ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ

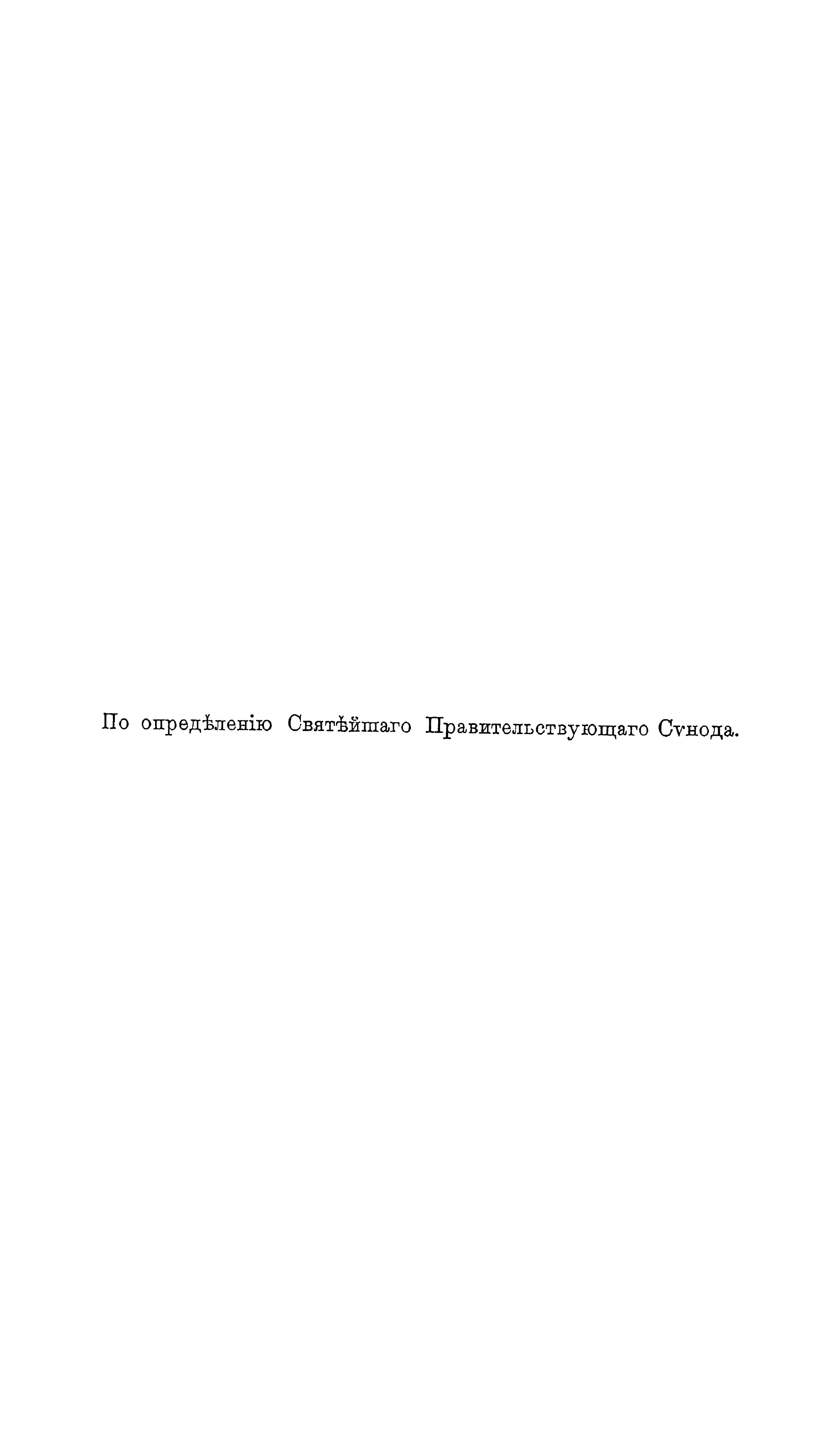
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ТОМЪ VIII.

1733—1734 гг.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
СѴНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1898.



По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

ЦАРСТВОВАНІЕ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АННЫ ІОАННОВНЫ.

1733.

2673. **2673.**—8 Января. *Высочайшая резолюція на прошеніе Иннокентія, епископа иркутскаго и нерчинскаго, о передачѣ въ вѣдомство Святѣйшаго Сvнода денегъ, пожитковъ и вещей, оставшихся послѣ кончины Иннокентія, перваго епископа иркутскаго и нерчинскаго, для изготовленія церковной архіерейской ризницы, и для употребленія только на церковное строеніе, а не на другія потребности.*

Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица, Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская.

Въ нынѣшнемъ 732-мъ году, Декабря 5-го дня, въ присланномъ отъ Святѣйшаго Сvнода указѣ Вашего Императорскаго Величества объявлено мнѣ, нижеименованного рабу и богомолцу Вашему, что нынѣ во Иркуцкомъ ризница архіерейская покрадена, а имянно: не явилось шапокъ 2-хъ архіерейскихъ, сосудовъ серебреныхъ, крестовъ 2-хъ серебреныхъ — единаго благословящего, а другаго носящаго, — кадила серебренаго, ризъ, подризниковъ пять, омофора, пелены, епитрахели; а въ кельяхъ архіерейскихъ и до послѣдней картины ободрано. А велѣно мнѣ изъ Святѣйшаго Сvнода объ оныхъ утраченыхъ вещахъ, кѣмъ оныя похищены, изслѣдовать, которыя сыщутся ли, или нѣтъ, — о томъ неизвѣстно.—А пріѣхавши мнѣ въ епархію не въ чемъ прослужить будетъ; а безъ священнослуженія архіерею въ епархіи быть неприлично и невозможно. А оставшія денги и прочія вещи бывшаго архіерея иркуцкаго вице-губернаторъ Жолубовъ, не знаю какимъ умысломъ, или по какому указу, въ Канцелярію иркуцкую забралъ, и изъ оныхъ денегъ чинилъ росходъ *). 2673.

Всемилостивѣйшая Государыня Императрица, прошу Вашего Императорскаго Ве-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи т. VII, № 2574.

2673. личества: да повелитъ Ваше Державство оныя вещи и деньги изъ иркуцкой Канцеляріи отдать мнѣ въ домъ мой на употребленіе, елико на соборныя церкве строеніе и ризницы архіерейской, толико и на всякія церковныя нужды и на домъ архіерейской.

О семъ проситъ Вашего Императорскаго Величества всенижайшій рабъ и богомолецъ. 732 года Декабря дня. *Смиренный Инокентій, епископъ иркуцкій и нерчинскій.*

«По сему прошенію для священнослуженія помянутому епископу изъ оныхъ оставшихъ послѣ прежняго архіерея денегъ построить принадлежащую утварь, по разсмотрѣнію сунодскому; а досталныя деньги, что за тѣмъ останется, и протчіе пожитки и вещи взять въ вѣдомство сунодское и употребить на строеніе церковное жъ; а на другіе росходы (кромѣ оныхъ строеней и уборовъ церковныхъ) тѣхъ денегъ не держать». *Анна.*

Января 8-го дня 1733 года. (Книга Именныхъ указовъ.)

2674. **2674.**—8 Января. *Объ учиненіи монаху Епифанію Яковлеву Ревуцкому наказанія плетьми и объ отсылкѣ его, на своемъ коштѣ, въ Соловецкій монастырь, для содержанія всегда скованнымъ и безъ выпуска изъ монастыря* *).

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербургѣ, по справкѣ:

Въ прошломъ 1725-мъ году, Сентября 3-го дня, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества Екатерины Алексіевны, Самодержицы Всероссійскія, а по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, кіевской епархіи монахъ Епифаній Яковлевъ священнаго и монашескаго чина лишенъ и отосланъ былъ, для учиненія указа, въ Юстицъ-Коллегію при указѣ, за слѣдующія вины:

1.

Будучи онъ кіевской епархіи въ Козелскомъ м-рѣ, забралъ монастырской казны 240 рублей, и родственникомъ своимъ раздавалъ монастырское иждивеніе.

2.

Зъ дѣвкою явился въ блудодѣяніи.

3.

Взялъ изъ кіевской Губернской Канцеляріи пашепортъ о пропустѣ ево на заставѣ чрезъ караулъ, будто до Триполья, для осмотрѣнія домовой вотчины, и, проѣхавъ оной караулъ, бѣжалъ за границу Лядскую. 2674.

4.

За Днѣпромъ будучи въ городѣ Сорокѣ, вымысломъ написалъ своеручно писмо, будто отъ кіевскаго архіерея къ ясскому митрополиту, чтобъ онъ посвятилъ ево во епископы, и имянемъ ево подъ тѣмъ писмомъ подписался и печать софійскую нарисовалъ и вырѣзалъ, то писмо самъ воровскіи запечаталъ; также и другія фалшивыя писма писалъ же.

5.

Въ томъ же посадѣ написалъ ложныя на Святѣйшій Сvнодъ клеветы, а имянно: 1) все де духовенство на Украйнѣ желаетъ по прежнему митрополита, а Святѣйшій Сvнодъ, невѣдомо ради какихъ притчинъ, убавилъ чести митрополіи кіевской и учинилъ архіепископство; 2) запретили во всей Россіи за патріарховъ молитися и почитать ихъ; 3) а наипаче отъ Сvнода установлено кіевскому архіерею ѣздить къ Москвѣ на годовую священнослуженія чреду,—а въ Кіевѣ для поставленія поповъ быть не кому.

6.

И, пріѣхавъ онъ въ Яссы, вышепомянутому митрополиту то имъ Епифаномъ, своеручно написанное писмо подалъ; и тѣмъ митрополитомъ, по тому писму, во епископа на Украйну и въ Чигиринъ онъ, въ 724-мъ году Іюля 22-го дня, посвященіе получилъ.

7.

Отъѣхавъ отъ того митрополита изъ Яссъ, на Украйнѣ бывъ, посвятилъ во іеродіаконы и въ попы болше 14-ти человѣкъ.

8.

Онъ же, будучи въ Волоской землѣ, писалъ ко лвовскому и володимерскому епископамъ (оные епископы уніаты) писма, представляя себя подъ ихъ протекцію, и просилъ о позволеніи житія въ ихъ епархіяхъ, для посвященія въ попы.

А Іюня 13-го дня 1726 году, въ сообщенномъ Святѣйшему Сvноду изъ Высокого Сената вѣдѣніи написано: по опредѣленію де Высокого Сената велѣно онаго Епифанія, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества, по мнѣнію Юстицъ-Коллегіи отъ розыска и отъ наказанія учинить свободна; толко за оныя ево важныя вины на волю ево не освобождать, но сослать въ Соловецкой м-рь, и держать тамо до смерти неисходна и употребить въ работу, въ какую онъ будетъ удобенъ. И изъ той Юстицъ-Коллегіи въ Святѣйшій Сvнодъ оной Епифаній Яковлевъ присланъ.

И Іюня жъ 30-го дня 1727 года, по опредѣленію сvнодалному, а по прошенію ево Епифаніеву, для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскихъ Величествъ, данъ ему чинъ монашескій и велѣно имяноватся Епифаніемъ, по прежнему, чего для и клабукъ съ камилавкою

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. V, № 1642.

2674. ему отданъ, и посланъ въ Соловецкой м-рь, въ которомъ велѣно ево содержать, по силѣ вышеозначеннаго сенатского вѣдѣнія.—О полученіи онаго Епифанія отвѣтствія изъ Соловецкаго м-ря при дѣлѣ не значится.

А Ноября 28-го дня прошлого 729 году, присланнымъ въ Святѣйшій Сvнодъ доношеніемъ преосвященный Іоакимъ, епископъ переяславскій (что нынѣ воронежскій), объявилъ:

Въ Сентябрѣ де мѣсяцѣ 729 году, на фарпостѣ, учрежденномъ у Каневскаго мосту чрезъ Днѣпръ, трактуючи за границу въ Полщу, монахъ, называя себя іеромонахомъ Антоніемъ, катедры софійской, и, по случаю, епархіи его преосвященства Золотоноснаго м-ря намѣстникъ іеромонахъ Германъ призналъ ево, что онъ не Антоній, но Епифаній, фарпосты воровски проходитъ; котораго на заставѣ и заарестовали, и при доношеніи тотъ намѣстникъ объявилъ его преосвященству. И допрашиванъ. А въ допросѣ показалъ себя Епифаніемъ епископомъ, и по дѣлу ево, каково имѣлось въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, посланъ былъ въ Соловецкой м-рь подначалъ, и изъ того м-ря бѣжалъ, и намѣренъ былъ въ Полщу итти. А при немъ же де явились нѣкоторыя архіерейскія вещи. И опредѣлилъ де онъ архіерей содержать ево подъ арестомъ въ Михайловскомъ Переяславскомъ м-рѣ, и чтобъ о немъ указъ учинить.

И по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно оного бѣглеца, называющагося ложно епископомъ, чернца Епифанія взять въ Москву въ Святѣйшій Сvнодъ. И для того, о немедленной ево, подъ крѣпкимъ арестомъ, въ Москву присылкѣ, къ кіевскому вице-губернатору господину Штоку, а для вѣдома и объ отдачѣ ево оному вице-губернатору и къ преосвященному Іоакиму, епископу переяславскому, указы изъ Святѣйшаго Сvнода посланы, Декабря 8-го дня 1729 году.

А Февраля 4-го дня 1730 году, помянутой Кіевской губерніи губернаторъ господинъ Штокъ въ Святѣйшій Сvнодъ доношеніемъ репортовалъ, что де оной Епифаній изъ вышепомянутаго Переяславского Михайловскаго м-ря, еще до полученія того къ нему указа, бѣжалъ.

Апрѣля 13 дня, 1731 году, доношеніемъ же Кіево-Межигорскаго м-ря архимандритъ Калистъ Заленскій, Кіево-Братцкого м-ря ректоръ и игуменъ Иларіонъ Левицкій, да Крутицкаго м-ря игуменъ же Варсонофій и протчіе іеромонахи въ Святѣйшій Сvнодъ объявили: что де вышепомяненнаго Епифанія, называющагося епископомъ, поимали Свято-Троицкаго Густинскаго м-ря въ вотчинѣ и, оковавши, содержатъ ево въ кіевской Консисторіи за карауломъ.

И Августа 20-го дня того жъ 1731 году, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, оной содержащейся въ кіевской Консисторіи монахъ Епифаній изъ Кіевской губерніи за карауломъ присланъ въ Москву въ Святѣйшій Сvнодъ, при доношеніи, Октября 11-го дня, того жъ году, которой тамо въ Москвѣ и допрашиванъ. 2674.

А въ допросѣ сказалъ: изъ Соловецкаго де м-ря бѣжалъ онъ, Епифаній, въ прошломъ 1729-мъ году въ Іюлѣ мѣсяцѣ въ 26-мъ числѣ, по согласію въ томъ м-рѣ, тогда обрѣтающимся, ссылнымъ отъ преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго, монахомъ; а какъ ево зовутъ,—не упомнитъ, и за какую вину онъ сосланъ и котораго м-ря постриженецъ,—не знаетъ,—нанявъ малую лодку у крестьянина села Яринки; а какъ его зовутъ,—не упомнитъ же,—толко въ лицо можетъ узнать. А за то онъ, Епифаній, далъ ему два рубли 30 копѣекъ; а тотъ монахъ съ себя далъ манатейную свитку; и перевезъ ихъ чрезъ море до онаго своего села Яринки, завѣдомо что они ссылные. А изъ того де м-ря вышелъ онъ съ тѣмъ чернцемъ днемъ въ ворота, обрѣтающіяся къ езеру, прозываемому Святому, понеже де ихъ обоихъ изъ м-ря выпущали безъ караула. А о кромѣ де онаго ни съ кѣмъ другимъ о побѣгѣ согласія онъ, Епифаній, не имѣлъ.—И какъ де оной крестьянинъ моремъ чрезъ трои сутки къ тому селу ихъ привезъ, то они вышли изъ лодки на берегъ и жили, не входя въ то село, по приводу онаго жъ крестьянина, въ пустой рыбачьей избѣ двои сутки; и потомъ оной же крестьянинъ изъ той избы вывезъ ихъ по берегу морскому въ другое село, и тамъ нанялъ ему, Епифанію, съ проводникомъ лошадь; и съ тѣмъ проводникомъ ѣхалъ онъ до Каргополя; а оной товарыщъ ево монахъ остался въ томъ селѣ. А изъ Каргополя отправился онъ, Епифаній, озеромъ на карбусѣ съ купецкими людми до рѣки Волги, которые приняли ево, не требуя пашпорта и платы, но для единаго въ случаѣ нужды помоществованія. А сказывался имъ, что былъ для богомолія въ Соловецкомъ м-рѣ и идетъ въ Москву. И оттуда шелъ онъ чрезъ городы Ярославль и Ростовъ, и пришелъ въ Москву, и жилъ въ Москвѣ два дни на Болотѣ въ имѣющихся постоялыхъ дворехъ. А потомъ изъ Москвы поѣхалъ въ городъ Карачевъ, а изъ Карачева доѣхалъ въ Глуховъ, а изъ Глухова подъ Конотопъ, а изъ Конотопа отправился въ городъ Пиратинъ; и жилъ при томъ городѣ во обрѣтающемся селѣ Каплинцы у свойственника своего сотника Лазаря Пиддышенка съ недѣлю. А въ вышереченныхъ всѣхъ своихъ путешествіяхъ, не мѣшкаючи нигдѣ, со оного 26-го числа Іюля былъ онъ по Августъ мѣсяцъ тогожъ 729 года. А при себѣ никакого пашпорта не имѣлъ, и на заставахъ во всемъ томъ пути о пашпортѣ не спрашивали, и нигдѣ никто ево не одерживалъ. А изъ помянутого села Каплицъ поѣхалъ онъ на Переяславль, и хотѣлъ перебратся чрезъ Днѣпръ за россійскую границу въ Полщу, но на фарпостѣ, учрежденномъ у Каневского мосту, поималъ ево, въ томъ же 729-мъ году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ,—не упомнитъ, толко помнитъ, что въ осеннее время, намѣстникъ Золотоноснаго

*

2674. м-ря іеромонахъ Германъ, и отвезъ въ переяславскую катедру къ преосвященному епископу Іоакиму, которой отослалъ ево въ Михайловскій м-рь. А оному Герману, при поимкѣ имъ на ономъ фарпостѣ, сказывалъ онъ Свято-Софійскаго м-ря монахомъ Антоніемъ, а не Епифаніемъ того ради, чтобъ онъ ево не призналъ, и дабы ему можно за границу въ Полщу уйтить. А въ Полщу намѣренъ онъ тогда уѣхать для того, чтобъ ему оттуда забрать вещи ево, Епифаніевы, которыя имѣлись въ городѣ Карсани у старосты городскаго Якова Маевскаго,—а не для чего инаго. А во ономъ Михайловскомъ м-рѣ былъ онъ съ мѣсяцъ, но не подъ арестомъ. И потомъ по намѣреніи своему, для взятья оныхъ у Маевскаго вещей, изъ того м-ря паки пошелъ къ Днѣпру, гдѣ и перевезъ ево тайно пловущей чрезъ ту рѣку рыбакъ, за данную ему плату трехъ копѣекъ. А какъ того рыбака зовутъ и изъ котораго онъ мѣста,—не знаетъ. А гдѣ застава туда онъ не ходилъ. И пришедъ во оной городъ Карсанъ, въ томъ же осеннемъ времяни, жилъ у онаго жъ Маевскаго съ недѣлю; но понеже изъ тѣхъ ево Епифаніевыхъ вещей оной Маевской утратилъ нѣсколко, того ради онъ, Епифаній, ходилъ въ городъ Лисянку, для челобитья на него. И тамъ у обрѣтающагося губернатора Францышка Ломиковскаго въ неотдачѣ тѣхъ вещей просилъ; но токмо на него Маевскаго суда тогда оной губернаторъ не далъ, а сказалъ: тогда де судомъ удоволствуемъ, когда ты у насъ застанешъ архіереемъ, понеже де мы тебя знаемъ, что ты посвященъ во архіерея въ Яссахъ. На что де онъ, Ефифаній, сказалъ: ежели де кромѣ присягателства на унію позволится ему быть архіереемъ у нихъ, то онъ, Ефифаній, готовъ. И онъ де губернаторъ съ ктиторами церковными и мѣщанами согласившися, послали до митрополита лвовскаго Аѳанасія Шептитскаго, чтобъ ему Епифанію быть украинскимъ архіереемъ, съ просителнымъ писмомъ, Лысянскаго м-ря іеромонаха Іоанна Палюховскаго и монаха Георгія, съ которыми и онъ, Епифаній, поѣхалъ въ зимнемъ времяни, прежде Рождества Христова. И оные отправленные монахи то о немъ требователное писмо ему, митрополиту, подали и ево предъ него представляли. И онъ де митрополитъ уговаривалъ ево, Епифанія, чтобъ онъ присягнулъ на унію, со обѣщаніемъ архіерейства; и опредѣлилъ ему для пожитія въ Креховской м-рь, въ которомъ жилъ онъ, Епифаній, цѣлой годъ. И хотя де онымъ митрополитомъ и многократно во ономъ годичномъ времяни на унію наговариванъ былъ, но онъ де того не принялъ. И по прошествіи онаго годищнаго времяни просился онъ отъ онаго митрополита изъ того м-ря паки въ Малую Россію,—и отпущенъ.—И изо Лвова поѣхалъ онъ, Епифаній, паки на Лисянку въ зимнемъ времяни 730 году, для полученія оныхъ отъ Маевскаго вещей, гдѣ у вышереченнаго губернатора просилъ, но онъ никакого въ томъ рѣшенія не учинилъ же. И поживъ де онъ, Епифаній, во ономъ городѣ Лисянкѣ недѣли съ три, поѣхалъ въ Кіевъ, и побылъ въ Кіевѣ на Подолѣ три дни, умершей своей сестры вышеозначеннаго сотника Лазаря Пядденка жены Евдокіи Яковлевой въ домѣ, и намѣренъ былъ ѣхать въ Москву, для прошенія отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода милостиваго въ винахъ своихъ прощенія. И поѣхалъ въ Москву изъ Кіева прямою дорогою до Прилукъ; и недоѣзжая оныхъ Прилукъ въ селѣ Поддубновкѣ поиманъ Густинскаго м-ря монахомъ Симономъ, и отосланъ къ игумену Гаврилу Леополскому; а отъ Леополскаго въ кіевскую Консисторію, гдѣ до отсылки въ Москву въ Святѣйшій Сѵнодъ содержанъ былъ подъ арестомъ.—А по отрѣшеніи де отъ Святѣйшаго Сѵнода неправилно имъ, Епифаніемъ, восхищеннаго архіерейскаго сана, во всемъ ономъ своемъ бѣгствѣ онъ, Епифаній, ни по архіерейску ни по іеромонашеску никогда нигдѣ не служилъ и епископомъ себя, по ономъ отрѣшеніи, не называлъ. (А хотя де у него нѣкоторыя въ Переяславлѣ до архіерейскаго служенія принадлежащія вещи при немъ и были, а имянно: амафоръ луданный, желтаго цвѣта, митра красная суконная съ серебряною вышивкою, и Служебникъ, которыя де тамъ же въ Переяславлѣ преосвященнымъ Іоакимомъ епископомъ и обраны; но тѣ вещи не съ такимъ намѣреніемъ съ собою ихъ возилъ и въ Полщу хотѣлъ вести, чтобъ по архіерейску служить, но для того, чтобъ ихъ отдать въ Полщѣ въ которой нибудь м-рь. А оныя вещи дѣланы имъ въ 724-мъ году въ полскомъ городѣ Лисянкѣ, какъ онъ, Епифаній, по посвященіи въ Яссахъ во епископа тогда былъ. И въ томъ же году, когда ѣхалъ онъ изъ Лисянки въ Кіевъ, то заѣхавъ близъ города Пиратина во обрѣтающееся село Каплинцы къ вышеписанному свойственнику своему сотнику Пяддышенку ихъ оставилъ. И въ нынѣшнее бѣгство свое, какъ въ вышеписанномъ времяни былъ у него Пяддышенка, то ихъ съ собою взялъ для отдачи въ м-рь. А во ономъ всемъ своемъ бѣгствѣ при немъ Епифаніи никакова нигдѣ служителя не было). А у вышеписаннаго Маевскаго въ Карсани обрѣтались ево вещи, а имянно: 4 книги—Тестаментъ, Полууставъ, Служебникъ іерейской, да Требникъ,—ряса суконная, цѣною въ 12 рублевъ, денегъ 36 рублевъ мелкихъ россійскихъ. И изъ онаго числа получилъ онъ отъ онаго Маевскаго вышеозначенныя книги, да изъ денегъ 15 рублевъ. А достолныхъ онъ Маевской не отдалъ, чего ради онъ на него и просилъ, толко суда ему въ томъ не дано. 2674.

А когда оной Епифаній въ Москву привезенъ изъ Кіева, тогда посланной за нимъ изъ Кіево-Губернской Канцеляріи караулной подпрапорщикъ Иванъ Киселевъ объявилъ имѣвшіяся при немъ Епифаніи писма, которыя осматриваны и описаны, и обрѣтаются нынѣ въ Санктпитербургѣ. А по описи явились,

2674. 1. Разрѣшителная граммата святѣйшаго Хрисанфа, патріарха іерусалимскаго, данная въ Яссахъ, 1724 года Іюля 22-го дня, въ которой именованъ онъ, Епифаній, епископомъ.

2. Три челобитныя равного содержанія, писанныя на гербовой бумагѣ рукою ротнаго писаря Михайла Хохлова, объ отпущеніи ему, Епифанію, вины ево; и у двухъ ево Епифаніево рукоприложеніе, а третія безъ рукоприложенія.

3. Просителное писмо къ преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому, о освобожденіи ево изъ подкараула.

4. Двѣ подлинныя выписи 1680-го и 1633-го годовъ, за печатми, на дворовыя мѣста.

5. Заимное писмо Ильи Максимова, данное женѣ Тератнитской, въ полученіи отъ нея денегъ 140 рублей.

Да вышеписанной же подпрапорщикъ Киселевъ объявилъ, что де оной монахъ ѣхалъ на своей каляскѣ, которая отъ него и принята, и явилась весма ветха, и отдана въ Москвѣ на сѵнодалной конюшенной дворъ, подъ охраненіе.

Да онаго же монаха Епифанія взяты имѣвшіяся при немъ денги 31 рубль 50 копѣекъ, да полскихъ мелкихъ монетъ 10, да крестъ серебреной съ цѣпочкою серебреною. И оныя денги отданы повытчику, изъ которыхъ велѣно оному Епифанію давать по 5 копѣекъ на день на пропитаніе, — и даются.

А про оныя денги оной Епифаній допросомъ сказалъ: продалъ де онъ двухъ лошадей своихъ за 14 рублевъ, да выше упомянутый Пядлышенко, какъ онъ Епифаній содержался въ кіевской Консисторіи, далъ ему 20 рублевъ, да изъ полученныхъ отъ Маевскаго 15-ти рублевъ былъ остатокъ за издержками; а сколько числомъ, — не упомнитъ.

А сего 1732 году Іюня 26-го дня, въ сообщенномъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербургѣ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, вѣдѣніи написано:

Іюня 2-го дня, содержащейся въ Москвѣ при сѵнодальной Канцеляріи, Спасо-Казанскаго м-ря бывшей архимандритъ Питиримъ извѣтомъ объявилъ: содержащейся де при оной же Канцеляріи кіевской монахъ Епифаній, пришедъ къ нему Питириму къ постелѣ ево, держа въ рукѣ наголо ножикъ, бранилъ его, Питирима, и называлъ собакою, и говорилъ, якобы онъ, Питиримъ, съѣлъ казанскаго архіерея. Да онъ же де Епифаній приходящихъ къ нему всякаго чина людей благословляетъ, также имѣетъ при себѣ въ коробьѣ крестъ серебреной болшой на цѣпочкѣ серебряной же, и отпущаетъ въ епитрахили часы по должности священической, и о протчемъ. А въ допросѣ и съ очныхъ ставокъ онъ, Епифаній, во всемъ томъ запирался. А по свидѣтелевымъ рѣчамъ означилось, что оной Епифаній означенныя слова о казанскомъ архіереѣ говорилъ и приходящихъ къ нему людей благословлялъ; токмо о епитрахили, что онъ еѣ надѣвалъ, никто о томъ изъ свидѣтелей не показалъ. А о крестѣ оной Епифаній въ допросѣ своемъ сказалъ, что де какъ оной крестъ съ протчимъ ево скарбомъ взятъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, и по приказу Святѣйшаго Сѵнода, чрезъ канцеляриста Ивана Артемьева, отданъ ему Епифанію обратно.—А по осмотру де оной крестъ литой серебреной, на немъ Распятіе Господне, мѣрою въ длину полтора вершка, поперегъ вершокъ; цѣпочка въ полтора аршина; вѣсу въономъ крестѣ и съ цѣпочкою 17 золотниковъ. И по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, велѣно со онаго Питиримова извѣта и съ допросныхъ рѣчей и съ очныхъ ставокъ списавъ копію, сообщить въ Санктпитербургъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ при вѣдѣніи къ разсмотрѣнію (которая и сообщена и значитъ выше сего при томъ вѣдѣніи), понеже дѣла, по которымъ оные Питиримъ и Епифаній содержатся, имѣются въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Санктпитербургѣ. 2674.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сочиненнаго въ Сѵнодалной Канцеляріи изъ дѣла, о содержащемся въ Москвѣ, въ Сѵнодалной Канцеляріи, кіевской епархіи монахѣ Епифаніѣ Яковлевѣ, экстракта, приказали: оному монаху Епифанію Яковлеву учиня жестокое плетьми наказаніе, отослать ево въ Соловецкой м-рь за крѣпкимъ карауломъ, на его коштѣ,—и тамо содержать ево всегда скована, не выпуская отнюдъ изъ монастыря, для того: въ прошломъ 1727-мъ году, Іюня 21-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по сообщенному изъ Высокаго Сената вѣдѣнію, оной Епифаній, за забраніе монастырской казны и за блудодѣяніе съ дѣвкою, также за збѣгъ за границу Лядскую, и за написаніе, вымысломъ, своеручнаго писма отъ лица кіевскаго архіерея къ ясскому митрополиту, о посвященіи его во епископа (отъ котораго то епископство и получилъ, и посвящалъ во іеродіаконы и въ попы), и за подписку подъ тѣмъ писмомъ именемъ ево архіерейскимъ и за подделываніе печати, которою то писмо запечаталъ, также и за составленіе другихъ фалшивыхъ писемъ, съ ложною на Святѣйшій Сѵнодъ клеветою,—сосланъ былъ въ помянутой Соловецкой м-рь простымъ монахомъ,

2674. въ которомъ велѣно ево содержать до смерти, неисходна. И изъ того монастыря оной Епифаній, въ прошломъ 729-мъ году въ Іюлѣ мѣсяцѣ, бѣжалъ и пойманъ былъ на фарпостѣ, учрежденномъ у Каневскаго мосту через Днѣпръ, трактуючи за границу въ Полщу, называя себя іеромонахомъ Антоніемъ, катедры софійской, котораго, по случаю, переяславской епархіи Золотоноснаго м-ря намѣстникъ призналъ его, что онъ не Антоній, но Епифаній, фарпосты воровски проходитъ. Чего ради, содержался подъ арестомъ въ Михайловскомъ Переяславскомъ м-рѣ, но и оттуда паки бѣжалъ же, и пойманъ въ кіевской епархіи, Свято-Троицкаго-Пустыннаго монастыря въ вотчинѣ, называя себя епископомъ. И въ 731-мъ году Октября 11-го дня, присланъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Москву. А сообщеннымъ же въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, изъ Святѣйшаго жъ Сѵнода, въ Москвѣ, 1732 года Іюня 26-го дня, вѣдѣніемъ объявлено: что де содержащейся въ Москвѣ при Сѵнодалной Канцеляріи, Свято-Казанскаго м-ря бывшей архимандритъ Питиримъ извѣтомъ объявилъ: содержащейся-жъ де при оной канцеляріи кіевской монахъ Епифаній, пришедъ къ нему, Питириму, къ постелѣ ево, держа въ рукѣ наголо ножикъ, бранилъ ево, Питирима, называлъ собакою и говорилъ, яко бы онъ, Питиримъ, съѣлъ казанского архіерея; да онъ же де Епифаній, приходящихъ къ нему всякого чина людей благословляетъ,—также имѣетъ при себѣ въ коробьѣ крестъ серебряной болшой, на цѣпочкѣ серебрянной же, и отпущаетъ въ епитрахили часы по должности священнической и о протчемъ. А въ допросѣ де и съ очныхъ ставокъ онъ, Епифаній, во всемъ томъ запирался; а по свидѣтелевымъ рѣчамъ означилось, что оной Епифаній означенныя слова о казанскомъ архіереѣ говорилъ и приходящихъ къ нему людей благословлялъ; токмо де о епитрахили, что онъ ее надѣвалъ, никто о томъ изъ свидѣтелей не показалъ. За которыя его Епифанія толь многія продерзости оное плетми наказаніе ему учиня, упомяненную въ Соловецкой м-рь ссылку и учинить. И о томъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1724 г., № 476.) 2674.

2675.—15 Января. *О подчиненіи полковыхъ и состоящихъ при морскихъ и другихъ командахъ священниковъ суду и надзору тѣхъ архіереевъ, въ епархію которыхъ оные священники прибудутъ съ полкомъ или съ командою на постой, хотя бы и кратковременный.* 2675.

Святѣйшему Правителствующему Сѵноду извѣстно учинилось, что обрѣтающіеся при полкахъ священники, бывающіе въ разныхъ епархіяхъ съ тѣми полками въ походахъ и на винтеръ-квартирахъ стоящіе, чинятъ многія продерзости, а имянно: пьянствуютъ, кощунствуютъ, задираются, и тѣмъ должности своей, которую со всякимъ страхомъ и ревностію и благоговѣніемъ, яко пастырямъ душамъ человѣческимъ, исполнять подобаетъ, чинятъ пренебреженіе,—а то наипаче отъ того въ нихъ происходитъ, что думаютъ, неразсудніи, яко бы они, понеже полковые нарицаются, то уже не токмо каковому началу духовному, но и ниже архіерею, въ которой епархіи тѣ стоящіе полки ни бываютъ, не подлежатъ; и для исправленія таковыхъ невѣждовъ, отъ каковыхъ всероссійскому духовному чину едино токмо поношеніе,—по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали слѣдующее: 1) Всѣмъ при полкахъ или при морскихъ командахъ и при подобныхъ тому всякаго званія въ службахъ обрѣтающимся священникамъ, какъ скоро съ парахіею своею (то есть, съ тою командою, при которой обрѣтаются) прибудутъ на станцію, гдѣ зимовать, или долгое время,—а имянно, не менѣе двухъ недѣль пробыть должно, не розставляя при томъ полку (ежели будетъ имѣтся) походныя церкви, явится тоя епархіи архіерею. Ежели же отъ того мѣста архіерей прилучится быть во отдаленіи, то, по близости мѣста, духовнымъ тоя епархіи управителемъ, и объявить о себѣ писменно, когда и при комъ прибылъ. А тѣмъ архіереемъ, или духовнымъ управителемъ чинить немедленное свидѣтелство, правилной ли священникъ, то

2675. есть, кѣмъ рукоположенъ, имѣетъ ли ставленную или эпатрахилную грамоту и указъ о опредѣленіи его къ той командѣ и, буде таковаго ясного свидѣтелства не покажетъ, то духовнымъ онымъ управителемъ писать къ своему епархіалному архіерею о всемъ обстоятелно. Архіерею же, по разсмотрѣніи, немедленно таковому подозрителному велѣть быть къ себѣ и, разсмотрѣвъ обстоятелно, ежели явится въ произведеніи во священство и во опредѣленіи къ той командѣ, совершенно сумнителенъ,—таковаго до священнослуженія при той его бывшей командѣ не допускать, но отсылать таковыхъ съ подлинными о нихъ изслѣдованіями, къ епархіалнымъ ихъ архіереомъ. 2) Ежели же которой изъ вышепомянутыхъ священниковъ, по разсмотрѣніи о немъ, явится хотя и правилно во священство произведенной и къ той командѣ по надлежащему опредѣленной, однако жъ онымъ архіереомъ или духовнымъ управителемъ пристойнымъ образомъ вопрашивать тѣхъ командъ главныхъ командировъ — исправенъ ли оной въ должности чина своего и не чинитъ ли званію своему противныхъ дѣйствъ? — и ежели въ доброжитіи и протчемъ, къ тому принадлежащемъ, засвидѣтелствованъ будетъ, то, оставляя ихъ при тѣхъ своихъ мѣстахъ, по прежнему, обязывать писменно, чтобъ онъ кромѣ тоя своея парахіи, при которой обрѣтается, нигдѣ индѣ нетокмо священнослуженія, но и ни каковыхъ церковныхъ и мірскихъ требъ исправленія чинитъ не дерзалъ, дабы отъ того приходскимъ священникамъ въ надлежащихъ ихъ доходехъ не происходило недостатка. 3) И понеже, по силѣ вышеизображенныхъ двухъ пунктовъ, упомяненные священники, чрезъ все бытности своея во всякой епархіи время, епархіалнымъ онымъ по мѣсту архіереомъ во всемъ имѣютъ принадлежать, яко самые ихъ епархіалные священники, во всемъ безъ всякаго изъятія и изключенія,—того ради, тѣмъ архіереомъ, а во отдаленіи или во отсутствіи ихъ духовнымъ тѣхъ мѣстъ управителемъ имѣть всякое достодолжное надъ таковыми надсмотрѣніе, дабы доколѣ въ тѣхъ мѣстѣхъ со упомяненною парахіею своею пробудутъ, во всемъ надзираемы и наблюдаемы были, яко ихъ самые епархіалные. Ежели же изъ нихъ кто, черезъ оное жителствованія своего въ которой либо епархіи время, явится въ званіи своемъ не исправенъ, то есть, пьянствуяй или кощунствуяй, и иное что либо чину священническому неприличное творяй, таковому архіерей, по силѣ вины, имѣетъ чинить тѣлесное наказаніе; а ежели кто впадетъ въ таковую продерзость, за которую долженъ будетъ, по правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ Отецъ, и по Духовному Регламенту, на время отлученъ священнослуженія, или и вовсе изъ священнаго чина изверженія, ежели другой епархіи быть прилучится, никому не чинить, но по изслѣдованіи, съ подлинными дѣлами, оставляя для извѣстія точныя копіи, отсылать къ настоящимъ ихъ архіреомъ, которыя епархіи кто себя покажетъ, за крѣпкимъ карауломъ, и о томъ же и Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, для надлежащаго вѣдома, присылать за своими руками доношенія. А дабы во упомяненныхъ командахъ, по отлученіи отъ нихъ священниковъ, не было въ священнослуженіи и всякихъ церковныхъ и мірскихъ требъ исправленіяхъ остановки, немедленно опредѣлять тѣмъ архіереомъ изъ своихъ епархіалныхъ священниковъ незазорнаго житія и званіе свое безпорочно содержащаго, съ писменнымъ и обстоятелнымъ видомъ, когда и по какому случаю таковой новоопредѣляемой быть и къ которой командѣ имянно удостоенъ; обязывая о безотлучномъ опредѣляемаго пребываніи и о протчемъ, къ сему принадлежащемъ; токмо въ силѣ сего пункта, вельми онымъ архіереомъ чинить осмотрително, чтобъ быть безотвѣтнымъ. 4) Когда же таковыя жъ священники будутъ съ командами своими имѣть пребываніе свое отъ архіерейскихъ присутствіевъ во отдаленіи, а учинятъ упомяненныя продерзости свои, за которыя оному запрещенію или изверженію чиновъ своихъ будутъ подлежать,— о таковыхъ, по близости мѣстъ духовныхъ управителей, доносить немедленно епархіалнымѣ своимъ архіереомъ, описывая все безъ всякаго пристрастія и утайки; а архіереомъ, получая таковыя извѣстіи, немедленно велѣть быть къ себѣ, гдѣ пребываетъ,—и потомъ, разсмотря и изслѣдовавъ, чинить про- **2675.**

2675. тивъ вышеписаннаго третьяго пункта силы. 5) Оныхъ же командъ главнымъ и всякаго званія командиромъ за таковыхъ священниковъ ни какимъ образомъ не вступатся и не оборонять; но еще, по усмотрѣніи всякихъ непристойныхъ чинимыхъ оными дѣйствъ, должную предосторогу имѣть, ибо о таковыхъ презорцовъ и званіе свое съ преступленіемъ заповѣдей Божіихъ носящихъ, не молитвъ и протчего добра, но чрезъ потворство имъ гнѣва вышшаго всѣхъ ожидать должно. Ежели же которые командиры, каковое либо укрывателство и защищеніе тѣмъ виннымъ попамъ чинить будутъ, онымъ бы положенъ былъ штрафъ, по разсмотрѣнію ихъ главныхъ командующихъ.—И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, во всѣ епархіи ко архіереомъ, а гдѣ архіереовъ не обрѣтается, тѣхъ домовъ духовныхъ къ управителемъ, въ Воинскую и Адмиралтейскую Коллегіи, для надлежащаго вѣдома и исполненія, послать указы. (Дѣло 1733 г., № 248.)

2676. **2676.**—15 Января. *Объ отсылкѣ къ гражданскому суду священника, за простриженіе имъ гуменца на головѣ у ставленника, для приданія сему послѣднему вида какъ бы поставленнаго во священника, а также и сего послѣдняго, какъ самостава, и за написаніе самому себѣ ставленой грамоты; о крещеніи всѣхъ окрещенныхъ имъ, самоставомъ, и о возстановленіи совершенныхъ имъ таинствъ чрезъ правильныхъ іереевъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ Духовной Дикастеріи доношенія, о явившемся въ Верхоломовской десятинѣ, въ селцѣ Камынинѣ, самоставѣ Никифорѣ Аѳанасьевѣ, которой де въ Духовной Дикастеріи допросомъ показалъ: въ прошломъ де 711-мъ году, будучи въ Коломнѣ, Нижеломовской десятины, уѣзду Троицкаго острогу, села Лашмы, церкви великомученицы Праскевы попъ Григорей Михайловъ сказалъ ему, чтобъ онъ о поставленіи своемъ никому не билъ челомъ для того, что де онъ, Григорей, его Никифора поставить въ попа можетъ и безъ архіерея, и взявъ ножницы и благословя, простригъ гумнецо, и велѣлъ дѣйствовать вся священническая; но 2676 токмо де онъ со онаго времяни священническаго дѣйствовать не дерзалъ три года, а съ 714 года по 1731-й годъ, во ономъ селѣ Камынинѣ, въ часовнѣ, кромѣ святой литургіи, священническая вся дѣйствовалъ. И того села Камынина приходу своего первымъ и вторымъ и третьимъ браки обвѣнчивалъ свадебъ съ тридцатъ, родившихся младенцовъ крестилъ и молитвы давалъ, и по вся годы приходскихъ людей исповѣдывалъ; а святую литургію Господню служилъ въ томъ же Нижеломовскомъ уѣздѣ, въ селѣ Тарховѣ, токмо едину. А ставленную де поповскую граммату онъ Никифоръ написалъ самъ своею рукою, а запечаталъ Богородичнымъ образомъ. А попъ де Григорей во оной же Дикастеріи сказалъ: будучи де въ городѣ Коломнѣ на квартирѣ, не получа еще священства, дьячкомъ, на головѣ ему Никифору гумненцо простригъ тогоде ради, что ему произведенія во священство получить было за скудостію не чѣмъ, и то де онъ учинилъ во пьянствѣ; а за работу себѣ отъ него, кромѣ того что пили вино, ничего не получилъ. А въ Соборномъ Дѣяніи, 7206 году, Ноября 11-го дня, блаженныя памяти, святѣйшаго Адріана, патріарха московскаго и всеа Россіи, въ Великой Новъ-градъ, къ митрополиту Іову, которое учинено по его преосвященнаго Іова митрополита отпискѣ, что онъ писалъ епархіи своея о дьячкѣ Юрьѣ Микляевѣ, которой не рукоположенъ во священство, священнодѣйствовалъ вся священническая, и крестилъ, и браки вѣнчалъ и умершихъ погребалъ, опредѣленіе учинено тако: мнимыхъ отъ не священнаго воспрещати брачныхъ, мужи съ женами, супружествовати, во исповѣди грѣховъ, аки разрѣшенныхъ, паки исповѣдовати, и по разсужденію истинныхъ іереовъ разрѣшати, надъ умершими погребеніе и молитвъ содѣяти. А по мнѣнію де Духовной Дикастеріи, вышеозначенныхъ попа и самостава надлежитъ, ко учиненіи указа, отослать въ свѣтской судъ; а въ Нижней Ломовъ духовныхъ дѣлъ къ управителю послать указъ, дабы онъ, управитель, во оной Верхоломовской десятинѣ въ селѣ Камынинѣ, у приходскихъ людей взялъ

676. извѣстіе за руками въ томъ, что во время бытности онаго самостава Никифора Аѳанасьева, по показанію ево, толико ль число, колико отъ него Аѳанасьева показано, мужеска и женска полу и брачившихся, также и исповѣдовавшихся и умирающихъ было, или болше, и кто имяны были; и по взятіи того, по силѣ онаго Соборнаго Дѣянія, надлежитъ крестившихся отъ онаго самостава покрещати, исповѣдовавшихся исповѣдывать и, по разсужденіи ихъ, разрѣшити брачные мужи съ женами супружествовати, надъ умершими погребеніе и молитвы содѣяти вновь настоящими достойными іереи. Приказали: о вышеписанномъ учинить по объявленному въ доношеніи Духовной Дикастеріи мнѣнію, и о томъ, ради достодолжнаго исполненія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, во оную Духовную Дикастерію послать указъ, на которой какъ о полученіи, такъ и о исполненіи репортовать, по Генералному Регламенту, не отложно. (Дѣло 1732 г. № 226)

677. **2677.**—24 Января. *Именной указъ, о пріостановленіи требованія на вызовъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ города Торопца духовныхъ и свѣтскихъ сѵнодальнаго вѣдомства лицъ, впредь до окончанія начатаго, по именному указу, слѣдственнаго въ Торопцѣ дѣла.*

Указъ Нашему Сѵноду.

Понеже по Нашему указу производится въ Торопцѣ слѣдствіе дѣла, по которому показано на нѣкоторыхъ тамошнихъ изъ духовныхъ персонъ, того ради повелѣваемъ Нашему Сѵноду: ежели кто изъ духовныхъ или изъ свѣтскихъ сѵнодалного вѣдомства оттуда по какимъ дѣламъ въ Сѵнодъ имѣетъ быть потребенъ, таковыхъ, покамѣстъ оное слѣдствіе окончано будетъ, сюда не имать; а буде кто до сего Нашего указа сюда уже взятъ, или еще по посылкѣ изъ Сѵнода обрѣтаются въ пути, тѣхъ возвратить въ Торопецъ немедленно.

Анна.

Генваря 24-го дня 1733 году. (Книга Именныхъ указовъ)

2678.—24 Января. *О доставленіи къ назначенному сроку изъ епархій и монастырей вѣдомостей по сбору на лазареты съ вѣнечныхъ памятей денегъ; о истребованіи отъ епархіальныхъ архіереевъ, недоставившихъ такихъ вѣдомостей къ прежденазначенному сроку, объясненій о причинахъ, послужившихъ къ неисполненію; о составленіи во всѣхъ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ вѣдомостей, о количествѣ вычтенныхъ на лазареты денегъ, по копѣйкѣ съ каждаго рубля, изъ окладовъ получаемаго всѣми служащими въ нихъ лицами жалованья, съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода по 1733-й годъ; о предупрежденіи епархіальныхъ архіереевъ, управляющихъ ихъ домами и секретарей, что въ случаѣ неисполненія ими затребованныхъ вѣдомостей въ срокъ, они будутъ подвергнуты взысканію штрафа, по 50-ти рублей съ каждаго, и о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости о денежной суммѣ, вычтенной на лазареты за 1729—1731-й годы.* 2678.

Правителствующій Сенатъ въ 1-мъ вѣдѣніи Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, отъ 3-го Августа 1732 года, изъяснилъ: Въ прошломъ 1731-мъ году Апрѣля 8-го дня, Правителствующій Сенатъ съ Святѣйшимъ Правителствующимъ Сѵнодомъ согласно приговорили: сколко съ состоянія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода по 1731-й годъ порознь по годомъ лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей денегъ въ зборѣ, и съ колихъ браковъ по епархіямъ было и куда оныя въ росходѣ и за росходомъ что въ остаткѣ, о томъ кому отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣлено будетъ изслѣдовать подлинно; и что по слѣдствію явитца, о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе. Но по оному согласному Правителствующаго Сената и Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленію, о вышеозначенныхъ лазаретныхъ денгахъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Сенатъ извѣстія не сообщено. А понеже по Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества, за

2678. собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, Іюня 1-го дня 1730 году, указу велѣно Воинской Коммиссіи о госпиталяхъ и въ содержанію оныхъ о вычетныхъ денгахъ разсмотрѣніе учинить, а Мая 31-го дня сего 1732 году, по имянному жъ Ея Императорскаго Величества указу, велѣно о вышеписанныхъ госпиталяхъ и по протчимъ пунктомъ, по которымъ въ Воинской Коммиссіи разсужденія не учинено, для скорѣйшаго окончанія, разсужденіе чинить въ Военной Коллегіи, а при томъ быть и коммисскимъ членомъ, которые обрѣтаются въ Санктпитербурхѣ; а поданными въ Сенатъ изъ Воинскихъ Коммиссіи и Коллегіи доношеніями представляютъ, чтобъ о вычетныхъ изъ жалованья, по копѣйкѣ съ рубля, и съ вѣнечныхъ памятей на содержаніе госпиталей доходахъ сообщить обстоятелныя вѣдомости,—ибо не имѣя о годовой на госпитали суммѣ точнаго извѣстія, о учрежденіи госпиталей разсужденія учинить невозможно,—того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, дабы о зборехъ съ вѣнечныхъ памятей, по вышеписанному общему Правителствующаго Сената и Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода опредѣленію, также сколко вѣдомства Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода у духовныхъ и штатскихъ чиновъ изъ жалованья на госпиталь вычету надлежитъ быть, прислано было въ Сенатъ подлинное извѣстіе, безъ продолженія, дабы, за неприсылкою той вѣдомости, въ Военной Коллегіи и въ Воинской Коммиссіи, при разсужденіи о госпиталяхъ, остановки не было. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ да благоволитъ о томъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу.

Въ слѣдующемъ 2-мъ вѣдѣніи Правителствующаго Сената Святѣйшему Правителствующему Сvноду, отъ 16-го Октября 1732 года, изложено: Въ нынѣшнемъ 1732-мъ году Августа 3-го дня, сообщеннымъ изъ Правителствующаго Сената въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ вѣдѣніемъ требовано, дабы о сборехъ съ вѣнечныхъ памятей, по общему Правителствующаго Сената и Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода опредѣленію, также сколко вѣдомства Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода у духовныхъ и штатскихъ чиновъ изъ жалованья на госпиталь вычету надлежитъ быть, прислано было въ Сенатъ подлинное извѣстіе безъ продолженія, дабы, за неприсылкою той вѣдомости, въ Военной Коллегіи и въ Воинской Коммиссіи, при разсужденіи о госпиталяхъ, остоновки не было,—но токмо онаго извѣстія въ Правителствующій Сенатъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода не сообщено. А сего Октября 5-го дня, поданнымъ въ Сенатъ Военныя Коллегія и Коммиссія доношеніями представили, что, за неизвѣстіемъ о годовой суммѣ сбору съ вѣнечныхъ памятей, въ разсужденіи о учрежденіи госпиталей учинилась остоновка, и требовала указа, чтобъ о годовомъ зборѣ съ вѣнечныхъ памятей прислано было подлинное извѣстіе; а ежели за нескорою оного извѣстія присылкою въ разсмотрѣніи о вышепомянутыхъ госпиталяхъ учинитца продолженіе, того бъ причтено не было къ неисправленію той Коллегіи и Коммиссіи. И по указу Ея Императорскаго Величества Правителствующій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, дабы что съ вѣнечныхъ памятей и вычетныхъ изъ жалованья на госпиталь надлежитъ быть, по прежде сообщеннымъ вѣдѣніямъ, прислано было въ Сенатъ извѣстіе, безъ продолженія, дабы за неприсылкою той вѣдомости въ Военной Коммиссіи и въ Воинской Коммиссіи при разсужденіи о госпиталяхъ остоновки не было. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ да благоволитъ учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу. А въ Военныя Коллегію и Коммиссію указъ изъ Сената посланъ. 2678.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода выписано:

Въ прошломъ 731-мъ году, Апрѣля 8-го дня, въ состоявшемся генералномъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода и Правителствующаго Сената, учиненномъ на конференціи, опредѣленіи, между протчими пунктами, по 3-му предложено:

Сколко съ состоянія Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода по 731-й годъ, порознь, по годомъ лазаретныхъ съ вѣнеч-

2678. ныхъ памятей денегъ въ зборѣ и съ коликихъ браковъ по епархіямъ было, и куда оныя въ росходѣ, и за росходомъ что въ остаткѣ, о томъ кому отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода определено будетъ изслѣдовать подлинно, и что по слѣдствію явится, о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе.

И по оному общему Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и Правителствующаго Сената опредѣленію кому оное слѣдствіе производить отъ Святѣйшаго Сѵнода особливаго опредѣленія тогда было не учинено.

А Іюня 2-го дня сего 732 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по учиненному въ Сѵнодалной Канцеляріи докладу, велѣно вышеозначеннаго генералнаго Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и Правителствующаго Сената учиненнаго и утвержденнаго на конференціи Апрѣля 8-го дня 731 года, опредѣленія, о тѣхъ лазаретныхъ денгахъ слѣдствіе производить по Сѵнодалной области въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ Москвѣ, а въ епархіяхъ архіереомъ тѣхъ епархей достовѣрно, съ подлиннымъ о всемъ обстоятелствомъ, безъ всякаго упущенія и медленія, и тѣ слѣдствія изъ всѣхъ мѣстъ прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, при доношеніяхъ въ немедленномъ времяни. И о исполненіи вышеписаннаго всего во всѣ епархіи къ архіереомъ послать указы, а въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, по которымъ когда, гдѣ, что учинено будетъ о томъ, для извѣстія въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, репортовать по обыкновенію.

И по оному сѵнодалному опредѣленію въ Москву въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ вѣдѣніе, а во всѣ епархіи, кромѣ кіевской, черниговской и переяславской, ко архіереемъ указы, Іюня жъ 13-го дня, отправлены.

А въ присланныхъ изъ Москвы изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода о вершеныхъ и не вершеныхъ дѣлахъ, онаго Іюня мѣсяца, репортахъ, между протчимъ, значится, что по оному сообщенному изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, вѣдѣнію велѣно: означенное о лазаретныхъ денгахъ слѣдствіе изъ Сѵнодалнаго Казеннаго Приказа взнесть, для разсмотрѣнія, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Москвѣ, и о томъ де въ тотъ Приказъ указъ посланъ. **2678.**

А по посланнымъ въ епархіи къ архіереемъ указомъ въ присылкѣ изъ домовъ архіерейскихъ о тѣхъ лазаретныхъ денгахъ слѣдствія значатся: изъ крутицкаго, изъ нижегородскаго, изъ устюжскаго, изъ псковскаго, изъ тверскаго, изъ коломенскаго, изъ суздалскаго, изъ архангелогородскаго, изъ воронежскаго, изъ смоленскаго, итого изъ 10-ти домовъ, да изъ дому ростовскаго архіерея извѣстіе прислано токмо о недоборѣ въ 731-мъ году, учинившемся оныхъ лазаретныхъ денегъ, а слѣдствія еще не дослано; да о полученіи оныхъ указовъ репортовано изъ архіерейскихъ же домовъ: изъ казанскаго, изъ рязанскаго, изъ бѣлоградскаго, итого изъ 3-хъ домовъ; не репортовано: изъ тоболскаго, изъ иркутскаго, изъ астраханскаго, изъ вологодскаго, изъ вятскаго, итого изъ 5-ти домовъ.

А сколко въ прошлыхъ трехъ годехъ сѵнодалнымъ членомъ и канцелярскимъ служителемъ въ дачѣ жалованья въ годъ было, и въ подчиненныхъ Сѵноду мѣстехъ по чему, кому имянно получать велѣно, и изъ того числа что вычетныхъ на госпиталь, по копѣйкѣ отъ рубля, имѣетъ быть, о томъ значитъ ниже сего *):

Всего въ вышеписанныхъ 3-хъ годехъ въ дачѣ сѵнодалнымъ членамъ и канцелярскимъ служителемъ жалованья было 33.012 рублевъ 28½ копѣекъ.

Изъ того числа вычету на госпиталь, по копѣйкѣ отъ рубля, 330 рублевъ 12 копѣекъ.

А ежели положить изъ тѣхъ 3-хъ годовъ вычетъ на госпиталь, по раскладкѣ третью часть отъ выдачи жалованья, отъ 11.004 рублевъ 9½ копѣекъ, и изъ оныхъ вычетныхъ третья часть быть имѣетъ 110 рублевъ 4 копѣйки.

*) См. табель на оборотѣ.

*

2678. 2678.

Въ прошлыхъ 729-мъ, 730-мъ и 731-мъ годехъ сvнодалнымъ членамъ, кромѣ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, въ дачѣ было жалованья, понеже его преосвященство трактаментъ получаетъ изъ доходовъ своей епархіи:

Сvнодалнымъ членамъ, въ томъ числѣ одному преосвященному Ѳеофилакту, архіепископу тферскому, за вычетомъ за отлучку его въ епархію . . .	На 729 г. въ дачѣ.	Изъ того числа вычету на госпиталь.	На 730-й г. въ дачѣ всѣмъ, со опредѣленія вновь и за отлучку въ епархіи, 5,036 руб. $90^{2}/_{4}$ к.	Изъ того числа вычету на гошпиталь.	На 731-й г. въ дачѣ всѣмъ, за вычетомъ за отлучку въ епархіи, 373 рубли $57^{1}/_{2}$ к.	Изъ того числа вычету.
	2123 р. $28^{1}/_{2}$ к.	21 р. $23^{1}/_{4}$ к.	3663 р. $9^{1}/_{3}$ к.	36 р. $63^{1}/_{8}$ к.	8326 р. $42^{1}/_{2}$ к.	83 р. $26^{1}/_{2}$ к.
			А бывшие въ сvнодалныхъ членахъ архіереи, ростовской Георгій, что нынѣ схимонахъ Гедеонъ, коломенской Игнатій, по отрѣшеніи ихъ: ростовской Апрѣля по 21-е, коломенской Іюня по 27-е числа 730 года, которымъ жалованья производилось, ростовскому по 2.500 рублевъ, коломенскому по 1.000 рублевъ на годъ, сколко изъ епаршескихъ своихъ доходовъ жалованья получили, о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ неизвѣстно.			
Сvнодалнымъ канцелярскимъ служителемъ . .	6226 р. $52^{1}/_{3}\,^{1}/_{4}$ к.	62 р. $26^{1}/_{2}$ к.	6235 р. $95^{1}/_{2}\,^{1}/_{8}$ к.	62 р. 36 к.	6437 р.	64 р. 37 к.
Итого. . .	8349 р. 81 к.	83 р. $49^{3}/_{4}$ к.	9899 р. 5 к.	98 р. $99^{1}/_{8}$ к.	14763 р. $42^{1}/_{2}$ к.	147 р. $63^{1}/_{2}$ к.

А по штату въ Святѣйшемъ Сvнодѣ оберъ-секретарю и канцелярскимъ служителемъ кромѣ архиваріуса, которому положено по 300 рублевъ, а ево де не имѣется, опредѣлено жалованья въ годъ получать по 9.146 рублевъ. Изъ нихъ вычету имѣетъ быть 901 рубль 46 копѣекъ.

А по равному числу онаго положеннаго по штату жалованья въ каждой годъ положить и впредь по тому штату утвердително быть невозможно, понеже оное жалованье канцелярскимъ служителемъ дается наличнымъ и инымъ съ прибавленіемъ, а другимъ съ уменьшеніемъ ихъ окладовъ, смотря по трудамъ ихъ, того ради и вычетъ имѣетъ быть не равной.

2678. Да въ нынѣшенмъ 732-мъ году Генваря 14-го дня, приговоромъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода опредѣлено: **2678.**

	Опредѣлено получать жалованья въ годъ.	Изъ того числа вычету.
Въ Москвѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода:		
Канцеляристомъ 2-мъ, по 100 р.	200 р.	2 р.
Копеистомъ 8-ми, по 30 р.	240 —	2 — 40 к.
Итого	440 —	4 — 40 —
Въ Духовной Дикастеріи:		
Секретарямъ 2-мъ, по 100 р.	200 —	2 —
Протоколисту 1-му, Регистратору 1-му, Канцеляристомъ 5-мъ } по 50 р.	350 —	3 — 50 к.
Копеистамъ 14-ти, по 15 р.	210 —	2 — 10 —
Писчикомъ 2-мъ, по 4 р.	8 —	— 8 —
Итого	768 —	7 — 68 —

Въ Сvнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ:	Опредѣлено получать жалованья въ годъ.	Изъ того числа вычету на гофшпиталь.	Нынѣ получаютъ.	Изъ того числа вычету на гофшпиталь.
Судьѣ 1-му	200 р.	2 р.	Камисаръ 1: 100 р.	1 р.
Камисару 1-му	60 —	— 60 к.	Дворянинъ 1: 50 р.	50 к.
Секретарю 1-му	100 —	1 —	50 —	50 —
Стряпчему 1-му	50 —	— 50 —		
Канцеляристомъ 2-мъ, по 35 р.	70 —	— 70 —		
Копеистомъ 8-ми, по 12 р.	96 —	— 96 —		
Сторожамъ 2-мъ, по 5 р.	10 —	— 10 —		
Итого	586 —	5 р. 86 —		

Въ Сvнодалномъ Казенномъ Приказѣ:		
Казначею	200 р.	1 р. 35½ к.
Секретарю 1-му	100 —	1 р.
Канцеляристомъ 2-мъ, по 35 р.	70 —	— 70 к.
Копеистомъ 8-ми, по 12 р.	96 —	96 —
Сторожамъ 2-мъ, по 5 р.	10 —	— 10 —
Итого	476 —	4 — 76 —

Въ томъ числѣ жалованья 135 р. 30 к. кормовыхъ 64 р. 70 к.

2678. 2678.

	Опредѣлено получать жалованья въ годъ.	Изъ того числа вычету на гофшпиталь.
Да означеннымъ же Казеннаго Приказа канцеляристомъ 2-мъ, и копеистомъ 8-ми, итого 10-ти человѣкомъ, велѣно ко оному опредѣленному имъ по штату жалованью давать въ прибавокъ изъ положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Сvнода доходовъ, изъ оного жъ Приказа, въ каждой годъ, съ сего 732 года по	159 р. 37 к.	1 р. 59½ к.
Итого.	635 — 37 —	6 — 35½ к.
Сvнодалного дому іермонахомъ, іеродіакономъ, чашнику, пономарю, житенному, хлѣбодаренному, и пѣвчимъ, и подъякомъ, и дворяномъ и протчимъ разнаго званія служителемъ окладного жалованья въ дачѣ . .	621 — 56 —	6 р. 21½ к.
Обоего	1.256 — 93 —	12 — 57 —
Въ Московской типографіи:		
Директору 1-му.	200 — —	2 —
Справщикомъ 4-мъ	330 — —	3 — 30 к.
Канцеляристомъ 2-мъ, по 60 р.	120 — —	1 — 20 —
Канцеляристу же 1-му	30 — —	— 30 —
Копеистомъ 3-мъ, по 15 р.	45 — —	— 45 —
Итого.	725 — —	7 — 25 —
Всего по Московской Сvнодалной Канцеляріи, Духовной Дикастеріи и Сvнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ и Московской типографіи опредѣлено жалованья получать.	3.775 — 93 —	37 — 76 —
Санктпитербурхского Духовнаго Правленія секретарю 1-му	400 — —	4 — —
Канцеляристу 1-му	100 — —	1 — —
Обоего	4.275 — 93 —	42 — 76 —

А въ епархіяхъ и въ архіерейскихъ домехъ и въ монастырехъ у духовныхъ и у приказныхъ людей и у разночинцевъ, при выдачѣ всякаго чина людемъ жалованья, вышеозначенной на гофшпиталь, по копѣйкѣ отъ рубля, вычетъ бываетъ ли, — о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ извѣстія не имѣется.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи выписки, по сообщеннымъ Правителствующаго Сената вѣдѣніямъ, о изслѣдованіи съ состоянія Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода по 1731-й годъ, сколко порознь, по годамъ, лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей денегъ въ зборѣ и съ коликихъ браковъ по епархіямъ было и куды оные въ росходъ и за росходомъ что въ остаткѣ, понеже де по Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ подписаніемъ, Іюня 1-го дня 1730 году, указу велѣно: о гофшпиталяхъ и къ содержанію оныхъ о вычетныхъ денгахъ разсмотрѣніе учинить въ Воинской Коммисіи; а Маія де 31-го дня сего года, по имянному жъ Ея Императорскаго Величества указу, велѣно о вышеписанныхъ гофшпиталяхъ и по протчимъ пунктамъ, по которымъ въ Воинской Коммисіи разсужденія не учинено, для скорѣйшаго окончанія разсужденіе чинить въ Военной Коллегіи, а при томъ быть и коммисскимъ членамъ, которые обрѣтаются въ Санктпитербурхѣ. А подан-

2678. ными де въ Сенатъ изъ Воинскихъ Коммисіи и Коллегіи доношеніями представляютъ, чтобъ о вычетныхъ изъ жалованья, по копѣйкѣ отъ рубля, и съ вѣнечныхъ памятей на содержаніе гофшпиталей доходахъ сообщить обстоятелныя вѣдомости, ибо не имѣя о годовой на гофшпитали суммѣ точнаго извѣстія, о учрежденіи гофшпиталей разсужденія учинить невозможно; и дабы о зборѣ съ вѣнечныхъ памятей общему Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода и Правителствующаго Сената опредѣленію, также сколко въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода у духовныхъ и штатскихъ чиновъ изъ жалованья на гофшпиталь вычету надлежитъ быть, прислано было въ Сенатъ подлинное извѣстіе. А Іюня де 2-го дня сего 1732 году, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, по силѣ генералнаго сvнодалнаго и сенатскаго, учиненнаго на конференціи, Апрѣля 8-го числа 1731 года опредѣленія *), велѣно о тѣхъ лазаретныхъ денгахъ слѣдствіе производить по Сvнодалной области въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, въ Москвѣ, а въ епархіяхъ архіереомъ тѣхъ же епархей достовѣрно, съ подлиннымъ о всемъ обстоятелствомъ, безъ всякаго упущенія и медленія, и тѣ слѣдствія изъ всѣхъ мѣстъ прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, при доношеніяхъ, въ немедленномъ времяни; и о исполненіи вышеписаннаго всего въ Святѣйшій Сvнодъ, въ Москвѣ, сообщено вѣдѣніе,—а во всѣ епархіи къ архіереомъ посланы указы, Іюня 13-го дня. А въ присланныхъ де изъ Москвы, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода о вершенныхъ и не вершеныхъ дѣлахъ, онаго Іюня мѣсяца, репортахъ между протчимъ значится: означенное о лазаретныхъ денгахъ слѣдствіе изъ Сvнодалнаго Казеннаго Приказу велѣно взнесть для разсмотрѣнія во оной Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Москвѣ; токмо взнесено ль и что учинено,—о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ, вѣдѣнія не сообщено. А изъ домовъ де архіерейскихъ о тѣхъ лазаретныхъ денгахъ слѣдствія въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, присланы, а имянно: изъ крутицкаго, нижегородскаго, изъ устюжскаго, изъ псковскаго, изъ смоленскаго, изъ тверскаго, изъ коломенскаго, изъ суздалскаго, изъ архангелогородскаго, изъ воронежскаго, и того изъ десяти домовъ; да въ присылкѣ тѣхъ слѣдствіевъ еще не имѣется изъ домовъ же архіерейскихъ: изъ ростовскаго, изъ рязанскаго, изъ вологодскаго, изъ казанскаго, изъ бѣлоградскаго, изъ тоболскаго, изъ иркутскаго, изъ вятскаго и изъ астраханскаго. А сколко въ прошлыхъ 1729-мъ и 1730-мъ и 1731-мъ годехъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ сvнодалнымъ членамъ и канцелярскимъ служителямъ не по равному числу въ дачѣ жалованья было (понеже по равному числу положеннаго по штату жалованья въ каждой годъ положить и впредь по тому штату утвердителну быть не возможно для того, что жалованье канцелярскимъ служителемъ дается инымъ съ прибавленіемъ, а другимъ со уменшеніемъ ихъ окладовъ, смотря по трудамъ ихъ,—того ради и вычетъ быть имѣетъ не равной); также, въ подчиненныхъ Святѣйшему Сvноду мѣстахъ, а имянно: въ Москвѣ, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, въ Духовной Дикастеріи, въ Сvнодалныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказахъ, въ Сvнодалномъ домѣ іеромонахомъ и служителемъ, въ Московской типографіи, въ Санктпитербурхскомъ Духовномъ Правленіи, въ нынѣшнемъ 732-мъ году жалованья давать опредѣлено, и изъ того числа, что вычетныхъ на гофшпиталь, по копѣйкѣ отъ рубля, въ каждой годъ быть имѣетъ, о томъ при вышеупомяненной выпискѣ пріобщена табель. А во всѣхъ епархіяхъ, въ архіерейскихъ домахъ и въ монастыряхъ, при выдачѣ всякаго чина людямъ жалованья, вышеозначенной на гофшпиталь, по копѣйкѣ отъ рубля, вычетъ бываетъ ли,—о томъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ извѣстія не имѣется. Приказали: по учиненной о упомяненныхъ зборныхъ лазаретныхъ денгахъ въ Сvнодалной Канцеляріи выпискѣ и пріобщенной при немъ табели учинить нижеслѣдующее: 1) Отъ Сvнодалной области въ Канцеляріи 2678.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, № 2436.

2678. Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, а въ вышеобъявленныхъ епархіяхъ (изъ которыхъ въ вышеупомяненыхъ, о зборѣ лазаретныхъ денегъ, слѣдствіевъ еще неприслано), а имянно: въ ростовской, рязанской, казанской, бѣлоградской, тобольской, иркутской, въ астраханской, въ вологодской, въ вятской, по силѣ прежде состоявшагося, Апрѣля 8-го числа 1731 года, Святѣйшаго Сѵнода съ Правителствующимъ Сенатомъ на конференціи учиненнаго, и въ подтвержденіе того, Іюня 2-го числа сего 1732 года, особо сѵнодалнаго же опредѣленіевъ*), и по прежде посланнымъ во оныя епархіи изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указомъ, колико съ вѣнечныхъ памятей тѣхъ лазаретныхъ денегъ съ начала Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода по 1731-й годъ въ зборѣ, и съ количихъ браковъ въ каждой епархіи было и куда оныя въ росходѣ, и за росходомъ что въ остаткѣ, надлежащія слѣдованія тѣхъ епархей архіереомъ, а гдѣ архіереовъ нѣтъ тѣхъ домовъ управителемъ произвесть достовѣрно, съ подлиннымъ о всемъ обстоятелствомъ, безъ упущенія, въ самой скорости, и прислать изъ Святѣйшаго Сѵнода, въ Москвѣ, о Сѵнодальной области при вѣдѣніи, а изъ епархей при доношеніяхъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, конечно, по полученіи въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣнія, а въ епархіи указовъ, изъ каждаго дому на другой день неотложно. А ежели оныхъ вѣдомостей на оной срокъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, прислано, съ яснымъ показаніемъ, не будетъ, то конечно тѣхъ домовъ съ приказныхъ управителей и секретарей, за неприсылку означенныхъ слѣдованій, отъ чего, не присылкою въ сочиненіи къ отсылкѣ въ Правителствующій Сенатъ надлежащей въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ вѣдомости, учинили остоновку, взято будетъ штрафа съ каждаго архіерейскаго дому по пятидесятъ рублевъ, неотложно, и по взятіи ихъ въ Санктпитербурхъ, при Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ учинено будетъ безпощадное наказаніе, и лишены будутъ чиновъ своихъ вовсе. 2678. А чего ради изъ оныхъ: ростовской, рязанской, казанской, бѣлоградской, тоболской, иркуцкой, астраханской, вологодской, вятской епархей, о вышеупомяненныхъ лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей денгахъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, по посланнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, надлежащихъ слѣдованій понынѣ не прислано, и не токмо что не прислано, но и о полученіи тѣхъ указовъ не репортовано, изъ тѣхъ мѣстъ самимъ архіереомъ прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, за своими руками, правдивые, безъ всякаго лжи примѣшанія, отвѣты на указной, по Генералному Регламенту, терминъ неотложно, опасаясь за не исполненіе этого надлежащаго штрафа. 2) Во всѣхъ архіерейскихъ домехъ и монастырехъ учинить надлежащія, съ яснымъ показаніемъ, вѣдомости о томъ: въ епархіяхъ у архіереовъ, и у монастырскихъ духовныхъ властей, и у приказныхъ и домовыхъ всякаго званія служителей въ прошлыхъ годехъ, съ состоянія Святѣйшаго Сѵнода по 733-й годъ, изъ опредѣленнаго имъ жалованья на лазаретъ, по копѣйкѣ отъ рубля, вычетъ имѣлся ль, и буде имѣлся, коликое тѣхъ денегъ число въ зборѣ было и на какіе росходы употреблены, или и нынѣ на лицо; и оныя вѣдомости, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, въ самой же скорости, безъ всякаго отлагателства, на помянутой терминъ, по полученіи указовъ изъ каждаго архіерейскаго дому и монастырей на другой день. 3) Изъ присланныхъ о лазаретныхъ съ вѣнечныхъ памятей денгахъ слѣдованей, которыя изъ епархей присланы и въ Сѵнодалной Канцеляріи имѣются, и изъ тѣхъ, сочиня обстоятелную и краткую, съ подлиннымъ всего (по вышеобъявленнымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленіемъ) показаніемъ, выписки, для сообщенія въ Правителствующій Сенатъ, предложить въ докладъ Святѣйшему Сѵноду немедленно. 4) Съ пріобщенной при вышеупоминаемой выпискѣ о томъ, коликое

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, 2581.

2678. число на прошлые 1729-й, 1730-й, 1731-й годы у сvнодалныхъ членовъ и сvнодалнаго вѣдомства всѣхъ подчиненныхъ мѣстъ у служителей изъ жалованья, вычетныхъ на лазаретъ, по копѣйкѣ отъ рубля, денегъ въ вычетѣ было, списавъ точную копію, въ Правителствующій Сенатъ сообщить при вѣдѣніи, немедленно; въ которомъ и о семъ, что коликое число въ епархіяхъ, въ архіерейскихъ домехъ, и въ монастырехъ у духовныхъ властей, и у приказныхъ людей и у разночинцовъ, при выдачѣ жалованья, вышеозначенной на гофшпиталь, по копѣйкѣ отъ рубля, вычетъ бываетъ ли, о томъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ извѣстія не имѣется,—и того ради повелѣно, о тѣхъ вычетныхъ денгахъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ всѣхъ епархей и монастырей прислать вѣдомости немедленно, и когда изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, и изъ епархей какъ о лазаретныхъ денгахъ надлежащія слѣдованія, такъ и о вычетныхъ на гофшпиталь, по копѣйкѣ отъ рубля, вѣдомости въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, присланы будутъ, то въ Правителствующій Сенатъ при вѣдѣніи сообщатся немедленно, — объявить имянно. И о вышеписанномъ, куда о чемъ надлежитъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а въ епархіи къ архіереомъ, въ Духовную Дикастерію и въ монастыри послать указы. (Дѣло 1732 г., № 317)

2679. **2679.**—25 Января. *О предложеніи Правительствующему Сенату постановить опредѣленіе: о воспрещеніи помѣщикамъ, управляющимъ ихъ имѣніями и крестьянамъ отлучать самовольно священно-церковнослужителей отъ церквей, къ коимъ они опредѣлены епархіальною властью.*

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, въ Санктпитербургѣ, выписано:

Сего 1732 года Маія 19-го дня, въ поданномъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, доношеніи объявлено:

По имѣющемуся де съ прошлаго 1729 года въ новгородской Духовной Кансисторіи и въ Канторѣ его преосвященства, противъ прошенія Воцкія, Новгородскаго уѣзда, пятины, Городецкаго погоста, выставки Чупровой Горы, бываго попа Игнатія Степанова и сына его, того жъ погоста, попа Ивана, вотчины покойнаго генерала фелтьмаршала и кавалера князя Михайла Михайловича Голицына, деревни Русыни, на крестьянина ево Андрея Карташева, о показанныхъ отъ него упоминаемому попу Ивану и отцу его несносныхъ обидахъ и разореніяхъ, и о завладѣніи со всякимъ хоромнымъ строеніемъ и съ садами дому ево, и церковной земли и сѣнныхъ покосовъ самоволно, и о грабежѣ хлѣба и скота, и о бою брата ево Стефана, и о ругателствѣ домашнихъ ево, и въ отобраніи къ себѣ той церкви у понамаря Дементья Гаврилова церковныхъ ключей и о протчихъ обидахъ дѣлу. И по его де, Карташева, на онаго попа, о небытьѣ ему въ той его сіятелства вотчинѣ, чтобы за подозрѣніями, а за какими имянно не показалъ, челобитную, разсмотрѣніемъ его преосвященства, опредѣлено было писать до его сіятелства князя Михайла Михайловича Голицына, дабы на того попа показаны были явныя подозрѣнія,—о чемъ де и писано.

Токмо де и отъ его сіятелства ни какихъ на объявленнаго попа подозрѣній къ его преосвященству не прислано, а положился его сіятелство въ его преосвященства волю, чтобъ въ ту его сіятелства вотчину опредѣлить его преосвященству попа, кого онъ, преосвященный, изберетъ, токмо бъ не оныхъ Игнатья Стефанова и сына его Ивана, также и не того бъ съ Мѣшинскаго погоста попа Мину Иванова, о которомъ оной его крестьянинъ Карташевъ до того просилъ, но посторонняго.

Чего ради и Духовная Коммиссія, для слѣдствія о тѣхъ ссорахъ, во оную его сіятелства вотчину была отъ Духовной его преосвященства Консисторіи, чрезъ опредѣленіе его преосвященства, учинена и многіе посыланы были указы и нарочные посланные.

Токмо де оной Карташевъ съ родственникомъ своимъ, а той вотчины съ бывшимъ выборнымъ крестьяниномъ же Евтиѳеемъ Савиновымъ тѣмъ посланнымъ указомъ во всемъ чинились сами преслушны, и прочимъ де его сіятелства крестьяномъ слушать запрещали, и многихъ крестьянъ за то по розыскѣ били, и той Коммиссіи духовныхъ персонъ поносили, и протчія продерзости чинили, чего бъ де не токмо имъ безбожнымъ мужикамъ дѣлать не надлежало, но и объявленному бъ ихъ помѣщику того чинить весма невозможно, и какъ святымъ правиламъ, такъ и указомъ противно.

О которыхъ де его, Карташева, продерзостяхъ и грабежѣ какъ посторонними разными людми, такъ и оной его сіятелства вотчины крестьяны по слѣдствію явно означилось, что имъ, Карташевымъ, подлинно все оное чинено.

О чемъ де, опредѣленіемъ его преосвященства

2679. и двѣ отъ Канторы его жъ преосвященства въ домовую его сіятелства канцелярію, въ прошломъ 730-мъ году, посланы промеморіи съ пріобщеніемъ съ обстоятелныхъ экстрактовъ точныя копіи, требуя на онаго безбожнаго мужика Карташева обороны и того пограбленнаго объявленному попу отдачи.

Да не токмо де по тѣмъ посланнымъ промеморіямъ никакой не учинено резолюціи, но и никакого отвѣта и понынѣ въ Кантору его преосвященства не получено.

А сверхъ де того, для лучшаго къ правдѣ усмотрѣнія и межъ оными попами и объявленнымъ Карташевымъ разобранія, взяты были, по приказу его преосвященства, тѣ попы въ прошломъ 731-мъ году въ Москву, и чрезъ троекратныхъ посланныхъ отъ его преосвященства служителей къ его сіятелству требовано, чтобъ приказалъ и онаго своего крестьянина Карташева взять къ слѣдствію въ Москву и дать съ нимъ судъ.

Токмо де оной князь Голицынъ тѣмъ его преосвященства посланнымъ отказалъ, и того своего крестьянина Карташева въ Москву, за нѣкоторыми отговорками, не взялъ.

Но однако де паки его преосвященство, за честное его сіятелства имя, во ономъ же 731-мъ году, къ его жъ сіятелству, о показанныхъ мужика Карташева продерзостяхъ отъ себя, чрезъ партикулярное писмо, просително писалъ, дабы приказалъ съ того Карташева безссорно обиженное и пограбленное тому попу возвратить, по прежнему, а того безбожнаго мужика, за тѣ продерзости, наказать; токмо де и на оное его преосвященства писмо не токмо ни какого рѣшенія не видѣлъ, но и отвѣта понынѣ никакого не получалъ и управы, по многимъ его преосвященства домогателнымъ прошеніямъ, не изыскалъ.

За которымъ де его, Карташева, преслушаніемъ и явнымъ озорничествомъ, оной выставки Чупровой Горы попъ Иванъ Игнатьевъ пришелъ во всеконечное разсореніе и живетъ выгнанъ, съ прошлаго 729 года, имъ, Карташевымъ, изъ той выставки, изъ дому своего самоволно, въ другой выставкѣ въ селѣ Мроткинѣ безъ мѣста, скитаясь межъ дворы.

Отъ чего де духовной паствѣ не малое чинится препятствіе, когда де таковый безбожный мужикъ имѣетъ необузданное самоволіе, разоряетъ духовныхъ, еще жъ онъ надъ церковію святою, яко властитель, дѣйствуетъ.

Того ради Святѣйшему Правителствующему Сvноду его преосвященство онымъ доношеніемъ объявляя, проситъ заступленія, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества а разсмотрѣніемъ Святѣйшаго Сvнода опредѣлено было: отъ такого безбожнаго мужика Карташева и свойственника его Евтиѳея Савинова оному епархіи его преосвященства, Городецкаго погоста, выставки Чупровой Горы попу Ивану Игнатьеву домъ его и все прочее, онымъ мужикомъ Карташевымъ пограбленное, возвратить, а паче отъ такой наглости и озорничества церковь святую и его преосвященство оборонить, и его Карташева, яко явного церковнаго презорника и напастника, по правамъ государственнымъ а по его достоинству, наказать, дабы впредь и другимъ, на то смотря, какъ до церквей святыхъ, такъ и до духовныхъ персонъ, кому чего не дано, касатся было и обидъ и раззоренія чинить не повадно. На что и требуетъ отъ Святѣйшаго Сvнода опредѣлителной резолюціи. 2679

А какія онымъ Карташевымъ чинены продерзости и указомъ преслушанія и противности, также и объявленному попу Ивану разсореніе и обиды и грабежи, о томъ изъ имѣющагося въ Канторѣ его преосвященства дѣла для разсмотрѣнія пріобщенъ экстрактъ.

А состоявшимися, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, собственноручно подписанными, указами утверждено, а имянно:

1714 года, Марта 2-го числа. Управителному Сенату всякъ и ихъ указомъ да будетъ послушенъ такъ, какъ самому Его Императорскому Величеству, подъ жестокимъ наказаніемъ или смертію, по винѣ смотря.

721 года, Генваря 25-го дня. Духовное Соборное Правителство имѣетъ всякія духовныя дѣла во Всероссійской Церкви управлять, и для того всякого чина духовнымъ и мірскимъ имѣть сіе за важное и силное правителство, и у него крайнія дѣлъ духовныхъ управы, рѣшенія и вершенія просить, и судомъ ево опредѣленнымъ доволствоватися, и указовъ ево слушать во всемъ, подъ великимъ за противленіе и ослушаніе наказаніемъ.

Того жъ 721 года, Ноября 19-го дня. Съ презирающими и уничтожающими предлагаемыя отъ Сvнода опредѣленія употреблять Сvноду поступки и дѣйства противъ Сенату.

1722 году, Апрѣля 12-го дня. Понеже Сvнодъ въ духовномъ дѣлѣ равную власть имѣетъ какъ Сенатъ, того ради респектъ и послушаніе ровное отдавать надлежитъ и за преступленіе наказаніе.

И сего 1732 года, Маія 31-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода велѣно, по силѣ вышеупомяненныхъ, состоявшихся въ разныхъ годехъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго именныхъ и собственною рукою подписанныхъ указовъ, означеннаго вотчины его сіятелства князя Голицына, Воцкія, Новгородскаго уѣзда, пятины, Городецкаго погоста, выставки Чупровой Горы, деревни Русыни крестьянина Андрея Карташева, безбожно святою церковію властителствовать показующагося, сыскать отъ новгородской Губернской Канцеляріи немедленно, и, по сыску, отправить его въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербурхъ, подъ карауломъ, скована, на его коштѣ; и того ради его

2679. Карташева взятья и приводу въ Санктпитербурхъ послать въ Новгородъ изъ обрѣтающихся при Сѵнодалной Канцеляріи салдатъ 2-хъ человѣкъ, съ данною инструкціею (по которому опредѣленію салдаты, Гаврило Стрекаловской, Тимоѳей Кривцовъ и посланы); а какъ объявленъ будетъ, тогда ево, Карташова, противъ показаннаго всего въ вышеупомяненномъ дѣлѣ, что до духовнаго суда принадлежитъ, допрашивать безъ всякого упущенія и послабленія, и производить все по надлежащему порядку, какъ указы повелѣваютъ. И по окончаніи того, учиня выписку, съ прописаніемъ въ ней приличныхъ правилъ и указовъ, предложить къ сѵнодалному разсмотрѣнію и рѣшенію немедленно; а до рѣшенія того дѣла оного Карташева содержать подъ карауломъ скована, безъ всякаго послабленія.

А Іюля 15-го дня сего 1732 года, означенные салдаты, возвратясь въ Санктпитербурхъ, поданнымъ доношеніемъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ объявили:

Упомяненной де крестьянинъ Карташевъ въ Губернской Канцеляріи требованъ многократно, которой имъ не отданъ.

А присланнымъ съ ними отъ оной Губернской Канцеляріи доношеніемъ объявлено, что онаго Карташева, по посылкѣ изъ оной Губернской Канцеляріи, не сыскано. А сказкою де помянутаго князя Голицына, деревни Холуй, бурмистръ Аѳанасей Михайловъ имъ посланнымъ показалъ, что онъ Карташевъ, по приказу-де его сіятелства князя Дмитрія Михайловича Голицына, съ племянникомъ своимъ Ѳедоромъ Пахомовымъ, для отвоза за продажной хлѣбъ и прочіе доходы, съѣхалъ въ Санктпитербурхъ, а жена де его и братъ съѣхали, по обѣщанію, за Псковъ, въ Печерской монастырь.

А того жъ Іюля 5-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду попъ Иванъ Игнатьевъ доношеніемъ объявилъ, что оной Карташевъ съѣхалъ изъ Санктпитербурха въ домъ свой.

И Августа 11-го дня сего 1732 года, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, посланъ того жъ Августа 16 го дня, для сыску онаго Карташева въ упомяненную новгородскую Губернскую Канцелярію вторичной указъ съ нарочно посланными, выше помянутыми же, салдаты Стрекаловымъ и Кривцовымъ, по инструкціи; но и по тому указу онаго Карташева имъ, салдатамъ, отъ той Губерской Канцеляріи было не сыскано и не отдано, токмо доношеніемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ объявлено: онаго де Карташева и дѣтей и родственниковъ и работниковъ его мужеска пола, въ домѣ живущихъ, никого не сыскали. А сказкою де того князя Голицына вотчины крестьянинъ бурмистръ Аѳанасей Михайловъ показалъ, что де оной Карташевъ съ племянникомъ своимъ Ѳедоромъ Пахомовымъ, по указу того князя Голицына и по челобитью попову, для отвѣта, съѣхалъ въ Санктпитербурхъ, Августа 21-го дня сего 1732 года. 2679.

А Сентября 20-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ собраніи помянутой попъ Иванъ Игнатьевъ объявилъ, что оной крестьянинъ Карташевъ обрѣтается въ Санктпитербурхѣ, въ домѣ генерала-лейтенанта Льва Васильева сына Измайлова, съ которымъ де Карташевымъ онъ, попъ, и видѣлся, и просилъ де его, попа, чтобы съ нимъ помирится, и обѣщалъ заплатить ему все пограбленное и убытки, толко бъ де его въ Сѵнодъ не сыскивали, и какъ бы дѣло уничтожить. И по приказанію Святѣйшаго Сѵнода, оной Карташевъ, чрезъ посланныхъ Сѵнодалной Канцеляріи салдатъ, сыскиванъ, но токмо чрезъ многое домогателство и посылки не сысканъ, а жилъ все въ укрывателствѣ. Чего ради посыланъ былъ къ упомяненному господину Измайлову съ требованіемъ такимъ, дабы означенный Карташевъ присланъ былъ въ Святѣйшій Сѵнодъ безъ отрицанія, секретарь Волковъ, которой, возвратясь, объявилъ, что оной господинъ Измайловъ того крестьянина Карташева въ Святѣйшій Сѵнодъ съ нарочно-посланнымъ прислать обѣщалъ.

И Сентября 22-го дня, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода тотъ крестьянинъ Карташевъ явился и отданъ, для содержанія его, скована, подъ карауломъ, и по имѣющемуся до него въ Сѵнодалной Канцеляріи дѣлу съ попами Игнатьемъ Стефановымъ и сыномъ его Иваномъ, о чемъ надлежало, подъ страхомъ тяжкаго истязанія, Октября 12-го дня сего жъ 732 года, по учиненнымъ ему изъ поданнаго отъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, при доношеніи экстракта, вопроснымъ пунктамъ допрашиванъ.

А въ Кормчей Книгѣ въ правилахъ напечатано:
Помѣстнаго Собора, иже въ Гангрѣ:
Въ 5-мъ: *(слѣдуетъ выписка)*.
Въ 8-мъ: *(выписано)*.
Помѣстнаго Собора, въ Антіохіи Сирстѣй.
Въ 18-мъ: *(выписано)*.
Толкованіе: *(выписано)*.
Кирилла архіепископа Александрійскаго:
Во 2-мъ: *(выписано)*.
Отъ свитка новыхъ заповѣдей Іустиніана царя.
Въ 56-мъ: *(выписано)*.

Въ повелѣніи святаго великаго царя Константина, между прочимъ, изображено:

Земли же и села и винограды и езера и пошлины сочетавше, дахомъ церквамъ, и Божественнымъ повелѣніемъ и нашимъ царскимъ положеніемъ уставихомъ на восточныхъ и на западныхъ, на полунощныхъ же и южныхъ странахъ, во Іудеи же, и во Асіи, и во Фракіи и во Элладѣ, во Африкіи же и во Италіи, и въ различные островы нашего повелѣнія свобожденіе возвѣщая, и по всей вселенней, идѣже православніи цари и князи и властели подъ нами обладаютъ, нашего свобоженія и волю имъ утвердивше, дахомъ владѣти святите-

*

2679. лемъ, и ни каковому мірскому сану смѣти прикоснутися церковнымъ пошлинамъ. Богомъ заклинаемъ и нашимъ повелѣніемъ утверждаемъ непреложно, и соблюдено быти даже до скончанія вѣка сего.

Въ Духовномъ Регламентѣ въ части 3-й, въ 9-мъ пунктѣ напечатано: *(выписано)*.

Въ 10-мъ: *(выписано)*.

Въ докладныхъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государю Императору Петру Великому, Апрѣля 12-го дня 1722 года, пунктахъ отъ Святѣйшаго Сѵнода предложено:

Въ 1-мъ: О презирающихъ духовную власть, которые отъ гражданскихъ управителей и иныхъ властей и сильныхъ помѣщиковъ не будутъ въ духовныхъ дѣлахъ повиноватися епископомъ, не взирая на то, что имяннымъ Его Императорскаго Величества указомъ и Духовнымъ Регламентомъ дано всѣмъ вѣдать, что всякъ коего либо чина человѣкъ подлежитъ въ духовныхъ дѣлахъ суду того епископа, въ котораго епархіи пребываетъ, пока въ той пребываетъ.

Какъ съ такими поступать, понеже въ Духовномъ Регламентѣ что съ такими чинить опредѣленія не учинено.

Противъ того пункта собственною Его Императорскаго Величества рукою резолюція учинена въ такой силѣ:

Кто будетъ противенъ власти духовной, принадлежащей духовному суду, о тѣхъ изъ Сѵнода писать въ Сенатъ, а архіереомъ ко управителемъ свѣтскимъ, чьего они суда; а буде сами управители то учинятъ, то архіерею въ Сѵнодъ, а Сѵноду въ Сенатъ, которые какъ Сенатъ, такъ и управители по городамъ должны ихъ наказать по силѣ вины, равно какъ бы свѣтскимъ началамъ по правамъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки изъ слѣдующагося въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ дѣла, по поданному преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, доношенію и по пріобщенному при томъ доношеніи экстракту, о имѣющемся съ прошлаго 1729-го году въ новгородской Духовной Консисторіи и въ Канторѣ его преосвященства, противъ прошенія, Воцкія, Новгородскаго уѣзда, пятины, Городненскаго погоста, выставки Чупровой Горы, бываго попа Игнатія Стефанова и сына его, того жъ погоста, попа Ивана, вотчины покойнаго генерала фелть-маршала и кавалера князя Михаила Михайловича Голицына, деревни Русыни, крестьянина его Андрея Карташева, о показанныхъ отъ него упоминаемому попу Ивану Игнатьеву и отцу его Игнатію несносныхъ обидахъ и раззореніяхъ, и о завладѣніи со всякимъ хоромнымъ строеніемъ и съ садами домуево, и церковной пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ самоволно, и о грабежѣ хлѣба и скота, и о бою брата ево Стефана, и о ругателствѣ домашнихъ ево, и въ отобраніи къ себѣ отъ той церкви, у понамаря Дементья Гаврилова, церковныхъ ключей и о протчихъ обидахъ дѣлѣ, по которому отъ его преосвященства и покойному генералу фелть-маршалу князю Голицыну, дабы на того попа показаны были явныя подозрѣнія, и помянутому крестьянину Карташеву, за продерзости и за обиды къ попамъ, учиненъ былъ указъ по разсмотрѣнію его сіятельства, писано неоднократно; по которымъ писмамъ, его сіятелство на того попа Ивана и на отца его ни какихъ правилныхъ ко отрѣшенію ихъ изъ оного села резоновъ не показалъ, такъ и оному крестьянину Карташеву указу не учинилъ; но токмо къ его жъ преосвященству писменно объявилъ, чтобъ въ тое его сіятелства вотчину опредѣлить попа его преосвященству, по своему разсмотрѣнію, токмо бъ не оныхъ Игнатія Стефанова и сына его Ивана, также и не того бъ съ Мѣшинского погоста попа Мину Иванова, о которомъ оной ево крестьянинъ Карташевъ до того просилъ, но посторонняго. Чего де ради и Духовная Коммисія для слѣдствія, во оную его сіятелства вотчину была отъ Духовной его преосвященства Консисторіи, чрезъ опредѣленіе его преосвященства, учинена, и многіе были посыланы указы и нарочные посланные, токмо де оной Карташевъ съ родственникомъ своимъ, а той вотчины съ бывшимъ выборнымъ крестьяниномъ Евтифеемъ Савиновымъ, тѣмъ посланнымъ указомъ вовсе чинились сами преслушны, и прочіимъ его сіятелства крестьяномъ слушать запрещали, и многихъ крестьянъ за то, по розыскѣ, били, и той Коммисіи духовныхъ персонъ поносили и протчія продерзости чинили, чего-бъ де не токмо имъ, безбожнымъ, дѣлать не надлежало, но и объявленному бъ ихъ помѣщику, того чинить весма невозможно. О которыхъ де его, Кар- 2679

2679. ташева, продерзостяхъ и грабежѣ, какъ посторонними разными людьми, такъ и оной его сіятелства вотчины крестьяны, по слѣдствію явно означилось, что имъ, Карташевымъ, подлинно все оное чинено. О чемъ де опредѣленіемъ его преосвященства и двѣ отъ Канторы его жъ преосвященства въ домовую его сіятельства канцелярію, въ прошломъ 730-мъ году, посланы промеморіи съ пріобщеніемъ съ обстоятелныхъ экстрактовъ точныхъ копій, требуя на оного безбожнаго мужика Карташева обороны, и того пограбленного объявленному попу отдачи; по которымъ не токмо не учинена резолюція, но и никакова отвѣта и понынѣ въ Кантору его преосвященства не получено. А сверхъ де того, для лучшаго къ правдѣ усмотрѣнія, и межъ оными попами и объявленнымъ Карташевымъ разобранія, взяты были, по приказу его преосвященства, тѣ попы въ прошломъ 1731-мъ году въ Москву, и чрезъ троекратныхъ посланныхъ отъ его преосвященства служителей къ его сіятелству требовано, чтобъ приказалъ и оного своего крестьянина Карташева взять къ слѣдствію, въ Москву жъ, и дать съ нимъ судъ. Токмо де и тѣмъ его преосвященства посланнымъ оной князь господинъ Голицынъ отказалъ и того своего крестьянина Карташева въ Москву, за нѣкоторыми отговорками, не взялъ; но однакожъ, паки его преосвященство, за честное его сіятельства имя, во ономъ же 731-мъ году и его-жъ сіятелству о показанныхъ мужика Карташева продерзостяхъ отъ себя чрезъ партикулярное писмо просилъ, дабы приказалъ съ того Карташева безссорно обиженное и пограбленное тому попу возвратить, по прежнему, а того безбожнаго мужика за тѣ продерзости наказать,—токмо де и на оное его преосвященства писмо не токмо никакова рѣшенія не видалъ, но отвѣта понынѣ не получено, и управы, по многимъ его преосвященства домогателнымъ прошеніямъ, не изыскано.—За которымъ де его Карташева преслушаніемъ и явнымъ озарничествомъ, оной выставки Чупровой Горы попъ Иванъ Игнатьевъ пришелъ во всеконечное раззореніе и живетъ, выгнанъ съ прошлого 729 года имъ, Карташевымъ, изъ той выставки изъ дому своего самоволно, въ другой выставкѣ, въ селѣ Мроткинѣ, безъ мѣста, скитаясь межъ дворы; отъ чего де духовной паствѣ не малое чинится препятствіе, — когда-де таковой безбожный мужикъ имѣетъ необузданное самоволіе раззорять духовныхъ, еще же и надъ святою церковію, яко властитель, дѣйствовать; того ради его преосвященство просилъ у Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода заступленія, дабы опредѣлено было: отъ такова безбожнаго мужика Карташева и свойственника его Евтифея Савинова оному попу Ивану Игнатьеву домъ его и все протчее, онымъ мужикомъ Карташевымъ пограбленное, возвратить, и паче того, отъ такой наглости и озорничества церковь святую и его преосвященство оборонить, и его Карташева, яко явного церковнаго презорника и напастника, по правамъ государственнымъ, а по его достоинству наказать, дабы впредь и другимъ, на то смотря, какъ до церквей святыхъ, такъ и до духовныхъ персонъ, кому чего не дано, касатся было и раззореніе чинить неповадно.—И противъ того его преосвященства доношенія и экстракта, означенной Карташевъ требованъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъ новгородской Губернской Канцеляріи для допросу двоекратно, по котораго и нарочные посыланы были изъ Сvнода и изъ Губернской Канцеляріи салдаты, отъ которыхъ не токмо онъ Карташевъ самъ, но и домашніе его, знатно вѣдая свою сущую вину, укрывались; за которымъ его укрывателствомъ въ продолженіи оного дѣла чинилось медленіе не малое. А хотя въ прошломъ 732-мъ году, Сентября 22-го дня, чрезъ объявленіе оного попа Ивана, оной Карташевъ въ Санктпитербурхѣ въ Сvнодалную Канцелярію и сысканъ и по учиненнымъ ему изъ поданныхъ отъ упомяненнаго преосвященного Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, при доношеніи, экстракта пунктамъ и допрашиванъ, но токмо въ томъ своемъ допросѣ имѣлъ ко извиненію своему немалыя отговорки, а имянно: о съемѣ съ церковной земли ево, попова, хлѣба и о покосѣ сѣнныхъ покосовъ показалъ, яко бы онъ Карташевъ то чинилъ съ выборнымъ **2679.**

2679. Евтифеемъ Савиновымъ не собою, а по указомъ господина ихъ князя Михаила Михайловича Голицына неоднократно, точію въ тѣхъ указехъ точного къ винѣ поповой показанія, за что у него попа тотъ посѣянный хлѣбъ снять велѣно, не объявлено и никакихъ резоновъ о томъ, чтобъ его, попа, за какія бы вины или подозрителства отъ доходовъ и отъ владѣнія земли отлучить, въ тѣхъ его княжихъ указехъ не показано; и потому признавается, что то чинилось не безъ страсти, и явная значится обида и посягателство напрасное. Да о немъ же Карташевѣ, въ экстрактѣ показаны продерзостные поступки такіе: что онъ Карташевъ, противъ прошенія означеннаго просителя, въ новгородскую Консисторію былъ сысканъ, и при присутствіи преосвященного Аарона, епископа корелского, и протчихъ консисторскихъ членовъ онъ, Карташевъ, объявилъ, что онъ противъ челобитья упоминаемаго попова сына Ивана, якобы во многихъ показанныхъ имъ Карташевымъ къ нему Ивану обидахъ, въ допросъ во оной Консисторіи вступать не будетъ, а долженъ де о томъ съ нимъ Иваномъ судится, ежели искать онъ будетъ, въ новгородской Губернской Канцеляріи. А допросомъ онъ, Карташевъ, въ Сѵнодалной Канцеляріи о тѣхъ рѣчахъ сказалъ, будто не говаривалъ, а сказывалъ де такъ, что того попа Ивана во оную его сіятельства вотчину принять и землю, поповской повытокъ, ему отдать, безъ указу его княжескаго сіятелства, не смѣетъ. И то ему, Карташеву, за оправданіе и за вѣроятность причтено быть не имѣетъ, но паче за противность и упрямство, потому что конечно ему, Карташеву, въ допросѣ быть въ той Консисторіи надлежало, понеже оное дѣло принадлежитъ къ духовному суду, ибо отъ той земли, хотя церковнослужители пропитаніе имѣютъ, но оная дается къ церкви, а не въ наслѣдственное тѣмъ владѣніе. Да онъ же Карташевъ, при свидѣтеляхъ, которые посыланы были изъ новгородской Консисторіи, попахъ, Ѳедотѣ Кондратьевѣ, Трофимѣ Марковѣ, говорилъ такія слова, что по присланному изъ оной Консисторіи указу оное слѣдованіе чинится напрасно, понеже де ему Консисторія въ томъ не укажетъ, и ежели де въ Новѣгородѣ попа инаго не дадутъ, то де къ нимъ въ выставку Чупрову Гору и изъ Москвы пришлютъ, а не по тому слѣдствію учинится; также и протчія чинилъ продерзости, о которыхъ явно въ томъ экстрактѣ. А допросомъ онъ, Карташевъ, въ Сѵнодалной Канцеляріи о упомяненныхъ рѣчахъ и о протчихъ, чинившихся имъ, Карташевымъ, продерзостяхъ, во всемъ заперся, и то его, Карташева, явное показуется отъ вины отбывателство. Приказали: оного попа Ивана Игнатьева отослать во объявленное село Чупрову Гору, и быть ему въ томъ селѣ у церкви и священноцерковное служеніе и всякія требы исправлять по прежнему, для того: въ правилѣ Святыхъ Отецъ Помѣсного Собора, во Антіохіи Сирстѣй, въ 9-й главѣ, въ 18-мъ правилѣ напечатано: «Аще поставленъ бывъ епископъ и никако же не пріятенъ будетъ людми града того, таковый убо честь епископскую да иматъ и да служитъ, токмо ожидая егда всея области епископи соборомъ управятъ о семъ». Толкованіе: «Аще кто поставленъ бывъ епископъ и непріятенъ будетъ града того людми, во онь же поставленъ бысть, не своей ради вины, но людей тѣхъ злобою, таковый честь епископскую да иматъ и да служитъ невозбранно; имѣнія же церковнаго и инѣхъ вещей да исправитъ, и никако же воинскую помощь отъ властель да не ищетъ, но долженъ есть ожидати, дондеже всея области епископъ совершенный соборъ егда въ реченное время собирается, и тіи разсмотривше и по подобію о семъ да исправятъ». — А оному попу Ивану Игнатьеву учинена изъ оного села Чупровы Горы отъ церкви высылка по однимъ указомъ (которые въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ къ дѣлу объявилъ помянутой крестьянинъ Андрей Карташевъ) покойнаго генерала фелть-маршала и ковалера князя Михайла Михайловича Голицына, а за какія єво вины или подозрителства, того въ тѣхъ княжихъ указехъ имянно не объявлено. Да и челобитья какъ отъ того покойнаго князя Голицына, такъ и отъ приходскихъ людей въ домовой его преосвященства Консисторіи о отрѣшеніи того попа не было, и потому оному попу Ивану Игнатьеву въ томъ селѣ при церкви по **2679.**

2679. прежнему быть. А ежели его, попа Ивана, въ тое вотчину, паче чаянія, кто не приметъ и до церкви для священнослуженія не допуститъ,—то въ оное село къ помянутой церкви иного, на его попово мѣсто, попа не опредѣлять и изъ церковниковъ никого не посвящать, и другихъ священниковъ до священнослуженія во оную церковь и въ то село къ крестьяномъ ни съ какими мірскими требами не допущать. И о томъ новгородской епархіи обрѣтающимся въ близости около того села священнослужителемъ учинить преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, крѣпкой заказъ, съ такимъ подкрѣпленіемъ: ежели той епархіи которой церкви священникъ въ томъ селѣ дерзнетъ исполнять какое служеніе и мірскія требы исправлять, и тѣмъ сѵнодалному опредѣленію учинить презорство, а про то чрезъ кого учинится Святѣйшему Правителствующему Сѵноду вѣдомо,—и за то тѣхъ поповъ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, по изъслѣдованіи, лиша священства, отсылать епархіи своея въ которые пристойно монастыри, и содержать ихъ въ трудехъ монастырскихъ вѣчно, и въ томъ оной новгородской епархіи священнослужителемъ, въ слышаніи указа, велѣть своеручно подписатся. Вышеупоминаемаго же крестьянина Андрея Карташева, за презрѣніе Ея Императорскаго Величества посылаемыхъ по него изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указовъ, по которымъ онъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, и по многимъ посылкамъ не явился, и изъ дому своего отъ посланныхъ самъ и съ женою и съ дѣтми укрывался, и по взятіи въ новгородскую Консисторію въ допросѣ упрямствомъ своимъ не пошелъ, и присланныхъ къ нему отъ князя Голицына указовъ не объявилъ, и оного попа отъ церкви, яко сущій невѣжда и простой мужикъ, отрѣшилъ, и съ церковной земли оного попа Ивана Игнатьева повытка хлѣбъ сжалъ, и сѣнные покосы покосилъ и протчія продерзости, что святымъ правиламъ и гражданскимъ законамъ весма учинялъ противно,—для учиненія, по силѣ состоявшагося, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, Апрѣля 12-го дня 1722 года, на докладныхъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода пунктахъ подписаннаго, о презирающихъ духовныя власти, указа, для надлежащей сатисфакціи, отослать при указѣ въ Юстицъ-Коллегію. А что въ вышеупомяненномъ экстрактѣ показуется о томъ, что по опредѣленію Духовной его преосвященства Консисторіи, противъ прошеній означеннаго попа Ивана, оной Карташевъ былъ сысканъ и при присутствіи преосвященнаго Аарона, епископа корелскаго, и прочихъ членовъ объявилъ, что де онъ противъ челобитья упоминаемаго просителя во многихъ показанныхъ имъ, Карташевымъ, къ нему просителю обидахъ, въ допросъ во оной Консисторіи вступать не долженъ, а долженъ де о томъ съ нимъ Иваномъ судится, ежели искать онъ будетъ, въ новгородской Губернской Канцеляріи; а въ Сѵнодалной Канцеляріи допросомъ онъ, Карташевъ, показалъ: какъ де онъ, Карташевъ, во оную Консисторію былъ сысканъ и повелѣно было его допрашивать, и онъ де Карташевъ въ допросъ итти хотѣлъ, и такихъ словъ, при присутствіи во оной Консисторіи бывшаго Аарона, епископа корелскаго, и протчихъ консисторскихъ членовъ, что онъ противъ того челобитья въ допросъ въ той Консисторіи вступать не будетъ, а долженъ де о томъ судится въ новгородской Губернской Канцеляріи—не говаривалъ; точію де оной преосвященной Ааронъ, епископъ корелскій, его Карташева принуждалъ, чтобъ онъ объявленнаго попа Ивана Игнатьева въ вотчину его сіятелства, въ Чупрову Гору, къ церкви принялъ, и церковную, поповской повытокъ, землю ему попу отдалъ,—и онъ де, Карташевъ, его преосвященству сказывалъ, что того попа Ивана во оную его сіятелства вотчину принять и землю, поповской повытокъ, ему отдать безъ указу его княжескаго сіятелства не смѣетъ. А понеже въ вышеупомяненномъ экстрактѣ того, что оной Карташевъ, въ томъ своемъ упрямствѣ, указныя числа въ той Консисторіи содержанъ былъ ли, и какимъ образомъ свобожденъ и консисторскіе члены о томъ Карташева упрямствѣ къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу велико- **2679.**

2679. новгородскому и великолуцкому, писали ль, не объявлено; а надлежало было, по должности своей, упомяненнымъ консисторскимъ членамъ того Карташева указныя, за его упрямство, числа содержать, и о томъ писать къ его преосвященству и требовать резолюціи, или надлежало для допросу отослать его въ Губернскую Канцелярію,—того ради его преосвященству о тѣхъ консисторскихъ членахъ, по вышеобъявленному о содержаніи и о выпускѣ Карташева дѣлу, рѣшеніе учинить, какъ указы повелѣваютъ, его преосвященству по своему разсмотрѣнію. И о вышеписанномъ надлежащемъ въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, а къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, такожъ и во оное село Чупрову Гору и въ Юстицъ-Коллегію послать указы немедленно. Да во оное же въ Правителствующій Сенатъ сообщаемое вѣдѣніе и сіе написать, что упомяненной же крестьянинъ Карташевъ съ выборнымъ Евтифеемъ Савиновымъ и съ родственниками своими (какъ въ экстрактѣ значится), чиня грабежъ немалой и неоднократно, а имянно: первое—какъ онъ, Карташевъ, увѣдомился о удостоеніи и о запискѣ его просителя Ивана на отцовское мѣсто въ попа, тогда изъ дому его взялъ лошадь мерина каря, цѣною въ десять рублевъ, и свелъ къ себѣ въ домъ; второе—съ церковной земли, съ поповскаго участка, грабежемъ же взялъ: въ 728-году Маія въ 6-мъ числѣ, овса 16 четвертей 4 четверика, и Іюля 6-го дня, сѣна 150 копенъ, Августа 23-го числа, ржи осмь четвертей 3 четверика; въ 729-мъ году Августа 5-го и 16-го чиселъ, ржи 41 четверть, Октября 14-го дня, хмелю 9 пудовъ, да конопли, Декабря 23-го дня, сѣна 40 копенъ; въ 730-мъ году—ржи 28 четвертей 5 четвериковъ. И того: ржи—78 четвертей, овса—16 четвертей 4 четверика, да сѣна—190 копенъ. Да онъ же, Карташевъ, въ небытность его, просителя, въ домѣ, прислалъ отъ себя десяцкихъ двухъ человѣкъ въ его просителевъ домъ, въ которомъ они десяцкіе, по приказу ево Карташева, выломали въ хоромахъ осмеры двери, кои были на желѣзныхъ петляхъ, и пограбили къ себѣ. Да онъ же, Карташевъ, согласясь съ помянутымъ Савиновымъ и, пріѣхавъ съ нимъ, въ его просителевымъ огородахъ посѣянное: свеклу, морковь, рѣдку, конопли и протчее всякое слѣтье разорилъ и гряды перооралъ и избороновалъ, и дабы то все, грабежемъ похищенное, обиженному попу Ивану повелѣно было возвратить съ награжденіемъ, о томъ разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить въ Правителствующемъ Сенатѣ. И при томъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Правителствующему Сенату предложить такое требованіе, чтобъ изъ Правителствующаго Сената, куда надлежитъ, посланы были съ подтвержденіемъ указы о томъ, дабы отнынѣ впредь помѣщики и ихъ управители и крестьяне изъ вотчинъ (какъ и оной попъ Иванъ, безъ всякой правилной вины, а паче безъ сужденія и опредѣленія архіерейскаго, выгнанъ и обиженъ) обрѣтающихся въ нихъ при церквахъ священно и церковнослужителей, безъ воли епископской, собою своеволно ни подъ какими бездѣлными и вымышленными поступками отъ церквей, отъ домовъ, и отъ церковныхъ земель и доходовъ отлучать, и вонъ высылать и нападки непотребные чинить отнюдъ не дерзали, подъ опасеніемъ штрафа и гражданскаго наказанія, каковое отъ Правителствующаго Сената опредѣлено будетъ.—Напротивъ же того, если кто изъ священно и церковнослужителей, подлинно явится въ какихъ явныхъ продерзостяхъ и въ протчихъ тѣхъ непотребныхъ поступкахъ, то на тѣхъ позволяется доносить и бить челомъ помѣщикомъ и вотчиннымъ ихъ управителемъ и крестьянамъ, правдиво и безпристрасно, со обстоятелнымъ показаніемъ вины дѣла, требуя сужденія и росправы, первѣе духовныхъ дѣлъ управителемъ, гдѣ они вѣдомы, а потомъ, если тѣ управители управы и рѣшенія не учинятъ, тогда доносить и бить челомъ самимъ архіереемъ, а гдѣ архіереовъ не имѣется, то духовныхъ дѣлъ управителемъ же; а ежели тѣ доносчики и челобитчики отъ архіереовъ и управителей не удовольствуются, то на нихъ бить челомъ и доносить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, гдѣ сатисфакція учинена будетъ, по правиломъ святымъ и по указомъ, 2679.

2679. справедливая, и виноватые, по сужденію, штрафованы будутъ неотмѣнно.—А что онъ, Карташевъ, билъ плетью и дубиною его попова брата Стефана, также и сестеръ его и жену выгонялъ изъ дому вонъ напрасно, и бранилъ всякими безчестными словами и боемъ грозя, и брата его попова, Игнатья, впредь поимать и бить смертно грозился жъ, о томъ о всемъ, яко о партикулярныхъ обидахъ, ему попу Ивану и братьямъ его вѣдатся съ тѣмъ Карташевымъ въ свѣтскомъ судѣ, гдѣ надлежитъ; и о томъ ему, попу Ивану, объявить по обыкновенію. А о бытіи ему, попу, во ономъ селѣ у церкви, по прежнему, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода дать обыкновенной указъ. (Дѣло 1732 г., № 216)

2680. **2680**.—28 Января. *О прощеніи архимандриту Александро-Невскаго монастыря Петру вины его, для всерадостнаго дня рожденія Государыни Императрицы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе Троицкаго-Александро-Невскаго м—ря о архимандритѣ Петрѣ, которому по состоявшемуся сvнодалному, прошлаго 1730 году Іюля 1-го дня, опредѣленію, за ослушаніе его, какъ явно по имѣющемуся въ Сvнодалной Канцеляріи, Апрѣля 25-го дня 1725 году, наченшемуся дѣлу, того Александро-Невскаго м—ря правленіемъ, по указу, вѣдать отрѣшено *).—И нынѣ онъ, архимандритъ, у Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, поданными доношеніями, въ тѣхъ своихъ винахъ проситъ прощенія. Приказазали: оному Троицкаго-Александро-Невскаго м—ря архимандриту Петру вины его, о которыхъ въ вышеупомяненномъ въ Сvнодалной Канцеляріи имѣющемуся дѣлу явно, и въ тѣхъ же онъ архимандритъ, чрезъ заручныя доношенія свои, просилъ у Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода прощенія, — для всерадостнаго дня рожденія Всепресвѣтлѣйшія и Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы Анны Іоан- **2680.** новны, Самодержицы Всероссійской, отпустить, и оной Александро-Невской монастырь и братію, и служителей и вотчинныхъ крестьянъ всякимъ правленіемъ, что до должности его подлежитъ, вѣдать ему, архимандриту, по прежнему. И о томъ, для надлежащаго вѣдома и исполненія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе; а къ нему архимандриту Петру и того Троицкаго-Александро-Невскаго м—ря къ намѣстнику и эконому съ братіею послать указы. (Дѣло 1725 г. № 140)

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, № 2346.

2681.—28 Января. *По Высочайшему повелѣнію, о допросѣ священнослужителей Исаакіевскаго собора о причинѣ, по которой одинъ изъ нихъ, будучи позванъ для напутствованія, находящейся при смерти, больной женщины, не пошелъ.* **2681.**

1733 года Генваря 28-го дня, Святѣйшему Правительствующему Сvноду, сvнодальной членъ преосвященый Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: сего жъ де Генваря 27-го дня, Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государиня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, чрезъ нѣкоторое приношеніе увѣдавъ, что Исаакіевскаго собора изъ священнослужителей одна персона званъ прихода того къ нѣкоторой женской персонѣ, въ болѣзни и уже при смерти имѣющейся, для достодолжнаго, по чину Восточныя Церкви, исправленія, не пошелъ, имяннымъ своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: Святѣйшему Сvноду о томъ изслѣдовать.

Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, во исполненіе оного Ея Императорскаго Величества имянного указа, приказали: вышеупоминаемаго Исаакіевскаго собора протопопа Іосифа Чадневскаго, и поповъ, Антипу Ѳедорова, Ивана Стефанова, взявъ въ Сvнодалную Канцелярію, допросить обстоятельно: когда и къ кому изъ нихъ, и отъ кого болящей персоны присылка была, и для какого исправленія

2681. званъ былъ, и каковой ради причины тотъ званной не пошелъ, и оная болная персона нынѣ жива или умре, и буде умре, то по чину Восточныя Церкви святаго покаянія и протчихъ церковныхъ таинствъ сподоблена ль?—Буде жъ того всего по желанію ея не исполнено,—для чего жъ такъ упущено, и гдѣ и кѣмъ та персона погребена, и давно ль? И тѣ допросы предложить къ слушанію немедленно. (Дѣло 1733 г., № 225)

2682. **2682.**—31 Января. *О доведеніи чрезъ россійскаго министра, состоящаго при Дворѣ Польскомъ, какъ королю, такъ и Рѣчи Посполитой требованія Святѣйшаго Сѵнода, чтобъ обиды, разоренія и ругательства, наносимыя польскимъ католическимъ духовенствомъ русскому православному духовенству были прекращены.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго и галицкаго, доношенія, о наносимыхъ на православныхъ людей отъ римлянъ гоненіяхъ и обидахъ, о каковыхъ его преосвященству доношеніемъ своимъ архимандритъ слуцкій Іосифъ Оранскій объявилъ, что де капитула слуцкая просила на плебана Петра Славковского, недоволствующагося пляцами, грунтами и сѣножатми церковными, отъ десяти лѣтъ насилно завладѣнными, и съ пустошми вновь еще сѣно на власныхъ церковныхъ сѣнокосахъ, отъ поповъ покошенные, насилно забралъ; также де и Іоаннъ Вербиловичъ пресвитеръ просилъ на ксенза Іоанна Пенскаго, нападшаго на онаго іерея съ семью человѣки, и бившаго по щекамъ и по головѣ-тростью и плетьми, и забравшаго его имѣніе; но токмо де тамошніе власти ни какой сатисфакціи не сдѣлавъ, благочестивымъ ругаются, и съ ругателствомъ отпущаютъ православныхъ, и весма де намѣрили римляне такимъ своимъ самоволствомъ изпразднить благочестивыхъ, неповиннѣ страждущихъ. Приказали: со онаго его преосвященства доношенія списавъ точную копію, отослать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ при указѣ, съ таковымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода требованіемъ, дабы изъ нея ко обрѣтающемуся Ея Императорскаго Величества при Дворѣ Полскомъ министру графу фонъ-Левенволду повелѣно было отписать, чтобъ о вышепоказанномъ насилномъ плебаномъ Петромъ Слуцкимъ церковныхъ сѣнокосовъ забраніи, и о бою пресвитера Іоанна Вербиловича, и о отнятіи у него имѣнія его ксензомъ Іоанномъ Пенскимъ, и о не учиненіи о томъ тамошними властьми ни какой сатисфакціи, и о отпущеніи таковыхъ просителей благочестивыхъ съ ругателствомъ, и о намѣренномъ римлянами такимъ самоволіемъ изпраздненіи, пристойнымъ образомъ чинилъ какъ его Королевскому Величеству, такъ и Рѣчи Посполитой представленіи, и домогался бъ всякими удобъ возможно способы, дабы оное самоволное отнятіе возвращено бъ было обидимой сторонѣ со удоволствіемъ; и впредъ бы римляномъ православнымъ обидъ и разоренія и ругателства чинить было воспрещено и въ тамошнихъ бы судебныхъ мѣстахъ православнымъ ругателства никакого не чинили. А для вѣдома и къ его преосвященству о томъ указъ послать же. (Протоколъ) 2682.

2683.—31 Января. *О неимѣніи препятствій со стороны Святѣйшаго Сѵнода къ устройству въ Кіевоподольскомъ Петро-Павловскомъ монастырѣ пристанища для приходящихъ изъ Греціи, и къ учрежденію въ этомъ монастырѣ для малолѣтнихъ дѣтей школы греческаго языка.* 2683.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго, доношенія со мнѣніемъ, о возобновленіи въ Кіево-Подолскомъ Петро-Павловскомъ м—рѣ упалой каменной (по прошенію кіевскихъ жителей грековъ, въ благочестіи пребывающихъ) церкви, и того самого монастыря, для приличнаго и полезнаго грекамъ жителствованія и пристанища приходящимъ изъ греческихъ странъ, и о учрежденіи ради обученія, на общую ползу, малыхъ дѣтей греческаго языка школы и дидаскала, и о придачѣ для того возобновленія и учрежденія того монастыря под-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, №№ 2578, 2637.

2683. данства 14-ти дворовъ съ угодьи и съ денежными и хлѣбными доходы, и о распредѣленіи того монастыря имѣющихся малого числа монаховъ, для неприличнаго въ томъ монастырѣ жителствованія, по другимъ монастырямъ, приказали: по оному его преосвященства доношенію въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ съ такимъ объявленіемъ: ежели оная Коллегія приходящихъ грековъ и жителство въ томъ монастырѣ и поселеніе на землѣ того монастыря, и учрежденіе греческой школы и протчее въ томъ оного преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго, доношеніи объявленное мнѣніе за потребно быть разсудитъ, и ни каковыхъ изъ того противныхъ слѣдованій не признаетъ, то и Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ оное его преосвященства мнѣніе утверждаетъ; и что въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ учинено будетъ о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ сообщить писменно, по обыкновенію. А для вѣдома о томъ ко оному преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, указъ послать же. (Протоколъ)

2684. **2684.**—31 Января. *О переведеніи монахинъ Харлампіевскаго монастыря въ Мутинскій, а монаховъ Мутинскаго монастыря въ Харлампіевскій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ присланнаго отъ преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго и галицкаго, со мнѣніемъ доношенія, въ которомъ объявлено: что де въ прошломъ 1729-мъ году, покойная Анастасія Марковна гетманова Скоропатская, прежде кончины своей, послѣднимъ завѣщателнымъ писаніемъ о дѣвичемъ монастырѣ, прозываемомъ Харлампіевой пустынѣ, которой сооруженъ собственнымъ ея коштомъ, положила опредѣленіе, дабы изъ того монастыря обрѣтающихся старицъ перевесть въ Мутинскій мужской монастырь, ея жъ гетманши иждивеніемъ построенный, а въ Харлампіевскій дѣвичь монастырь Мутинскаго монастыря иноковъ вселить; а по мнѣнію де его преосвященства, по правымъ резонамъ, всячески приличнѣе въ Харлампіевѣ монастырѣ быть монахомъ, для всякаго добраго порядку строенія богоугоднаго благочинія, а монахинямъ со многихъ причинъ не прилично тамъ, по своимъ прихотямъ, жителствовать; въ Мутинскомъ же монастырѣ инокинямъ всегда удобнѣйшѣе и богоугоднѣйшее, по переведеніи, будетъ жителство и спокойнѣйшее, безъ всякихъ хлопотовъ, пребываніе, Приказали: оное Харлампіевскихъ монахинь въ Мутинской, а Мутинскихъ монаховъ въ Харлампіевской монастырь переведеніе учинить его преосвященству по его мнѣнію. И о томъ къ его преосвященству послать указъ. (Дѣло 1730 г., № 138) 2684.

2685.—31 Января. *О составленіи вѣдомостей по сбору съ священно и церковнослужителей банныхъ денегъ, по указу отъ 1704 года, и о причинахъ недоимки, накопившейся по сему сбору.* 2685.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки, изъ поданныхъ въ прошлыхъ 1728-мъ и 1729-мъ годехъ, въ разныхъ мѣсяцахъ и числехъ, прошеніевъ и доношеніевъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновградскаго и великолуцкаго, также Сѵнодалной области и епархіалныхъ разныхъ городовъ и уѣздовъ отъ священно и церковно-служителей, о не взысканіи на прешедшіе годы положенныхъ банныхъ денегъ съ поповъ и діаконовъ по рублю, а съ церковныхъ причетниковъ по пяти алтынъ на годъ, и о сложеніи съ нихъ и выключеніи ихъ отъ того платежа вовсе для того, что де въ прошломъ 1704-мъ году, по указу блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, и по наказу изъ бывшей Ижерской Канцеляріи велѣно какъ духовнаго, такъ и мірскаго всякаго чина людей домовыя бани, взявъ (съ желаніемъ о содержаніи ихъ и о платежѣ съ нихъ положеннаго числа денегъ) сказки, описать и положить въ оброкъ; а описщики де, не взявъ у нихъ священниковъ діаконовъ и причетниковъ оныхъ сказокъ, собою описали оныя бани, и положили въ выше объявленный оброкъ, и о сбавкѣ де того наложеннаго платежа въ судебныхъ

2685. свѣтскихъ мѣстехъ, многія отъ тѣхъ священниковъ съ товарыщи прошеніи были чинены, но рѣшенія де никакого не учинено; но токмо де потому окладу оныя банныя денги правятъ безпощадно, и въ томъ платежѣ держатъ ихъ свѣтскіе командиры въ тюрмахъ, и ставятъ на правежъ; отъ каковаго содержанія не токмо приходскія, но и соборныя святыя церкви бываютъ безъ пѣнія, и люди помираютъ безъ покаянія, и во всякихъ случающихся приходскихъ требахъ конечное чинится не исправленіе. А они де священно и церковнослужители онаго положеннаго съ бань окладу платить отнюдь не въ состояніи потому: 1) по оному положенному окладу правятся оныя денги съ нихъ поповъ дьяконовъ и причетниковъ, кои въ наличествѣ при церквахъ обрѣтаются, не токмо за одно то время какъ они при оныхъ церквахъ дѣйствително быть начали, но и за умершихъ и въ другія мѣста по указамъ отлучившихся, а во время генеральной ревизіи изъ оныхъ же при церквахъ бывшихъ дьячковъ и пономарей отъ церквей отключенныхъ и приписанныхъ за помѣщиковъ въ подушной окладъ; 2) у многихъ оныя бани отъ пожарныхъ случаевъ сгорѣли, и не токмо бань, но и домовъ своихъ не имѣютъ, и живутъ въ чужихъ избахъ; у иныхъ же тѣ бани згнили, а вновь построенныхъ, за скудостію и малоприходствомъ, многіе годы не имѣютъ; къ тому жъ де изъ приходовъ ихъ многіе люди въ воинскую службу взяты, и на вѣчное поселеніе въ завоеванные города вывезены; 3) что оной платежъ, съ священника и дьякона по рублю, положенъ противъ знатныхъ и многоимѣнныхъ людей, не противъ ихъ мочи, ибо изъ нихъ многіе священники имѣютъ въ приходахъ своихъ приходскихъ малое число, а имянно: по 20-ти и по 15-ти дворовъ. А по состоявшемуся прошлаго 1728 года Апрѣля 11-го числа Сѵнодалному опредѣленію, подавано было въ прежде бывшій Верховный Тайный Совѣтъ, блаженныя памяти, Его Императорскому Величеству Петру Второму, о снятіи съ оныхъ священно и церковнослужителей съ домовыхъ ихъ бань доимочныхъ денегъ, и чтобъ оныхъ и впредъ съ нихъ не брать, доношеніе; но оное доношеніе, Сентября 7-го дня того жъ года, паки въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ возвращено съ такимъ приказаніемъ, чтобъ о томъ снестся съ Сенатомъ, и сколько тѣхъ денегъ въ сборѣ бываетъ и куда по штату опредѣлены, о томъ бы объяснить имянно; но таковаго сношенія и по нынѣ не воспослѣдовало, и колико тоя съ бань доимки на обрѣтающихся при церквахъ во всемъ Россійскомъ имперіи священно и церковнослужителяхъ имѣется, и на которые имянно годы, и что въ то число взыскивается на тѣхъ священно и церковнослужителяхъ за самое ихъ собственное банями владѣніе, и что за отбылыхъ и умершихъ и въ подушной окладъ включенныхъ церковнослужителей, таковаго обстоятелнаго извѣстія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не имѣется. А нынѣ по имѣющимся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ нѣкоторыхъ городовъ и уѣздныхъ священнослужителей, между протчими въ ихъ прошеніи, объявляется, дабы оной съ бань ихъ положенной окладъ повелѣно было изъ доимки на прешедшія годы не взыскивать, и впредь отъ таковаго платежа, для подобныхъ вышеписаннымъ и для другихъ ихъ крайнихъ нуждъ и недостатковъ, выключить. Приказали: для яснаго и совершеннаго Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктъ-Питербургѣ, извѣстія, о томъ онаго положеннаго въ прошломъ 1704 мъ году съ бань на священниковъ и діаконовъ рублеваго, а на церковнослужителей пяти-алтыннаго окладу, колико на которые годы и съ кого взыскивается, росписавъ имянно, сколько того платежа доведется, платить всякому священно и церковнослужителю за свое время, какъ кто дѣйствително при церкви своей быть опредѣленъ, и сколько на нихъ требуется за прежде бывшихъ при тѣхъ же церквахъ священно жъ и церковнослужителей, и на которые жъ имянно годы, и тѣ бани они имѣютъ ли, или не имѣютъ, буде же не имѣютъ сколько времяни, и въ пожарной ли у кого случай сгорѣли, или сгнили, и зачѣмъ вновь построенныхъ не имѣютъ, а ежели имѣютъ для чего тотъ платежъ отъ нихъ священно и церковнослужителей запущенъ, и чьимъ то учинилось упущеніемъ, не отъ послабленія ли взыскателей того платежа и чрезъ 2685.

2685. чиненныя отъ времени до времени отъ нихъ плателщиковъ взыскателемъ дачи, и буде та доимка взысканіемъ чрезъ оныя дачи продолжилась и умножилась, то кому и коликія имянно дачи отъ тѣхъ, кому оной окладъ платить надлежало, даваны. И о всемъ вышеписанномъ отъ помянутыхъ священно и церковнослужителей обрѣтающихся въ Сvнодалной области отъ Духовной Дикастеріи, а отъ епархіалныхъ своимъ архіереомъ велѣть забрать обстоятелное отъ каждаго вѣдомости, за ихъ руками, въ самомъ непродолжителномъ времяни. И какъ оныя собраны будутъ, то учиня изъ нихъ надлежащія выписки, для разсмотрѣнія, прислать Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербургѣ, при обыкновенныхъ доношеніяхъ.—И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербургѣ, во оную Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи ко архіереомъ, а гдѣ архіереовъ не обрѣтается тѣхъ домовъ ко управителемъ послать указы. (Протоколъ)

2686. **2686.**—7 Февраля. *По Высочайшему повелѣнію, о перемѣнѣ караульныхъ надъ схимонахомъ Гедеономъ Дашковымъ* *).

1733 года Февраля 7-го дня, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, по доношенію, присланному изъ обрѣтающагося въ вологоцкой епархіи Спаскаго Каменнаго м—ря отъ салдатъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку, Ивана Савелкова съ товарищи, которые имѣются въ томъ м—рѣ съ сержантомъ Андреемъ Полозовымъ, у арестанта схимонаха Гедеона Дашкова на караулѣ, которой сержантъ нынѣ имѣется боленъ и исповѣданъ и святыхъ таинъ сподобленъ,—приказали: сvнодалному оберъ-секретарю Дудину оное присланное отъ салдатъ, о болѣзни сержанта Полозова, доношеніе, для извѣстія объявить его сіятельству господину генералу и кавалеру и оберъ-гофмейстеру Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанту графу Семену Андреевичу Салтыкову и, притомъ, словесно предложить: ежели отъ оной болѣзни тотъ сержантъ Полозовъ умретъ, чтобъ безъ командующаго афицера (какъ о томъ разсуждается кромѣ чаянія) въ содержаніи вышеупомяненнаго при схимонахѣ Гедеонѣ караула, не имѣло быть каковыхъ непорядочныхъ поступковъ и послабленія. **2686.**

Леонидъ, архіепископъ крутицкій.

Илларіонъ, архимандритъ новоспаскій.

И тогожъ числа, вышеупомяненный оберъ-секретарь Святѣйшему Правителствующему Сvноду доносилъ, что показанное о болѣзни сержанта Полозова доношеніе его сіятельству господину графу Семену Андреевичу Салтыкову объявлялъ и словесно о вышепоказанномъ предлагалъ, въ Зимнемъ Ея Императорскаго Величества домѣ, и его де сіятельство графъ господинъ Салтыковъ оное доношеніе, взявъ у него оберъ-секретаря, ходилъ докладывать Ея Императорскому Величеству и, паки вышедъ изъ апартаментовъ Ея Императорскаго Величества, оной графъ господинъ Салтыковъ ему, оберъ-секретарю, помянутое доношеніе отдалъ обратно, и притомъ словесно говорилъ, дабы Святѣйшему Сvноду донесть, что по тому доношенію и о словесномъ предложеніи онъ, господинъ графъ Салтыковъ, Ея Императорскому Величеству докладывалъ, и по оному его докладу Ея Императорское Величество, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ, повелѣла: оныхъ, обрѣтающихся въ вологоцкой епархіи въ Спаскомъ Каменномъ м—рѣ у арестанта схимонаха Гедеона Дашкова на караулѣ, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку сержанта Андрея Полозова и съ салдаты перемѣнить, а вмѣсто ихъ, для содержанія помянутаго схимонаха подъ карауломъ, послать изъ отставнаго лейбъ-гвардіи Московскаго баталіона афицера съ салдаты, и отправить ихъ во оной м—рь ему графу господину Салтыкову нынѣ, по прибытіи своемъ въ Москву. *Оберъ-секретарь Михайло Дудинъ.*

И по силѣ объявленнаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указу, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, приказали: Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, по прибытіи нынѣ изъ Санктпитербурха въ Москву, его сіятельству генералу кавалеру оберъгофмейстеру и Ея Императорскаго Ве-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имперіи, т. VII, №№ 2513 и 2516.

2686. личества генералъ-адъютанту графу господину Семену Андреевичу Салтыкову чинить пристойнымъ образомъ предложеніи, дабы его графское сіятельство, по вышепоказанному Ея Императорскаго Величества имянному указу, во оной, обрѣтающійся въ вологоцкой епархіи, Спаской Каменной м—рь, для караулу арестанта схимонаха Гедеона Дашкова, на перемѣну лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку сержанту Андрею Полозову съ салдаты, отправилъ изъ отставнаго лейбъ-гвардіи Московскаго баталіона афицера съ солдаты жъ; и кто имяны афицеръ и солдаты и въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ во оной м—рь отправлены будутъ, о томъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, для извѣстія, сообщить писменно, по обыкновенію, чего для изъ Санктпитербурха въ Москву и вѣдѣніе сообщить, въ немедленномъ времяни. А о той же помянутыхъ сержанта Полозова съ салдаты съ того караула перемѣнѣ и объ отправленіи въ ихъ мѣсто, для содержанія того арестанта схимонаха Гедеона Дашкова подъ карауломъ, другихъ изъ отставнаго лейбъ-гвардіи Московскаго баталіона афицера и солдатъ, для вѣдома, и преосвященному Аѳанасію, епископу вологоцкому, и въ Каменной м—рь ко властямъ съ братіею, и къ сержанту Полозову съ солдаты, да къ нимъ же и о томъ, какъ оной афицеръ съ салдаты въ тотъ Каменной м—рь прибудутъ, то объ отдачѣ ему сержанту Полозову и салдатомъ оному афицеру помянутаго арестанта схимонаха Гедеона Дашкова для содержанія подъ караулъ, и какъ тому афицеру, въ бытность свою, того арестанта подъ тѣмъ карауломъ содержать, данной ему Полозову изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода инструкціи и указу, по которому велѣно на содержаніе того арестанта денги давать, и сколько тѣхъ денегъ на лицѣ имѣется, съ роспискою, по надлежащему порядку; а кому оной арестантъ и протчее, присланному афицеру имянемъ отданъ будетъ, о присылкѣ ему Полозову въ салдаты въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, за руками обстоятелнѣйшаго доношенія и вышеупомяненной афицерской своеручной при немъ росписки, въ немедленномъ времяни, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, послать указы. (Дѣло 7131 г. № 127) **2686.**

2687.—15 Февраля. *О присылкѣ изъ углицкой Провинціальной Канцеляріи, изъ ростовскаго Архіерейскаго Духовнаго Приказа и изъ углицкаго Духовнаго Правленія дѣлъ о еретикахъ, появившихся въ Углицкомъ уѣздѣ, а также и крестьянина, въ домѣ котораго они собирались и отправляли моленія по своему обряду.* **2687.**

Экстрактъ.

Въ прошломъ 733-мъ году Февраля 12-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ поданномъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, доношеніи объявлено:

Того де Февраля 5-го дня, дому его преосвященства судія Юрьева м-ря архимандритъ Андроникъ объявилъ въ разговорахъ словесно: въ 715-мъ году, въ бытность его, Андроника, въ ростовской епархіи въ Покровскомъ м-рѣ, что въ Угличѣ, архимандритомъ и у духовныхъ дѣлъ судіею, увѣдомился онъ того города Углича Дмитріевской церкви отъ попа, чрезъ словесной доносъ, о явившихся тогда въ Угличскомъ уѣздѣ еретикахъ, изъ которыхъ де, въ 716-мъ году, стараніемъ онаго архимандрита какъ мужеска, такъ и женска пола и въ поимкѣ было болше 20-ти человѣкъ, которые де въ томъ Духовномъ Правленіи у него и допрашиваны. Между коими былъ у нихъ одинъ учитель москвитинъ посадской Нижнихъ Садовниковъ житель Прокопій Лыткинъ, которой допросомъ показалъ, что училъ де онъ мужескъ и женскъ полъ молится Богу въ тайнѣ по ночамъ, пѣніемъ единой нѣкоторой молитвы, роздѣвши и розувшися. И въ то де пѣнія время скакали, какъ можно, подымаючи одного или двухъ человѣкъ коего либо пола, и падали на землю, и слушали что они говорятъ; которые тогда говорили, дабы вина и пива не пить, и съ женами не жить, и матерно не бранится и въ церковь не ходить. И то де признавали они, якобы подымаетъ ихъ и въ нихъ говоритъ Духъ Святый. Чему де и прочихъ людей они учили. И когда де поютъ молитвы, тогда кладутъ на столъ калачъ ломтиками и, отпѣвши, тѣмъ причащалися. А между де тѣмъ же другіе объявили, якобы о имѣющемся уже Антихристѣ, которой де живетъ въ Санктпитербурхѣ, изъ духовныхъ персонъ. Которые де расколщики тогда, для болшаго о нихъ по указомъ изслѣдованія, отосланы были отъ него, Андро-

2687. ника, въ угличскую Воеводскую Канцелярію; изъ которой нѣкоторые посланы были въ Преображенскую Канцелярію. И по силѣ де того объявленія и писменно у онаго архимандрита въ Канторѣ его преосвященства взято; съ котораго де, для вѣдома, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества подана отъ его преосвященства при доношеніи копія, а такова жъ и въ Святѣйшій Сvнодъ, при томъ доношеніи, подана.

И того жъ Февраля 15-го дня, по указу Ея Императорскаго Величества и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно о оныхъ, бывшихъ въ Угличскомъ уѣздѣ еретикахъ, имѣющіяся въ угличской Правинціалной Канцеляріи и въ ростовскомъ Архіерейскомъ Духовномъ Приказѣ и въ угличскомъ Духовномъ Правленіи подлинныя дѣла, съ надлежащими описми, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, для извѣстія и разсмотрѣнія, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ въ Санктпитербурхъ, въ самой скорости; понеже о тѣхъ произведенныхъ дѣлахъ уже извѣстно Самой Ея Императорскому Величеству. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, къ преосвященному Iоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, и угличскому воеводѣ послать указы.

И по оному сvнодалному опредѣленію указы къ его преосвященству и въ угличскую Воеводскую Канцелярію, того жъ Февраля 17-го дня, посланы.

А Апрѣля 5-го да Августа 2-го чиселъ, того жъ 733 года, Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ присланномъ изъ дому преосвященнаго Iоакима, архіепископа ростовскато и ярославскаго, доношеніяхъ показано:

По силѣ де присланнаго изъ Святѣйшаго Сvнода къ его преосвященству указу, для отысканія происходившаго въ прошлыхъ годехъ въ угличскомъ Духовномъ Правленіи, о проявившихся тогда въ Угличскомъ уѣздѣ еретикахъ и расколникахъ дѣла къ отсылкѣ въ Святѣйшій Сvнодъ въ угличскую Духовную Контору къ управителю Воскресенскаго м-ря, что̀ въ Угличѣ, архимандриту Гавріилу изъ ростовской Духовной Канцеляріи посыланы, по инструкціямъ, дому его преосвященства дворянинъ Максимъ Калашниковъ да копиистъ Ѳедоръ Жуковъ. И оные де управитель и дворянинъ въ означенную Духовную Канцелярію писменно объявили: означеннаго де дѣла въ угличской Духовной Канторѣ отъискивано съ прилежностію, токмо де того дѣла и никакого о немъ писменнаго виду не отыскано.

А въ Ростовѣ де въ домовыхъ его преосвященства канцеляріяхъ въ прежнихъ имѣющихся Духовнаго Приказа дѣлахъ сыскана, писанная къ бывшему въ Ростовѣ епископу Досиѳею, въ прошломъ 717-мъ году, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, отъ бываго въ томъ году въ угличскомъ Духовномъ Правленіи судіи Покровскаго архимандрита Андроника подписка, о изысканіи и о взятьѣ въ Угличскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ Воскресенскаго м-ря, въ деревнѣ Харитоновѣ, у крестьянина Еремѣя Бурдаева расколниковъ мужеска полу 11-ти, женска 10-ти человѣкъ, въ томъ числѣ показанъ одинъ московской отставной стрѣлецъ Прокофій Даниловъ; которыхъ о суевѣрствіи и о протчихъ непотребностяхъ объявлено въ той отпискѣ, написанной на одномъ листѣ. И на оной отпискѣ въ томъ ростовскомъ домѣ помѣтою, того жъ Іюня 21-го дня, опредѣлено: онаго отставного старца отослать въ угличскую Канцелярію къ бывшему въ то время лантрату Алексѣю Нарышкину. А буде и протчихъ будетъ требовать для розыску, то въ ту Канцелярію отослать; а досталныхъ держать до указу за крѣпкимъ карауломъ, и о томъ послать указъ. 2687.

Да при той же отпискѣ имѣется пріобщенной одинъ же листъ, на которомъ написано о посылкѣ, противъ предложенной на той отпискѣ помѣты, указу, токмо полтретьи строки.

А кромѣ де той отписки и пріобщеннаго листа о показанныхъ еретикахъ, въ прошлыхъ 715-мъ и 716-мъ годехъ, дѣло имѣлось ли,—о томъ неизвѣстно; токмо де при отысканіи въ дѣлахъ во означенныхъ домовыхъ канцеляріяхъ о вышереченныхъ еретикахъ дѣла не явилось, и оная отписка и съ пріобщеннымъ листомъ присланы Святѣйшему Сvноду при томъ доношеніи.

А Маія 22-го дня тогожъ 733 года, въ присланномъ, по силѣ посланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сvнода указу, отвѣтственномъ изъ домовой преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, Консисторіи доношеніи, о пріобщенномъ при немъ, по силѣ онаго указа его преосвященства, судіи Юрьева м-ря архимандрита Андроника, объявлено:

Въ прошломъ де 717-мъ году, въ бытность его въ ростовской епархіи въ Угличѣ у духовныхъ дѣлъ судіею, а въ Покровскомъ м-рѣ архимандритомъ, расколниковъ отставнаго московскаго стрѣлца Прокофья Данилова съ товарыщи переловя, у духовныхъ дѣлъ въ Приказѣ подъ карауломъ содержалъ, и подлинное объ нихъ въ томъ Приказѣ дѣло дѣйствително производилъ какъ прежде его судіи, такъ и при немъ, и по немъ опредѣленной ко исполненію подъяческой должности, церкви Іоанна Предтечи дьячекъ Михайло Степановъ сынъ Предтеченской, у котораго тогда то дѣло имѣлося, и по немъ судіи осталося въ его, подъяческомъ, содержаніи; понеже де онъ, Степановъ, у тѣхъ дѣлъ и по немъ остался и былъ доволное время. А нынѣ де то подлинное дѣло гдѣ и у кого имѣется, о томъ онъ, судія, за давностнымъ прошедшимъ временемъ, подлинно не извѣстенъ, и какъ де того подлинного дѣла, такъ и копіи съ него у него, судіи, не имѣется. А тѣхъ де расколниковъ по присланному къ нему, архимандриту, изъ ростовскаго архіерейскаго дома указу, къ бывшему въ Угличѣ лантрату Алексѣю Нарышкину отослать было подлинно велѣно, ко-

2687. торые де отъ него для указнаго истязанія тогда и отосланы.—А слѣдованіе какое производимо было ль, и кто изъ нихъ розыскиванъ ли, и какъ то дѣло рѣшено,—о томъ онъ, судія Андроникъ, за давностію жъ времяни и за взятьемъ въ ростовской домъ въ казначеи, не упомнитъ. А помянутой де Прокофій съ нѣкоторыми товарыщи и съ женскими персонами, по опредѣленію той углической Канцеляріи, по присылкѣ къ духовнымъ дѣламъ, при отпускѣ, наказаны плетми и отданы на росписку. А кто де подлинно тѣ расколщики имянами были и кому на росписку отданы—о томъ де явно по дѣлу, а онъ, судія, не упомятуетъ. А приличившихся де къ важнымъ винамъ расколщиковъ оной лантратъ посылалъ въ Москву въ Преображенскую Канцелярію мужескихъ двухъ, женскихъ двухъ, итого четырехъ человѣкъ; изъ которыхъ де одинъ былъ города Углича Воскресенскаго м-ря крестьянинъ Еремѣй Васильевъ, а протчихъ имянъ не упомнитъ. А что де во оной Преображенской Канцеляріи имъ учинено,—того не вѣдаетъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, и пріобщеннаго при немъ съ поданнаго его преосвященству сего Февраля 5-то дня объявленія, новгородскаго Юрьева м—ря архимандрита, а дому его преосвященства судіи Андроника, о проявившихся въ прошлыхъ годехъ въ Углицкомъ уѣздѣ еретикахъ (подобно нынѣ дѣйствомъ явившихся въ Москвѣ, и называемыхъ квакарахъ) копіи, которою объявлено, что оныхъ еретиковъ, въ бытность онаго архимандрита въ углицкомъ Покровскомъ м—рѣ архимандритомъ же, и духовныхъ дѣлъ судіею, было поймано мужеска и женска пола болѣе 20-ти человѣкъ, которые де въ Духовномъ Правленіи у него, архимандрита, и допрашиваны. Между которыми былъ у нихъ одинъ учитель, москвитинъ, посацкой человѣкъ, Нижнихъ Садовниковъ житель, Прокофей Лыткинъ. А дѣйство ихъ было такое: училъ де онъ, Лыткинъ, мужескъ и женскъ полъ молиться Богу въ тайнѣ, по ночамъ, пѣніемъ единой нѣкоторой молитвы, раздѣвши и разувши, и во время того молитвопѣнія скакали, какъ можно, и протчія чинили богомерзскія продерзости; и тѣ де расколники и противники Святыя Церкви тогда, для совершеннаго о нихъ по указомъ слѣдованія, отосланы были отъ него, Андроника, въ углицкую Воеводскую Канцелярію, изъ которой нѣкоторые посыланы были въ Преображенскую Канцелярію, а протчимъ чинено наказаніе и свобождены на росписки; а нѣкоторые присланы, для такого жъ наказанія, къ духовнымъ дѣламъ, откуды и на росписки свободить велѣно и свобождены,—о чемъ де при ономъ подлинномъ дѣлѣ писменное извѣстіе имѣется. Приказали: о вышеупоминаемыхъ, бывшихъ въ Углицкомъ уѣздѣ еретикахъ, имѣющіяся въ углицкой Провинціальной Канцеляріи и въ ростовскомъ Архіерейскомъ Духовномъ Приказѣ и въ углицкомъ Духовномъ Правленіи подлинныя дѣла, съ надлежащими описями, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду для извѣстія и разсмотрѣнія, и объявленнаго по тѣмъ дѣламъ крестьянина Еремѣя Васильева, у котораго оные еретики архимандритомъ Андроникомъ въ домѣ выняты (а которой онъ деревни, о томъ значитъ въ тѣхъ дѣлахъ), заковавъ въ кандалы, за крѣпкимъ карауломъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, ирпслать при обыкновенныхъ доношеніяхъ, въ самомъ непродолжителномъ времяни, понеже о тѣхъ произведенныхъ дѣлахъ, уже извѣстно Самой Ея Императорскому Величеству. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, къ преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, и къ углицкому воеводѣ послать указы. А какъ оныя дѣла получены будутъ, тогда о нихъ доложить сѵнодалному собранію не укоснително. (Дѣло 1733 г. № 312)

2688. — 15 Февраля. *О дачѣ инструкціи членамъ духовнаго вѣдомства, засѣдающимъ въ Коммиссіи, назначенной отъ Правительствующаго Сената, по дѣлу о явившихся въ Москвѣ, въ домахъ частныхъ лицъ и въ Ивановскомъ и Георгіевскомъ дѣвичьихъ монастыряхъ, еретическихъ сборищахъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, вѣдѣнія и прі-

2688. общеннаго при немъ экстракта *), о явившихся, по показанію разбойника Семена Караулова, богомерзкихъ, злыхъ и благочестію противныхъ соборищахъ и чинимыхъ въ нихъ богоненавистныхъ дѣйствахъ въ Москвѣ-жъ, въ свѣтскихъ четырехъ домахъ, да въ Ивановскомъ и Георгіевскомъ дѣвичьихъ м-ряхъ, въ которыхъ собирались разнаго званія мужеска и женска пола люди. А наставницею въ тѣхъ злочестивыхъ соборищахъ была и богоненавистныя дѣйства производила вышеупомяненнаго Ивановскаго дѣвича м-ря старица Настасья, съ подобными же себѣ единомышленники: онаго же м-ря старицею Есфирью, Никитскаго м-ря старицею-жъ Еленою, Георгіевскаго м-ря старицею Митрополіею, да Чудова м-ря съ старцемъ Іоасафомъ Семеновымъ и протчими; въ которомъ зломъ и благочестію противномъ соборищѣ слѣдуется во особливо учиненной отъ Сената коммисіи, въ которую яко о духовныхъ явившихся въ томъ злочестіи персонахъ, по требованію Правителствующаго Сената, въ Москвѣ, опредѣлены отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ-жъ, для увѣщанія тѣхъ злочестивыхъ, обрѣтающихся въ Москвѣ-жъ монастырей настоятели: Донскаго — архимандритъ Кириллъ, Стрѣтенскаго—игуменъ Евсевій Левоновъ.—А каковымъ образомъ съ тѣми, имѣющимися въ злочестивомъ соборищѣ людми имъ поступать, о томъ инструкціи отъ Святѣйшаго Сѵнода, въ Москвѣ, въ дачѣ не значится. Того ради Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая, для совершеннѣйшаго и обстоятелнаго, яко о началѣ сего разсѣявшагося зла, тако и о намѣреніи продолженія его и о протчемъ, къ тому принадлежащемъ, изслѣдованія, приказали: вышеупоминаемымъ, опредѣленнымъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, въ Москвѣ, духовнымъ персонамъ, а имянно: Кириллу, архимандриту донскому, Евсевію, игумену стрѣтенскому, онаго богомерзскаго и злочестиваго соборища духовнаго и мірскаго всякаго званія людей, оставшихся за взятыми въ Санктпитербурхъ старицы Анастасіи съ протчими, нынѣ въ Москвѣ допрашивать обще со опредѣленными отъ Сената въ вышеупоминаемую коммисію членами, по нижеслѣдующимъ пунктамъ, а имянно: 1) Напредь сего не было ли гдѣ въ судебныхъ мѣстахъ, или въ другихъ тому подобныхъ, о томъ ихъ злодѣяніи, о которомъ показала старица Настасья, объявленія или доношенія, и ежели было, гдѣ и отъ кого имянно, и о томъ злодѣяніи по оному объявленію слѣдовано-ль, и гдѣ, и кѣмъ, и по слѣдованію что учинено, или упущенію предано, и чрезъ чье ходатайство и къ кому?—2) Чинимое старицами Настасьею и Еленою и протчими трясеніе и кругомъ верченіе, въ какой силѣ они признаютъ: такъ-ли какъ старица Настасья, или какимъ инымъ образомъ?—3) Старецъ Іоасафъ въ допросѣ показалъ, что онъ пророчества сказывалъ, слыша отъ другихъ, а отъ кого имянно то же объявилъ; и о томъ его спросить, кто его тому лжепророчеству училъ и гдѣ онѣ нынѣ обрѣтаются?—и о не преставленіи свѣта пророчествовать давно-ль началъ, и знался ли онъ съ прежнимъ мнимымъ лжепророчествовавшимъ монахомъ Іоною, который въ прошломъ 732-мъ году, за такое же ложное пророчество, казненъ смертію.—4) О всѣхъ ихъ согласникахъ спрашивать, о мертвыхъ и о живыхъ, и кто они были чинами, и гдѣ живали; буде-же какого покажутъ, что померли, и о томъ когда они померли и гдѣ и кѣмъ погребены, — свидѣтелствовать и слѣдовать.—5) Ихъ же спрашивать: не вѣдаютъ ли они о подметныхъ какихъ писмахъ и чрезъ кого-бъ оныя были сочинены, и кѣмъ могли быть подбрасываемы?—и буде о томъ вѣдаютъ, какія съ тѣми сочинителями имѣли согласіи?—6) Вотчины дѣвича монастыря крестьянина Семена Иванова и всѣхъ явившихся въ означенномъ суевѣріи, и бывшихъ въ бесѣдахъ въ разныя времена крестьянъ и дѣвокъ распрашивать каждаго порознь: отъ кого въ такое суевѣріе сначала они приведены, и кѣмъ такому суевѣрію были учены, и какими рѣчми и увѣщеваніями были наставляемы, и въ какой силѣ то суевѣрство признаваютъ, и нынѣ въ томъ ли себя содержатъ, и въ тѣхъ собраніяхъ не чинили-ль оныя старицы и крестьяна грѣхо- 2688.

*) Экстракта при дѣлѣ не имѣется.

2688. наденій?—7) Какъ въ Москвѣ, такъ и въ другихъ городахъ, гдѣ еще такія сонмища знаютъ ли и отъ кого вѣдаютъ, или изъ ихъ соборищъ не имѣется ли кто въ разсылкѣ, и куда и ради какой притчины то зло продолжалось.—8) Оное злое суевѣрство кѣмъ и отъ кого такъ въ тайнѣ содержать имъ было приказывано, понеже о томъ злодѣяніи чрезъ толь долгое время понынѣ ни отъ кого изъ нихъ не открылось, ибо они всѣ разночинцы и разныхъ мѣстъ; и изъ тѣхъ сонмищъ, какъ въ домы свои возвращались, не учили ли кого тому жъ злу и на исповѣдяхъ своихъ отцамъ духовнымъ объявляли-ль?—9) Спрашивать и о семъ: въ тѣхъ злыхъ и богопротивныхъ сборищахъ не имѣли-ль они какихъ злыхъ умышленій на здравія, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Ихъ Императорскихъ Величествъ и нынѣ благополучно царствующей Ея Императорскаго Величества и Ея Величества фамиліи и на Отечество,—и ежели умышляли, что жъ имянно?—и то свое злое умышленіе чинить начинали-ль, и какимъ случаемъ и отъ кого то злое дѣло къ начинанію прежде произведено, и кто къ тому были согласники и съ какихъ совѣтовъ оное начатіемъ быть имѣло?—10) Старицу, которая пророчествовала о восиріятіи Россійскаго престола Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, спрашивать: въ которой день послѣ преставленія, блаженныя памяти, Государя Императора Петра Втораго, она пророчествовала,—въ первой, или второй,—или въ иной которой день, слышавши отъ кого?—11) Крестятъ ли и какъ младенцовъ?—12) Мертвыхъ какъ погребаютъ?—13) Какъ избираютъ и посвящаютъ наставника или наставницу?—14) Имѣютъ ли особливыя сочиненныя у себя молитвы? — 15) Тако-жъ, имѣютъ ли повѣсти, или исторіи и житія, во исповѣданіи ихъ подвизавшихся.—16) Бываютъ ли у нихъ и какія, или хотя славятся-ль бывшія въ ихъ исповѣданіи чудеса?—17) Какія у нихъ причастія, посвященныя-ль и преподаянія?—18) Что они думаютъ о расколщикахъ отъ Аввакума и отъ протчихъ, а имянно: Павлина, Ануфрія, Сергія, Макарія, Іосифа, произшедшихъ; хвалятъ ли ихъ и за православныхъ ставятъ ли, и не пріемлютъ ли они нѣкотораго изъ расколническихъ согласія?—19) Въ какой силѣ они вертятся и кругомъ ходятъ, и что жъ чрезъ тое разумѣютъ, и вѣрятъ ли, что то Богу угодно и для чего?—20) Для чего себя бьютъ цѣпочками и обухами и полѣньями, и каковой изъ того ползы надѣются?—21) На вышеписанные вопросы онаго богомерзскаго собранія людямъ, которые умѣютъ граматѣ, отвѣты свои писать своеручно.—22) Ихъ же спрашивать, кто имянно въ то злокозненное соборище изъ расколническихъ учителей и расколщики мужеска и женска полу приходили, и которыхъ скитовъ и согласій, и изъ того соборища всѣ-ль они расколщики, или не всѣ, и кто жъ имянно?—23) Имѣющихся въ томъ злособорищѣ духовныхъ персонъ, приличившихся, по слѣдованіи, къ свѣтскому истязанію, снимая чинъ, отдавать въ свѣтской судъ, для производденія слѣдованіемъ же, не описываяся въ Святѣйшій Сѵнодъ, токмо о томъ и о протчемъ, что по вышеписанному будетъ произведено, увѣдомлять доношеніями съ пріобщеніями обстоятелныхъ экстрактовъ, еженедѣлно.—24) Ивановскаго дѣвича м-ря игуменью въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ Москвѣ, допросить о природѣ ея и о протчемъ, также старицу Анастасію изъ того Ивановскаго м-ря въ которыхъ годехъ и сколко кратъ она высылала и для чего, и съ своего ли одного разсужденія, или съ совѣту протчихъ того монастыря сестеръ и кого имянно,—и паки въ тотъ монастырь, какого ради случая она, игуменья, ту Анастасію принимала, и одна жъ ли собою, или съ совѣту жъ сестръ же, и чего для она въ томъ монастырѣ такое злодѣяніе чинить попускала, и во что оное признавала; ежели же будетъ запиратся, то освидѣтелствовать мѣсто, гдѣ тѣ соборищи были, въ каковомъ тайномъ мѣстѣ чинимо было и можно-ль игуменьѣ о томъ быть извѣстной; къ тому жъ, какимъ случаемъ и чрезъ кого многолюдство въ тотъ монастырь допускаемо было; противъ вышеписаннаго жъ и сестръ тѣхъ, о которыхъ игуменья покажетъ, а хотя и не покажетъ, то ихъ всѣхъ, въ небытность игуменьи въ томъ м-рѣ, допросить же неотмѣнно, безъ всякаго упущенія.—25) Ивановскаго дѣвича м-ря во- 2688.

2688. ротныхъ всѣхъ сторожей допросить: по чьему приказанію они къ вышеписанной старицѣ Анастасіи многихъ, разнаго званія, мужеска и женска полу людей днемъ и ночью пускали, и игуменья того монастыря о томъ знала-ль, и они, что тѣ люди собираючися чинили вѣдали-ль, и буде вѣдали, что ими было имянно чинено, и они о томъ игуменьѣ доносили-ль; а буде не доносили,—для чего, и не брали-ль съ кого за то какихъ взятковъ, и другому кому, изъ того богомерзскаго собранія, кто такихъ же взятковъ не давали-ль, и буде давали что и за что имянно? — И изъ тѣхъ игуменьиныхъ и монахинскихъ и сторожовскихъ допросовъ учиня обстоятелной экстрактъ, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, въ Санктпитербурхѣ, для разсмотрѣнія, въ самомъ скоромъ времяни. И о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правилствующаго Сνнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сνноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1733 г. № 312)

2689. **2689.**—19 Февраля. *По Высочайшему повелѣнію, объ учиненіи во всѣхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ дознанія: не находятся ли въ числѣ состоящихъ въ нихъ монаховъ и монахинь постриженники тѣхъ сословій, изъ которыхъ прежде состоявшимися указами воспрещено постриженіе въ монашество.*

1733-го года Генваря 28-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сνноду, сνнодалной членъ преосвященный Θеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: Сего жъ де Генваря 27-го дня, Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ Зимнемъ домѣ, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: Святѣйшему Сνноду прилежно вездѣ испытать, кромѣ тѣхъ чиновъ людей, каковыхъ указами, блаженныя памяти, Ихъ Императорскихъ Величествъ велѣно, не постригаются ли гдѣ въ монахи или монахини безъ указу.

Θеофанъ, архіепископъ новгородскій.

А по справкѣ въ Сνнодалной Канцеляріи, 2689.
состоявшимися, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Перваго, имянными указами повелѣно: 1) Генваря 28-го дня 1723-го году, Сνнодалной области и въ архіерейскихъ епархіяхъ во всѣхъ монастыряхъ отнынѣ впредь, отнюдь никого не постригать, а на убылыя мѣста опредѣлять отставныхъ салдатъ. 2) Февраля 5-го дня 1724 году, въ священники и въ діаконы принимать и постригать въ указное число на убылыя мѣста. 3) Іюля 3-го дня 1729-го году, въ преждебывшемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшимся, что отставныхъ салдатъ, которые съ смотровъ отсылаются для препитанія въ монастыри, и изъ нихъ кто пожелаетъ быть въ монашескомъ чинѣ, тѣхъ постригать въ тѣхъ монастыряхъ, въ которые они для препитанія присланы, и числить ихъ въ тѣхъ монастыряхъ въ указномъ числѣ.—И по силѣ оныхъ указовъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода съ крѣпкими подтвержденіями, дабы по онымъ, и какъ о таковыхъ постриженіяхъ Духовнымъ Регламентомъ чинить повелѣно, исполняемо было непремѣнно, во всѣ епархіи и ставропигіалные монастыри указы посланы, на которые Святѣйшему Сνноду и репортовано. И Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, слушавъ вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества преосвященнымъ Θеофаномъ, архіепископомъ великоновоградскимъ и великолуцкимъ, имяннаго указа и вышеписанныхъ, въ прошлыхъ 1723-мъ году Генваря 28-го, 1724 года Февраля 5-го, блаженныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Перваго, и 1729-го года Іюля 3-го дня, въ бывшемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ состоявшихся имянныхъ указовъ, приказали: во обрѣтающихся въ Россійской Имперіи всѣхъ монастыряхъ и пустыняхъ, какъ мужескихъ, такъ и женскихъ, а имянно: въ принадлежащихъ къ Сνнодалной области отъ Духовной Дикастеріи, а въ епархіяхъ епархіалнымъ архіереомъ велѣть, въ ставропигіалныхъ же монастыряхъ и въ приписныхъ къ нимъ монастыряхъ же и пустыняхъ властямъ, съ самымъ крайнимъ прилежаніемъ и осмотрѣніемъ изслѣдовать, безъ
*

2689. всякія лжи и утайки: не имѣются-ль гдѣ постриженныхъ монаховъ и монахинь, кромѣ священнаго чина и салдатства, изъ другихъ чиновъ, изъ каковыхъ вышеизображенными имянными указами, и по нихъ для неотложнаго исполненія изъ Правителствующаго Сvнода разосланными указами постригать отнюдь запрещено, ежели имѣются, то кѣмъ и когда пострижены, и по какому указу, и изъ каковыхъ чиновъ и о протчемъ, къ обстоятелному вѣдѣнію подлежащемъ, и таковыя слѣдствія архіереомъ,—по архіерейству своему, а монастырскимъ властямъ, по своимъ обѣщаніямъ, учиня, прислать, при доношеніяхъ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду на указныя по Генералному Регламенту сроки, безъ всякаго наималѣйшаго продолженія, подъ неотложнымъ за не репортованіе, по силѣ того жъ Регламента, штрафомъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а въ Духовную Дикастерію и во всѣ епархіи къ архіереомъ и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ послать указы. (Дѣло 1733 г. № 162)

2690. **2690.**—19 Февраля. *О дачѣ Арсенію Берлу, епископу переяславскому, настольной грамоты, и о бытіи ему подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сvнода, а не коадъюторомъ кіевской архіепископіи.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго преосвященнаго Арсенія Берлы, бывшаго епископа могилевскаго, нынѣ же въ Переяславль во епископа же произведеннаго, доношенія, о дачѣ ему обыкновенной, о ономъ его въ Переяславль преведеніи, свидѣтелствующей настолной грамматы, со изображеніемъ въ ней, дабы ему, яко и черниговская епархія, до архіепископіи кіевской въ коадъюторахъ не быть, и до нея, кромѣ Святѣйшаго Привителствующаго Сvнода, не подлежать; также бы опредѣлено было, до преосвященнаго Рафаила архіепископа, и до губернатора кіевскихъ и до ясно-вельможнаго гетмана, отъ Святѣйшаго Сvнода отписать, дабы оныя персоны, ему епископу, въ случающихся его преосвященства нуждахъ, благосклонную являли милость и призрѣніе, приказали слѣдующее: 1) Во утвержденіе и во увѣреніе ему, преосвященному Арсенію, епископу переяславскому, настолную архіерейскую обыкновенную граммату, за подписаніемъ рукъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, со взятьемъ указныхъ пошлинъ,—дать безъ замедленія. 2) Чрезъ все престолоправителство его преосвященства переяславскія епархіи время, во всѣхъ до персоны его архіерейской принадлежащихъ дѣлахъ, исполненіе чинить по правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ Отецъ, и по Ея Императорскаго Величества указомъ и по Духовному Регламенту,—и во всемъ принадлежать ему, Арсенію епископу, токмо до главнаго и верховнаго правителства Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, а въ коадъюторехъ архіепископіи кіевской не быть. И о томъ, для надлежащаго вѣдома и исполненія, къ преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, послать, тако жъ ему епископу Арсенію переяславскому дать указы. А дабы къ ползѣ Церкви святѣй, во всякихъ приключитися имѣющихъ нуждахъ, по требованіямъ его преосвященства отъ ясне-вельможнаго господина гетмана, и отъ генералъ-губернатора и отъ губернатора кіевскихъ всякое благосклонное вспомоществованіе являемо было, о томъ отъ лица Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ нему, ясне-вельможному господину гетману, и къ генералъ-губернатору и къ губернатору кіевскимъ, въ пристойныхъ рекомендателныхъ терминахъ, писать,—и тѣ писма отдать тому преосвященному епископу переяславскому. (Протоколъ)

2691.—20 Февраля. *Высочайшая резолюція, на всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сvнода, о бытіи протопопу Ивану Стефанову въ Торопцѣ протопопомъ, и о не посвященіи священника Луку Иванова на его мѣсто, впредь до окончанія начатаго о Иванѣ Стефановѣ слѣдственнаго дѣла.* 2691

Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской всеподданнѣйшее доношеніе.

2691. Изъ Сѵнода.

Минувшаго Генваря 8-го дня сего 1733 года, писменнымъ изъ Габинета Вашего Императорскаго Величества въ Сѵнодъ сообщеніемъ требовано, дабы, сыскавъ торопецкаго протопопа Ивана Стефанова, приличившагося въ кражѣ нѣкоторыхъ казенныхъ товаровъ, прислать во оный Габинетъ; которой протопопъ, по оному писменному сообщенію, въ Габинетъ Вашего Императорскаго Величества изъ Сѵнода, того жъ Генваря 11-го дня, и отосланъ. А сего Февраля 15-го дня, изъ Торопца помянутой протопопъ Иванъ Стефановъ прислалъ въ Сѵнодъ написанное къ превысочайшей Вашего Императорскаго Величества персонѣ прошеніе, которымъ проситъ: дабы его изъ Торопца взять въ Санктпитербурхъ въ Сѵнодъ, для подлиннаго изслѣдованія; а тамъ де онъ содержится подъ карауломъ безвинно. А понеже (какъ выше сего воспомянуто) оному протопопу отсылка въ Торопецъ учинена изъ Габинета Вашего Императорскаго Величества, того ради по тому ево прошенію, безъ указу Вашего Императорскаго Величества, никакого произведенія чинить не дерзаетъ. А для извѣстія и разсмотрѣнія со онаго протопопова прошенія копія изъ имѣющагося того же протопопа и оного жъ города Торопца Борисоглѣбской церкви, о посвященіи на ево мѣсто въ протопопы попа Луку Иванова, дѣла, въ которомъ показуются не малые споры, учиненной экстрактъ благопочтенно при семъ прилагается.

Вашего Императорскаго Величества нижайшіи раби и богомолцы.

Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.
Леонидъ, архіепископъ крутицкій.
Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.
Иларіонъ архимандритъ новоспасскій.
Варсонофій, архимандритъ соловецкій.

Оберъ-секретарь Дудинъ.

1733 года Февраля въ 18-й день.

Эктрактъ изъ имѣющагося въ Сѵнодальной Канцеляріи дѣла, о торопецкихъ протопопѣ Иванѣ Стефановѣ и Борисоглѣбской церкви о попѣ Лукѣ.

1730 года Марта 14-го дня, города Торопецка соборной попъ Иванъ Семеновъ съ уѣздными попами, 13-ю человѣками, доношеніемъ въ Духовную Дикастерію объявили: 2691.

Протопопъ Иванъ Стефановъ, учиня о себѣ челобитную, чтобъ ему вѣдать расправою духовныя тамошнія дѣла; а ему де у тѣхъ дѣлъ быть не подлежитъ, понеже человѣкъ порочной, оговоренъ съ пытокъ воромъ Иваномъ Меншимъ Терехинымъ въ кражѣ изъ Борисоглѣбской церкви изъ трапезы государевыхъ и торопчанъ посадскихъ людей товаровъ,—о кражѣ показуется въ дѣлѣ въ 710-мъ году; токмо де за перемѣною судьи Чирикова о томъ не разыскивано; и чтобъ ежели явятся во оной Дикастеріи о немъ протопопѣ какія челобитныя и имъ бы не вѣрить.

А протопопъ Иванъ Стефановъ въ Дикастерію, въ поданномъ (Генваря 14-го числа 732 года) челобитьѣ, написалъ:

Увѣдомился де онъ, что въ 731-мъ году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, отрѣшенной торопецкой Богородицкой церкви подозрителной вдовой попъ Егоръ Тимоѳеевъ, мимо Духовнаго Правленія, подалъ на него въ торопецкую Воеводскую Канцелярію воеводѣ Елагину ложное доношеніе, будто въ воровствѣ незнамо какихъ товаровъ, чему онъ, протопопъ, не повиненъ, и въ оговорѣ въ торопецкой Канцеляріи ни по какому дѣлу не бывалъ и дѣла о томъ, кромѣ того лжесоставнаго вдоваго попа Егора донесенія, не имѣетъ; о чемъ де полковникъ и воевода Семенъ Корякинъ и промеморію въ Духовную Дикастерію прислалъ, что такова дѣла за нимъ не имѣется; и просилъ онъ, протопопъ, чтобъ архимандриту Аврамію и воеводѣ Елагину, за ссорою, ево протопопа не вѣдать, и подложному попа Егора доношенію слѣдствія имъ не чинить.

А прошедшаго Генваря 2-го дня 733 года, въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Духовной Дикастеріи требовано извѣстіе изъ торопецкой Воеводской Канцеляріи отъ полковника и воеводы Семена Корякина: въ прошломъ 727-мъ году, во оную Дикастерію таковая промеморія, что на онаго протопопа Ивана Стефанова оговору воромъ Иваномъ Меншимъ Терехинымъ, въ кражѣ государевыхъ и посацкого человѣка Ивана Есинова товаровъ не имѣется въ полученіи, и имѣется-ль, и ежели имѣется то бъ оная подлинная промеморія прислана была въ Святѣйшій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ. На которое требованіе изъ оной Духовной Дикастеріи отвѣтствовано:

По справкѣ де въ той Дикастеріи, оной подлинной промеморіи не сыскано, о чемъ всѣ канцелярскіе служители подписались. А по записной де юрналной книгѣ значитъ въ той промеморіи росписка, того жъ 727 года Сентября 12-го дня, бывшаго дикастерскаго копіиста, которой отъ Дикастеріи въ 728-мъ году, незнамо куды, отлучился, Козмы Макарова сына Васильева. А въ той книгѣ означенной промеморіи записка значитъ такимъ образомъ: «Сентября 12-го дня, прошлаго 727 года, промеморія изъ Канцеляріи Великолуц-

2691. кой провинціи, по челобитью торопецкаго соборнаго Богородицкаго протопопа Ивана Стефанова, до онаго протопопа никакого оговору и подозрѣнія не имѣется». А оная книга за шнуромъ и за печатью; а по листамъ закрѣплена рукою секретаря Василія Павлова.

Да торопецкіе жъ помѣщики и вотчинники, 9 человѣкъ (Февраля 9-го дня 732 года), въ сунодалной Казенной Приказъ въ челобитьѣ написали: протопопъ де Стефановъ съ зятемъ своимъ роднымъ попомъ Иваномъ Сергѣевымъ весь церковный зборъ забрали къ себѣ и всѣми зборными и свѣчными денгами корыстуются, также и иконныхъ привѣсовъ нынѣ нѣкоторыхъ не явствуется.

И по опредѣленію Казеннаго Приказу о тѣхъ сборныхъ деньгахъ слѣдовано. А по слѣдствію игумена Павла объявлено: того де протопопа и зборщика, по ихъ приходнымъ и росходнымъ книгамъ, онъ считалъ, и по книгамъ явилось сходно, и церковные у иконъ привѣсы, противъ прежнихъ описныхъ книгъ, всѣ въ цѣлости; но сверхъ де прежняго, въ бытность ево протопопа, тѣхъ привѣсовъ явилось излишество.

А попъ Георгій Тимоѳеевъ въ Воеводскую торопецкую Канцелярію доношеніемъ объявилъ: оной де игуменъ Павелъ ему протопопу сватъ, и за свойствомъ слѣдствія не было, и отъ духовныхъ дѣлъ къ слѣдствію подьячихъ не требовалъ и челобитчиковъ къ доказателству не призывалъ.

А въ присланномъ въ Святѣйшій Сунодъ (Августа 11-го 732 года) изъ Торопца духовныхъ дѣлъ отъ архимандрита Аврамія, при доношеніи торопецкаго собора попа Георгія Тимоѳеева и приходскихъ церквей церковнослужителей съ прихожаны и съ вкладчики, и въ посланныхъ въ Санктпитербурхъ того жъ собору протопопа Ивана Стефанова съ церковнослужители жъ и съ вкладчики прошеніяхъ объявлено:

Въ 1-мъ. Попа Георгія съ церковнослужители и съ вкладчики (59 человѣкъ, въ томъ числѣ 1 купецъ подписался и по протопопѣ), чтобъ на мѣсто онаго протопопа Ивана Стефанова посвятить въ протопопа Борисоглѣбской церкви попа Луку Иванова, понеже оной протопопъ Стефановъ якобы подозрителенъ по оговору вора Терехика въ кражѣ товаровъ государевыхъ и купецкихъ.

Во 2-мъ. Означеннаго протопопа Стефанова съ церковнослужители и вкладчики (Августа 11-го 732 года, 80 человѣкъ, въ томъ числѣ 1 купецъ подписался и по попѣ Лукѣ), чтобъ оному протопопу Стефанову при томъ соборѣ протопопомъ быть по прежнему, понеже онъ человѣкъ доброй и безподозрителной, и быть у той церкви протопопомъ достоинъ. А оныхъ де попа Георгія съ священнослужители и разночинцы, въ поданномъ въ Святѣйшій Сунодъ челобитьѣ, воровства и подозрителства на него протопопа Ивана показаны напрасно, проискомъ онаго попа Луки.

А Генваря 8-го числа сего 733 года, по сообщенію изъ Габинета Ея Императорскаго Величества въ Святѣйшій Сунодъ, велѣно онаго протопопа Стефанова для изслѣдованія, по касающемуся до него въ градѣ Торопцѣ, въ кражѣ нѣкоторыхъ товаровъ дѣлу къ отсылкѣ (ежели онъ въ Санктпитербурхѣ обрѣтается) къ отправленному туда имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ полковнику Шамардину принять въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества немедленно *). **2691.**

И Генваря 10-го числа, оной протопопъ Стефановъ изъ Святѣйшаго Сунода въ Габинетъ Ея Императорскаго Величества отосланъ, при письменномъ извѣстіи, того жъ Генваря 11-го числа.

Вышеозначенное, поданное Ея Императорскому Величеству, доношеніе въ Святѣйшій Сунодъ возвращено, Февраля 21-го дня, съ резолюціею таковою, какъ подписано на этомъ доношеніи.

«До изслѣдованіи онаго дѣла, покамѣсть окончено будетъ, быть тому протопопу въ Торопцѣ, и для того, по оное окончаніе, попа Луку въ протопопы не посвящать.

Анна.

Февраля 20-го дня 1733 года. (Книга Именныхъ указовъ)

2692.—22 Февраля. *О выдачѣ инструкціи поручику Ушакову, командированному въ помощь ямбургскому протопопу для слѣдствія, о производствѣ жителями деревни Вазговичи языческихъ жертвоприношеній.* **2692.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сунодъ, слушавъ поданнаго изъ санктпитербурхскія Гварнизонныя Канцеляріи доношенія, о командированномъ, по сунодалному требованію, въ Копорскій уѣздъ, въ Сойнинской погостъ, въ вотчину морскаго флота ундеръ-лейтенанта Ивана Сенявина, въ деревню Вазговичи и въ другія, для вспоможенія ямбурхскаго Архангелскаго собора протопопу Константину Ѳеодорову въ надлежащемъ слѣдованіи, Копорскаго гварнизоннаго полку поручикѣ Иванѣ Ушаковѣ, которой съ шестью человѣками салдатами, для отправленія туда, присланы при ономъ доношеніи въ Святѣйшій Сунодъ, приказали: оному порутчику Ушакову изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода дать инструк-

*) См. выше № 2677.

2692. цію, въ которой написать, чтобъ онъ, Ушаковъ, купно съ салдатами, ѣхалъ въ вышеупомянутую Сенявина вотчину деревню Вазговичи; а пріѣхавъ, послалъ изъ оныхъ салдатъ одного человѣка, къ предреченному ямбурхскому протопопу Константину, дабы онъ протопопъ ѣхалъ для предъявленнаго слѣдованія въ ту деревню. И когда оной протопопъ съ нимъ порутчикомъ свидѣтся, тогда ему, порутчику, купно съ нимъ протопопомъ повелѣнное по сvнодалному, прешедшаго 1732 года Іюня 9-го дня, опредѣленію дѣйство (о чемъ къ нему протопопу, того жъ 732 г. Іюля 28-го дня, изъ Святѣйшаго Сvнода указъ посланъ) производить *), поступая какъ во ономъ указѣ къ нему протопопу изображено, неотмѣнно, и общимъ совѣтомъ, купно съ тѣмъ протопопомъ, стараться и исполнять во всемъ непродолжително. И для того у оного протопопа съ предреченнаго къ нему посланнаго указа списать ему порутчику точную копію, и смотрѣть, дабы по силѣ онаго указу и сvнодалнаго опредѣленія, все изыскано и повелѣнное исполнено было безъ всякаго упущенія. А къ тому дѣйствію бумагу, чернила и свѣчи брать и квартеры имѣть въ помянутой деревнѣ Вазговичахъ у вышеимянованнаго господина Сенявина, или у крестьянъ его, которые тому дѣлу виновны; а для писма и рукоприкладыванія взять изъ ближнихъ къ тому мѣстъ церковныхъ причетниковъ, кого надлежитъ, по разсмотрѣнію протопоповскому. Буде же когда потребно будетъ посылать кого винныхъ и куды подъ карауломъ, то подъ салдатъ и подъ колодниковъ подводы брать у тѣхъ же Сенявина крестьянъ. И какъ онаго протопопа, такъ и другихъ священнаго чина и церковнаго причта людей, при ономъ дѣлѣ будущихъ, хранить, дабы ни отъ кого имъ никакой обиды не было. И самому ему, порутчику, взятковъ никакихъ ни съ кого, ни подъ какимъ видомъ, отнюдь не брать, и виннымъ послабленія, а правымъ утѣсненія не чинить, но поступать безпристрастно такъ, какъ указы повелѣваютъ и доброму и честному афицеру надлежитъ. Ежели же что сверхъ въ вышеупомяненномъ, посланномъ ко оному протопопу Константину, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода указѣ изображеннаго, по слѣдованію дѣла, явится требующее резолюціи, о томъ къ Святѣйшему Сvноду присылать общія, со онымъ же протопопомъ, за руками своими, чрезъ отправленныхъ салдатъ, обстоятелныя доношенія, употребляя подводы тоя жъ деревни винныхъ крестьянъ, безъ упущенія времяни. А по исполненіи всего онаго дѣйства, принявъ все у помянутаго протопопа съ описью и съ доношеніемъ его къ Святѣйшему Правителствующему Сvноду, ѣхать паки въ Санктпитербурхъ и, по прибытіи, о всемъ надлежащей репортъ и дѣло, что будетъ, подать въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ. Для чего и къ ямбурхскому протопопу Константину Ѳеодорову, дабы о вышеписанномъ вѣдалъ и поступалъ прилежнотщательно, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода съ симъ же порутчикомъ послать указъ. (Протоколъ) **2692.**

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, № 2587.

2693.—22 Февраля. *Объ отмѣнѣ опредѣленія Святѣйшаго Сvнода, отъ 8-го Января сего года, о мѣрѣ наказанія присужденнаго монаху Епифанію Ревуцкому, замѣнивъ оное лишеніемъ монашества и отсылкою Епифанія къ свѣтскому суду, для ссылки въ работу на сибирскіе горные заводы.* **2693.**

1733 году Февраля 13-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, при крѣпленіи протокола, кіевской епархіи о монахѣ Епифаніѣ Яковлевѣ, котораго прешедшаго Генваря 8-го числа сего года, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, за учиненныи его вины, о которыхъ явно по имѣющемуся въ Сvнодалной Канцеляріи дѣлу, велѣно, по учиненіи ему въ Москвѣ наказанія, отослать на неисходное, скована, содержаніе въ Соловецкій м-рь *), предлагалъ словесно: что по мнѣнію его преосвященства, таковое наказаніе ему, Епифанію,

*) См. выше, № 2674.

2693. легкое учинено, ибо де оной Епифаній, за учиненныя тяжкія его продерзости, какъ во ономъ дѣлѣ явно, въ прошломъ 1725-мъ году Сентября 3-го дня, по лишеніи священнаго и монашескаго чина, отосланъ былъ, для учиненія указа, въ Юстицъ-Коллегію, но для поминовенія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, по опредѣленію Правителствующаго Сената отъ наказанія свобожденъ, и паки въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ присланъ для ссылки во оной Соловецкой м-рь, гдѣ бъ его содержать до смерти неисходна, и употреблять въ работу. И Іюня 30-го дня 1727 году, опредѣленіемъ сѵнодалнымъ, для поминовенія, блаженныя памяти, Ихъ Императорскихъ Величествъ, а по прошенію его Епифаніеву, возвращенъ былъ ему чинъ монашескій, и противъ сообщеннаго сенатскаго вѣдѣнія велѣно содержать его во ономъ Соловецкомъ м-рѣ,— но онъ и таковыя показанныя къ нему помилованія уничтожа и презря, дерзнулъ паки изъ того Соловецкаго м-ря уйти. И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая онаго Епифанія вины, и что уже за показанными къ нему какъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, такъ и отъ Правителствующаго Сената милосердіями, дерзнулъ изъ онаго Соловецкаго м-ря уйти, и съ немалымъ трудомъ пойманъ, и чтобъ по тому жъ и нынѣ яко обыкновенной утечки учинить не могъ, приказали: оное сѵнодалное, Генваря 8-го дня, о вышеупомяненномъ монахѣ Епифаніѣ опредѣленіе отмѣнить, и его, Епифанія, паки въ Москву въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода возвратить и, по возвращеніи, за продерзости его, монашескаго чина лишить, и съ прописаніемъ всѣхъ винъ его отослать въ свѣтской судъ, для ссылки его на сибирскіе горные заводы въ вѣчную работу, при указѣ, безъ продолженія времяни. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, неукоснително. (Дѣло 1724 года, № 476)

2694. **2694.**—22 Февраля. *О наказаніи священника Исаакіевскаго, въ С.-Петербургѣ, собора плетьми, за уклоненіе отъ совершенія елеосвященія надъ умирающею женщиною, и объ удержаніи у протопопа того же собора мѣсячнаго церковнаго дохода, за недонесеніе объ упомянутомъ уклоненіи священника отъ своей обязанности, и за оставленіе безъ послѣдствій такого, со стороны виновнаго, проступка, и о предупрежденіи, что если священно и церковно-служители собора воспрепятствуютъ удержанію у протопопа дохода, то у нихъ самихъ такой же церковный доходъ будетъ удержанъ на полгода.* 2694.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненныхъ, по силѣ Ея Императорскаго Величества имяннаго указа, объявленнаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, Генваря 28-го дня сего 1733 года, преосвященнымъ Ѳеофаномъ, архіепископомъ великоновоградскимъ и великолуцкимъ *), Исаакіевскаго собора протопопа Іосифа Чедневскаго, священниковъ Ивана Стефанова и Антипы Ѳедорова допросовъ, по которымъ показалось не хожденіе по зову отъ князя Куракина, во ономъ Генварѣ въ 25-мъ числѣ, для елеосвященія къ женской персонѣ, онаго священника Ивана Стефанова, якобы за готовленіемъ къ священнослуженію божественныя литургіи, о чемъ уже на другой день въ 26-мъ числѣ Генваря жъ и ко оному протопопу Чедневскому отъ него князя Куракина, дабы отправилъ для того священника, присылка была; и онъ де протопопъ отправилъ священника Антипу Ѳедорова, приказавъ взять ему съ собою и діакона, а оному неходившему священнику Ивану никакого словеснаго, какъ по его допросу видится, истязанія не учинилъ и Святѣйшему Правителствующему Сѵноду о томъ его священническомъ нехожденіи не объявлялъ. Приказали: оному не ходившему къ той женской персонѣ священнику Ивану Стефанову, чтобъ впредь такъ и другимъ никому чинить было неповадно, учинить при Сѵнодалной Канцеляріи жестокое плетми наказаніе для того: хотя онъ вышеобъявленнымъ допросомъ своимъ и извинялся, что

*) См. выше, № 2681.

2694. онъ не пошелъ для елеосвященія къ той женской персонѣ, что готовился къ священнослуженію, и отправлялъ правило,—но понеже и послѣ правила ему идти для исполненія того, по должности христіанской, должно, но онъ то пренебрегъ, также и въ 26-мъ числѣ для того не ходилъ же. У протопопа же Іосифа Чедневскаго удержать отнынѣ на цѣлой мѣсяцъ всякой церковной доходъ за то, что онъ за оное нехожденіе, оономъ священникѣ не токмо Святѣйшему Сѵноду не доносилъ, но и никакого словеснаго истязанія ему священнику, чтобъ ему чинить было должно, не учинилъ. И собирать тотъ доходъ его старостѣ церковному при протчихъ того собора священно и церковнослужителяхъ, и хранить особо; и что того церковнаго доходу во оное мѣсячное время его протопопской доли собрано будетъ, о томъ объявить Святѣйшему Сѵноду, безъ всякія утайки. А ежели того его доходу они, священно и церковнослужители, старостѣ отдавать не будутъ, или и станутъ отдавать но не всѣ, и за то у нихъ самихъ такой же церковный доходъ удержанъ будетъ на полгода. И о томъ, призвавъ ихъ священно и церковнослужителей и старосту въ Сѵнодалную Канцелярію, объявить съ запискою и съ рукоприложеніемъ. (Дѣло 1733 г. № 225)

2695. **2695.**—22 Февраля. *О подтвержденіи Коллегіи-Экономіи исполнить указъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 6-го Ноября 1732 года, о составленіи вѣдомостей о недоимкахъ, числящихся на архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ, оставшихся за опредѣленіемъ въ ея вѣдомствѣ; а для скорѣйшаго составленія вѣдомостей содержать одного секретаря Коллегіи въ Московской Сѵнодалной Канцеляріи скованнымъ, безъ выпуска.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки, противъ поданнаго доношенія Сѵнодалной области Николаевскаго Рылскаго м-ря Волынскія пустыни игумена Пафнутія съ братіею, и пріобщеннаго при немъ даннаго Ея Императорскаго Величества изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, 2695.
въ прошломъ 1732-мъ году Февраля 4-го дня, въ ту Волынскую пустынь ко оному игумену Пафнутію съ братіею указа, о не взысканіи въ ту Коллегію тоя пустыни селъ Банища и Крупецъ съ деревнями, со крестьянъ, наложенныхъ Новоспасскаго м-ря слугою Иваномъ Ѳоминымъ, сверхъ пашни и сѣнныхъ покосовъ и всякой монастырской работы, съ прошлаго 721 года и впредь повсягодно оброчныхъ денегъ, по 100 по 20 по 3 рубли на годъ, и о выключеніи ихъ изъ доимочныхъ и окладныхъ книгъ. А вышеозначенною учиненною въ Сѵнодалной Канцеляріи выпискою, показано: въ прошломъ 731-мъ году Іюня 29-го дня, во вненесенной въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія при доношеніи, о имѣющейся на архіерейскихъ домехъ и монастырехъ доимкѣ, вѣдомости показано на ономъ Николаевскомъ м-рѣ Волынскія пустыни въ доимкѣ, съ 724-го по 731-й годъ, по 100 по 20 по 3 рубли на годъ, и того на семь лѣтъ 861 рубль, да на 731-й годъ 123 рубли, всего 984 рубли; и Сентября 10-го 1731-го, Сентября 18-го числъ 1732 годовъ, по опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѵнода, а по оному Коллегіи Экономіи доношенію и вѣдомости, наче же Октября 30-го дня того же 1732 года, по силѣ полученнаго имяннаго Ея Императорскаго Величества и собственноручно подписаннаго, Октября 26-го дня, о вышеупоминаемой доимкѣ указу *), посланы во всѣ архіерейскіе домы и монастыри и пустыни изъ Святѣйшаго Сѵнода указы, въ томъ числѣ и въ вышеозначенную Волынскую пустынь, по которымъ велѣно за опредѣленіемъ указные жалованные, остаточные, положенные въ Коллегію Экономіи, за прошедшіе съ 724 года доимочные и на 1732 годъ всѣ денежные доходы, сполна безъ изъятія (которые опредѣлено взыскивать по посланнымъ указомъ изъ Правителствующаго Сената свѣтскимъ командирамъ), и по окладу впредь архіереомъ домовъ своихъ управи-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, № 2619.

2695. телемъ, монастырей же и пустынь духовнымъ властямъ самимъ немедленно съ крайнимъ поспѣшеніемъ и стараніемъ платить, и репорты о томъ платежѣ надлежащіе, со всякимъ изъясненіемъ, для донесенія Ея Императорскому Величеству, въ повелѣнное время въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ присылать, и во всемъ исполненіе чинить, какъ оной имянной Ея Императорскаго Величества указъ повелѣваетъ непремѣнно, не упуская ни малаго времяни. А по вышеупомяненному, данному изъ Коллегіи Экономіи въ прошломъ 732-мъ году Февраля 4-го дня, во оную Волынскую пустынь указу, учинена оной доимкѣ складка, и по окладу взыскивать не повелѣно, по силѣ данныхъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ оной Коллегіи вышеупоминаемыхъ вѣдомостей, безъ указу Святѣйшаго Сvнода и Правителствующаго Сената, чего было той Коллегіи отнюдь чинить собою не подлежало,— которой доимки, съ 721-го по нынѣшней 1733 годъ, надлежало бы быть въ платежѣ на 12-ть лѣтъ, по сту по двадцати по три рубли, и того 1.476 рублевъ. Да опредѣленіемъ Святѣйшаго Сvнода изъ оной Коллегіи посланными двумя указами требовано, дабы въ Святѣйшій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, о всѣхъ архіерейскихъ домехъ и монастырехъ, колико на которомъ домѣ и монастырѣ по окладу денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ въ тое Коллегію повсягодно собирать надлежитъ, и кто для сборовъ въ тѣ архіерейскіе домы и монастыри камисары были посыланы и о протчемъ, присланы были подлинныя вѣдомости, которыхъ и понынѣ не прислано. А изъ Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ, сообщеннымъ Декабря 31-го дня 1732 году въ Святѣйшій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, вѣдѣніемъ объявлено: Коллегіи де Экономіи членъ Алексѣй Баскаковъ во ономъ Святѣйшемъ Сvнодѣ, въ Москвѣ, по призыву словесно объявилъ: хотяде въ Коллегіи Экономіи о вышеписанныхъ окладахъ вѣдомости и сочиняются, точію де Коллегія Экономіи въ Святѣйшій Сvнодъ оныхъ посылать безъ указу не смѣетъ. И Генваря 31-го дня сего 733 года, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, о присылкѣ оныхъ вѣдомостей, по силѣ прежняго, Ноября 6-го числа 732 года, сvнодалнаго опредѣленія, и о взятьѣ Коллегіи Экономіи у члена Алексѣя Баскакова въ Сvнодалной Канцеляріи, въ Москвѣ, о не посылкѣ оныхъ вѣдомостей въ Святѣйшій Сvнодъ, откуды оная Коллегія указъ имѣетъ и въ какой силѣ состоитъ, или имѣетъ онъ, Баскаковъ, отъ кого о томъ словесное приказаніе извѣстія; и буде объявитъ какой указъ, то о присылкѣ съ него изъ Святѣйшаго Сvнода копіи въ Святѣйшій Сvнодъ, въ Москвѣ, сообщено сего 9-го Февраля вѣдѣніе, а въ Коллегію Экономіи посланъ указъ. И по тому указу, сего Февраля 18-го числа, изъ оной Коллегіи репортовано токмо о полученіи онаго указа, а о исполненіи въ томъ репортѣ не показано. Приказали: вышеупоминаемыхъ, требуемыхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, изъ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія, по силѣ состоявшагося Ноября 6-го числа 1732 года сvнодалнаго опредѣленія *), вѣдомости и нынѣ требовать въ самомъ непродолжительномъ времяни, а имянно: 1) Что со всѣхъ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ за опредѣленіемъ оставшихся и нынѣ имѣющихся въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи, по окладу въ годъ общимъ числомъ во взятьѣ денегъ, также и хлѣба, и сколько какого, порознь, четвертей въ ту Коллегію Экономіи быть надлежитъ, и сколько же каждаго архіерейскаго дому и монастыря повотчинно, порознь, тѣхъ доходовъ обоихъ гдѣ въ положеніи значится, показавъ подъ всякимъ домомъ и монастыремъ, прописавъ ихъ вотчины и съ нихъ доходы сумму особливыми перечнями, дабы впредь въ разсмотрѣніи того никакого затрудненія быть не могло, и пріискъ бы по спросу о томъ имѣлся быть скорый. 2) Съ прошлаго 724 года, изъ бывшей Каморъ-Конторы и изъ Коллегіи Экономіи, для сбору вышеупоминаемыхъ доходовъ въ тѣ мѣста, гдѣ оныя вотчины имѣются, разныхъ чиновъ свѣтскіе люди (въ томъ числѣ и изъ холопей бывшихъ боярскихъ) кто имянны куда посыланы были и сколько тѣхъ доходовъ (кто, гдѣ) собрали и къ платежу 2695

*) Тамъ же, № 2623, 2624.

2695. выслали, и сами въ тѣ Каморъ-Контору и въ Коллегію Экономіи заплатили, и въ приходныя книги тотъ платежъ записали и всѣ ли сполна, и въ томъ платежѣ отписи, кому надлежало, даны ль; а буде не даны— зачѣмъ и отъ кого то учинено; и тѣ посланные въ сборъ оныхъ доходовъ, при пріемѣ отъ нихъ приходныхъ и росходныхъ книгъ, по нимъ сами сочтены ль, и въ которыхъ годехъ, и при томъ счетѣ во всемъ ли чистыхъ себя показали, и не явилось ли изъ нихъ какихъ на нихъ начотовъ; и буде явилось,—сколько чего и на комъ имянно и отчего,—и тотъ начотъ на нихъ взысканъ ли и въ приходѣ записано ли; а буде не взысканъ,—для чего?—Также всѣ ли оные доходы въ тѣхъ мѣстахъ, куда они посланы были, на тѣ годы, на которые имъ собирать было повелѣно, тѣми посланными взысканы, или не всѣ, и что изъ того числа ими въ доимку запущено и какихъ ради случаевъ, и о томъ тѣми посланными какъ указы повелѣваютъ, и по надлежащему порядку слѣдовано-ли и, по изъслѣдованіи, какія рѣшенія учинены; а буде ничего не было, зачѣмъ и чьимъ послабленіемъ того всего не произведено? 3) Оныя заопредѣленныя архіерейскія и монастырскія вотчины когда и по какимъ указомъ и откуда и кѣмъ подъ присмотръ архіереомъ и монастырскимъ властямъ, и съ каковымъ о платежѣ съ тѣхъ вотчинъ положенныхъ доходовъ обязателствомъ, или инымъ и безъ изъятелства, и по прошеніямъ ли чьимъ имянно, или безъ прошеніевъ, по разсужденіямъ и по опредѣленіямъ судейскимъ отданы? 4) Съ состоянія Коллегіи Экономіи сколько и по какимъ указомъ, и откуда, и по опредѣленіямъ тоя Коллегіи на починку церквей архіерейскихъ домовъ и монастырей, и въ которыхъ годехъ изъ сборныхъ доимочныхъ на прошлые и настоящіе годы, и которыхъ годовъ имянно денежныхъ доходовъ роздано, и тѣ розданныя доимочныя на строеніе деньги не числятся ли въ показанной нынѣ въ Сенатъ отъ Коллегіи Экономіи доимкѣ? Также и отданные въ прошломъ 727-мъ году по указомъ въ ростовскій и коломенскій архіерейскіе домы заопредѣленныхъ ихъ вотчинъ остаточные (на тѣ годы, въ которыхъ они въ вѣдомствѣ въ тѣхъ домехъ были), также и вышеупомяненные Николаевскаго м-ря Волынской пустыни съ прошлаго 1724 года доимочные по 1731-й, и на 1731-й и на 1732-й годы окладные денежные, выключенные Коллегіею Экономіи въ прошломъ 1732-мъ году Февраля 4-го дня, доходы, не показанные въ той вѣдомости въ числѣ доимки, и буде показаны,—для чего? 5) Тѣ, вышепомяненные посыланные для сбора въ заопредѣленныя архіерейскія и монастырскія вотчины изъ Каморъ-Конторы и изъ Коллегіи—Экономіи разныхъ чиновъ свѣтскіе люди всѣ ли обрѣтаются подъ вѣдомствомъ еще Коллегіи Экономіи, или въ другихъ гдѣ командахъ, и у какихъ дѣлъ имянно, и буде обрѣтаются въ другихъ командахъ, то отъ оной Коллегіи Экономіи уволены ли, или собою отбыли, и буде отбыли собою и опредѣлились куда въ протчія команды безъ надлежащихъ съ Коллегіею Экономіи справокъ, а до нихъ въ той Коллегіи касались и до нынѣ касаются какія дѣла, и протчія во взысканіи доимки и въ начотахъ выправки, то для взысканія на нихъ доимки и начотовъ, изъ тѣхъ командъ въ ту Коллегію Экономіи они посланные требованы ли; буде же не требованы—для чего? 6) Какъ до поданія въ Святѣйшій Сvнодъ и въ Правителствующій Сенатъ о вышеупоминаемой доимкѣ вѣдомостей, и послѣ поданія архіерейскимъ домамъ и монастырямъ коликое число той доимки зачтено, и изъ окладовъ выключено и по какимъ указомъ, и для чего тотъ зачотъ, послѣ поданія оныхъ вѣдомостей, та Коллегія безъ указу Святѣйшаго Сvнода и Правителствующаго Сената чинить дерзала? 7) Оные по указомъ Коллегіи Экономіи зачетныя архіерейскимъ домамъ и монастырямъ доимочныя деньги, въ посланныхъ, по силѣ имяннаго Ея Императорскаго Величества, состоявшагося въ прошломъ 1732-мъ году, Октября 26-го дня, указу (въ посланныхъ) въ губерніи и правинціи и свѣтскимъ управителямъ для взысканія о доимкѣ вѣдомостяхъ, о доимкѣ написаны ль, или такъ у нихъ умолчано? 8) Вышеупомяненныя требуемыя по прежде посланнымъ и нынѣ посылающемуся указомъ въ Коллегіи Эко- **2695.**

*

2695. номіи Сѵнодалнаго Правленія сочинить вѣдомости въ самой скорости, безъ всякаго отрицанія, и, сочиня, для сообщенія въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, при доношеніи подать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Москвѣ, неукоснително.—А ежели тѣхъ вѣдомостей изъ той Коллегіи въ скорости въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ Москвѣ, подано не будетъ, то той Коллегіи члены будутъ штрафованы, а секретари взяты будутъ для отвѣта въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ. 9) Во исполненіи же всего вышеписаннаго коллежскихъ членовъ понуждать Святѣйшему Сѵноду, въ Москвѣ, непремѣнно; а доколѣ тѣ вѣдомости въ той Коллегіи сочинены и въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ Москвѣ, поданы не будутъ, то оной Коллегіи одного секретаря держать скована въ Сѵнодалной Канцеляріи, безъ выпуску. И о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія послать указъ. (Дѣло 1732 г. № 86)

2696. **2696.**—22 Февраля. *О препровожденіи въ Правительствующій Сенатъ втораго вѣдѣнія, о сыскѣ и присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ раскольниковъ и ихъ пристаносодержателей, проживающихъ въ Толвуйскомъ погостѣ, Олонецкаго уѣзда.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновградскаго и великолуцкаго, съ пріобщенною при немъ копіею съ доношенія и реэстра, поданнаго въ Розрядѣ его преосвященства, Олонецкаго уѣзда, вѣдомства Комерцъ-Коллегіи, Толвуйскаго погоста выборнаго Петра Михайлова сына Халтуринова, о имѣющихся многіе годы воономъ уѣздѣ въ разныхъ погостахъ, на лѣсопорослыхъ земляхъ разныхъ чиновъ людяхъ, которые де, уводя изъ городовъ женъ и дѣвокъ, и чиня съ ними блудъ, живутъ самоволно, и земли ихъ на лѣсахъ опахали и рыбныя и звѣрныя и птичьи ловли выловили, а сѣнные покосы многіе завладѣли невѣдомо по какимъ указомъ, и называются 2696 расколниками, которые де простому народу прелестнымъ своимъ и злымъ ученіемъ въ Олонецкомъ городѣ и въ уѣздѣ весь народъ отъ Церкви Божіей отторгнули. А какое ихъ расколниковъ прелестное ученіе и Церкви Божіей противность за ними имѣется, то когда тѣ расколническіе учители и другіе имъ послѣдующіе, и въ Олонцѣ становщики и согласники въ помянутой Розрядъ будутъ, тогда де оное прелестное ихъ ученіе расколническими писмены объявлено будетъ имянно. А кто имянны учители и другіе ихъ послѣдователи о томъ объявлено будетъ въ вышепоказанномъ реэстрѣ; а онъ де доноситель отъ нихъ расколниковъ особливо въ вѣчное раззореніе пришелъ, и ищутъ его, гдѣ бъ напрасной злой смерти предать, какъ де другимъ они расколники чинятъ. И требовалъ де онъ, Халтуриновъ, чтобъ по реэстру его Соловецкихъ скитовъ расколнической прелести учителей и ихъ ученію послѣдующихъ, также и становщиковъ въ Розрядѣ сыскать. Каковое де доношеніе, съ реэстромъ, отъ онаго доносителя Халтуринова (кой де по нѣкакому до него касающемуся дѣлу содержится въ новгородской Губернской Канцеляріи подъ арестомъ) и принято; токмо по немъ надлежащаго дѣйствомъ исполненія, безъ вѣдома Святѣйшаго Сѵнода и его преосвященства, не учинено. А его де преосвященство опредѣлилъ: олонецкихъ поповъ съ причетниками допросить противъ показанія Халтуринова въ концѣ реэстра, въ которомъ реэстрѣ показано: общаго расколническаго Даниловскаго скита расколнической учитель выходецъ Шунскаго погоста церковной дьячекъ Даніилъ Викулинъ; того жъ скиту учитель выходецъ Повѣнецкаго рядку Семенъ Денисовъ, которой сысканъ былъ въ Великомъ-Новѣгородѣ преосвященнымъ Іовомъ митрополитомъ, и представленъ былъ въ Санктпитербурхѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Петру Первому, Императору и Самодержцу Всероссійскому, и отданъ былъ его преосвященству увѣрять, и изъ Новагорода бѣжалъ, и нынѣ въ ихъ расколѣ первымъ учителемъ, на мѣсто брата своего Андрея Денисова. Учитель же

2696. называется Толвуйскаго погоста поповъ сынъ Леонтей Ѳедосѣевъ, котораго они расколники называютъ вѣдущимъ писанія, и ученіе свое тайно имѣетъ въ Москвѣ, и въ Великомъ-Новѣградѣ. Имъ, расколникамъ, такіе жъ учители выходцы: Кижскаго погоста Лука Ѳедоровъ съ женой; Никифоръ Семеновъ толвуенинъ; Захаръ Степановъ, Петръ Анофріевъ съ сыномъ Венедиктомъ; Кириллъ Елизаровъ; тихвинецъ Осипъ купецъ съ сыномъ Стахіемъ; тихвинецъ Конинъ Иванъ Давидовъ; отъ Кодозера выборной Иванъ Нифантіевъ; отъ Веникозера Иванъ Пудога, которой былъ въ бытность съ другими ворами въ Толвуйскомъ погостѣ, убилъ вяжицкаго архимандрита Ефрема и обралъ денги, и жемчугъ и прочее у другихъ товарыщевъ, и отдалъ помянутымъ Данилу Виколову, Андрею Денисову съ товарыщи; а они де нижайшіе за Толвуйскимъ погостомъ платили болѣе дву тысячъ рублевъ; Сила Матвѣевъ, Калистратъ Васильевъ, отъ нихъ расколниковъ называются стряпчіе; Иванъ Филиповъ, Алексѣй Ивановъ, Манойла Петровъ съ сыномъ; каргополецъ Никита Филимоновъ, которой живетъ за торгомъ въ Вытегорскомъ погостѣ; олончанинъ отъ Волозера Захаръ Пуслуевъ съ сыномъ Титомъ, которые съ правокрещенными ясти и пити запретили; псковитинъ Иванъ Ефремовъ отъ Кодозеры; старецъ Варлаамъ съ келейникомъ тихвинцемъ съ Ыхселги; тихвинецъ Иванъ Вознесенцовъ и съ женою Татьяною Гавриловою дочерью; повѣнчанинъ Иванъ Бѣлоутовъ; москвитинъ Иванъ Константиновъ съ братьей, что отъ нихъ расколниковъ на Петровскомъ заводѣ живетъ; Ѳедоръ Сергѣевъ съ братьей; отъ Шелтопорога Вонифатьевыхъ два брата; съ Челмужи ладожанинъ Андрей Толошинъ, что въ Толвуйскомъ погостѣ живетъ въ ихъ расколническомъ дворѣ; олончанинъ Василей Пули; Шунскаго погоста попъ Александръ Терентьевъ; того жъ погоста расколу послѣдующіе: Сергѣй Никитинъ съ братомъ и племянникомъ его; Сергѣй Михайловъ; Иванъ Пахомовъ Фепонщылцевъ; салдатъ безрукой Терентій Щепинъ; Егоръ Карповъ; Толвуйскаго погоста попъ Акимъ Фадѣевъ. Которые расколникамъ пристани держутъ: Семенъ Колмаковъ и дѣти его Алексѣй и Семенъ; Павелъ Акинфовъ; Артемей Клементіевъ; Никита Ивановъ Орѣховъ; Анисимъ и Григорей Насоновы; Иванъ Игла; въ Остречинахъ: Аверкій Емельяновъ Кокинъ, что въ Гакъручьѣ живетъ; важенецъ Ларіонъ Георіевъ въ Санктпитербурхѣ, что отъ нихъ расколниковъ торгуетъ; Алексѣй Семеновъ, а живетъ онъ у серебрянниковъ Устюжна Желѣзнопольскаго; въ Олонцѣ, въ приходѣ Николая чудотворца спросить поповъ въ Войгалищахъ въ домѣ посадскаго человѣка Ивана Филимонова, держатъ они расколники постой, по чьему велѣнію; а о другихъ ихъ расколническому согласію мужескому и женскому полу показано будетъ отъ поповъ съ причетники. А учиненною въ Сvнодалной Канцеляріи справкою показано: въ прошломъ де 1722-мъ году Февраля въ 28-мъ числѣ по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Перваго, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, разсуждая о размножившемся въ Великороссійскомъ государствѣ расколѣ отъ содержащихся тайно по домамъ расколническихъ лжеучителей, заблагоразсудилъ объявить печатными листами, дабы оные расколническіе учители, должнаго ради съ Сvнодомъ о несогласіи ихъ разглаголствія, показалися нескрытно на опредѣленныя сроки, а имянно: московскихъ и прилежащіе къ Москвѣ отъ всѣхъ странъ за двѣсти верстъ Іюля въ первыхъ числехъ того жъ 722 года, а протчіе, которые за пятьсотъ—въ Іюлѣ мѣсяцѣ того жъ года; а которые за тысячу верстъ—въ Августѣ,—а далнымъ всѣмъ—въ Мартѣ мѣсяцѣ 1723-го года *). Да въ томъ же 722-мъ году. Апрѣля 22-го дня. Его жъ Императорское Величество, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ, во обрѣтающіеся въ Олонецкомъ уѣздѣ расколническіе станы, для разглагольствія съ ними, о происходящемъ ихъ несогласіи со Святою Церковію и ради увѣщанія, указалъ послать изъ Сvнода духовное лице, и посланъ былъ іеромонахъ Неофитъ **), которой въ разныхъ годехъ, 2696.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. II, №№ 380 и 450.

**) Тамъ же, № 560.

2696. мѣсяцехъ и числехъ, присланными въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніями, объявлялъ: въ Олонецкомъ де уѣздѣ, въ расколническихъ станахъ непосвященные мужики священнодѣйствуютъ и потребы отправляютъ безъ опасенія, ходя по деревнямъ крестятъ, перекрещиваютъ, исповѣдываютъ, и умершихъ отпѣваютъ, и чрезъ тое де исповѣдь народъ развращаютъ; въ чемъ де увѣдомился онъ не токма словесно, но и писменно отъ тамошнихъ священниковъ и отъ другихъ доношеніями. Да изъ тѣхъ же расколниковъ, (о которыхъ въ тѣхъ іеромонаха Неофита доношеніяхъ объявленно имянно) расколническіе учители Данила Викуловъ да Гаврила Семеновъ, на которыхъ Кижскаго погоста преображенской попъ Матвѣй Козминъ, крестящейся по развращенію ихъ двоеперстнымъ сложеніемъ, показалъ, что при народномъ собраніи говорили они великія злохулныя и ругателныя слова на пресвятыя Тайны Христовы и на треперстное сложеніе, о чемъ де Челможскаго погоста обѣлнымъ Ульяномъ Ивановымъ и тетрадки ихъ найдены. А Маія 10-го дня 727 года, въ доношеніи изъ олонецкой Петровской Канцеляріи написано: что де Апрѣля противъ 7-го числа того 727 года, помянутой іеромонахъ Неофитъ умре и, чтобъ оставшіе послѣ смерти его Неофитовой, взятыя по реэстру, книги въ Петровскую Канцелярію повелѣно было отослать въ сохраненіе въ Александро-Свирскій м-рь; и Августа 2-го числа того жъ 1727-го года, по приказанію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно оныя по реэстру книги и протчія его Неофитовы писма, безъ всякаго упущенія, собравъ и запечатавъ, изъ помянутой Петровскихъ заводовъ Канцеляріи съ описью отправить въ Москву, въ Духовную Дикастерію; а о вышепоказанныхъ расколническихъ противностяхъ для извѣстія и, чтобъ у оныхъ расколниковъ противныя книги, по которымъ они приводятъ двоеперстное сложеніе и двоекратное аллилуіа, обравъ, прислать, также и главныхъ расколническихъ учителей, Данила Викулова, Андрея Денисова и другихъ расколниковъ, которые, непосвященные суще, церковныя дѣйства дерзаютъ чинить, а имянно: свадбы вѣнчаютъ, перекрещиваютъ, умершихъ отпѣваютъ, и тѣмъ простой народъ многихъ прелщаютъ, для исправленія ихъ, выслать въ Санктпитербурхъ въ Святѣйшій Сѵнодъ *). И о томъ въ Высокій, что нынѣ Правителствующій Сенатъ, Сентября 20-го дня того жъ 727 года, вѣдѣніе сообщено, — въ которомъ объявлено и то, какое дѣйство по нему произойдетъ, о томъ бы въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ сообщено было по обыкновенію; но, что учинено, о томъ и понынѣ извѣстія не сообщено. Приказали: о сыску и о присылкѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, показанныхъ расколниковъ и имъ пристаней держателей, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ, съ прописаніемъ вышеозначеннаго всего, сообщить вѣдѣніе, объявя въ томъ вѣдѣніи и то, что отъ стороны Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода кому бы тѣхъ расколниковъ сыскомъ поручить, такого человѣка, также и конвоя не имѣется, и требовать, что какъ по прежде сообщенному учинено и нынѣ сообщаемому учинится, о томъ бы Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, увѣдомленъ былъ по обыкновенію, писменно. (Протоколъ)

2697. — 22 Февраля. *О составленіи инструкціи для содержанія подъ карауломъ колодниковъ, находящихся при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и о построеніи для сихъ послѣднихъ при сѵнодальномъ домѣ пяти тюремныхъ избъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки, о содержащихся по дѣлу новгородской епархіи ростриги Степана Васильева подъ арестомъ сѵнодалныхъ салдатехъ, Потапѣ Нѣмцовѣ, Ѳедорѣ Гнуссѣ, которые, оставивъ свою должность, носили неоднократно посланныя съ ними отъ онаго роспопы, изъ подъ ареста, нѣкакія просителныя, якобы о присылкѣ милостыни, подозрителныя о взяткахъ угрозителныя писма: Нѣмцовъ на Мытной дворъ къ купецкому

*) Тамъ же, т. VI, № 2014.

2697. человѣку Аѳонасію Иванову, да къ новгородцу Игнатію Никитину, и Исаакіевской церкви къ попу Ивану Степанову; Ѳедоръ Гнусса носилъ писма же къ помянутому попу Ивану Степанову,—да онъ же приносилъ ему, роспопу, для писма чернила въ пузыркѣ. Да Сѵнодалной же Канцеляріи салдаты: Максимъ Филиповъ, Степанъ Лазаревъ, Прокопей Пановъ, Козма Лукьяновъ, Аверкій Кордуновъ, Кирила Цыгановъ, Гаврило Стрекаловской, Степанъ Рысенковъ, Самойло Сусликовъ, Василей Савельевъ, Иванъ Кропановъ, явились въ подозрѣніи, а имянно: заставливали онаго роспопу писать къ женамъ своимъ писма и давали бумагу и чернила, которымъ онъ, роспопа, и писалъ неоднократно,—чего было имъ, салдатомъ, того чинить и чернилъ и бумаги оному роспопѣ давать отнюдь не надлежало, понеже имъ о томъ, чтобъ чернилъ и бумаги не давать, отъ повытчиковъ по приказной должности приказъ былъ имянно. Приказали: оныхъ салдатъ, Потапа Нѣмцова, Ѳедора Гнусса, за вышесказанныя ихъ вины и продерзости, что они отъ помянутаго роспопы, изъ подъ ареста, подозрителныя писма носили, для учиненія имъ по Военному Артикулу и по протчимъ государственнымъ правамъ надлежащаго наказанія, послать при указѣ, прописавъ вины ихъ, въ Юстицъ-Коллегію немедленно; а помянутымъ салдатомъ: Максиму Филипову, Степану Лазареву, Прокопью Панову, Козмѣ Лукьянову, Аверкію Кордунову, Кирилѣ Цыганову, Гаврилѣ Стрекаловскому, Степану Шестакову, Ѳедору Волкову, Степану Рысенкову, Самойлѣ Сусликову, Василею Савельеву, Ивану Кропанову, — за ихъ вину, что они заставливали онаго роспопу писать къ женамъ своимъ писма и давали бумагу и чернила, что было имъ, по должности своей, чинить отнюдь не надлежало, и явились въ томъ весма подозрителны,—учинить при Сѵнодалной Канцеляріи плетми безпощадное наказаніе, дабы впредь они и протчіе обрѣтающіеся при Сѵнодалной Канцеляріи салдаты, смотря на то наказаніе, чинить такъ не дерзали; и, по учиненіи наказанія, сказать имъ Ея Императорскаго Величества указъ съ подпискою, дабы впредь они нынѣ обрѣтающимся при Сѵнодалной Канцеляріи по дѣламъ содержащимся колодникамъ, напредь быть имѣющимъ, отнюдь чернилъ и бумаги не давали, и тайно ни о чемъ разговаривать не допускали, дабы отъ нихъ колодниковъ не происходило впредь какихъ непотребныхъ коварныхъ дѣйствъ, и послабленія въ содержаніи ихъ подъ арестомъ никакаго не чинили, и отъ нихъ, колодниковъ, ни къ кому ни зачѣмъ, по просбѣ ихъ, не ходили, и имѣли надъ ними, колодниками, крѣпкое смотрѣніе, какъ Военной Артикулъ повелѣваетъ, неотмѣнно. И для содержанія оныхъ колодниковъ въ крѣпкомъ смотрѣніи сочинить инструкцію и, по сочиненіи, оную инструкцію отдать надъ оными салдатами капралскую должность содержащему салдату, съ роспискою.—Для содержанія же имѣющихся нынѣ при Сѵнодалной Канцеляріи и впредь будущихъ колодниковъ построить въ сѵнодалномъ домѣ тюремныхъ пять избъ съ сѣнми, и въ нихъ складь печи,—а вмѣсто оконъ прорубить одни небольшія, для свѣту, прощелы, а къ дверямъ придѣлать, для запору, черезъ всѣ двери крѣпкіе желѣзные засовы, съ замками и съ пробоями; а на строеніе оныхъ избъ, на покупку лѣсу, досокъ и на печи кирпичу и глины, и протчихъ припасовъ, и плотникамъ за работу денги употреблять въ росходъ изъ имѣющихся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода денежной казны на экстраординарные росходы, четырехътысячнорублевой суммы, актуаріусу Ивану Муринову, записывая въ росходъ по указомъ, съ росписками; токмо оные припасы ему актуаріусу Муринову покупать и плотниковъ нанимать безъ передачи, вѣдая свою присяжную обязанность, безпристрастно; и о томъ ему актуаріусу Муринову, изъ Святѣйшаго Сѵнода дать указъ. (Протоколъ) **2697.**

2698.—5 Марта. *О назначеніи шести іеромонаховъ изъ тобольской и иркутской епархій и одного изъ архангельской, для отправленія всякихъ церковныхъ требъ на судахъ, отправляемыхъ въ Камчатскую экспедицію.* **2698.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Адмиралтействъ-Кол-

2698. легіи доношенія, о опредѣленіи при отправляющихся въ Камчатскую экспедицію капитанъ-командорѣ Берингѣ и капитанахъ Штанберхѣ и Чириковѣ и трехъ порутчикахъ, для обрѣтающихся морскихъ адмиралтейскихъ служителей на судахъ, изъ ученыхъ іеромонаховъ изъ тобольской или изъ иркутской эпархій шести, да на отправляющееся судно отъ города Архангелска, когда на тѣ суда отъ опредѣленныхъ афицеровъ потребуется, одного, — и того семи человѣкъ,—которымъ Ея Императорскаго Величества жалованья давать опредѣлено вдвое противъ обрѣтающихся во флотѣ іеромонаховъ, по двѣсти по сороку рублей на годъ, приказали: въ вышеозначенныя экспедиціи, для отправленія всякихъ церковныхъ требъ, на суда отправить іеромонаховъ искусныхъ и доброжителныхъ ученыхъ людей шесть человѣкъ изъ тоболской и изъ иркутской епархій, преосвященнымъ: Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, и Игнатію, епископу иркутскому и нерчинскому, колико во оное число во оныхъ епархіяхъ сыскать будетъ возможно; и отдать ихъ, іеромонаховъ, тѣмъ преосвященнымъ, какъ будутъ отъ тѣхъ капитановъ требованы, неукоснително. А на отправляющееся судно отъ города Архангелскаго, отправить однаго іеромонаха, ученаго-жъ, преосвященному Герману, архіепископу архангелогородскому и холмогорскому, при отпускѣ того судна, не имѣя никакихъ отрицателствъ. А кто имянны изъ оныхъ епархій іеромонахи будутъ отправлены, о томъ Святѣйшему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, ихъ преосвященствамъ прислать доношенія; и о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, къ ихъ преосвященствамъ, а для вѣдома и въ Адмиралтействъ-Коллегію послать указы. (Протоколъ)

2699. **2699**. — 6 Марта. *По Высочайшему повелѣнію, о исключеніи изъ сvнодальныхъ членовъ протоіерея Большаго Успенскаго, что въ Москвѣ, собора Ивана Максимова, и объ отсылкѣ его за принятую имъ взятку въ Далматовъ монастырь съ воспрещеніемъ священнодѣйствовать до указа.*

1733 года Марта 5-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду сvнодалный оберъ-секретарь Михайло-Дудинъ, доносилъ словесно: сего жъ де Марта 4-го дня, призыванъ онъ былъ въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества, въ которомъ отданъ ему кабинетнымъ секретаремъ Васильемъ Козловымъ, поданной Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода о сvнодалномъ членѣ, московскаго Успенскаго собора протопопѣ Іоаннѣ Максимовѣ, явившемся по слѣдующемуся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ духовному немалому дѣлу, а имянно: города Галича купецкаго человѣка Козмы Клешнина съ женою его Матреною, которая вышла безъ него беззаконно за другаго мужа, въ подозрѣніи, докладъ; и при той де того сvнодалнаго докладу отдачѣ ему, оберъ-секретарю Дудину, оной кабинетной секретарь Козловъ объявилъ: присутствующіе де въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества господа министры Святѣйшему Правителствующему Сvноду сообщаютъ: Ея де Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: по оному Святѣйшаго Сvнода докладу, о означенномъ сvнодалномъ членѣ московскаго Успенскаго Болшаго собора протопопѣ Иванѣ Максимовѣ, за показанную его въ помянутомъ дѣлѣ вину, Святѣйшему Сvноду учинить рѣшеніе по своему разсмотрѣнію и какъ въ томъ докладѣ мнѣніе Святѣйшаго Сvнода показано, а писменнаго де указу о томъ не будетъ. И по силѣ объявленнаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: онаго сvнодалнаго члена, московскаго Успенскаго Болшаго собора протопопа Ивана Максимова, по оному духовному не малому дѣлу, по прежнему своему сvнодалному, показанному въ докладѣ Ея Императорскому Величеству, мнѣнію, за немалую его протопопову вину, изъ сvнодалныхъ членовъ выключить, и отъ соборной Успенской церкви отъ протопопства вовсе отрѣшить, и отослать въ тоболскую епархію въ Долматовъ м-рь, и тамо, до указу, 2699.

2699. священническая ему не дѣйствовать,—для того: въ 1723-мъ году вышепомяненной купецкой человѣкъ Клешнинъ отлучился отъ оной жены своей Матрены, для торговаго своего промыслу, въ Украйну, и былъ тамо до 1732 году; а въ ту свою бытность въ Украйнѣ ко оной женѣ своей Матренѣ писалъ отъ себя неоднократно писма и присылалъ ей отъ себя нѣкоторыя провизіи, и о полученіи того та его Клешнина жена къ нему писала жъ въ 729-мъ и въ 730-мъ годехъ; а потомъ она, жена его Матрена, въ ту того мужа своего тамо бытность, живучи въ домѣ тетки своей, купецкаго человѣка жены, вдовы Ѳедоры Темдыевой, въ Москвѣ, прижила блудно младенца съ сидѣлцемъ оной Темдыевой Алексѣемъ Слесаревымъ, и въ 731-мъ году, помянутая вдова Темдыева, увѣдавъ, что та Матрена очревателa, просила вышеупомяненнаго протопопа Ивана Максимова, дабы той Матренѣ выттить замужъ за другаго мужа, объявляя ему такимъ образомъ, что ея Матренинъ мужъ, помянутой Клешнинъ, имѣется въ отлучкѣ той лѣтъ съ десять, и живъ или нѣтъ о томъ неизвѣстно; и дабы онъ, протопопъ, въ Духовной Дикастеріи о томъ ея Матренинѣ замужствѣ походатайствовалъ,—о чемъ онъ, протопопъ, ходатайствовать и обѣщалъ; токмо о прижитіи блудно младенца будто не вѣдалъ. А племянникъ той вдовы Темдыевой купецкой же человѣкъ Василій Есиповъ, которой по тому же беззаконному дѣлу ходатайство имѣлъ, въ допросехъ объявилъ, что та тетка его, вдова Темдыева, оному протопопу сказывала: у оной де племянницы ея Матрены мужъ имѣется въ отлучкѣ тому лѣтъ съ десять; и хотя де къ ней Матренѣ писма и присылки бываютъ и извѣстно, что онъ живъ, но токмо къ ней не будетъ. А въ той его отлучности впала она, Матрена, въ блудное грѣхопаденіе съ сидѣлцемъ ея вдовинымъ Алексѣемъ Слесаревымъ, и отъ того она очревателa, и какъ бы де оной стыдъ прикрыть и ее, Матрену, выдать за онаго Слесарева за мужъ. На что де онъ, протопопъ, ей вдовѣ сказалъ, чтобъ о позволеніи ей Матренѣ подать въ Духовной Дикастеріи прошеніе, а онъ де, протопопъ, о томъ дикастерскихъ судей просить будетъ; и по тому де протопопскому согласію, о томъ Матренинѣ замужствѣ и прошеніе въ Дикастерію подано, и позволеніе ей въ замужество втораго брака, по обычаю, учинено, по ходатайству его, протопопову;—и за то де ходатайство, да и какъ подалъ первой тоя Матрены мужъ Клешнинъ въ Духовной Дикастеріи прошеніе, что она вышла безъ него за другаго мужа, далъ онъ, Есиповъ, по приказу помянутой тетки своей, вдовы Тымдыевой, тому протопопу Ивану денегъ десять рублей, и при той отдачѣ просили его, протопопа, онъ Есиповъ и вышепомянутой второй Матренинъ мужъ Слесаревъ, дабы ихъ Клешнина и Слесарева онъ, протопопъ, помирилъ; что онъ протопопъ и учинить обѣщалъ. А вдова Темдыева показала же, что за ходатайство по тому дѣлу оному протопопу денегъ десять рублей дать велѣла.—А упомяненной успенской протопопъ Иванъ Максимовъ, въ Санктпитербурхѣ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, предъ собраніемъ сѵнодалнымъ и немалымъ увѣщаніемъ, дабы показалъ онъ истинную правду, по священству своему, противъ вышеписаннаго всего спрашиванъ писменно; на что въ томъ первомъ своемъ отвѣтѣ говорилъ, якобы онъ о томъ помянутой женки Матрены (жены Клешнина) второзамужествѣ ходатайство, по прошенію оной вдовы Темдыевой, имѣлъ, не вѣдая того ничего, что тотъ первой ея мужъ Клешнинъ живъ, и она отъ беззаконнаго житія съ Слесаревымъ чревата; и денегъ, будто бы, отъ того десяти рублей не бирывалъ. А означенной Василей Есиповъ и беззаконной мужъ Алексѣй Слесаревъ утвердились въ томъ, что тотъ протопопъ, за ходатайство по тому беззаконному дѣлу да и за то, чтобъ Клешнина съ Слесаревымъ помирить обѣщался, денегъ десять рублей подлинно взялъ. И о томъ же взятьѣ денегъ тотъ протопопъ вторично предъ собраніемъ же сѵнодальнымъ (со объясненіемъ ему, дабы онъ тѣхъ Есипова и Слесарева, не допуская до истязанія, какъ о таковыхъ дѣлахъ указы повелѣваютъ) спрашиванъ же, и въ томъ вторичномъ своемъ отвѣтѣ объявилъ такое свое повиновеніе, что означенное денегъ число, десять рублей, у вышепомянутаго Есипова онъ принялъ такимъ 2699.

2699. образомъ какъ онъ, Василей, въ домъ къ нему пришелъ, и тѣ денги сталъ давать, то онъ, протопопъ, отъ пріему тѣхъ денегъ отрекся и принять не хотѣлъ; и онъ де Есиповъ, тѣ денги положилъ въ сѣняхъ на сундукъ при немъ, протопопѣ, а самъ и пошелъ, тако жъ и онъ протопопъ, не взялъ оныхъ денегъ, и пошелъ же въ палаты свои и тѣ денги остались на сундукѣ; и послѣ того тѣ денги де взяты въ его капиталъ. А Марта 29-го дня 732 года, подано въ Духовную Дикастерію отъ перваго Матренина мужа, помянутаго Козмы Клешнина, доношеніе, въ которомъ показано, что онъ по оному дѣлу на ту жену свою Матрену, и и на тетку ея вдову Темдыеву и на другихъ къ тому дѣлу приличныхъ людей впредь ни въ чемъ не челобитчикъ, и оная жена его Матрена, за противность правилъ святыхъ, ему впредь не надобна. И по вышеписанному всему, по разсужденію Святѣйшаго Сvнода, видно есть, что тотъ протопопъ Иванъ Максимовъ (хотя во многомъ и запирался) однакожъ обстоятелно о всемъ томъ беззаконномъ дѣлѣ былъ извѣстенъ, и помянутымъ весма непристойнымъ и подозрителнымъ ходатайствомъ своимъ и взяткою, недоволствуяся Ея Императорскаго Величества милостивымъ жалованьемъ, на сvнодалное правителство навелъ не малое нареканіе и образу. И призвавъ его протопопа Ивана Максимова въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, вышеупомяненной Ея Императорскаго Величества имянной указъ и сіе сvнодалное опредѣленіе объявить, и о исполненіи по нему надлежащаго, учиня записку, велѣть ему, протопопу, подписатся своеручно, и потомъ отпустить его изъ Санктпитербурха изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ съ проводникомъ однимъ человѣкомъ салдатомъ, которому салдату и надлежащую инструкцію дать, безъ упущенія. А какъ тотъ салдатъ, съ тѣмъ протопопомъ въ Москвѣ, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ явится, и его, протопопа, оттуда отправить, для опредѣленія въ жителство, въ обрѣтающійся въ тоболской епархіи въ Долматовъ м-рь, къ преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому, при 2699 указѣ, въ немедленномъ времяни, съ проводникомъ же однимъ человѣкомъ салдатомъ; которому салдату, для возвращенія отъ Тоболска паки въ Москву, на одну ямскую подводу и прогонныя денги изъ положенной суммы на сvнодалной штатъ велѣть выдать изъ сvнодалнаго Казеннаго Приказу. И по отправленіи того протопопа изъ Москвы, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, обстоятелное прислать сообщеніе, по обыкновенію. И о вышеписанномъ о всемъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. А онымъ протопопу и салдату отъ Санктпитербурха до Москвы, свободнаго ради проѣзду, дать пашепортъ, въ которомъ написать, дабы они, не мѣшкавъ ни малаго времяни, изъ Санктпитербурха ѣхали, и въ пути нигдѣ долговремянно сами не мѣшкали, и никто бъ ихъ, никакаго званія, держать не дерзали, подъ опасеніемъ штрафованія, безъ упущенія. (Дѣло 1732 г. № 292.)

2700. — 8 Марта. *О дополненіи вопросными пунктами слѣдствія, призводящагося въ Москвѣ особливою Коммисіею о сборищахъ, происходившихъ въ Москвѣ подъ управленіемъ наставницы старицы Ивановскаго монастыря Анастасьи.* 2700

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, разсуждая о явившихся въ Москвѣ богомерзскихъ и благочестію противныхъ соборищахъ и чинимыхъ въ нихъ мерзскихъ дѣйствахъ, которыя, яко наставница, производила Ивановскаго дѣвича м-ря, что въ Москвѣ, старица Настасья съ подобными себѣ единомышленники, о чемъ уже по особливой Коммисіи въ Москвѣ жъ духовными и свѣтскими персонами изслѣдованіе производится; при которомъ, какъ Святѣйшій Сvнодъ нынѣ припамятовалъ, и еще сверхъ прежняго Святѣйшаго Сvнода опредѣленія *) надлежитъ въ вышепоказанныхъ бывшихъ соборищахъ всякаго званія людей, въ пополненіе о нѣкото-

*) См. выше № 2687, 2688.

2700. рыхъ притчинахъ допрашивать. Приказали: оныхъ бывшихъ богомерзскихъ и благочестію противныхъ соборищахъ всякаго чина и пола людей въ Москвѣ, въ слѣдователной о нихъ особливой Коммисіи, въ пополненіе къ прежнимъ допросамъ, допрашивать особливо, всякаго порознь, о нижеслѣдующемъ: 1) Мужескъ, а наипаче женскъ полъ имѣлися ли, или и нынѣ имѣются ли съ ними въ согласіи, и въ наученіи и въ собраніи ихъ безумномъ и суевѣрномъ, якобы для молитвы, бывали ль мужескъ полъ женатые, и буде бывали, сколко числомъ и каковыхъ кто лѣтъ; и оные мужеска пола женатые люди (въ ту ихъ съ тѣми суевѣрцами въ согласіи бытность) совокупленіе съ своими женами имѣли ль, и буде имѣли, какимъ образомъ о томъ свѣдомы: съ разговоровъ ли тѣхъ людей, или каковымъ другимъ случаемъ, и учители тѣхъ мерзкихъ соборищевъ тѣмъ женатымъ людемъ съ ихъ женами совокупленіе чинить не запрещали ль; и буде запрещали, чего ради, они о томъ подлинно знаютъ ли? 2) Мужескъ, а наипаче женскъ полъ каковыхъ оныя лѣтъ отъ роду, дабы показывали самую истину, и присматривать тѣхъ персонъ самимъ въ той Коммисіи засѣдателемъ, о благообразіи лицъ ихъ, и сколко числомъ тѣхъ благообразныхъ мужеска, а женска наипаче уже, и не смотря на лѣта ихъ явится, о томъ учинить особливую записку; и буде они показывать станутъ лѣтъ себѣ свыше настоящаго, а по усмотрѣнію тѣхъ засѣдателей лѣта будутъ признаваемы, по благообразію и по протчему, менше ихъ показанія, и то, по окончаніи допросовъ ихъ, велѣть при тѣхъ допросахъ о лѣтахъ ихъ подписывать по ихъ, засѣдающихъ, усмотрѣнію, что имъ самимъ засѣдающимъ и подкрѣплять своеручно. И что въ той Коммисіи по прежде сообщенному Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣнію учинено, и чего для въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, писменно и понынѣ не сообщено, о томъ изъ той Коммисіи, взявъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ Москвѣ, извѣстіе прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, въ немедленномъ времяни; и впредь, о всемъ тамо происходящемъ дѣйствѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, присылать писменныя сообщенія, для извѣстія на ординарной всякой почтѣ, неотмѣнно. И о томъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, безъ замедленія. (Дѣло 1733 г. № 312) **2700.**

2701. — 10 Марта. *О воспрещеніи епархіальнымъ архіереямъ вѣдать дѣла ставропигіальныхъ монастырей, какъ состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода.* **2701.**

1733 года Февраля 19-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, чрезъ нѣкое приношеніе отъ извѣстной персоны, вѣдомо учинилось, что въ епархіяхъ нѣкоторые архіереи, по силѣ состоявшагося Святѣйшаго Сѵнода, Августа 31-го дня прошлаго 1732 г., о чинѣ монашескомъ и о исправленіи ихъ опредѣленіи, по посланнымъ въ епархіи ко архіереемъ указомъ, со объявленіемъ въ нихъ между протчимъ, по оному Святѣйшаго Сѵнода опредѣленію 14-го пункта, обрѣтающіеся въ тѣхъ архіерейскихъ епархіяхъ непосредственно вѣдомства Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода монастыри, нынѣ привлекаютъ (кромѣ тѣхъ, о которыхъ въ томъ же сѵнодалномъ опредѣленіи объявлено ставропигіалными сѵнодалными: Кіево-Печерскаго, Троицкаго-Сергіева, Александро-Невскаго и Межигорскаго монастырей) въ вѣдомство свое такъ, какъ и непосредственно епархей своихъ монастырей всякимъ правленіемъ вѣдаютъ. А по разсужденіи Святѣйшаго Сѵнода, тѣмъ 14-мъ пунктомъ оные монастыри имъ архіереемъ, кромѣ взятья о монахахъ однихъ вѣдомостей, инымъ ничѣмъ не подчинены, и надлежитъ имъ всякимъ правленіемъ вѣдомымъ быть непосредственно въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, какъ напредь сего при Святѣйшихъ Патріархахъ и съ состоянія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода и по нынѣ въ вѣдомствѣ содержатся. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: во всѣхъ епархіяхъ архіереомъ, имѣющихся въ сѵнодалномъ непосредственномъ вѣдомствѣ монастырей и настоятелей всякимъ правленіемъ и по оному, состоявшемуся въ прошломъ

2701. 1732-мъ году, Августа 31-го дня сvнодалному опредѣленію по силѣ 14-го пункта *), взятьемъ изъ оныхъ монастырей и присылкою въ Святѣйшій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, о монахахъ вѣдомостями, какъ напредь сего было содержано, не вѣдать, а быть тѣмъ во всѣхъ епархіяхъ обрѣтающимися сvнодалнаго вѣдомства монастырямъ всякими правленіями непосредственно въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, и по вышепоказанному 14-му пункту о монахахъ вѣдомости присылать въ Святѣйшій Сvнодъ всякому тѣхъ монастырей архимандриту самому неотмѣнно такъ, какъ въ вышепоказанномъ сvнодалномъ опредѣленіи изображено, и вышеобъявленныхъ ставропигіалныхъ, Кіево-Печерскаго, Троицкаго-Сергіева, Троицкаго-Александро-Невскаго и Межигорскаго монастырей настоятелемъ, чинить повелѣно. И о томъ, для вѣдома, Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а въ Духовную Дикастерію и въ епархіи, въ которыхъ таковые сvнодалнаго вѣдомства монастыри обрѣтаются, ко архіереомъ и оныхъ монастырей къ архимандритамъ, для дѣйствителнаго исполненія, послать указы, немедленно. (Дѣло 1733 г. № 383)

2702. **2702.**—21 Марта. *О вызовѣ Аѳанасія, епископа вологодскаго, въ Святѣйшій Сvнодъ, для объявленія ему выговора за послабленія, чинимыя имъ по надзору за содержащимся въ Спасо-Каменномъ монастырѣ схимонахомъ Гедеономъ, и о назначеніи новаго караула надъ послѣднимъ изъ отставныхъ унтеръ-офицера и солдатъ, состоящихъ на монастырскомъ пропитаніи, вмѣсто присланныхъ изъ Москвы отъ генералъ-адъютанта графа Семена Андреевича Салтыкова.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношенія, въ которомъ объявлено: по указу де Ея Императорскаго Величества, присутствующіе въ Кабинетѣ господа министры: тайные дѣйствителные 2702
совѣтники и ковалеры, графъ Остерманъ, князь Черкаской да генералъ и ковалеръ Ушаковъ, слушавъ поданнаго Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сvнода докладу, о бывшемъ ростовскомъ архіереѣ, что нынѣ схимонахъ Гедеонъ, приказали: для караулу означеннаго Гедеона выбрать вологодскому архіерею изъ отставныхъ, имѣющихся на пропитаніи епархіи ево въ монастырехъ, ундеръ-афицера и салдатъ надлежащее число здоровыхъ и къ караулу надежныхъ, и, выбравъ, опредѣля ихъ для того караулу, приказать имъ накрѣпко, чтобъ они помянутого Гедеона содержали подъ крѣпкимъ карауломъ, и изъ показаннаго ему мѣста ни куда бъ ево не выпускали, и посторонниxъ бы ни кого ни для чего къ нему не допускали, и смотрили бъ, дабы пересылокъ писменныхъ и словесныхъ отъ того Гедеона ни къ кому, также и къ нему ни отъ кого не было; и тѣ бъ опредѣленные ундеръ-афицеръ и салдаты при ономъ Гедеонѣ были неотлучно; а пропитаніе онымъ ундеръ-афицеру и салдатомъ давать изъ оного монастыря. А что означенной вологодской архіерей, опредѣля для караулу онаго Гедеона сержанта Нечаева съ салдаты, и по доношенію ево, архіерейскому, для утвержденія тѣхъ сержанта и салдатъ изъ Святѣйшаго Сvнода посланъ былъ къ нему указъ, а потомъ онаго сержанта съ караулу велѣлъ онъ, архіерей, перемѣнить капралу Госвицкому, которой на томъ караулѣ бывъ одинъ мѣсяцъ, по ево жъ архіерейскому приказу перемѣненъ онымъ же Нечаевымъ; да и Нечаевъ отъ того жъ караулу тамошнимъ архимандритомъ уволенъ же, якобы за болѣзнію, и то видно, что оное учинено отъ онаго ево архіерейскаго послабленія. Къ тому же онъ, архіерей, самоволно со онаго караулу и помянутыхъ капрала и салдатъ отмѣнилъ, и изъ онаго Каменнаго монастыря вывелъ въ другіе монастыри, а на караулѣ опредѣлилъ быть монастырскимъ служителемъ. И за вышеписаннымъ салдатъ выводомъ, во время тѣхъ монастырскихъ служителей на караулѣ бытности, помянутому Гедеону имѣлась свободность, какъ о томъ въ означенномъ отъ Свя-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, № 2604.

2702. тѣйшаго Сѵнода докладѣ показано имянно. А помянутой архiерей хотя отвѣтами своими на оное резоны (о которыхъ явно во ономъ докладѣ) и предлагалъ, но токмо того за вѣроятность, для того ль подлинно онъ чинилъ, признать не можно, понеже, когда уже онъ, архiерей, помянутого сержанта Нечаева съ салдаты для караулу онаго Гедеона опредѣлилъ, и по доношенiю ево архiерейскому въ подтвержденiе того изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ къ нему былъ посланъ, то уже онаго Нечаева съ караулу перемѣнять ему, архiерею, собою было не должно, и въ томъ онъ, архiерей, явился виновенъ; но токмо по милосердiю Ея Императорскаго Величества то ему, архiерею, прощаетца. И для того ево, архiерея, призвать въ Сѵнодъ, и учиня ему объ ономъ выговоръ, сказать, чтобъ онъ впредь отъ онаго Гедеона караулныхъ сержанта и салдатъ отнюдь ни куда не отлучалъ; и ко оному Гедеону монахомъ и другимъ постороннимъ, также и тому Гедеону къ монахомъ и къ другимъ ходить запретилъ, и ни гдѣ съ тутошними монахами и съ другими ни съ кѣмъ до разговоровъ того Гедеона допускать не велѣлъ. Приказали: онаго преосвященнаго Аѳанасiя, епископа вологодскаго, въ Святѣйшiй Правителствующiй Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, призвать, и о вышепоказанномъ о всемъ, какъ во ономъ изъ Канцелярiи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношенiи показано, тому преосвященному епископу объявить, и при томъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода учинить выговоръ такой: хотя онъ, епископъ, по слѣдующемуся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ вышеупомянутому дѣлу о слабомъ схимонаха Гедеона подъ карауломъ содержанiи и о перемѣнѣ съ того караулу сержанта Нечаева и капрала Госвицкаго, также и о выводѣ изъ Каменнаго монастыря имѣющихся въ немъ на пропитанiи, у того жъ Гедеона, вмѣсто оныхъ Нечаева и Госвицкаго, на караулѣ жъ капрала Ивана Морозова и салдатъ въ другiе монастыри, виновенъ нынѣ, якобы, не явился, однако жъ, по всѣмъ въ вышеупомяненномъ слѣдованномъ дѣлѣ обстоятелствамъ и по его епископскимъ и другихъ по тому жъ дѣлу касающихся людей отвѣтамъ, признанъ въ немаломъ подозрѣнiи; чего ради въ отвѣтахъ его извиненiи за дѣйствителныя принимать было невозможно по тому: понеже тотъ Гедеонъ имѣлъ на себѣ санъ архiерейства и числился въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ (яко въ главномъ духовномъ правителствѣ) членомъ; но за его важныя притчины (о которыхъ явно по дѣлу), по имянному Ея Императорскаго Величества указу, Святѣйшимъ Правителствующимъ Сѵнодомъ и Правителствующимъ Сенатомъ сужденъ, и по суду не токмо изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода изверженъ, но и сана вовсе лишенъ, и посланъ въ вышеупоминаемой епархiи его преосвященства Каменной монастырь на неисходное и весма крѣпкое подъ карауломъ содержанiе; о чемъ къ его преосвященству и въ посланномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указѣ воспомянуто. И по томъ его преосвященству можно бъ было признать, что тотъ Гедеонъ ни какой чести уже не достоинъ, но яко непотребный человѣкъ остался. А онъ, преосвященный, яко презирая въ вѣрности Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссiйской, присягу, въ которой, между протчимъ, воспомянуто и сiе, что все къ высокому Ея Императорскаго Величества Самодержавству, силѣ и власти принадлежащiя права и прерогативы (или преимущества), узаконенныя и впредь узаконяемыя, по крайнему разумѣнiю, силѣ и возможности предостерегать и оборонять, и въ томъ живота своего въ потребномъ случаѣ не щадить, тому Гедеону, угождая, служилъ, а имянно: опредѣленныхъ къ нему караулныхъ перемѣнялъ, а потомъ и вовсе свесть приказалъ (чего было ему, за полученiемъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ подтвержденiе того караула указомъ, чинить не довелось), а, какъ видно, что оное имъ чинено, уповая какъ (паче чаянiя) онъ, Гедеонъ, отъ того ареста свободится и воспрiиметъ первое свое достоинство, то за слабое содержанiе будетъ его, епископа, благодарить или служить, а за крѣпкое содержанiе въ арестѣ станетъ мстить злобою. И того его преосвященству не токмо самому думать и къ слабому того Гедеона подъ карауломъ содержанiю склонятся, но и подчиненныхъ ему **2702.**

2702. къ такому весма подозрителному дѣйству допущать не довелось; а надлежало бъ того Гедеона содержать весма подъ крѣпкимъ карауломъ неотмѣнно, и за подчиненными смотрить накрѣпко. И дабы онъ, преосвященный епископъ впредь отъ того Гедеона караулныхъ отнюдь ни куда не отлучалъ и ко оному Гедеону монахомъ и другимъ постороннимъ, также и тому Гедеону къ монахомъ и къ другимъ ходить запретилъ, и нигдѣ съ тутошними монахами и ни съ кѣмъ до разговоровъ допускать не велѣлъ, и для того надъ онымъ Гедеономъ караула содержанія выбрать ему изъ отставныхъ имѣющихся на пропитаніи ево съ монастырехъ ундеръ-афицера и салдатъ надлежащее число, здоровыхъ и къ караулу надежныхъ; и выбравъ, дать имъ съ надлежащимъ подтвердепіемъ инструкцію, и приказать накрѣпко, чтобъ они помянутаго Гедеона содержали подъ крѣпкимъ карауломъ, и изъ показаннаго ему мѣста ни куда бъ его не выпускали, и постороннихъ и тутошнихъ монаховъ и свѣцкихъ персонъ ни кого ни для чего къ нему не допускали, и ему съ тѣми монахи и ни съ кѣмъ видѣтся отнюдь не давали; и смотрили бъ, дабы и пересылокъ писменныхъ и словесныхъ отъ того Гедеона ни къ кому, также и къ нему ни отъ кого не было; и тѣ бъ опредѣленные ундеръ-афицеръ и салдаты при ономъ Гедеонѣ были неотлучно. А пропитаніе онымъ ундеръ-афицеру и салдатамъ давать изъ онаго Каменнаго монастыря по ихъ рангомъ, какъ состоявшейся въ прошломъ 1731-мъ году о отставныхъ салдатехъ указъ повелѣваетъ. А ежели онъ, преосвященный, впредь въ вышеупоминаемомъ къ Гедеону слабомъ содержаніи и въ протчихъ къ нему склонныхъ поступкахъ отъ кого изобличенъ, или по другимъ каковымъ нибудь обстоятелствамъ признанъ быть имѣетъ подлинно виноватъ, также отнынѣ его, Гедеона, прикажетъ содержать слабо, и въ томъ караулѣ употреблять будетъ противные вышеписанному поступки, и за то онъ, преосвященный, пріиметъ себѣ таковое истязаніе, каковое въ прошеніи своемъ къ лицу Ея Императорскаго Величества написанномъ и въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ поданномъ, само- произволно, за своею рукою, объявилъ и на 2702. посланныя къ нему изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода требованія въ отвѣтствованіяхъ своихъ, извиняя себя, показывалъ. А имѣющихся нынѣ въ томъ Каменномъ монастырѣ, для содержанія надъ онымъ Гедеономъ, караула отправленнымъ отъ его сіятелства генерала ковалера, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковника, и оберъ-гофмейстера и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанта графа Семена Андреевича Салтыкова, отставного Московского лейбъ-гвардіи баталіона афицера съ салдаты, принявъ все, что при немъ, Гедеонѣ, имѣется съ надлежащею описью, отъ того караулу уволить тогда, какъ отъ онаго сіятелнаго графа господина Салтыкова ко оному афицеру присланъ будетъ ордеръ, или указъ. А по пріемѣ вышеписанное имѣющееся при немъ, Гедеонѣ, велѣть хранить въ цѣлости, и ни въ какой росходъ, кромѣ его, Гедеонова, пропитанія, не употреблять. И о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, къ нему преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому и бѣлоезерскому, послать указъ, по которому, во исполненіе всего вышеписаннаго, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду его преосвященству прислать обстоятелное, за своею рукою, доношеніе, въ которомъ все, что въ посланномъ къ нему указѣ объявлено будетъ, прописать безъ упущенія. А о уволненіи того Гедеона съ караулу вышеупоминаемыхъ нынѣ обрѣтающихся въ томъ Каменномъ монастырѣ лейбъ-гвардіи афицера и салдатъ, къ упомяненному генералу ковалеру, лейбъ-гвардіи Преображенского полку подполковнику, оберъ-гофмейстеру и Ея Императорскаго Величества генералу-адъютанту графу Семену Андреевичу Салтыкову сообщить писменно, по которому, что учинено будетъ, о томъ бы соблаговолено было и въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ сообщить писменно жъ отъ его графскаго сіятелства, безъ замедленія. (Дѣло 1731 г., № 127)

2703.—4 Апрѣля. *О разсылкѣ во всѣ епархіи и ставропигіальные монастыри копіи съ табели, о высокоторжественныхъ* 2703.

2703. *днях, для помѣщенія оной въ алтарь каждой церкви для того, чтобъ священно и церковнослужители не отговаривались невѣдѣніемъ о такихъ днях и не отлучались бы въ эти дни отъ мѣстъ своего служенія.* **2703.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ имѣли разсужденіе, о явившихся по дѣламъ въ Сѵнодалной Канцеляріи духовныхъ разнаго званія персонахъ, которые во дни рожденія и тезоименитствъ, особливо Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, и превысочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи, и въ протчія надлежащія, по посланнымъ въ прошлыхъ годехъ изъ разныхъ мѣстъ и изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указомъ, всенощныхъ бдѣній и литургій съ молебно-пѣніемъ и, гдѣ повелѣно, и со звономъ не отправляли; а по допросамъ ихъ и по слѣдованіямъ показуется, что якобы то ими было не исполняемо отъ забвенія и отлучекъ, для ихъ домовыхъ нуждъ, и за протчими разными, вѣроятія не достойными, случаи, чего ради къ слѣдованію о томъ оные духовные отсылаются въ Тайную Канцелярію, и затѣмъ въ церквахъ Божіихъ въ службахъ божественныхъ и въ мірскихъ нуждахъ и всякихъ церковныхъ по закону христіанскому требахъ чинится остановка. Приказали: о вышеупомяненныхъ торжествахъ, въ которыхъ мѣсяцахъ и числахъ надлежитъ чинить непремѣнныя, по прежде посланнымъ въ прошлыхъ годехъ изъ разныхъ мѣстъ и изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указомъ, ко всеблагому Господу Богу всенощныя бдѣніи, литургіи и молебствіи просто и со звономъ, какъ въ тѣхъ указехъ имянно изображено, во дни рожденія и тезоименитствъ Всепресвѣтлѣйшія Державнѣйшія Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія, тако жъ и всей Ея Императорскаго Величества превысочайшей Фамиліи, къ тому жъ возшествія Ея жъ Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, на прародителскій Императорскій Всероссійскій престолъ, 19-го дня Генваря, и коронаціи Апрѣля 28-го числа бывшей Ея Императорскому Величеству, и въ протчіе викторіалные, со учиненной, имѣющейся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербурхѣ, табели *), списавъ точныя и вѣрныя копіи, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпетербургѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить при вѣдѣніи, а къ сѵнодалнымъ въ Санктпитербургѣ обрѣтающимся членомъ и во всѣ епархіи ко архіереемъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербургское Духовное Правленіе, и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ, розослать по одной копіи немедленно. А помянутымъ архіереемъ изъ домовъ своихъ, изъ Духовной Дикастеріи, изъ санктпитербургскаго Духовнаго правленія и изъ ставропигіалныхъ монастырей властемъ во всѣ вѣдомства ихъ монастыри и пустыни, и къ градскимъ и уѣзднымъ церквамъ, не минуя ни единыя, для непремѣннаго по нимъ исполненія, таковыя жъ табели къ настоятелемъ и къ священнослужителемъ при указехъ розослать же неукоснително, и велѣть оныя табели содержать во всѣхъ церквахъ во олтарехъ на приличныхъ мѣстехъ, наклеенныя на доскахъ, чтобъ всегда о исправленіи видѣть и помнить можно, дабы впредь винные изъ священнослужителей, вышніе и нижніе персоны, отговариватся невѣдѣніемъ и забвеніемъ и протчимъ не дерзали. Также бъ предъ наступающими ко исправленію оныхъ торжествъ днями священно и церковнослужители, для партикулярныхъ своихъ нуждъ, отъ домовъ своихъ никуда отнюдъ не отлучались, и гдѣ колико священниковъ обрѣтается, тѣ бъ всесоборнѣ (развѣ кто по наряду отъ духовныхъ правителствъ, такого жъ ради исправленія, какъ выше сего изображено, въ соборныя церкви изъ священнослужителей отлучится) оныя церковныя священнослуженія отправляли безъ всякаго упущенія, опасаясь за неотправленіе того тяжчайшаго безъ отмѣны штрафа. И когда гдѣ оныя при указехъ табели получены и розосланы будутъ, о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Санктпитербургѣ изъ вышепоказанныхъ мѣстъ репортовать на указной, по Генералному Регламенту, терминъ, неотмѣнно. И о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правителствую-

*) Полн. Собр, Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, № 2539.

2703. щаго Сvнода куда надлежитъ послать указы, при которыхъ и вышепомянутыя табели пріобщить. (Протоколъ)

2704. **2704.**—25 Апрѣля. *По Высочайшему повелѣнію, о воспрещеніи погребать умершихъ у церкви Св. Матѳея апостола; о разрѣшеніи погребать таковыхъ у церкви Преображенія Господня, что на Петербургскомъ островѣ, и объ осмотрѣ и описи на остальныхъ островахъ удобныхъ для кладбищъ мѣстъ чрезъ двухъ архимандритовъ отъ Святѣйшаго Сvнода и двухъ офицеровъ отъ Полицмейстерской Канцеляріи.*

1733-го года Апрѣля 14-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду сvнодалной членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: Ея де Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ Зимнемъ Своего Императорскаго Величества домѣ, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: у имѣющейся на Санктпитербурхскомъ острову святаго апостола Матѳія церкви (у которой по имянному жъ Ея Императорскаго Величества, подписанному на докладѣ Святѣйшаго Сvнода, собственною Ея Императорскаго Величества рукою, указу велѣно погребать усопшихъ тѣлеса) *), отнынѣ тѣхъ усопшихъ тѣлесъ не погребать, понеже де Ея Императорскому Величеству, чрезъ нѣкоторое увѣдомленіе, извѣстно учинилось, что у тоя церкви имѣется мѣсто весма неспособное и водяное, и вмѣсто того изыскать къ тому погребенію удобныя мѣста Святѣйшему Правителствующему Сvноду обще съ генераломъ полицимейстеромъ и ковалеромъ господиномъ Салтыковымъ, и о погребеніи во оныхъ удобныхъ мѣстехъ усопшихъ тѣлесъ надлежащее опредѣленіе учинить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, не утруждая Ея Императорское Величество впредъ докладами.

Ѳеофанъ архіепископъ новгородскій

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, №№ 2616, 2618.

И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали: отнынѣ у вышеупомяненной, имѣющейся на Санктпетербургскомъ острову, Матѳіевской церкви усопшихъ тѣлесъ не погребать, а вмѣсто того оное усопшихъ тѣлесъ погребеніе чинить, до будущаго впредь генералнаго Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода опредѣленія, у церкви Преображенія Господня, что при Невскомъ полку, на Санктпитербурхскомъ острову, и для того означенныхъ церквей священниковъ призвавъ въ Сvнодалную Канцелярію, вышеписанное Святѣйшаго Сvнода приказаніе объявить, и въ слышаніи и во исполненіи по нему велѣть имъ подписатся своеручно съ надлежащимъ, по приказной должности, подтвержденіемъ. А для осмотру и описи въ Санктпитербурхѣ на всѣхъ островахъ имѣющихся у церквей, кромѣ соборовъ, къ погребенію усопшихъ тѣлесъ удобныхъ и безводныхъ мѣстъ, отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода отправить немедленно духовныхъ персонъ, а имянно архимандритовъ богоявленскаго Іова, соловецкаго Варсонофія, а отъ Полицимейстерской Канцеляріи дву человѣкъ афицеровъ, кого вышеупоминаемой генералъ полицимейстеръ и ковалеръ господинъ Салтыковъ опредѣлитъ, которымъ обще у оныхъ церквей мѣста, гдѣ погребенію усопшимъ тѣлесамъ быть надлежитъ, осмотрѣть и описать достовѣрно, а имянно: велѣть выкопать въ разныхъ мѣстахъ ямы, и мѣрять колико имѣетъ быть мѣрою до воды саженъ, или аршинъ, и футовъ, и то записывать имянно; а у которыхъ церквей такому погребенію, по усмотрѣнію ихъ, зачѣмъ быть будетъ невозможно, и тѣ церкви и неудобности мѣстъ писать особо. И учиня всему вышеписанному осмотръ и опись, при доношеніи какъ тѣмъ архимандритомъ, такъ и будущимъ при нихъ афицерамъ, за своими и тѣхъ церквей священническими и причетническими и знатныхъ приходскихъ людей руками, для разсмотрѣнія и генералнаго опредѣленія, подать Святѣйшему Правителствующему Сvноду немедленно. И для исполненія всего вышеписаннаго отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода означеннымъ архимандритомъ дать надлежащую инструкцію, 2704.

2704. а афицеровъ къ тому осмотру и описи отъ Полицимейстерской Канцеляріи требовать, по обыкновенію. (Протоколъ)

2705. **2705.**—30 Апрѣля. *О сообщеніи Правительствующему Сенату вѣдѣнія, о необходимости освободить священно и церковнослужителей отъ дневнаго и ночнаго рогаточнаго караула и отъ протчихъ нарядовъ на службы и работы, а дома ихъ отъ постоя.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки, изъ имѣющагося въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ дѣла, по поданнымъ доношеніямъ, въ прошломъ 1729-мъ году, преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, о новгородскихъ священнослужителехъ съ причетники и обрѣтающихся въ Москвѣ приходскихъ церквей священнослужителей же и причетниковъ, которые священнослужители и причетники въ Новѣгородѣ отъ Губернской, а въ Москвѣ отъ Полицимейстерской Канцеляріи понуждаются къ строенію рогатокъ, и къ тѣмъ рогаткамъ въ ночные караулы съ протчими гражданы свѣтскихъ чиновъ людми, а особливо въ Москвѣ опредѣленныя отъ полиціи афицеры принуждали на тѣ караулы ходить самихъ поповъ и дьяконовъ, а убогіе де церковники не токмо на простые дни, но и на праздничные и царскіе ангелы, оставя церковную службу, на оные караулы силно высылаются; да съ нихъ же, противъ знатныхъ домовъ, спрашиваютъ десяцкихъ, а убогихъ церковниковъ и самихъ берутъ и посылаютъ дневать и ночевать на съѣзжіе дворы, и во свои домы для своей работы и посылокъ, и емлютъ къ креминалнымъ колодникамъ во время розысковъ въ застѣнки, и выбираютъ къ вывозу отходовъ въ ночные дозоры, и на пожары и на всякія полицейскія работы, въ какой день ни прилучится, и во время церковныя службы силно, и таскаютъ де ихъ на съѣзжіе дворы безъвремянно съ поруганіемъ, и готовящихся къ святой литургіи священниковъ и діаконовъ до того не допущаютъ, а церковниковъ, во время божественной службы и отъ благовѣсту взявъ, держатъ за карауломъ въ нетопленыхъ полатахъ скованыхъ и бьютъ, отчего де въ священнослуженіи и въ мірскихъ требахъ происходитъ остановка и помѣшателство; да къ нимъ же де ставятъ въ домы солдатскіе постои, и тѣмъ чинятъ имъ не токмо обиды, но и разореніи, чтобъ ихъ священнослужителей и церковниковъ отъ оныхъ рогаточныхъ карауловъ и отъ протчихъ полицейскихъ работъ выключить, и о охраненіи ихъ отъ свѣцкой команды указъ учинить. И Августа 11-го дня прошлаго 1729 году, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Высокій (что нынѣ Правителствующій) Сенатъ какъ о оныхъ московскихъ и новгородскихъ, такъ и всѣхъ епархей обрѣтающихся во всѣхъ городехъ священнослужителяхъ съ причетники сообщено вѣдѣніе съ таковымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода требованіемъ, дабы, за объявленною въ тѣхъ доношеніяхъ необходимою нуждою, отъ таковыхъ дневному и ночному рогаточному караулу и къ протчимъ службамъ и работамъ нарядовъ ихъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ повелѣно было уволить, также и домы ихъ отъ постоевъ учинить свободны, чтобъ какъ во отправленіи божественныя службы, такъ и въ церковныхъ по приходамъ требахъ не имѣлось остановки, и отъ иновѣрныхъ не было бъ нарекания *). И по оному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ прежде бывшей Высокой Сенатъ сообщенному вѣдѣнію, что въ томъ Сенатѣ учинено, о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду и по нынѣ никакого сообщенія не прислано. А Іюля 14-го дня минувшаго 1732 года, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ поданномъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, доношеніи объявлено: требовалъ де его преосвященство, поданнымъ, Августа 8-го числа 729 году, въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніемъ, дабы указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Второго, и Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода благоразсмотрѣніемъ повелѣно было, объявленныхъ 2705.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VI, № 2247.

2705. священнослужителей отъ опредѣленныхъ отъ новгородской Губернской Канцеляріи при уличныхъ рогаткахъ карауловъ и напраснаго съ купецкими и съ протчими свѣтскими людми уравненія охранить и учинить отъ того сподобныхъ; но токмо на оное доношеніе резолюціи его преосвященство не получилъ. А минувшаго де Іюня 20-го дня того жъ 1732 года, еще поданнымъ его преосвященству вышепоказанныхъ же новгородскихъ церквей отъ причетниковъ прошеніемъ объявлено, что они у имѣющихся при улицахъ рогатокъ содержатъ сторожу какъ и новгородскіе посадскіе люди, отъ которыхъ де карауловъ чинится у нихъ въ церковномъ священнослуженіи всегдашняя остановка; также де и постой у нихъ содержится жъ противъ градскихъ же людей непрестанной, отчего де они пришли во всеконечное оскудѣніе, и чтобъ какъ по прежде поданному, такъ и по оному его преосвященства доношеніямъ, о охраненіи вышеобъявленныхъ священно и церковнослужителей отъ вышеобъявленнаго рогаточнымъ карауломъ и постоями отягощенія учинить рѣшеніе. Приказали: по силѣ прежде состоявшагося, въ прошломъ 1729-мъ году Августа 11-го числа, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленія и въ Высокій Сенатъ сообщеннаго вѣдѣнія какъ о оныхъ московскихъ и новгородскихъ, такъ и во всѣхъ епархіяхъ обрѣтающихся священнослужителяхъ и церковныхъ причетникахъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Правителствующій Сенатъ сообщить вторичное вѣдѣніе съ такимъ объявленіемъ, дабы, за вышепоказанною въ тѣхъ доношеніяхъ необходимою нуждою, отъ помянутыхъ дневному и ночному рогаточному караулу и къ протчимъ службамъ и работамъ нарядовъ ихъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ повелѣно было выключить, также и домы ихъ отъ постоевъ учинить свободны, чтобы какъ во отправленіи божественныя службы, такъ и въ церковныхъ по приходамъ требахъ не учинилось остановки, и отъ иновѣрныхъ не было бъ нареканія; и по оному вѣдѣнію въ Правителствующемъ Сенатѣ что учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшему Правителствующему Сѵноду сообщено было писменно по обыкновенію. (Дѣло 1726 г. № 282)

2706.—30 Апрѣля. *О доставленіи изъ Московской типографіи въ С.-Петербургъ, для надобностей Святѣйшаго Сѵнода, книгъ всего церковнаго круга.* **2706.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, разсуждая, что имѣются въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ разнаго званія духовныя дѣла, а для надлежащаго къ тѣмъ дѣламъ выписыванія и справокъ и ради случайнаго разсужденія, церковнаго круга книгъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербурхѣ, не обрѣтается, того ради приказали: въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ взять изъ Москвы изъ тѵпографіи изъ откладныхъ подносныхъ (надлежащее число) въ переплетѣ книгъ, весь церковный кругъ, и привезти на дву ямскихъ подводахъ, убравъ въ ящикъ и увязавъ циновками накрѣпко, подъ добрымъ присмотромъ, съ нарочно отправленнымъ сѵнодалнаго дому дворяниномъ, въ немедленномъ времяни; а на ямскія подводы потребное число прогонныхъ денегъ выдать изъ сѵнодалнаго Казеннаго Приказу. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. (Протоколъ)

2707. — 4 Мая. *О дополненіи слѣдствія, производимаго въ Москвѣ, о появившейся квакорской ереси, или христовщины.* **2707.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ учиненнаго въ Сѵнодалной Канцеляріи изъ сообщеннаго Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, вѣдѣнія и при немъ пріобщеннаго изъ слѣдственной, о новоявлшихся въ богопротивной и весма мерзостной квакорской ереси всякаго чина и пола людехъ, Коммисіи доношенія и слѣдованія (которое производимо было по сообщеннымъ Генваря 23-го, Февраля 16-го и Марта 8 чиселъ сего 1733 года Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, вѣдѣніямъ *), состоя-

*) См. выше, №№ 2687, 2688, 2700.

2707. щимъ въ двадцати пяти пунктахъ, по которымъ велѣно оныхъ, явившихся въ Москвѣ, богомерзскихъ и благочестію противныхъ соборищахъ и чинимыхъ въ нихъ мерзскихъ дѣйствахъ, всякаго чина и пола людей допрашивать со всякою подлинною очисткою) экстракта, по которому показалося, что обрѣтающіяся во оной Коммисіи вышеупомяненнаго богомерзскаго соборища всякаго чина и пола люди изъ оныхъ пунктовъ, а имянно: по первому, второму, пятому, девятому, первому-на-десять, второму-на-десять, третьему-на-десять, пятому-на-десять, двадцать второму и двадцать третьему, допрашиваны ль и слѣдствіемъ произвожденіе какое было ль, о томъ воономъ доношеніи и слѣдованіи ни мало не упомянуто; да и по другимъ, въ вышеупоминаемыхъ вѣдѣніяхъ пунктамъ, хотя произвожденіе и слѣдствіе и чинено, но со многимъ, требуемаго тѣми пунктами, недополненіемъ. Приказали: Въ помянутой слѣдственной о квакерской ереси Коммисіи засѣдающимъ: донскому архимандриту Кириллу и стрѣтенскому игумену Евсевію, обще со опредѣленными отъ Правителствующаго Сената членами, онаго богомерзскаго соборища, нынѣ въ той Коммисіи обрѣтающихся духовнаго и мірскаго всякаго званія людей, оставшихся за взятьемъ въ Санктпитербурхъ старицъ Настасьи съ протчими, по всѣмъ вышеявленнымъ пунктамъ допросить и впредь въ тое Коммисію приводимыхъ людей допрашивать всѣхъ порознь, безъ всякого упущенія, а имянно: По первому: напредь сего не было ли гдѣ въ судебныхъ мѣстехъ, или другихъ тому подобныхъ, о томъ ихъ злодѣяніи, о которомъ старица Настасья показала, объявленія или доношенія и, ежели было, гдѣ и отъ кого имянно; и о томъ злодѣяніи, по оному объявленію слѣдовано ль, и гдѣ и кѣмъ, и по слѣдованію что учинено, или упущенію предано, и чрезъ чье ходатайство и къ кому.—По второму: чинимое старицами Настасьею и Еленою и протчими трясеніе и кругомъ верченіе, въ какой силѣ они, богомерзкаго соборища люди, признаваютъ такъ ли какъ старица Настасья, или какимъ инымъ образомъ? А что оная Коммисія тѣхъ богомерзскаго соборища людей о верченіи и кругомъ хожденіи спрашивала по девятому-на-десять пункту и, какъ видно, что признаваетъ, якобы тѣ второй и девятой-на-десять пункты имѣютъ быть согласны, и оное признаніе есть не истинное, но погрѣшителное, понеже по второму пункту спрашивать велѣно всѣхъ приводимыхъ людей о признаніи чинимаго старицами Настасьею и Еленою и протчими трясенія и круговерченія, такъ ли они признаваютъ какъ оныя старицы? чего ради тотъ второй пунктъ и написанъ генералными, а не къ одной персонѣ склоняющимися рѣчми.—А девятой-на-десять пунктъ, содержитъ другую силу, такую: въ какой силѣ они сами вертѣлись и кругомъ ходили и что, чрезъ тое, разумѣли и вѣрили ль, что то Богу угодно и для чего, о чемъ они и спрашиваны. А по второму пункту, ничего не очищено; того ради, по силѣ онаго втораго пункта, всѣхъ ихъ и допрашивать надлежитъ.—По третьему: хотя въ томъ пунктѣ воспомянуто, о допросѣ одного старца Іоасафа (имѣющагося нынѣ въ Санктпитербурхѣ), которой пророчества сказывалъ, якобы слыша отъ другихъ, а кто его тому лжепророчеству училъ, и о не преставленіи свѣта пророчествовать давно ль началъ, и знался ль онъ съ прежнимъ мнимымъ лжепророчествовавшимъ монахомъ Іоною, которой въ прошломъ 732-мъ году, за такое жъ ложное пророчество, кажненъ смертію. Однакожъ, надлежало было, для подлиннаго знанія той Коммисіи приводимыхъ въ нея по оному дѣлу людей допрашивать всѣхъ порознь: оное его Іоасафово пророчество колико кратъ отъ него они слыхали и какими имянно рѣчми, и въ какой силѣ то лжепророчество они, слышатели, признавали—за дѣйствителное ль, или за фалшивое? и отъ кого онъ, Іоасафъ, тому лжепророчеству изученъ и давно ль о преставленіи свѣта пророчествовать началъ, и со онымъ мнимымъ лжепророкомъ монахомъ Іоною знался ль? О томъ всемъ отъ него Іоасафа тѣ люди, которые съ нимъ въ соборищахъ злочестивыхъ бывали, слыхали ль? но токмо того неосторожностію тоя Коммисіи не учинено, но упущенію предано. Того ради, нынѣ всѣхъ того богомерзскаго соборища людей о вышеписанномъ допросить же, со всякою подлинною очисткою.—По четвертому: о всѣхъ ихъ согласникахъ спра- 2707.

*

2707. шивать о мертвыхъ и о живыхъ, кто они были чинами, и имянами и гдѣ живали, кромѣ объявленныхъ во ономъ экстрактѣ колодниковъ, вновь приводимыхъ всякаго званія и пола людей, безъ всякаго упущенія. Буде же на кого покажутъ, что померли, и о томъ когда они померли, и гдѣ, и кѣмъ погребены свидѣтелствовать и слѣдовать, и смотрѣть какъ изъ допросовъ, такъ и изъ слѣдованія о тѣхъ умершихъ, и гдѣ они погребены, не покажется ль между ими каковыя разности. Да не токмо по сему четвертому пункту о разности, ежели быть имѣетъ, наблюдать, но и по всѣмъ пунктамъ того предостерегать съ надлежащимъ тщателнымъ раченіемъ, неоплошно; и тѣ разни росписывая, и давая очныя ставки, для вѣдома, въ посылаемыхъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду экстрактахъ, объявлять имянно, со всякимъ изъясненіемъ.—По пятому: не вѣдаютъ ли они, квакорцы, о подметныхъ какихъ писмахъ и чрезъ кого оныя были сочинены и кѣмъ могли быть подбрасываны; и буде о томъ вѣдаютъ, какія съ тѣми сочинителями имѣли согласія?—По девятому: въ тѣхъ злыхъ и богопротивныхъ соборищахъ ихъ, не имѣли ль они какихъ злыхъ умышленій на здравія, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ихъ Императорскихъ Величествъ и нынѣ благополучно царствующей Ея Императорскаго Величества и Ея Величества Фамиліи, и на Отечество, и ежели умышляли,—что имянно? и то свое злое заумышленіе чинить начинали ль и какимъ случаемъ и отъ кого то злое дѣло къ начинанію прежде произведено, и кто къ тому были согласники, и съ какихъ совѣтовъ оное начатіемъ быть имѣло.—По первому-на-десять: крестятъ ли они и како младенцевъ? По второму-на-десять: мертвыхъ како погребаютъ? По третьему-на-десять: како жъ избираютъ и посвящаютъ наставника и наставницу? По пятому-на-десять: имѣютъ ли повѣсти, или исторіи и житія, во исповѣданіи ихъ подвизавшихся?—По двадцать второму: кто имяны въ то злокозненное соборище изъ расколническихъ учителей и расколщики мужеска и женска пола приходили, и которыхъ скитовъ и согласій, и изъ того соборища всѣ ль они расколщики, или не всѣ, и кто имянно? По двадцать третьему, по которому повелѣно было, имѣющихся въ томъ зломъ соборищи духовныхъ персонъ, приличившихся по слѣдованіи къ свѣтскому истязанію, снимая чинъ, отдавать въ свѣтской судъ для произвожденія слѣдованіемъ же, не описываяся въ Святѣйшій Сѵнодъ, токмо о томъ и о протчемъ, что по вышеписанному будетъ произведено, увѣдомлять доношеніями, съ пріобщеніями обстоятелныхъ экстрактовъ, еженедѣлно. А нынѣ, по Ея Императорскаго Величества указу и по благоразсужденію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по предложенію оной Коммисіи, отъ которой Святѣйшему Правителствующему Сѵноду на сей пунктъ предложено, что де по оному дѣлу въ Святѣйшій Сѵнодъ еженедѣлно репортовать и экстракты подавать, за малолюдствомъ въ той Коммисіи приказныхъ служителей, и за исправніемъ по оному жъ дѣлу допросовъ и за другими въ дѣлахъ же произвожденій, никако не возможно, велѣть репортовать и экстракты по сему дѣлу въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Москвѣ, а изъ того Святѣйшаго Сѵнода Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, присылать повсямѣсячно, неотмѣнно. А еженедѣлное изъ той Коммисіи репортовъ и экстрактовъ отправленіе, за вышепоказанную нужду, отставить. Да тѣхъ же злочестиваго соборища людей обоего пола, во оной же Коммисіи по нижеписаннымъ пунктамъ, по которымъ въ той Коммисіи слѣдственное произвожденіе хотя и учинено, но въ требуемомъ тѣми пунктами (какъ во ономъ экстрактѣ означилось) явилось многое невыполненіе, а хотя и спрашиваемы были, но весма не въ ту силу, о чемъ тѣ пункты гласятъ, нынѣ допросить каждаго порознь же, а имянно: по четвертому, о всѣхъ умершихъ разнаго званія, въ томъ ихъ богопротивномъ соборищи имѣвшихся, людехъ изслѣдовать отцы ихъ духовными, со всякимъ достовѣріемъ, что тѣ умирающіе, при смертныхъ болѣзнехъ своихъ во исповѣди у нихъ были ль, и святыхъ Таинъ сподоблены ль, и о вышепоказанномъ своемъ злочестивомъ исповѣданіи покаяніе приносили ль, и съ такимъ ли раскаяніемъ, что они впредь того злочестія держатся не желаютъ и не будутъ, или затмѣнно, или въ томъ своемъ злочестіи и померли безъ 2707.

2707. раскаянія, и тѣ умершіе ими ль духовными отцы и съ надгробнымъ ли отпѣваніемъ, или кѣмъ другими погребены?—По шестому, по которому повелѣно было всѣхъ оныхъ суевѣрцевъ роспрашивать каждаго порознь же: отъ кого они въ такое суевѣріе сначала приведены, и кѣмъ такому суевѣрію были учены, и какими рѣчами и увѣщаніями были наставляеми, и въ какой силѣ тое суевѣрство признаваютъ, и нынѣ въ томъ ли себя содержатъ, и въ тѣхъ ихъ собраніяхъ не чинили ль оныя старицы и крестьяня грѣхопаденія? и противъ того шестаго пункта, въ экстрактѣ и въ допросахъ ихъ показано только то, что кто кѣмъ въ то суевѣріе изъ нихъ приведенъ, и то не о всѣхъ, ибо нѣкоторые показали не имяновавъ своихъ учителей, и что заповѣдано имъ было отъ тѣхъ учителей хранить чистоту, и мужіе бъ съ женами своими совокупленія плотскаго не имѣли, и холостые бъ не женились, а дѣвки и вдовы замужъ не выходили, вина и пива не пили, и все бъ дѣлали добрыя дѣла, и что оное свое суевѣріе называли учители ихъ старою вѣрою и велѣли имъ креститца двумя персты, и молитву творили бъ по старопечатнымъ книгамъ, и матерно бъ не бранились; что де они, по завѣщанію ихъ, и исполняли. А того, что тѣ суевѣрующіе, которые по имяномъ и прозваніямъ учителей своихъ не показали кѣмъ имянно, также и всѣ оные какими рѣчами и увѣщаніями были въ то суевѣрствіе наставляеми; тако жъ де, въ какой силѣ то суевѣрствіе свое они быть признаваютъ; при томъ же, кромѣ вновь сысканныхъ Февраля 23-го числа бѣлцовъ, мужеска пола трехъ, женска одной старицы, Никитскаго м-ря тринадцати, да вкладчицы дѣвки одной, старицъ же Ивановскаго м-ря осми, Рожественскаго пяти, и того 31-го человѣка, прежде бывшіе въ допросехъ того жъ суевѣрствія люди, что они въ собраніяхъ своихъ старицы и крестьяне не чинили ль грѣхопаденіи, допрашиваны ль, того въ томъ слѣдованіи не значится; да на тотъ же шестой пунктъ допросами показано, что въ домѣ Новодѣвича монастыря крестьянина Семена Мелескина, въ собраніи ихъ суевѣрцовъ, по повелѣнію старицы Настасьи молились они всѣ полъчетверта часа въ землю и въ поясъ; да у помянутой Настасьи въ кельѣ, да въ домѣ жъ у Прокофья Лупкина молились Богу и пѣли Іисусову молитву и другіе стихи по старопечатнымъ книгамъ; а въ какой силѣ и надеждѣ молились, и какую имянно Іисусову молитву и другіе стихи званіями пѣли, того не изъяснено-жъ. Да противъ того-жъ шестаго пункта погребщика Ивана Филипова жена Екатерина Андреева дочь сказала, что де наставница ихъ старица Настасья заставливала ее и онаго мужа ея Ивана цѣловать крестъ и подносила имъ крошеной хлѣбъ кусками на торелкѣ, а другая де дѣвка держала въ стаканѣ квасъ; и тотъ де хлѣбъ оная Настасья приказывала имъ принимать и квасомъ онымъ захлебывать; токмо де они креста не цѣловали и того хлѣба и квасу не употребляли. А оной мужъ ея сказалъ, что крестъ онъ цѣловалъ и хлѣбъ съ квасомъ ѣдалъ, и по тому между ими явилась разнь, а очныя въ томъ разнорѣчіи ставки имъ даны ль, о томъ не показано. Чего ради нынѣ, о всемъ вышеписанномъ упущеніи велѣть тѣхъ суевѣрцовъ въ слѣдователной объ нихъ Коммисіи допросить, каждаго-жъ порознь же, а имянно: не показавшихъ о учителяхъ своихъ (которые ихъ къ тому суевѣрію привели), кто они по имяномъ и прозваніямъ были имянно; также, какими рѣчами и увѣщаніями въ то суевѣрствіе отъ тѣхъ учителей были они приводимы и наставляемы, и въ какой силѣ то суевѣрствіе свое быть признаваютъ? И о грѣхопаденіи же (которые въ томъ не допрашиваны), что они въ собраніяхъ своихъ оное какъ крестьяне, такъ и старицы чинили ль, и во что себѣ то грѣхопаденіе вмѣняли? А молитву Іисусову и стихи, которые имянно въ собраніяхъ пѣли и по книгамъ ли или наизусть, и буде по книгамъ, то тѣ книги писмянныя ль или печатныя были, и гдѣ ихъ они брали и у кого? А означенному погребщику Филипову съ женою его Катериною, въ вышеобъявленномъ о цѣлованіи креста и употребленіи подаемаго имъ хлѣба и квасу разнорѣчіи, дать очныя ставки. При томъ же, всѣхъ того богомерзскаго соборища людей допросить: по какому и по чьему толку и разумѣнію, то ихъ богомерзское собраніе имянуетца христовщина?—По седмому, изъ оныхъ соборищъ ихъ не имѣется ль кого 2707.

2707. въ розсылкѣ и буде имѣется, кто и куда имянно, и какой ради притчины то зло ихъ и понынѣ продолжалось.—Да съ 23-го числа Февраля вновь сысканные суевѣрцы, 31 человѣкъ, на сей же пунктъ допросами показали, что де они, для лживаго ученія, приходили въ Никитской м-рь къ старицамъ Олимпіадѣ и Марьѣ, да въ Ивановской къ Александрѣ и въ другія мѣста,—а куда и къ кому имянно въ другія мѣста приходили, и кто тѣ другіе ихъ учители по имяномъ и прозваніямъ нарицаются, и гдѣ они нынѣ пребываютъ,—того въ томъ слѣдствіи не явствуется жъ; чего ради и о вышеписанномъ въ семъ пунктѣ невыполненіи, тѣхъ вновь сысканныхъ допросить же порознь, безъ всякаго упущенія.—По осмому: Воскресенскаго, что въ Гончарахъ, попа Василья Осипова о Прокофьѣ Лупкинѣ допросить же: что онъ Лупкинъ у него попа во исповѣди бывалъ повсягодно ль и святыхъ Таинъ сподоблялся ль, и о ереси своей при исповѣди ему попу сказывалъ ли и, буде сказывалъ, то отъ той ереси того Лупкина онъ попъ надлежащими по правиламъ святымъ увѣщаніями отвращалъ ли, и по тѣмъ увѣщаніямъ (ежели были) тотъ Лупкинъ раскаянія отъ той своей ереси, что онъ впредь въ ней быть не желаетъ, чинилъ ли, и каковымъ образомъ, и въ какой силѣ онъ попъ о той ихъ ереси и богопротивныхъ дѣйствахъ признавалъ, и о томъ, гдѣ надлежало, онъ попъ доносилъ ли, или не доносилъ, и для чего? А буде доносилъ, гдѣ жъ имянно? и что по тому его доносу чинено, или упущенію предано и кѣмъ имянно, и не изо-взятку ль какого; или тотъ Лупкинъ въ той ереси и умре безъ раскаянія, и гдѣ и кѣмъ, и съ надгробнымъ же ли отпѣваніемъ погребенъ? Притомъ же всѣхъ суевѣрующихъ допрашивать: когда они изъ богопротивныхъ своихъ соборищъ въ домы свои возвращались, не учили ль кого тому же своему злочестію и, буде учили,. кого жъ имянно и для чего?—По четвертому-на-десять: имѣютъ ли они особливыя у себя молитвы и какія имянно, и отъ кого тѣмъ молитвамъ научены и давно ль?-По шестому-на-десять: бываютъ-ли у нихъ и какія, или хотя славятся ль бывшія въ ихъ исповѣданіи чюдеса, кромѣ того какъ нѣкоторые изъ нихъ, всего пять человѣкъ, показали изъ ученія старицы Настасьи, яко бы бываетъ на нихъ сошествіе Святаго Духа? Да что на сей же пунктъ изъ допросу старца Іоасафа показано: учитель де его Алексѣй Трофимовъ объявлялъ ему: въ прежнія де времяна святые апостолы и святые отцы, такою вѣрою и дѣлами спасеніе получили, и кто противъ того исправитъ и на тѣхъ де сходитъ съ небеси Духъ Святый, и тогда де уже крещеніе пріимутъ второе—духомъ, а первое де крещеніе было имъ водою, и кто де тѣмъ крещеніемъ не креститца и тотъ де въ царствіе небесное не внидетъ; и то де ученіе его онъ Іоасафъ ставитъ за дѣйствителное. И того ради велѣть всѣхъ какъ прежде, такъ и вновь Февраля съ 23-го числа сысканныхъ, и впредь приводимыхъ суевѣрцовъ допрашивать же: оное его, Іоасафово, показаніе, что святые апостоли и святые отцы такою вѣрою и дѣлами спасеніе получили, какъ яснѣе у нихъ разумѣтися можетъ, (то есть) какою имянно вѣрою и дѣлами, по ихъ и злоучителей ихъ разумѣнію, святые апостоли и отцы спасеніе получили: такъ ли, какъ нынѣ святая Восточная Православно-Каѳолическая Церковь содержитъ и утверждаетъ, или инако по своему богопротивному разумѣнію о святыхъ апостолехъ и отцехъ толкуютъ, и въ какой силѣ имянно, и како на таковыхъ, суевѣрія того держащихся, по мнѣнію ихъ, Духъ Святый (якобы) сходитъ; и какія отъ нихъ происходятъ чюдеса; и тѣ суевѣрующіе, въ томъ своемъ суевѣріи, что второе крещеніе бываетъ Духомъ Святымъ, а первое уничтожается,— утверждаются ль, и какіе имѣютъ они отъ злаго своего ученія доводы, и не имѣется ль у нихъ, или у кого другихъ ихъ единомышленниковъ на то ихъ суетное мудрованіе какихъ писменныхъ книгъ и другихъ записокъ?—и буде тѣ книги и записки чрезъ допросы покажутся, то, отыскавъ, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, немедленно.—По седмому-на-десять: хлѣбъ и квасъ, которые отъ учителей ихъ преподаются имъ вмѣсто причастія, кѣмъ, и како, и когда и съ какимъ имянно пѣніемъ и молитвами посвящаются?—По осмому-на-десять: что они 2707.

2707. думаютъ о расколщикахъ отъ Аввакума и отъ протчихъ, а имянно: Павлина, Ануфрія, Сергія, Макарія и Іосифа происшедшихъ, хвалятъ ли ихъ и како ихъ поставляютъ за православныхъ ли, или въ какомъ иномъ разумѣніи, и инаго изъ ихъ расколническихъ исповѣданій (кромѣ того какъ по допросамъ ихъ значится, что они крестятся двоеперстнымъ сложеніемъ и творятъ Іисусову краткую молитву по старопечатнымъ книгамъ) противнаго Церкви святой мудрствованія какого не имѣютъ ли, и буде имѣютъ, какое имянно, и отъ кого, и когда, и гдѣ того научены?—По девятому-на-десять: кромѣ того какъ они допросами во оной Коммисіи показали, что они то кругомъ хожденіе и верченіе чинили, токмо для утружденія плоти своея, и вѣрятъ ли, что то Богу угодно и для чего,—и кто отъ кого, порознь, сіе обученіе и съ какимъ увѣреніемъ и доводы отъ учителей ихъ, что то Богу угодно, воспріяли.—Противъ двадесятаго сказали они суевѣрцы, что нѣкоторые изъ нихъ били себя желѣзными бичевками, а иные обухами, иные же полѣньями и кулаками, и то де біеніе чинили они токмо для утружденія плоти,—и чтобъ грѣха не сотворить. А что онымъ пунктомъ повелѣно было допросить ихъ и о томъ, что какія себѣ ползы изъ того они надѣются,—и въ томъ они допрашиваны ль, и что показали, того въ слѣдованіи не значится,—чего ради нынѣ и паки объ ономъ подтвердить и велѣть, что какія они себѣ ползы изъ онаго біенія надѣются, допросить всѣхъ же порознь, безъ всякаго упущенія.—По двадцать первому: на вышеписанные вопросы опредѣлено было, онаго богомерзскаго собранія людемъ, которые умѣютъ грамотѣ, отвѣты свои писать своеручно, и тѣ отвѣты сами ль они писали, или кромѣ ихъ канцелярскіе служители, о томъ не объявлено же; чего ради впредь въ присылаемыхъ экстрактахъ, какое на сіе требованіе исполненіе учинено—показать отъ той Коммисіи имянно. А для чего въ той Коммисіи по вышеписаннымъ, сообщеннымъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, въ тое Коммисію о допросѣ онаго богомерзскаго соборища людей, при указѣ, вопроснымъ пунктамъ, имѣющіеся во оной Коммисіи колодники и вновь приводимые всякаго чина и пола люди допрашиваны не по силѣ оныхъ пунктовъ, но со многимъ упущеніемъ,—а противу другихъ и о всемъ, въ тѣхъ пунктахъ показанномъ,—не допрашиваны (какъ о томъ выше объявлено), оной слѣдственной Коммисіи велѣть учинить правдивой отвѣтъ, безъ всякого лжи примѣшанія, и требовать того отвѣту за руками всѣхъ засѣдающихъ въ той Коммисіи членовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ персонъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Москвѣ, въ самомъ непродолжителномъ времяни. И какъ тотъ отвѣтъ полученъ будетъ, то Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ, при вѣдѣніи, сообщить неукоснително. И о немедленномъ о всемъ вышеписанномъ исполненіи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, въ которомъ и сіе объявить, дабы оная Коммисія въ дѣйствіи своемъ поступала весма ревностно и тщателно, и со всякою надлежащею осторожностію, и въ допросахъ, впредь, производила со всякимъ, о надлежащемъ, выполненіемъ. А ежели что отнынѣ впредь, не токмо толь многое, какъ выше изображено, недополненіе, но хотя и малое по онымъ пунктомъ въ повелѣнномъ какое учинятъ упущеніе, то за такое неусмотрѣніе, засѣдающіе члены по суду будутъ штрафованы, неотмѣнно. Для извѣстія же, съ вышеупоминаемаго Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, вѣдѣнія, и съ коммиского доношенія и пріобщеннаго при немъ слѣдованія, также и съ экстракта, который учиненъ въ Москвѣ, и съ допросовъ Ивановскаго дѣвича м-ря игуменьи съ сестрами, и церковнослужителей, и сторожей и съ присланнаго ростовскаго архіерейскаго дому о таковыхъ же богопротивныхъ и злыхъ дѣйствахъ, явившихся въ прошлыхъ 715-мъ и 716-мъ годехъ еретикахъ, и съ писма архимандрита Андроника, списавъ точныя копіи, сообщить во учрежденную въ Санктпитербурхѣ слѣдователную о оныхъ богомерзскихъ соборищахъ Коммисію немедленно. (Дѣло 1733 г., № 312) **2707.**

2708. **2708.**—4 Мая. *О выдачѣ членамъ Святѣйшаго Сѵнода жалованья, на точномъ основаніи именнаго указа отъ 26-го Ноября 1731 года.* 2708.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ словеснаго сѵнодалнаго оберъ-секретаря Михаила Дудина сѵнодалнымъ членамъ о жалованьѣ предложенія: что по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Петра Перваго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, состоявшемуся прошлаго 1721 года Генваря 18-го дня, указу, велѣно давать сѵнодалнымъ членамъ жалованье съ тѣмъ, что они могутъ получить изъ своихъ мѣстъ, а имянно: архіереи — изъ епархій, архимандриты — изъ монастырей, а протопопы — съ ихъ жалованьемъ *). А Ноября 26-го дня 1731 года, въ указѣ нынѣ благополучно государствующей Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Анны Іоановны, Самодержицы Всероссійскія, за собственноручнымъ подписаніемъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ полученномъ, написано: указала Ея Императорское Величество сѵнодалнымъ членамъ, за особливой ихъ при дѣлахъ сѵнодскихъ трудъ, давать годоваго жалованья, а имянно: новгородскому архіепископу прежній его вицепрезидентской окладъ, 2.500 рублевъ; протчимъ же тремъ архіереямъ, каждому по 1.000 по 500 рублевъ; тремъ архимандритамъ по 1.000 рублевъ; двумъ протопопамъ, ассесорскаго, по 600 рублевъ, и получать имъ то жалованье: новгородскому—по прежнему, изъ собираемой суммы съ епархіи его, а протчимъ—изъ сѵнодальнаго Казеннаго Приказу**), и о выдачѣ впредь того сѵнодалнымъ членамъ жалованья, по силѣ вышеупомяненныхъ указовъ, учинено было отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ясное разсужденіе и указное опредѣленіе: понеже де въ первомъ указѣ объявлено, чтобъ жалованье производить съ тѣмъ, что могутъ получить архіереи изъ епархей, а архимадриты изъ монастырей, а протопопы съ ихъ жалованьемъ; а во второмъ Ея Императорскаго Величества указѣ о томъ, что въ первомъ о жалованьи воспомянуто, тако не изображено, токмо объявлено, что то жалованье сѵнодалнымъ членамъ давать за особливой ихъ при дѣлахъ сѵнодскихъ трудъ. Приказали: Ея Императорскаго Величества жалованье обрѣтающимся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ членамъ всѣмъ производить по силѣ означеннаго, состоявшагося въ прошломъ 1731-мъ году Ноября 26 дня, Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ подписаніемъ, въ Святѣйшій Сѵнодъ полученнаго указа полное, не причитая имъ къ тому жалованью епаршескихъ и монастырскихъ и церковныхъ и протчихъ доходовъ, и впредь о тѣхъ доходахъ никакого извѣстія ни у кого сѵнодалныхъ членовъ не требовать для того, что по объявленному Ея Императорскаго Величества указу, оное жалованье велѣно производить имъ за особливый ихъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ при дѣлахъ трудъ. А что епаршескіе, и монастырскіе, и церковные и другіе каковые доходы тѣмъ сѵнодалнымъ членамъ въ жалованье причитать, о томъ въ томъ указѣ не воспомянуто; и по тому, предъ вышеписаннымъ Государя Императора Петра Перваго, о томъ сѵнодалнымъ членамъ жалованьи, указомъ, помянутой состоявшійся въ 1731-мъ году Ноября 26-го дня, нынѣ благополучно государствующей, Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійской, о томъ же сѵнодалнымъ членамъ жалованьи имянной, за собственноручнымъ подписаніемъ, указъ состоитъ ясно въ полномъ дѣйствіи и силѣ, и никакого сомнѣнія о томъ жалованьи въ немъ не обрѣтается. А хотя тѣмъ сѵнодалнымъ членамъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ они единоперсонно главное настоятелство имѣютъ, нѣкоторые денежные доходы и имѣются, но токмо неболшое число,—и тѣ они получаютъ за особливой же, по тому своему настоятелству, въ тѣхъ мѣстехъ, трудъ,—какъ то всѣмъ есть извѣстно, а не яко бы туне. И противъ вышеписаннаго, о произвожденіи того жалованья сѵнодальному акту-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. I, № 325.

**) Тамъ же, т. VII, № 2506.

2708. аріусу дать, а дому преосвященнаго Өеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, къ управителямъ, для вѣдома и надлежащаго исполненія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, послать указы. (Протоколъ)

2709. **2709.**—4 Мая. *По Высочайшему повелѣнію, согласно требованія короля Прусскаго, объ отправленіи въ г. Потсдамъ священника, для отправленія богослуженія въ церкви, сооруженной для служащихъ въ Прусскомъ войскѣ людей православнаго исповѣданія.*

1733 года, Апрѣля 23-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду преосвященный Өеофанъ, архіепископъ великоновградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: Апрѣля 21-го дня, Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ Зимнемъ Своемъ домѣ, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ, повелѣла: въ Прусское государство, по требованію Его Величества короля Прусскаго, въ новопостроенной при городѣ Потсдамѣ, для служащихъ при Его Королевскомъ Величествѣ въ войскѣ россійскихъ людей, церкви, послать имѣющагося при Невскомъ м-рѣ, у приходской древянной церкви, священника Василія Щербацкаго, которому де тамо, отъ Его Королевскаго Величества и трактаментъ даватся будетъ нескудный.

И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имяннаго, объявленнаго преосвященнымъ Өеофаномъ, архіепископомъ великоновградскимъ и великолуцкимъ, указа, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, приказали: вышеупоминаемаго, имѣющагося при Невскомъ монастырѣ у приходской церкви, священника Василія Щербацкаго призвавъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, о бытии ему въ Прусскомъ государствѣ, по требованію Его Королевскаго Величества короля Прусскаго, у новопостроенной въ городѣ Потсдамѣ, по обычаю Грекороссійскому церкви, для исправленія священнослуженія и всякихъ у обрѣтающихся въ войскѣ Его Королевскаго Величества Россійскаго народа людей церковныхъ требъ,—сказать Ея Императорскаго Величества указъ по обыкновенію, съ подпискою. А объ отправленіи его Щербацкаго въ тое Прусскую землю, и о дачѣ ему на подъемъ денегъ и протчаго надлежащаго, справяся съ протчими, вышеписанному же подобными дѣлами, предложить Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ докладъ особо, безъ пропущенія времяни. (Дѣло 1733 г. № 299) 2709.

2710.—28 Мая. *О дополненіи слѣдствія объ утратѣ Ризы Господней, хранившейся въ Большомъ Успенскомъ соборѣ.* 2710.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ сообщеннаго Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, вѣдѣнія и при немъ пріобщенныхъ обстоятелной и краткой выписокъ, учиненныхъ изъ дѣла слѣдственнаго въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ Москвѣ, о неявившейся въ Болшомъ Успенскомъ соборѣ въ двухъ ковчегахъ Ризы Господней, что усмотрѣно въ прошломъ 1732-мъ году Генваря 24-го дня, при присутствіи въ сѵнодалной Крестовой Палатѣ, сѵнодалныхъ членовъ, преосвященныхъ архіепископовъ: Леонида, сарскаго и подонскаго, Іоакима, ростовскаго и ярославскаго,—какъ приходилъ для осмотрѣнія и обновленія печатей его сіятелство государственный канцлеръ, тайной дѣйствителной совѣтникъ, графъ господинъ Головкинъ. И по приказу того всего собранія, принесены изъ Успенскаго собора ключарями, Иваномъ Максимовымъ, Миною Григорьевымъ, три ковчега съ Ризою Господнею, и по осмотру явилось: на ковчегѣ, что лежитъ на Гробѣ Господнѣ и на другомъ, что стоитъ на жертвенникѣ, печати краснаго воску, знаку на тѣхъ печатяхъ никакого нѣтъ. На третьемъ ковчегѣ, что въ домы носятъ, двѣ печати восковыя, одна краснаго, знаку на ней нѣтъ, а другая чернаго цѣла, гербъ Императорской, двоеглавнаго орла. Въ тѣхъ ковчегахъ, по осмотру, въ двухъ Ризы Господни не явилось; а явилось въ одномъ, что на жертвенникѣ стоитъ, въ воску залѣплено тафты зеленой лоскутъ, сложенной, четвероуголной, въ которой значитъ что нибудь

2710. обернуто было. Въ другомъ, четвероуголномъ серебрянномъ, что лежитъ на Гробѣ Господни, явилось сшито троеуголно разныхъ шелковыхъ матерій, на подобіе пелены, измято. И по томъ осмотрѣ сняты печати, каждая особо, завернуты въ бумагѣ и, съ надписаніемъ, положены въ особой ящикъ, и запечатаны сvнодалною печатью. И Февраля 25-го дня того жъ 1732 года, оной ящикъ со всѣмъ онымъ, и подлинная опись, по требованію его сіятельства, графа господина Головкина, отнесено къ нему въ домъ. И по силѣ имяннаго Ея Императорскаго Величества, состоявшагося Мая 18-го дня 1732 года, указу опредѣлено: помянутаго Болшаго Успенскаго собора протопопа, ключарей, священниковъ, діаконовъ, пономарей и сторожей, о поврежденіи при вышеупомяненныхъ ковчегахъ, въ которыхъ хранилась Риза Господня, печатей и о неявившейся въ тѣхъ двухъ ковчегахъ Ризы Господней, кѣмъ, когда оная и кому имянно отдана, или утрачена, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, въ Москвѣ, допросить и изъслѣдовать *). И о томъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщено вѣдѣніе, по которому де, онаго Успенскаго собора протопопъ, ключари, священники, протодіаконъ, діаконы, пономари, сторожи, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, въ Москвѣ, всѣ порознь допрашиваны, а допросами показали: показанные де два ковчега, въ которыхъ Риза Господня хранилась, въ той Успенской соборной церкви въ шатрѣ, на Гробѣ Господнемъ, подъ присмотромъ ключарскимъ, а подъ охраненіемъ сторожей (которые бываютъ съ перемѣною, понедѣльно), одинъ ковчегъ меншій въ мѣдномъ ящикѣ за замкомъ; а ключь у того ящика имѣлся у сторожей. Печати у тѣхъ ковчеговъ были восковыя, а краснаго или чернаго воску того было признать невозможно, понеже оныя, знатно отъ многопрошедшаго времяни, зачернились. А когда и кѣмъ тѣ печати испорчены, того они не знаютъ, и о нарушеніи тѣхъ печатей, а паче о утратѣ Ризы Господни, ни отъ кого не слыхали, и порчи у тѣхъ печатей никакой противъ того, каковы тѣ печати были со вступленія ихъ, не видали; и тѣ печати испорчены ль и когда, того они не знаютъ; и кто изъ тѣхъ ковчеговъ часть Ризы Господней похитилъ, о томъ они невѣдомы, и сами никогда не бирывали, и постороннимъ никому не давали, и въ домы ни къ кому, при бытности ихъ, тѣ ковчеги ношены никогда не бывали, и въ томъ соборѣ тѣ ковчеги никѣмъ не роскрывались. А въ домехъ ни у кого и ни въ какихъ мѣстехъ части Ризы Господни они не знаютъ, и ни отъ кого о томъ не слыхали; и тѣ ковчеги отколѣ и кѣмъ, и при комъ, и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ были запечатаны, и съ тѣми цѣлыми печатьми по которое время были,—они неизвѣстны и ни отъ кого они не слыхали; а въ бытность де ихъ въ томъ соборѣ оныя печати были всѣ равно, со вступленія ихъ, зачернены; токмо оные жъ протопопъ, ключари и сторожи, помянутыми допросами, объявили о порваніи у одного меншаго ковчега шнура, а имянно: бывшій протопопъ Иванъ Максимовъ: въ прошломъ 731-мъ году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, и на которой праздникъ, того не упомнитъ, въ служеніи малыя вечерни, ключарь Мина Григорьевъ сказывалъ ему, протопопу, что де у одного ковчега шнура одинъ конецъ, на которомъ печать привѣшена, перерванъ; и въ томъ же де часѣ онъ протопопъ, при немъ Минѣ и при другомъ ключарѣ Иванѣ Максимовѣ, оные два ковчега осматривалъ и явилось: у одного меншаго ковчега, что въ мѣдномъ ящикѣ, у шнура конецъ, на чемъ печать привѣшена, порванъ; а на обѣихъ печати краснаго ль воску, точію знаку на тѣхъ печатяхъ никакого нѣтъ. И на утрее де, во всенощное бдѣніе, докладывалъ онъ, обще съ ключарями, о томъ преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому, и того жъ числа, по литургіи, оные ковчеги принесены въ алтарь, и перерванный шнуръ и неявственныя печати его преосвященствомъ осматриваны, и, по приказу его жъ преосвященства, положены въ ящикъ и запечатаны сvнодалною печатью, которую тогда принесъ сvнодалнаго дому казначей іеромонахъ Филагрій, при его жъ преосвященствѣ; и приказалъ его преосвященство тотъ ящикъ блюсти въ алтарѣ, до указу, которой де и хранился Генваря по 24-е число 1732 года; а того де числа, оной 2710.

*) Тамъ же, т. VII, №№ 2351, 2589.

2710. ящикъ взнесенъ для осмотру въ Святѣйшій Правителствующій Сунодъ. Ключарь Иванъ Максимовъ сказалъ, въ первомъ допросѣ: въ показанномъ де 731-мъ году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ не упомнитъ, во время утренняго пѣнія, сторожъ Филиппъ Михайловъ объявилъ ему, что у ковчега, которой былъ въ мѣдномъ ящикѣ, шнуръ ветхъ и едва держится; и онъ, ключарь, осмотрѣлъ и явилось, того шнура одинъ конецъ надорванъ, или за ветхостію переносился, токмо держася на шелковинкѣ. И онъ, ключарь, того же времяни, сказалъ о томъ протопопу, и протопопъ, пришедъ въ шатеръ, того смотрѣлъ и по томъ, вскорѣ, а во сколко спустя дней, во время литургіи, а въ воскресный или праздничный день, того не упомнитъ, доносилъ оной протопопъ преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому, и тогда, оба тѣ ковчеги,—понеже и другаго ковчега печать обветшала,—для объявленія внесены были въ алтарь и, по приказу его, положены въ ящикъ и запечатаны.—Пополнителнымъ: оные де два ковчега изъ шатра онъ Иванъ бралъ и выносилъ въ палату, гдѣ вѣнечныя памяти пишутъ, по отпускѣ литургіи, въ чередную его, Иванову, недѣлю, помнится въ навечеріи праздника Ризы Господни, при чередныхъ сторожахъ: Филипѣ Михайловѣ, Андреѣ Федоровѣ, Сергѣѣ Макаровѣ, и на ихъ чередѣ, и оному сторожу Макарову чистить велѣлъ, съ совѣту товарища своего ключаря Мины, которой до того времяни, дни за два или за три, говорилъ, что де надобно оные ковчеги вычистить, понеже де были зачерчены; а гдѣ чистить и чтобъ въ палату выносить,—того онъ, Мина, не говорилъ. А печати у тѣхъ ковчеговъ были въ то время въ цѣлости, какъ и напредь того, токмо у однаго ковчега, которой въ мѣдномъ ящикѣ, шнуру одинъ конецъ отъ многолѣтія переносился, а держался токмо на одной шелковинкѣ. И во время де тѣхъ ковчеговъ при немъ, Максимовѣ, чищенья та послѣдняя шелковинка порвалась, при немъ же ключарѣ Иванѣ и при оныхъ сторожахъ,—и онъ, Иванъ Максимовъ, тотъ порванной шнуръ, при оныхъ сторожахъ, по концамъ связалъ, и о томъ онъ, Иванъ, ключарю Минѣ сказывалъ того жъ дня, во время малой вечерни; а въ прежднемъ своемъ допросѣ о томъ онъ, Иванъ, не показалъ безпамятствомъ своимъ. И по вычищеніи де въ соборъ тѣ ковчеги отнесъ онъ самъ при означенныхъ же сторожахъ, и отдалъ въ шатеръ череднымъ сторожамъ, и о томъ оные сторожи свѣдомы. И ящикъ де, въ которомъ одинъ ковчегъ имѣлся за замкомъ, ключь у очередныхъ сторожей, отмыкали означенные чередные сторожи. А предъ сунодалнымъ собраніемъ оной ключарь Максимовъ съ очной съ сторожемъ Сергѣемъ Макаровымъ сказки, сказалъ: при комъ де имянно сторожахъ тѣ ковчеги изъ шатра онъ, ключарь, бралъ, того подлинно не упомнитъ; и во время чищенья шнура не порвано; а отнесъ тѣ оба ковчега, по чищеньи въ соборѣ, въ цѣлости; а которому имянно сторожу въ шатеръ отдалъ, не упомнитъ; а во вторичномъ де допросѣ сказалъ онъ, будто шнуръ порванъ во время чищенья, напрасно, въ безпамятствѣ. А ключь де отъ меншаго ковчега, которой былъ въ ящикѣ, всегда имѣлся въ шатрѣ надъ Гробомъ Господнимъ, подъ мѣдною доскою, на которой были показанные ковчеги.—Ключарь Мина Григорьевъ сказалъ: по вступленіи де его во оный соборъ въ ключарство, у ковчеговъ печати были восковыя, а какаго воску, чернаго или краснаго, того онъ признать не могъ, понеже оныя, знатно отъ многопрошедшаго времяни, запылились; а изображеніи де на тѣхъ печатяхъ значили Россійскаго герба, двоеглаваго орла; а ключь де отъ одного ковчега, которой былъ въ мѣдномъ ящикѣ, за замкомъ, имѣлся у сторожей. А въ прошломъ де 732-мъ году, помнится де въ навечеріи праздника Ризы Господней, то есть Іюля 9-го дня, во время пѣнія малой вечерни, въ соборной церкви ключарь Иванъ Максимовъ сказывалъ ему Минѣ: вышепоказанные де два ковчега, которые имѣются на Гробѣ Господни, чищены при немъ ключарѣ при соборѣ, въ палатѣ, сторожемъ Сергѣемъ Макаровымъ, и въ то де время у однаго ковчега шнура, на которомъ печать привѣшена, одна половина при немъ, ключарѣ, порвалась, и о томъ они обще объявляли протопопу, которой де того жъ часа, съ ними ключарями въ шатрѣ оной порванной шнуръ осматривали, и явился тотъ шнуръ порванъ **2710.**

*

2710. у меншаго ковчега, которой былъ въ мѣдномъ ящикѣ, а печатямъ поврежденія никакаго не видали. А потомъ, во время всенощнаго пѣнія, они ключари обще съ протопопомъ донесли преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому; и на утріе, послѣ литургіи, по приказу его преосвященства, оные два ковчега съ Гроба Господня взяты въ алтарь, и при его преосвященствѣ положены въ ящикъ и запечатаны сvнодалною печатью; и стояли тѣ два ковчега въ алтарѣ. А въ Генварѣ мѣсяцѣ оной ящикъ съ ковчегами взятъ въ Святѣйшій Сvнодъ и распечатанъ; а для распечатанія тѣхъ ковчеговъ призванъ былъ нарочной серебренникъ для того, что де тѣхъ ковчеговъ, за твердымъ закрѣпленіемъ, безъ серебренника раскрѣпить было невозможно. А во вторичномъ, оной ключарь Мина припомнилъ: въ навечеріи де праздника Положенія Ризы Господни имѣлся у нихъ съ ключаремъ Иваномъ Максимовымъ между собою разговоръ, чтобъ одинъ болшой не золоченой ковчегъ почистить, а о другомъ меншемъ ковчегѣ, чтобъ его чистить—разговору не было; а и о болшомъ токмо что надобно почистить, а чтобъ выносить въ палату, того онъ, Мина, не говаривалъ. А ключь де отъ ящика, въ которомъ имѣлся меншій ковчегъ, лежалъ на Гробѣ Господни, подъ мѣдною доскою, коя имѣется надъ тѣмъ Гробомъ.—А на очной ставкѣ они ключари объяснили. Иванъ Максимовъ: съ ключаремъ де Миною о чищеньи ковчеговъ, въ которое имянно время въ литургію, или въ утреню, въ вечерню, и въ навечери ль праздника Ризы Господни, или прежде, они говорили и объ одномъ ли болшомъ не позолоченномъ ковчегѣ, того онъ, Иванъ, подлинно не помнитъ. А чищены де тѣ ковчеги, на его чередной недѣлѣ, и во время того чищенья шнуру поврежденія никакаго не было,—а усмотрѣли, что у одного меншаго ковчега порванъ послѣ чищенья, при смѣнѣ сторожа Егора Михайлова, которой въ чередѣ у ключаря Мины Григорьева, и тотъ порванной шнуръ осматривали они съ протопопомъ во время утренняго пѣнія; а во время вечерняго пѣнія, когда осматривали ль, не упомнитъ. — Мина Григорьевъ: при смѣнѣ де въ чередовой Мины Григорьева сторожа Егора Михайлова, у котораго ковчега порваной шнуръ когда являлся ль и съ кѣмъ осматривали, того онъ не знаетъ.—Сторожи: Сергѣй Макаровъ: въ прошломъ де 1731-мъ году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ не упомнитъ, предъ литургіею, одинъ меншій ковчегъ, которой былъ въ мѣдномъ ящикѣ, принесъ въ палату, въ которой отпускаются вѣнечныя памяти, ключарь Иванъ Максимовъ, и велѣлъ ему, Сергѣю, тотъ ковчегъ вычистить; и по тому его приказу онъ, Сергѣй, тотъ ковчегъ при немъ, ключарѣ, чистилъ губою; и по вычищеніи, взявъ онъ, ключарь, тотъ ковчегъ понесъ въ соборъ. А шнуръ и печать все было въ цѣлости и поврежденія никакаго въ то время не было; а при томъ другіе кто были ль, не упомнитъ. А пополнителнымъ вторично допросомъ, онъ же сторожъ Сергѣй показалъ: ключарь Максимовъ два ковчега въ палатку приносилъ на чередной его съ товарыщи недѣлѣ; а предъ литургіею или послѣ, и кто имянно въ то время изъ сторожей у шатра дневалъ, того онъ не упомнитъ; и при комъ тѣ ковчеги изъ шатра онъ ключарь взялъ, того онъ, Сергѣй, не видалъ, понеже онъ въ то время былъ въ палаткѣ, и съ кѣмъ оной ключарь тѣ ковчеги во оную палатку принесъ, того не усмотрѣлъ,—токмо у тѣхъ ковчеговъ шнуры и печати были въ цѣлости; и тѣ де ковчеги, по приказу того ключаря, при немъ же чистилъ губою. И по вычищеніи де оной ключарь Максимовъ, взявъ тѣ ковчеги, понесъ въ соборъ оба въ цѣлости. А во время чищенья у оныхъ ковчеговъ шнуру никакаго не порвалось и поврежденія ничѣмъ не было. А принесши въ соборъ тѣ ковчеги, оной ключарь Максимовъ въ шатеръ кому имянно сторожамъ отдалъ, и съ цѣлыми ль шнурами и печатями, того не знаетъ для того, что онъ, Сергѣй, въ то время остался въ палаткѣ; токмо о поврежденіи того шнура, въ то время, ни отъ кого не слыхалъ. А при чищеньи тѣхъ ковчеговъ, во оной палаткѣ изъ чередныхъ сторожей кто былъ ли, того онъ, Сергѣй, не упомнитъ. А показанной де шнуръ явился порванъ послѣ того времяни, какъ ковчеги, спустя нѣсколко недѣль, при сдачѣ сторожа Егора Михайлова, а за сколко имянно недѣль до того времени, какъ на томъ 2710

2710. ковчегѣ порванной шнуръ усмотрѣли, онъ чистилъ, того не упомнитъ А въ первомъ де допросѣ о другомъ ковчегѣ сказать не упомнилъ.—Филипъ Михайловъ: въ прошломъ 1731-мъ году, а въ которомъ мѣсяцѣ не упомнитъ, — послѣ литургіи, смѣнялъ онъ сторожа Егора Михайлова, и при той смѣнѣ усмотрѣлъ у одного меншаго ковчега, которой былъ въ мѣдномъ ящикѣ, шнуръ порванъ пополамъ; и въ небытность въ томъ соборѣ протопопа и ключарей объявлялъ о томъ того собора прилучившимся въ то время сторожамъ. И оные сторожи тотъ порваной шнуръ съ нимъ Филипомъ и Егоромъ осматривали. И того жъ числа, во время утренняго пѣнія, объявилъ онъ, Филипъ, о томъ ключарю Ивану Максимову, которой де тотъ порванный шнуръ осмотря, велѣлъ хранить въ томъ же шатрѣ; а до утренняго пѣнія, о томъ порванномъ шнурѣ онъ, Филипъ, ключарямъ не объявлялъ простотою своею; и того жъ числа, во время пѣнія литургіи, тѣ два ковчега, въ томъ числѣ и оной, котораго шнуръ порванъ, протопопомъ и ключарями взяты въ алтарь.—Егоръ Михайловъ: при вышеозначенной де его Егоровой помянутому сторожу Филипу Михайлову сдачѣ, усмотрѣли они, что у меншаго ковчега, которой былъ въ мѣдномъ ящикѣ, шнуръ отъ ветхости перетертъ; и о томъ, того жъ часа, прилучившимся въ томъ соборѣ сторожамъ, они, Егоръ и Филипъ объявляли, и тѣ сторожи съ ними, Егоромъ и Филипомъ, тотъ перетертый шнуръ осматривали; и о томъ они, Егоръ и Филипъ, сказывали ключарю Ивану Максимову; а въ литургію, или въ вечерню, или въ утреню не упомнитъ. Оной де ключарь Иванъ Максимовъ въ тожъ время оной шнуръ осматривалъ и осмотря, тотъ ковчегъ взялъ въ алтарь; а принималъ де, онъ, Егоръ, тое свою череду отъ сторожа Андрея Өедорова и, въ то время, тотъ шнуръ былъ въ цѣлости и поврежденія никакаго, въ то время, не видалъ. А пополнителнымъ допросомъ вторично припомнилъ: у меншаго де ковчега шнуръ явился отъ ветхости перетертъ пополамъ, подлинно въ воскресный день, при смѣнѣ его Егоромъ, а въ навечеріи ль какого праздника, того онъ не упомнитъ.—Трофимъ Лаврентьевъ, Андрей Өедоровъ, Андрей Константиновъ, сказали: послѣ де литургіи, по выходѣ изъ того собора протопопа и ключарей, сторожъ Филипъ Михайловъ, что де при смѣнѣ имъ Филипомъ сторожа Егора Михайлова, осмотрѣлъ онъ, Филипъ, у одного ковчега шнуръ порванъ, имъ сказывалъ, и они де тотъ порваной шнуръ со оными Филипомъ и Егоромъ осматривали. А пополнителнымъ, оные жъ: Трофимъ Лаврентьевъ, Андрей Өедоровъ, Андрей Константиновъ, Сергѣй Макаровъ, допросомъ сказали: у одного де меншаго ковчега порванный пополамъ шнуръ осмотрѣли подлинно при смѣнѣ Егора Михайлова, въ воскресный день.—Сторожи жъ Филипъ Михайловъ, Андрей Константиновъ, сказали: ключарь Максимовъ двухъ ковчеговъ при нихъ не биралъ и въ палатку не вынашивалъ, и сторожъ Сергѣй Макаровъ тѣхъ ковчеговъ при нихъ не чистилъ, и во время чищенья шелковинка порвалась ли, не знаютъ, и того шнура оной ключарь при нихъ никакъ не связывалъ. И по чищеніи тѣхъ ковчеговъ при нихъ оной ключарь и никто въ соборъ не принашивалъ и имъ не отдавалъ; и имѣющагося въ мѣдномъ ящикѣ ковчега они не отмыкали.—Сторожи же Никита Филоновъ съ товарыщи, по имянно 13-ть человѣкъ, сказали: ковчеги съ Ризою Господнею, въ бытность ихъ каждаго въ томъ соборѣ въ сторожахъ, чищены никогда ни кѣмъ при нихъ не бывали, и о томъ, чтобъ тѣ ковчеги когда кѣмъ были чищены, ни отъ кого они и по нынѣ не слыхали.—И по довольномъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода о ономъ разсужденіи, приказали учинить слѣдующее: 1) Преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, прислать Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, извѣстіе съ яснымъ показаніемъ о томъ: въ прошломъ 1731-мъ году, московскаго Болшаго Успенскаго собора бывшей протопопъ Иванъ Максимовъ съ ключарями Иваномъ Максимовымъ же и Миною Григорьевымъ, о имѣющихся въ томъ соборѣ съ Ризою Господнею двухъ ковчегахъ, которые были въ томъ соборѣ за печатями, и что изъ тѣхъ ковчеговъ у одного меншаго шнуръ, на чемъ печать привѣшена, порванъ, а на обоихъ печатей знаку ни- 2710.

2710. какаго нѣтъ, его преосвященству во всенощное въ томъ соборѣ бдѣніе докладывали ль, и котораго подлинно мѣсяца и числа; ежели же мѣсяца и числа не припомнитъ, объяснить время (когда то чинилось) лѣтомъ, или зимою и на каковой праздникъ, и каковыми имянно рѣчми, и въ то самое время, какъ они, протопопъ и ключари, его преосвященству докладывали, кто другіе при докладѣ тѣхъ рѣчей быть прилучились, и по тому докладу его преосвященство (во чтобъ оные ковчеги положить) приготовить ящикъ имъ, протопопу и ключарямъ, приказывалъ ли, и того жъ числа, послѣ литургіи, оные ковчеги въ алтарь принести къ себѣ велѣлъ ли, и кому имянно, и кто тѣ ковчеги принесъ и по принесеніи оныхъ ковчеговъ въ алтарь, его преосвященство у однаго ковчега перерванный снурокъ и неявственныя печати досматривалъ ли, и при комъ имянно, и по тому осмотру у одного ковчего шнурокъ, на которомъ печать имѣлась, порванъ былъ ли, и на обоихъ печатяхъ поврежденіе значилось ли, или тѣ печати были въ цѣлости; и ежели, по тому его преосвященства въ алтарѣ осмотру, подлинно показалось, что шнуръ порванъ и печати повреждены, то о томъ, какимъ случаемъ оной шнуръ перерванъ и печати повреждены, его преосвященство тѣхъ бывшаго протопопа и ключарей спрашивалъ ли, и на тотъ спросъ, что они, протопопъ и ключари, его преосвященству сказали, и каковыми имянно рѣчми; и по томъ, его жъ преосвященство оные ковчеги во одинъ деревянный ящикъ положить и сѵнодалною, имѣющеюся у сѵнодалнаго казначея іеромонаха Филагрія, печатью запечатать приказалъ ли и кому имянно, и по тую сѵнодалную печать къ помянутому казначею кто былъ посыланъ и съ каковымъ приказомъ; и тотъ казначей оную сѵнодалную печать самъ ли принесъ, или съ кѣмъ прислалъ, и оной ящикъ съ ковчегами въ алтарѣ при его ль преосвященствѣ запечатанъ, или безъ него; и послѣ того печатанія, въ другое время, когда нибудь, тотъ ящикъ съ ковчегами не былъ ли распечатыванъ, и, буде былъ, по чьему приказу и для чего; и какъ оные ковчеги спрошены были къ осмотру въ Крестовую палату, то они въ томъ ли деревянномъ ящикѣ, въ которой были положены, принесены, и за тою ли печатью, которою тотъ ящикъ въ алтарѣ запечатанъ, или безъ ящика и безъ печати, и буде безъ ящика, то о всемъ вышеписанномъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду его преосвященство въ тогдашнее время, въ которое оные ковчеги въ ящикъ положены и запечатаны, тако жъ и послѣ того, въ скорости, да и при осмотрѣ оныхъ поврежденныхъ печатей и порваннаго шнура, какъ то осматривано въ Москвѣ, въ сѵнодалной Крестовой палатѣ, государственнымъ канцлеромъ, тайнымъ дѣйствителнымъ совѣтникомъ и кавалеромъ, графомъ господиномъ Головкинымъ и сѵнодалными членами (при которомъ тѣхъ печатей и порваннаго шнура осмотрѣ и его преосвященство присутствовалъ), чего ради ни писменно, ни словесно не объявилъ, и при допросехъ помянутыхъ бывшаго протопопа и ключарей и сторожевскихъ о томъ не воспоминалъ, и въ вѣдѣніи, при которомъ изъ оныхъ допросовъ учиненныя въ Москвѣ въ Сѵнодалной Канцеляріи обстоятелная и краткая выписки, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, сообщены, написать не приказалъ? И оное извѣстіе его преосвященству прислать, за рукою своею, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, при доношеніи въ немедленномъ времяни, дабы въ слѣдованіи и рѣшеніи онаго дѣла не имѣло быть никаковыя остановки. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, ко оному преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, послать указъ.—2) Сѵнодалнаго дому казначея іеромонаха Филагрія въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ Москвѣ, допросить: преосвященный Іоакимъ, архіепископъ ростовскій и ярославскій, сѵнодалной печати у него, казначея, для печатанія въ Успенскомъ соборѣ ящика съ положенными въ него ковчегами, въ которыхъ имѣлась Риза Господня, въ прошломъ 1731-мъ году требовалъ въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ имянно; и ежели мѣсяца и числа сказать не упомнитъ, то въ лѣтнемъ, или зимнемъ времяни, и въ праздничной ли день и въ каковой имянно, по утру или послѣ литургіи, или въ навече- 2710

2710. ріи того праздника, и въ какое имянно церковнослуженіе, и по тое печать къ нему казначею кого присылалъ и съ каковымъ приказомъ; и онъ казначей тое сvнодалную печать въ тотъ соборъ къ нему, архіерею, самъ ли носилъ, или съ тою печатью кого посылалъ и кого, и тотъ посланный со оною печатью возвратился къ нему, казначею, чрезъ каковое время, и что ему, казначею, объявилъ. А ежели же самъ онъ, казначей, ходилъ, то прямо ли во оной Успенскій соборъ и, по приходѣ его, объявленные съ Ризою Господнею ковчеги, также и у нихъ приложенныя печати онъ казначей видѣлъ ли и всѣ ль въ цѣлости; буде же не цѣлы, то въ чемъ подлинно то поврежденіе значилось, и о томъ помянутыхъ печатей поврежденіи какъ учинилось, и кѣмъ и давно ль усмотрѣно; въ то время отъ преосвященнаго Іоакима, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, и отъ протопопа и ключарей и сторожей какіе разговоры при немъ, казначеѣ, были ль, и какимъ порядкомъ и кто, что имянно говорилъ; и тѣ ковчеги въ ящикъ при немъ ли, казначеѣ, и при оныхъ, преосвященномъ Іоакимѣ, архіепископѣ ростовскомъ и ярославскомъ, и при протопопѣ и ключаряхъ положены, и другіе при томъ кто быть случились ли; и оной ящикъ гдѣ взятъ и новый ли былъ, нарочно для той поклажи сдѣланъ, или старый сысканъ, и гдѣ и кѣмъ и съ чѣмъ тотъ ящикъ, до положенія въ него ковчеговъ, былъ, и съ тѣми ковчегами кѣмъ запечатанъ и какого знака печатью, и кому подъ охраненіе отданъ, и по чьему приказу и гдѣ хранить приказано. И послѣ того, тотъ съ ковчегами ящикъ, не былъ ли когда и кѣмъ распечатыванъ и паки запечатыванъ; и буде былъ распечатыванъ, то для запечатыванія паки той печати кто у него, казначея, требовалъ, и самъ ли онъ, казначей, тотъ ящикъ печаталъ, и сколко времяни спустя послѣ перваго печатанія, и по каковому указу, или приказу тое печать для печатанія давалъ?—3) Успенскаго собора о сторожахъ Филипѣ и Егорѣ Михайловыхъ, Сергѣѣ Макаровѣ, Андреѣ Константиновѣ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, въ Москвѣ, учинить достовѣрное свидѣтелство: какаго они состоянія люди—не пьяницы ль, или моты, а паче, не сущіе ль гуляки, не объяты ль весма смиреніемъ и боязнію, и не бывали ль въ какихъ подозрѣніяхъ; буде были, въ какихъ имянно?—4) Ключаря Мину Григорьева въ Святѣйшемъ Привителствующемъ Сvнодѣ, въ Москвѣ жъ, допросить: въ допросѣ своемъ оный ключарь Мина показалъ, во второмъ пунктѣ: по вступленіи его во оный соборъ въ ключарство у ковчеговъ печати были восковыя, а какаго воску, чернаго или краснаго, онъ признать не могъ, понеже де оныя, знатно отъ многопрошедшаго времяни, запылились, а изображеніи де на тѣхъ печатяхъ значили Россійскаго герба, двоеглаваго орла; въ третьемъ пунктѣ показалъ: при осмотрѣ де съ Ризою Господнею ковчеги были въ цѣлости; а при нихъ печати въ цѣлости ль были, того признать было невозможно, понеже весма были зачернены и отъ ветхости помяты; и тѣ ковчеги и печати онъ, Мина, осматривалъ на чередной своей недѣлѣ, раза по два и по три, а когда и кѣмъ у двухъ ковчеговъ печати испорчены не знаетъ,—и по тому, когда цѣлости печатей признать было невозможно, то надлежало было ему о томъ, гдѣ надлежитъ, донести, но онъ, ключарь Мина, того доносу не учинилъ, а предалъ молчанію, для чего? А какъ тѣ ковчеги объявляли преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому, то у тѣхъ ковчеговъ печати были тогда цѣлы ль, и ежели не цѣлы, чѣмъ имянно повреждены? Да во ономъ же третьемъ пунктѣ онъ же, ключарь Мина, показалъ, что при осмотрѣ де съ протопопомъ и ключаремъ Максимовымъ у меншаго ковчега порваннаго шнура, печатямъ поврежденія никакаго они не видали, то когда жъ подлинно тѣхъ печатей поврежденіе усмотрѣли и чрезъ что? Также, отъ мѣднаго ящика, въ которомъ имѣлся малый ковчегъ, ключь сторожамъ давно ль былъ отданъ и по какому указу, или словесному чьему приказу, и чего для, того ключа онъ, ключарь Мина, у себя не имѣлъ, а вѣрилъ сторожамъ; а оному ключу во охраненіи быть надлежало у нихъ, ключарей, а не у сторожей. Токмо въ допросѣ того ключаря Мины Григорьева по сему пункту, въ посылаемомъ нынѣ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Москвѣ, вѣдѣніи не писать до вре- 2710.

2710. мяни, какъ привезенъ будетъ изъ Москвы въ Санктпитербурхъ ключарь Иванъ Максимовъ, и не покажется ли отъ него Максимова по допросамъ еще какихъ, до онаго ключаря Мины, къ помянутому допросу приличныхъ причинъ.—5) Ежели сверхъ вышеписаннаго къ сему дѣлу что приличное покажется, о томъ оныхъ казначея и ключаря и протчихъ персонъ, кто будетъ приличенъ, допрашивать же въ самомъ скоромъ времяни, и тѣ ихъ допросы прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, какъ возможно наискорѣе, безъ продолженія; и о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе.—6) Вышеозначеннаго ключаря Ивана Максимова, сторожей, Сергѣя Макарова, Филипа да Егора Михайлова, для надлежащаго о вышепоказанномъ изъслѣдованія, выслать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, на ихъ коштѣ, за крѣпкимъ карауломъ, не взирая ни на какія онаго ключаря представленіи; и въ пути и по пріѣздѣ въ Санктпитербурхъ тому ключарю и сторожамъ заѣзжать ни куды, посланнымъ за ними караульнымъ, попущать не велѣть. И для того тѣмъ караулнымъ о содержаніи ихъ въ пути велѣть дать надлежащую инструкцію; и о высылкѣ ихъ, ключаря и сторожей, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, вѣдѣніи посылать не вдругъ, но такимъ образомъ, а имянно: о ключарѣ Иванѣ Максимовѣ на первой почтѣ; о сторожахъ о единомъ на второй; о другомъ на третьей; о третьемъ на четвертой почтахъ. А въ первомъ, посылаемомъ о высылкѣ ключаря Максимова, вѣдѣніи написать, дабы помянутые сторожи до указу забраны были въ Святѣйшій Сѵнодъ и содержаны скованы, въ ручныхъ и ножныхъ кандалахъ, порознь, въ пристойныхъ мѣстахъ, подъ крѣпкимъ арестомъ, до указу, съ такимъ прилежнымъ смотрѣніемъ, чтобы они сторожи ни подъ какимъ способомъ изъ подъ караула утечки и здравію своему поврежденія учинить не могли; и въ содержаніе ихъ подъ арестомъ чернилъ и бумаги имъ не давать и никого до нихъ допущать отнюдь не велѣть; и въ томъ тѣхъ караулныхъ обязать падлежащею съ наивящимъ подтвержденіемъ подпискою. А котораго числа и съ кѣмъ имянно караулщиками означенный ключарь въ Санктпитербурхъ высланъ и объявленные сторожи заарестованы будутъ, и какого содержанія посланнымъ для караулу съ нимъ, ключаремъ, салдатомъ инструкція дана, а у караулныхъ же о содержаніи оныхъ сторожей обязателство взято будетъ, о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. 7) Какъ оные ключарь Иванъ Максимовъ и сторожи, Сергѣй Макаровъ, Филипъ и Егоръ Михайловы, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, высланы будутъ, тогда ихъ допросить въ Сѵнодалной Канцеляріи немедленно; а имянно, ключаря Ивана Максимова: въ отвѣтѣ своемъ онъ ключарь Максимовъ показалъ во второмъ пунктѣ: по вступленіи де своемъ во оной соборъ въ ключарство, съ Ризою Господнею ковчеги и при нихъ печати онъ осматривалъ, и тѣ печати были краснаго воску, изображеніи на нихъ значили орла двоеглаваго, и по тому видно, что тѣ печати, по вступленіи его въ соборъ, были цѣлы; а въ третьемъ пунктѣ: при осмотрѣ де Ризою Господнею ковчеги были въ цѣлости, а печати при нихъ не въ совершенной цѣлости, мало нѣчто помяты, и знакъ орла не весма явствуенъ, и признавалъ онъ не за испорченныя, но за ветхія; а тѣ де ковчеги на чередной своей недѣлѣ осматривалъ онъ иногда дважды, а иногда одиножды; и то онъ, ключарь Иванъ Максимовъ, печатямъ помятіе усмотрѣлъ давно ль, и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, и при комъ имянно, и чередные сторожи тогда, кто по имянамъ, быть случились, и о томъ печатей помятіи, отъ чего учинилось и въ кое время, тѣхъ чередныхъ сторожей онъ, ключарь Максимовъ, спрашивалъ ли, и на тотъ его вопросъ они, сторожи, что ему тогда объявили; и онъ, ключарь Максимовъ, о сицевомъ случаѣ протопопу и товарищу своему другому ключарю Минѣ Григорьеву сказывалъ ли, и то печатей помятіе обще съ ними, протопопомъ и ключаремъ Миною, свидѣтелствовали ль, и чередныхъ сторожей обще о томъ же, что отъ чего онымъ печатямъ и отъ кого 2710

2710. помятiе учинилось спрашивали ль же, и тому надлежащая записка у нихъ въ соборѣ учинена ль; и отъ чего то печатямъ помятiе и отъ кого учинилось сыскано ль, и о томъ, кому надлежитъ, они, протопопъ и ключари, объявляли ль, и помянутая, о помятiи тѣхъ печатей, записка, гдѣ нынѣ имѣется, или онъ, ключарь, о томъ какъ чередныхъ сторожей, такъ и другихъ, къ тому подлежащихъ, ни кого не спрашивалъ, и кому надлежитъ, не объявлялъ и надлежащей записки не учинилъ; и буде того ничего не исполнилъ, то для чего такъ учинилъ? А ему, ключарю Максимову, по должности своей, хотя бъ малое что какимъ вещамъ, по усмотрѣнiю его, поврежденiе или трата учинилась, о томъ спрашивать тѣхъ людей, у кого какiя вещи въ сохраненiи имѣются, отъ чего то поврежденiе или трата учинилась надлежало, и тому всему записку имѣть повинно, о чемъ по достовѣрному свидѣтелству и сказать было о томъ протопопу и протчимъ соборяномъ, а не молчанiю предать, весма ему довлѣло. Онъ же, ключарь Иванъ Максимовъ во вторичнѣмъ допросѣ показалъ: два де ковчега въ палатку для чищенья выносилъ онъ, ключарь, при чередныхъ сторожахъ, Филипѣ Михайловѣ, Андреѣ Ѳедоровѣ, Сергѣѣ Макаровѣ, и по вычищенiи де отнесъ въ соборъ при оныхъ же сторожахъ, и отдалъ въ шатеръ череднымъ сторожамъ; а ящикъ де, въ которомъ имѣлся одинъ ковчегъ за замкомъ, а ключь у чередныхъ сторожей, отмыкали оные чередные сторожа. А со очной съ сторожемъ Сергѣемъ ставки сказалъ: при комъ де имянно сторожахъ тѣ ковчеги изъ шатра онъ бралъ и кому имянно сторожу въ шатеръ отдалъ не упомнитъ; почему весма признается, что показуетъ онъ, ключарь, фалшиво, не хотя показать истинныя правды, знатно вѣдая себя пристрастна, а отговаривается безпамятствомъ, что за истину никакъ принять невозможно. Того ради, показать ему ясно: оные ковчеги 731 году въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ (а буде о числехъ подлинно сказать не можетъ, то лѣтнемъ или зимнемъ временемъ), и на каковый имянно праздникъ изъ собора, для чищенья, въ палатку бралъ, и кто въ то время чередные сторожа были, и у кого имянно тѣ ковчеги взялъ и съ ящикомъ ли, въ которомъ тѣ ковчеги были, или безъ сторожей, и во время ль Божественнаго пѣнiя и въ каковое: въ литургiю ль, или вечерню, или утренню, или между тѣмъ пѣнiемъ, для того взятья нарочно онъ, ключарь, въ церковь входилъ, и буде нарочно, въ которое жъ имянно время, и съ кѣмъ входилъ и исходилъ, и оные ковчеги въ палатку самъ ли конечно носилъ и при комъ, или за нимъ отнесены были и кѣмъ, и ключь отъ котораго сторожа принялъ и при комъ, и въ тогдашнее ль время и въ соборѣ ль, или онъ къ нему принесъ въ палатку; и самъ ли тотъ ящикъ отпиралъ, или кого заставливалъ и гдѣ? Ежели жъ самъ отпиралъ—при комъ; и тотъ ключь у себя онъ, ключарь, коликое время держалъ, и когда и паки кому изъ сторожей тотъ ключь отдалъ, и въ стороживское содержанiе давно ль этотъ ключь отданъ и чрезъ кого, и по какому указу, или словесному чьему приказу; буде же такаго приказу ни отъ кого, чтобъ ключи содержать у сторожей, не было, то для чего въ томъ ключѣ сторожамъ вѣрилъ, а не у себя въ сохраненiи имѣлъ? И оные ковчеги, колико время сторожемъ Сергѣемъ Макаровымъ чищены были и въ какомъ мѣстѣ: тутъ ли гдѣ священники при отпускѣ вѣнечныхъ памятей засѣдаютъ, или въ иномъ гдѣ, и на столѣ ль или на окнѣ, или въ которомъ углу и отворотясь отъ людей; и при томъ чищеньи онъ, ключарь, все ль былъ безотлучно и самъ ли, во всю ту чищенья бытность, какъ тотъ сторожъ оные ковчеги чистилъ, надъ нимъ присматривалъ, или куда прочь отлучался? И, буде отлучался—для чего, и сколко того отлученiя времяни было; и по отлученiи, оной сторожъ, Сергѣй Макаровъ, съ кѣмъ въ той палатѣ оставался и, по вычищенiи тѣхъ ковчеговъ, онъ ключарь самъ ли ихъ въ соборъ относилъ, и по приносѣ ихъ, кому въ томъ соборѣ отдалъ и при комъ имянно? И по объявленiи преосвященному Iоакиму, архiепископу ростовскому и ярославскому, о порванномъ у одного ковчега шнурѣ, какъ объявленные два ковчега кладены были въ соборѣ въ ящикъ, и при той клажѣ кто имянно разные персоны были, и у оныхъ ковчеговъ печати въ цѣлости ль значились; ежели же не цѣлы, чѣмъ имянно 2710.

2710. были повреждены; и оной ящикъ гдѣ взятъ и новой ли былъ нарочно для той поклажи сдѣланъ, или старый сысканъ, и гдѣ и кѣмъ и съ чѣмъ тотъ ящикъ, до положенія въ него ковчеговъ, былъ, и съ тѣми ковчегами кѣмъ запечатанъ и какою печатью: партикулярною ль чьею, или сѵнодалною, которая всегда имѣется во охраненіи у сѵнодалнаго казначея іеромонаха Филагрія; и буде сѵнодалною, то къ тому казначею для принесенія печати кто ходилъ и по чьему приказу; и тотъ казначей тое сѵнодалную печать самъ ли принесъ, или съ кѣмъ прислалъ; и ежели самъ приносилъ, то тѣ ковчеги во оный ящикъ при немъ ли положены были, и поврежденныя печати и перерванный шнуръ оный казначей видѣлъ ли, и отъ чего и когда и кѣмъ печати повреждены и шнуръ перерванъ тому казначею, въ то время, сказывано ль и какимъ порядкомъ? И по томъ, оный ящикъ кому былъ отданъ подъ охраненіе, и по чьему приказу, и гдѣ хранимъ былъ; и послѣ того, тотъ съ ковчегами ящикъ, не былъ ли когда и кѣмъ распечатыванъ и паки запечатанъ; и для того печать отъ кого брана была, и во сколкое время послѣ перваго и по каковому указу, или словесному чьему приказу то чинено? Сторожей, Сергѣя Макарова, Филипа да Егора Михайловыхъ, допросить: колико они лѣтъ и по какому указу, или по чьему словесному приказу, и чрезъ какое домогателство въ тотъ соборъ въ сторожи опредѣлены, и изъ какихъ чиновъ, и поручныя по нихъ, по указу, записи собраны ль, и кто по нихъ въ тѣхъ записяхъ ручался, и тѣ записи кому отданы, и гдѣ хранились и нынѣ хранятся? Ежели же приняты во оной соборъ въ сторожи безъ поручныхъ записей, то кѣмъ имянно и чрезъ каковыя ходатайства, и не изъ взятковъ ли какихъ,—и тѣ взятки кому даваны и самолично ль, или постороннимъ лицомъ и чрезъ кого? И отъ вышеозначеннаго мѣднаго ящика, въ которомъ имѣлся одинъ ковчегъ, ключь давно ль имъ въ содержаніе отданъ и отъ кого имянно, и тотъ ключь имѣли они въ своемъ храненіи для чего? Да что оные жъ сторожа допросами своими показали, якобы печати были у нихъ всѣ равно въ одномъ состояніи, а поврежденія де никакого тѣмъ печатямъ не видали; а по которое время та цѣлость печатей была, того въ тѣхъ допросахъ ихъ не изъяснено; о томъ показать имъ нынѣ имянно: до того ли времяни они о цѣлости печатей объявляли, какъ осмотрѣнъ сторожемъ Филипомъ Михайловымъ перерванный шнуръ, или и послѣ того, по взятьѣ изъ шатра ковчеговъ протопопомъ съ ключарями въ алтарь, и конечно ли имъ поврежденія въ то время не было; и какъ оные ковчеги взнесены были въ алтарь, тогда тѣ ковчеги какъ и гдѣ были хранимы и подъ чьимъ присмотромъ? Сверхъ же вышеписанныхъ допросовъ, сторожа Сергѣя Макарова допросить: ключарь Иванъ Максимовъ ковчеги для чищенья изъ соборной церкви въ палатку, гдѣ вѣнечныя памяти отпущаютъ, приносилъ оба ль вмѣстѣ, или порознь, и который первѣе, другой же послѣ и какъ скоро, и подлинно ль предъ литургіею, и для взятья тѣхъ ковчеговъ нарочно ль онъ, ключарь Максимовъ въ соборъ ходилъ и какъ рано, и съ нимъ въ соборъ тогда кто входилъ и исходилъ? И по отдачѣ тѣхъ ковчеговъ ему для чищенья въ палаткѣ, гдѣ вѣнечныя памяти отпускаются, въ какомъ мѣстѣ чистилъ: тутъ ли, гдѣ священники при отпускѣ вѣнечныхъ памятей засѣдаютъ, или въ иномъ гдѣ, и на столѣ ль или на окнѣ, или въ которомъ углу, отворотясь отъ людей; и при томъ чищеньи, кто быть случился и ключарь Иванъ Максимовъ тогда все ль въ той палаткѣ былъ бозотлучно; и какъ онъ тѣ ковчеги чистилъ оной ключарь надъ нимъ присматривалъ ли, и не отлучался ль куды, и для чего, и на сколко времяни; и буде отлучался, то безъ него онъ, Сергѣй, съ кѣмъ тогда оставался, да и самъ изъ той палатки не выходилъ ли и куда вонъ; и ежели выходилъ, то куда имянно и на сколко жъ времяни и зачѣмъ, и въ то его изъ палатки выхожденіе, при томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ ковчеги чищены, кто въ палаткѣ былъ, и не одинъ ли оставался оный ключарь Максимовъ; и отъ отдачи ему, сторожу Сергѣю, отъ онаго ключаря тѣхъ ковчеговъ для чищенья, и по вычищеніи, по отдачу паки оному ключарю, колико время произошло подлинно? Сторожа жъ Филипа Михайлова допросить: въ допросѣ своемъ показалъ онъ о усмотрѣніи въ соборѣ у ковчега перерваннаго шнура, 2710

2710. при смѣнѣ сторожа Егора Михайлова, въ прошломъ 1731-мъ году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ якобы не упомнитъ, а того, что лѣтнимъ или зимнимъ времянемъ, не объяснилъ,—въ томъ нынѣ показалъ бы ясно. Сторожа жъ Егора Михайлова допросить: какъ онъ въ показанномъ соборѣ, въ прошломъ 1731-мъ году, съ недѣльной череды смѣнилъ сторожа Андрея Ѳедорова и принялъ ту недѣльную череду (которой смѣны при сдачѣ сторожу Филипу Михайлову явился шнуръ порванъ) на себя, и въ ту свою чередную недѣлю показанной ковчегъ онъ, Егоръ, осматривалъ ли и перерванный шнуръ у ковчега видѣлъ ли, и за долго ль до сдачи сторожу Филипу Михайлову, и о томъ кому объявлялъ ли, или токмо что при сдачѣ Филипу Михайлову осмотрѣли оба, и кто изъ нихъ тотъ порванный шнуръ осмотрѣлъ прежде, и во оную его, Егора, тогда чередную недѣлю, или прежде въ его жъ протчія чередныя недѣли ключарь Иванъ Максимовъ не биралъ ли у него изъ-за сторожи показанныхъ двухъ ковчеговъ изъ соборной церкви для помянутаго чищенья, и буде бралъ, то когда имянно во обрѣтающуюся при томъ соборѣ караулную палатку, гдѣ вѣнечныя памяти отпущаются, относилъ самъ ли, или за нимъ кто изъ сторожей несъ, и для взятья тѣхъ ковчеговъ приходилъ въ соборъ въ которое время: въ обѣдню, или въ утренню, или вечерню, или между тѣмъ нарочно, и въ кое жъ подлинно время, и съ кѣмъ; и по взятьѣ для чищенья, кому отдавалъ и самъ при томъ былъ ли, и еще другіе быть при той отдачѣ случились ли, и все ль безъотлучно даже до окончанія, или отлучалися, и куда и зачѣмъ и на сколко времяни, и кто жъ при тѣхъ ковчегахъ оставался и чищенье тѣмъ ковчегамъ было имянно, какъ выше сего показано; и по вычищеніи, въ соборную церковь тѣ ковчеги кѣмъ принесены, и ему ль, Егору, подъ сохраненіе паки отданы и при комъ? 8) Ежели же, сверхъ всего вышеписаннаго, что изъ допросовъ ихъ прилично къ сему покажется, то и о томъ учиня вопросные пункты въ Сѵнодалной Канцеляріи, въ Санктпитербурхѣ, допрашивать же и слѣдовать не въ продолжителномъ времяни. Вышеупоминаемаго сѵнодалнаго дому казначея іеромонаха Филагрія и ключаря Мину Григорьева о надлежащемъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Москвѣ, допрашивать въ неприсутствіе преосвященнаго Іоакима, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, другимъ сѵнодалнымъ членамъ секретно. (Дѣло 1732 г., № 55) 2710.

2711.—28 Мая. *Объ отсылкѣ въ Правительствующій Сенатъ копіи съ показанія священника, допрошеннаго въ присутствіи Святѣйшаго Сѵнода, объ отвѣтѣ на исповѣди, данномъ священнику купцомъ Москвинымъ, по вопросу: не повиненъ ли онъ, Москвинъ, въ сожженіи корабля, нагруженнаго товарами ему, Москвину, принадлежащими и застрахованными.* 2711.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ сообщеннаго отъ Правителствующаго Сената вѣдѣнія, о взятіи церкви Сѵмеона Богопріимца у священника Семена Лукьянова, исповѣдавшаго и увѣщавшаго предъ смертію купца Дмитрія Москвина (которой по слѣдовавшемуся въ Коммерцъ-Коллегіи, по представленію голландскаго посланника Дедіе, о сгорѣломъ въ прошломъ 1730-мъ году, при Санктпитербурхѣ, россійскомъ караблѣ, и о сданныхъ имъ, Москвинымъ, якобы погруженныхъ на томъ кораблѣ, товаровъ въ страхъ, дѣлу какъ въ Коммерцъ-Коллегіи допросами, такъ и въ Юстицъ-Коллегіи съ розысковъ показывалъ, что въ тотъ карабль подлинно нагружены товары не явя въ таможнѣ, и за тѣмъ онъ, Москвинъ, умре,—а со стороны тѣхъ страховщиковъ, по смерти его Москвина, чинится представленіе, что о нагруженіи того карабля, учиненъ имъ, Москвинымъ, фалшъ и требуютъ далняго изъслѣдованія): въ какой совѣсти онъ, Москвинъ, о томъ дѣлѣ показывалъ ему, священнику, для разнимателства того дѣла, писменнаго извѣстія, и о присылкѣ онаго въ Сенатъ. А по справкѣ съ санктпитербурхскимъ Духовнымъ Правленіемъ, таковаго у церкви Сѵмеона Богопріимца священника Сѵмеона Лукьянова не обрѣтается и не было; а имѣется священникъ Сѵмеонъ Лукинъ, а не Лукьяновъ, при

*

2711. церкви святаго Сνмеона Страннопріимца, а не Сνмеона Богопріимца. Но однакожъ, для лучшаго вѣроятія, что онъ, священникъ Сνмеонъ, былъ ли помянутому Москвину духовникомъ предъ смертію, и буде былъ, то въ какой совѣсти о помянутомъ дѣлѣ онъ, Москвинъ, ему сказывалъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, въ Санктпитербурхѣ, былъ сысканъ, и предъ сνнодалное собраніе представленъ, и о вышеупомяненномъ дѣлѣ вопрашиванъ. На что онъ писменнозаручно объявилъ: у помянутаго купца Москвина онъ, священникъ Сνмеонъ, духовникомъ былъ, и предъ исповѣдію, на единѣ, предъ обыкновенными о согрѣшеніяхъ вопросами, вопросилъ его Димитрія: въ острогѣ по какому дѣлу содержанъ онъ былъ, во всемъ ли сущую принесъ вину свою и не утаилъ ли чего?—И онъ де, Москвинъ, на тотъ его вопросъ сказалъ: что по тому дѣлу какъ допросами, такъ и съ розысковъ въ Юстицъ-Коллегіи показана во всемъ сущая правда, и ничего онъ, Москвинъ, не утаилъ; но страдалъ по тому дѣлу, яко бы о сожженіи карабля, и о нагруженіи въ него, вмѣсто товаровъ, песку занапрасно, понеже карабль нагруженъ былъ подлинно товарами, а не пескомъ, и онъ его не сжигалъ; токмо де онъ виноватъ и приноситъ свое согрѣшеніе, что тѣ товары на тотъ карабль нагрузилъ безъ записки таможенной; но и о томъ де онъ не утаилъ, а показалъ допросами, по розыску, въ Юстицъ-Коллегіи. Приказали: по вышеупомяненному Правителствующаго Сената требованію, со онаго взятаго въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сνнодѣ у помянутаго церкви Сνмеона Страннопріимца священника Сνмеона Лукина, о означенныхъ, сказанныхъ ему, по вопросу его, бывшимъ у него сыномъ духовнымъ купцомъ Дмитріемъ Москвинымъ, предъ исповѣдію, по вышепоказанному (о сгорѣломъ караблѣ и о нагруженныхъ въ него товаровъ) дѣлу, рѣчахъ и совѣстномъ признанія показаніи, писменно заручнаго объявленія, для надлежащаго по тому дѣлу разнимателства, сообщить въ Правителствующій Сенатъ, при вѣдѣніи, точную копію. (Дѣло 1733 года, № 219)

2712. — 30 Мая. *По Высочайшему повелѣнію, объ отправленіи въ Пруссію, въ городъ Потсдамъ, къ имѣющейся въ немъ православной церкви священника и причетниковъ, для священнослуженія въ ней и для отправленія требъ между состоящихъ на службѣ короля Прусскаго русскихъ солдатъ.* 2712

Экстрактъ.

Апрѣля 23-го дня сего 1733 года, Святѣйшему Правителствующему Сνноду преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: тогожде Апрѣля 21-го дня, Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ Зимнемъ Своемъ домѣ, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ, повелѣла: въ Прусское государство, по требованію Его Величеетва Короля Прусскаго, къ новопостроенной въ городѣ Потсдамѣ, для служащихъ при Его Королевскомъ Величествѣ въ войскѣ россійскаго народа людей, церкви послать, имѣющагося при Невскомъ м-рѣ, у приходской деревянной церкви, священника Василья Щербацкаго, которому де тамо отъ Его Королевскаго Величества и трактаментъ даватся будетъ неоскудной.

И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, въ Санктпитербурхѣ, приказали: вышеупоминаемаго священника Василья Щербацкаго, призвавъ въ Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, о бытіи ему въ Прусскомъ государствѣ, по требованію Его Величества Короля Прусскаго, у новопостроенной въ городѣ Потсдамѣ, по обычаю Грекороссійскому, церкви, для исправленія священнослуженія и всякихъ, у обрѣтающихся въ войскѣ Его Королевскаго Величества россійскаго народа людей, церковныхъ требъ сказать Ея Императорскаго Величества указъ, по обыкновенію, съ подпискою (о чемъ ему, священнику указъ съ подпискою и сказанъ); а объ отправленіи его, священника Щербацкаго, въ тое Прусскую землю и о дачѣ ему на подъемъ денегъ и протчаго надлежащаго, справяся съ протчими, вышеписанному-жъ, подобными дѣлами, предложить въ докладъ Святѣйшему Правителствующему Сνноду *).

А сего Маія „ “ дня, поданнымъ Святѣйшему Правителствующему Сνноду, оной священникъ Василей Щербацкой, что принадлежитъ къ той Прусской коммиссіи, реестромъ требовалъ: 1) антиминса; 2) святаго мνра; 3) сосудовъ, креста и кадила; 4) книгъ: Библію, Кормчую, Требника Петромогиловскаго и всего круга церковнаго; 5) ризъ

---

*) См. выше, № 2709.

2712. четырехъ перемѣнъ; 6) одного пономаря и четырехъ человѣкъ пѣвчихъ, которые бы могли при оной церкви и чтеніе отправлять; 7) кошта на подъемъ до того мѣста ему съ причетники; 8) пріѣхавши до того жъ мѣста, квартиру и годовое жалованье получать по чему и откуда; 9) церковное вино, ладанъ, свѣчи, уголья для отправленія церковной службы, тамо будучи, откуда требовать; 10) ежели тамо будетъ ему и причетникомъ какая обида или ругателство, откуду помощи требовать о заступленіи.

И по оному писмянному вышеозначеннаго священника Щербацкаго требованію Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ приказали учинить слѣдующее: 1) о антиминсѣ, о винѣ церковномъ, и о протчемъ, и о требованіи въ обидахъ и ругателствѣ заступленія, въ 9-мъ и 10-мъ пунктахъ показанномъ, доложить въ полное сvнодалное собраніе; 2) о святомъ мvрѣ, естли его доволно во обрѣтающемся въ Санктпитербурхѣ, въ Троицкомъ соборѣ справится, и съ совѣту онаго священника на то святое мvро купить судно. 3) О протчихъ же церковныхъ вещахъ и требованіяхъ ево, священника Щербацкаго, откуда оныя имѣетъ онъ получать, или все будетъ исправляемо отъ Его Королевскаго Величества Прусскаго, возымѣть сvнодалному оберъ-секретарю господину Дудину со обрѣтающимся въ Санктпитербурхѣ отъ Двора Его Королевскаго Величества секретаремъ Фокортомъ (sic) разговоръ, и что тотъ секретарь ему скажетъ, о томъ объявить Святѣйшему Правителствующему Сvноду.

И оной оберъ-секретарь господинъ Дудинъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду объявилъ, что онъ о вышеозначенномъ, по приказу Святѣйшаго Сvнода, съ нимъ, Фокортомъ, разговоръ имѣлъ, и онъ, Фокортъ, ему объявилъ: 1) Сосудовъ, креста, кадила, книгъ: Библіи, Кормчей, Требника Петромогиловскаго и всего круга церковнаго, и ризъ въ Прусскомъ государствѣ быть онъ не надѣется, и полагаетъ о исправленіи сего въ волю Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода; а хотя бы и деньги за то востребовались, то де они должны отдать немедленно. 2) О пономарѣ и о пѣвчихъ, которые имѣютъ при церкви и чтеніе отправлять, хотя де отъ Его Величества о томъ требованія и нѣтъ и указу ему на то не имѣется, однакожде что Святѣйшій Сvнодъ учинить изволитъ, то де Его Величество все за благо оппробовать соблаговолитъ, токмо онъ, секретарь, согласуетъ отправить 4-хъ человѣкъ. 3) Коштъ священнику и протчимъ при немъ, хотя и съ фамиліями, до самаго мѣста обѣщаетъ; а отправленіе или водою или сухимъ путемъ. 4) О квартирѣ и о годовомъ жалованьѣ— сіе де все готово при тамошней церкви.

Да сего жъ Маія 18-го дня, въ поданномъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду ево жъ, священника Василія Щербацкаго, доношеніи объявлено: По имянному де Ея Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, отправляется онъ въ Прусское государство для священнослуженія, при которомъ, для чтенія и пѣнія, и пономарства надлежитъ быть церковнослужителей четыре человѣка, которыхъ онъ присмотрѣлъ быть запотребныхъ изъ невскихъ семинаристовъ: Трофима Савельева да служившаго при немъ въ Невскомъ у приходской церкви пономаря Пахома Ѳеофилактова, и волныхъ изъ малороссійцовъ, желающихъ самоохотно, свободнаго человѣка Семена Брилевскаго да взятаго во дворецъ въ пѣвчіе, оставшагося за штатомъ, Алексѣя Новицкаго. И для оной съ тѣми церковнослужители и съ домашними своими поѣздки потребно ему въ пути двѣ коляски, да для поклажи принадлежащихъ при немъ припасовъ фурманъ и телѣга; да вышепоимянованнымъ церковникамъ каждому по коляскѣ; и на покупку оныхъ и на протчее въ пути, чемъ бы возможно было имѣть прокормленіе, и на подъемъ изъ Санктпитербурха сумма денегъ. И чтобъ повелѣно было на подъемъ ему и помянутымъ церковникамъ выдать, и какимъ трактаментомъ они во ономъ Прусскомъ государствѣ содержаны быть имѣютъ учинить милостивую резолюцію. А водянымъ де путемъ ему со обрѣтающимися при немъ женою и малыми дѣтми итти никакъ невозможно. **2712.**

А о подъемныхъ деньгахъ, по имѣющимся въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, дѣламъ значится:

Въ прошломъ 1722-мъ году Октября 15-го дня, по указу Императорскаго Величества и по согласному Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода приговору, а по предложенному Златоустовскаго архимандрита Антонія докладу, велѣно: которыя посылаются въ новозавоеванные (шведскіе) города на житье священники, тѣмъ давать въ подъемъ и на прогоны и на пропитаніе каждому на версту по 25 копѣекъ, дьякономъ въполы, церковникомъ четвертую долю изъ такихъ сборовъ, изъ какихъ прежъ сего были даваны; и о томъ въ Приказъ Церковныхъ Дѣлъ послать указъ, которой и посланъ.

Да во вознесенныхъ изъ нижепоказанныхъ мѣстъ справкахъ показано:

Изъ бывшаго Приказу Церковныхъ Дѣлъ въ 723-мъ году:

Въ 720—мъ году, отправленному изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, Алексѣевскаго дѣвича м—ря священнику Алексѣю Гусеву дано на подъемъ изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ, противъ ево братьи, посланныхъ въ Санктпитербурхъ, московскихъ приходскихъ церквей священниковъ 9 человѣкъ, которые посланы въ 715-мъ году, 100 рублевъ съ роспискою; а прогонныхъ денегъ на ямскія подводы ему не дано, того ради, что онымъ 9 священникомъ дачи не было.

Да по справкѣ де съ росходными книгами, посылаемымъ съ Москвы въ Санктпитербурхъ и въ другіе завоеванные города попамъ подможныхъ

2712. денегъ, какъ пріѣзжали въ Москву для забранія съ собою женъ и домашнихъ, въ дачѣ было по другому сту жъ рублей человѣку.

Изъ сvнодалнаго Казеннаго Приказу въ 729-мъ году:

Посылаемымъ священникомъ изъ Москвы подъемныхъ денегъ давано, а имянно: въ Санктпитербурхъ, въ 706—мъ году, по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императорскаго Величества указу, николаевскому, что въ Мясникахъ, попу Матѳѣю Андрееву 100 рублевъ; въ 708-мъ году по указу изъ Монастырскаго Приказу 4-мъ человѣкомъ, по 100-жъ рублевъ человѣку; въ 717-мъ году, по указу изъ Преображенскаго Приказу, николаевскому, что на Студенцѣ, Матѳѣю Лазареву 200 рублевъ.

А въ Прусское государство священникомъ отъ Святѣйшаго Сvнода отправленія, и на подъемъ и протчаго надлежащаго дачи не было, а отправлялись они, по отсылкѣ изъ Святѣйшаго Сvнода изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.

А справкою изъ той Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ показано:

Въ 718-мъ де году, посланному въ Берлинъ, къ тайному совѣтнику графу Александру Гавриловичю Головкину, священнику Герасиму Титову дано, на дорожной отъ Риги до Берлина проѣздъ, 25 червонныхъ, да ему жъ отъ Санктпитербурха до Риги 2 лошади почтовыхъ, и на нихъ прогонныя деньги.

Въ 729-мъ году, отправленному въ Берлинъ, при тайномъ совѣтникѣ, дѣйствителномъ камергерѣ и полномочномъ министрѣ князѣ Сергіѣ Дмитріевичѣ Голицынѣ, священнику Ивану Никитину, для тамошняго житья, на полгода 50, да на дорожной до Берлина проѣздъ 50-же рублей

А какъ онъ возвращался въ Россію дано въ Берлинѣ на проѣздъ до Москвы 60 рублей.

Въ 732 мъ году, отправленному въ Берлинъ, ко обрѣтающемуся тамо при Дворѣ Прусскаго Короля генералу графу господину Ягушинскому, священнику Леонтью Васильеву опредѣлено жалованья, для тамошняго житья, по 100 рублей на годъ, на дорожной проѣздъ дано 50 рублевъ, да на платежъ отъ Москвы до Риги поверстныхъ 12 рублевъ $7^{1}/_{2}$ копѣекъ.

А о вышеупомяненныхъ семинаристѣ Трофимѣ Савельевѣ и пономарѣ Пахомѣ Ѳеофилактовѣ справкою изъ Александро-Невскаго м-ря показано, что до нихъ къ задержанію правилной и иной никакой причины не имѣется, кромѣ де того, что оные оба взяты въ малолѣтствѣ изъ сиротъ, и монастырскимъ коштомъ вскормлены, и чрезъ десятилѣтнее время учены чтенія, пѣнія и писанія; а семинаристъ Трофимъ ученъ латинскаго и греческаго языковъ, ариѳметики, геометріи и партеснаго пѣнія монастырскимъ же коштомъ. И того де ради надлежало онымъ, за такія благодѣянія, Невскому м-рю отслуживать; оные жъ оба семинаристы взяты изъ вотчинныхъ крѣпостныхъ крестьянскихъ осиротѣлыхъ дѣтей. И ежели де въ томъ, по разсужденію Святѣйшаго Сvнода, для ползы и чести государственной, оные потребны и указомъ Ея Императорскаго Величества не противно, предается въ волю Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода. А въ подушную де мужеска полу перепись въ отечествахъ ихъ они написаны и въ окладъ положены. 2712.

А вышеобъявленые жъ въ доношеніи означеннаго священника Василія Щербацкаго: взятой во дворецъ въ пѣвчіе и оставшейся за штатомъ Алексѣй Новицкой и Семенъ Брилевской, явяся въ Канцелярію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, сказали:

Алексѣй Новицкой *). Рожденіе де ево въ городѣ Полтавѣ. Отецъ ево Иванъ Евстаѳіевъ въ томъ же городѣ жилъ мѣщаниномъ, и тому года съ четыре оной отецъ ево умре, а онъ, Алексѣй, жилъ въ томъ же городѣ съ матерью своею и пропитаніе имѣлъ отъ купеческаго промыслу. И въ прошломъ 732-мъ году, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, взятъ онъ былъ въ городъ Глуховъ къ гетману, и высланъ съ протчими въ Санктпитербурхъ въ домъ Ея Императорскаго Величества въ пѣвчіе, и, по розбору, за набраніемъ полнаго штата, остался онъ свободенъ и ни куды опредѣленъ не былъ, и нынѣ обрѣтается празденъ. И ежели де Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ повелитъ при ономъ, отправляющемся нынѣ въ Прусское государство, священникѣ Васильѣ Щербацкомъ ему, Алексѣю, для отправленія чтенія и пѣнія быть, то онъ въ Прусское государство съ нимъ, священникомъ Щербацкимъ, ѣхать желаетъ. А во время житія его въ Полтавѣ ни въ какую воинскую службу опредѣленъ онъ не былъ.

Семенъ Брилевской. Рожденіе де ево въ Малой Россіи въ городѣ Козелцѣ. Отецъ его Моисей Андреевъ сынъ Брилевичъ нынѣ обрѣтается въ томъ городѣ въ служивомъ чину казакомъ, а онъ, Семенъ, жилъ при отцѣ своемъ и обучалъ въ томъ городѣ въ школѣ дѣтей славенороссійской граматѣ, прошлаго 732-го года по Ноябрь мѣсяцъ. А въ томъ мѣсяцѣ взятъ онъ былъ съ протчими въ Глуховъ къ гетману, для пересмотру и разбору къ высылкѣ въ Санктпитербурхъ въ домъ Ея Императорскаго Величества въ пѣвчіе, и когда, по разбору, опредѣленныхъ отъ онаго господина гетмана, остался онъ отъ посылки въ Санктпитербурхъ свободенъ, тогда

*) О семъ Новицкомъ, что онъ за штатомъ остался, и къ задержанію виновныхъ причинъ на него не имѣется,— посылано было пѣвчихъ къ уставщику Журавскому требованіе, съ копеистомъ Остолоповымъ, которой сказкою объявилъ, что онъ, прочетъ то требованіе, отдалъ ему обратно, и сказалъ, что ему подписать нельзя для того, что онъ, Новицкой, у него въ командѣ не былъ, а привезенъ съ протчими пѣвчими, которые разобраны на убылыя мѣста, а онъ остался, за неимѣніемъ празднаго мѣста, свободенъ, и къ задержанію ево виновныхъ притчинъ не имѣется.

2712. ево, Семена, отправленной отъ онаго гетмана въ Санктпитербурхъ, въ домъ Ея Императорскаго Величества съ пѣвчими воинской генералной канцеляріи канцеляристъ Яковъ Платковской, по ево, Семеновой, прозбѣ, для пріиску мѣста, къ какому онъ, Семенъ, будетъ годенъ, взялъ съ собою въ Санктпитербурхъ. И пріѣхали, въ нынѣшнемъ 733-мъ году, въ Февралѣ мѣсяцѣ. И отлучася отъ него, Платковскаго, съ его позволенія, присталъ онъ къ придворному философу Киріаку Кондратовичю во услуженіе, и служилъ у него 3 мѣсяца; и какъ увѣдомился, что нынѣ изъ Санктпитербурха отправляется въ Прусское государство, для священнослуженія, священникъ Василей Щербацкой, то, возжелавъ со онымъ священникомъ ѣхать въ Прусское государство, для отправленія чтенія и пѣнія, отъ онаго,* Кондратовича, уволенъ. И данъ ему аттестатъ, за ево рукою и печатью. И ежели де Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ повелитъ при ономъ священникѣ Щербацкомъ ему, Семену, быть, то онъ, для помянутаго отправленія чтенія и пѣнія, въ Прусское государство ѣхать желаетъ. А во время житія ево въ городѣ Козелцѣ ни въ каковую войсковую службу онъ опредѣленъ не былъ.

А во ономъ аттестатѣ, съ котораго съ свидѣтелствомъ къ дѣлу копія взята, объявлено: оной де Семенъ Брилевской, у него, Кондратовича три мѣсяца, по словесной рекомендаціи вышеимянованнаго Платковскаго, служилъ честно, и постоянно, и вѣрно, и похотѣлъ ѣхать въ Пруссію въ пѣвческой должности и, по прошенію ево, уволенъ.

А понеже въ Святѣйшемъ Сνнодѣ такова извѣстія, ежели кто изъ малороссійцовъ къ каковому дѣлу потребенъ будетъ, опредѣлять позволяется, не находится, того ради о томъ послано требованіе въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, но токмо оттого требованія въ той Коллегии не принято, а сказано посланному съ тѣмъ требованіемъ, копеисту Ивановскому, отъ совѣтника Курбатова, что о томъ и въ той Коллегии извѣстія не имѣется.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ учиненнаго въ Сνнодальной Канцеляріи экстракта, объ отправленіи изъ Санктпитербурха, по силѣ Ея Императорскаго Величества состоявшагося имянного указу, по требованію Его Королевскаго Величества Прусскаго, въ его государство въ городъ Потсдамъ, къ церкви православной, которая тамо имѣется, для моленія жителствующихъ, обрѣтающихся въ воинской службѣ Его Королевскаго Величества Россійскаго народа, содержащихъ законъ Восточнаго Греческаго исповѣданія людей,—ко исполненію всякаго священнослуженія, и у оныхъ же церковныхъ требъ исправленія, обрѣтающагося при Санктпитербурхѣ у приходской церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, имѣющейся при Троицкомъ Александро-Невскомъ м-рѣ священника Василія Щербацкаго и при немъ церковнослужителей четырехъ человѣкъ, книгъ церковныхъ и протчаго надлежащаго, приказали учинить нижеслѣдующее: 1) По силѣ вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, имяннаго указу, а по требованію Его Королевскаго Величества Прусскаго, въ его государство, въ городъ Потсдамъ, къ церкви православной, которая тамо имѣется для моленія жителствующихъ, обрѣтающихся въ воинской службѣ Его Королевскаго Величества Россійскаго народа, содержащихъ законъ Восточнаго Греческаго исповѣданія людей, ко исполненію всякаго священнослуженія и у оныхъ же церковныхъ требъ исполненія,—помянутаго священника Василія Щербацкаго и при немъ церковнослужителей четырехъ человѣкъ (о которыхъ предложеніе было Двора Его Королевскаго Величества Прусскаго секретарю Вокероту (sic) и онъ, ко отправленію тѣхъ склонность свою объявилъ), кого онъ, священникъ, по своему усмотрѣнію, изобралъ, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сνнодѣ, въ Санктпитербурхѣ (понеже ему приказъ сνнодалной словесно о томъ объявленъ), представитъ, отправить безъ продолженія времяни сухимъ путемъ; и о томъ ихъ отправленіи сνнодалнымъ служителемъ имѣть потребныя сношенія со обрѣтающимся въ Санктпитербурхѣ отъ Двора Его Королевскаго Величества Прусскаго, съ вышеупомянутымъ секретаремъ Вокеротомъ. 2) Освященной антиминсъ, для положенія въ церкви на престолѣ, лучшей работы, напечатанной на атласѣ, изъ обрѣтающихся въ Святѣйшемъ Сνнодѣ антиминсовъ, безденежно,—а деньги, что за него по надлежащей цѣнѣ взять надлежало, разложить на протчіе таковые жъ антиминсы, которые отпускатся будутъ по прошеніямъ въ другія церкви; мνра святаго потребное число, купя сосудъ приличной къ тому, оловянной, за который деньги заплатить изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сνнодѣ, опредѣ- 2712.

2712. ленной на экстраординарные росходы, денежной суммы, записавъ въ расходъ съ роспискою,—и то все отдать священнику Василію Щербацкому, безъ упущенія. 3) Книги, по требованію священника Василія Щербапкаго, надлежащія ко исправленію всякаго церковнаго дѣйства и церковныхъ въ домехъ требъ, и для чтенія въ наставленіе его священническое, и въ случающихся между парахіанами его духовныхъ дѣлахъ разрѣшенію и наставленію же, а имянно: Библію, Кормчую, то есть законы святыхъ апостолъ и святыхъ отцовъ, Требникъ Петра Могилы, сыскивать сvнодалнымъ служителемъ и самому ему священнику Щербацкому, гдѣ надлежитъ и, сыскавъ оныя, купить (такой ради нужды, понеже таковыхъ, кромѣ потребы, при Святѣйшемъ Сvнодѣ не имѣется), хотя и свыше настоящей цѣны; а деньги за тѣ книги, заплатить изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, опредѣленной на экстраординарные росходы, суммы, записавъ въ росходъ съ роспискою, и, по покупкѣ, тѣ книги отдать вышеозначенному священнику Щербацкому съ роспискою, безъ упущенія. 4) Отъ Санктпитербурха до прусской границы, для путешествія, священнику Василію Щербацкому, и при немъ четыремъ человѣкамъ церковникамъ и домашнимъ ихъ, и подъ багажъ, дать ямскихъ подводъ потребное число, безъ излишества, и на нихъ указное число прогонныхъ денегъ, по подорожной (которая дастся изъ Ямской Канторы), изъ обрѣтающейся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, опредѣленной на экстраординарные росходы, денежной суммы, записавъ въ росходъ съ роспискою; и о выдачѣ оныхъ денегъ сvнодалному актуаріусу Ивану Муринову дать, а о дачѣ ямскихъ подводъ и подорожной въ Ямскую Кантору послать указы. Отъ Прусской же границы до града Потсдама оному священнику Василію и церковникамъ потребнаго числа подводъ, безъ всякого излишества, требовать отъ обрѣтающагося въ Санктпитербурхѣ отъ Двора Его Королевскаго Величества Прусскаго секретаря Вокерота, по надлежащему порядку съ умѣренною учтивостію, понеже де ему о томъ должное предложеніе чинено было,—и онъ не токмо отъ границы, но и отъ Санктпитербуха подводы отправитъ обѣщалъ. **2712**
5) На подъемъ, на покупку принадлежащаго платья и протчаго, и на дорожное всякое вседомовное пропитаніе, безъ чего, (кромѣ всякихъ излишнихъ употребленій и росходовъ, пробыть невозможно, отъ Санктпитербурха до Прускаго государства и до города Потсдама, выдать изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, опредѣленной на экстраординарные росходы, денежной суммы: священнику Василію Щербацкому 250 рублевъ; церковникамъ четыремъ человѣкамъ—каждому по 60-ти по 2 рубли по 50-ти копѣекъ, итого 250 рублевъ, а всего 500 рублевъ; каждому персонално, записавъ въ росходъ, съ росписками. 6) По прибытии въ городъ Потсдамъ, жителство имѣть священнику Василію Щербацкому и церковникамъ четыремъ человѣкамъ, со всѣми ихъ домашними, въ показанныхъ квартерахъ указомъ Его Королевскаго Величества Прусскаго; о чемъ секретарь Вокеротъ самъ объявилъ; а отъ себя тѣхъ квартеръ имъ не нанимать, понеже на таковые росходы имъ, священнику и церковникамъ, за вышепоказаннымъ секретарскимъ объявленіемъ, денежной погодной суммы отъ Святѣйшаго Сvнода и не опредѣляется. 7) Въ бытность свою въ городѣ Потсдамѣ, въ всѣхъ церковныхъ служеніяхъ, на ектеніяхъ, и на великомъ выходѣ, и на протчихъ, тому подобныхъ, мѣстехъ воспоминать титулы Ея Императорскаго Величества, и Его Королевскаго Величества, по нижеслѣдующему: на литургіи, на первой ектеніи, по началѣ—«О Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей, Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, всея Россіи; о Державномъ Великомъ Королѣ (имя рекъ) Прусскомъ; о Благовѣрной Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ; о Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ Елисаветѣ Петровнѣ; о Благовѣрной Государынѣ Принцессѣ Аннѣ, о всей палатѣ и воинствѣ Ихъ»,—и протчая. 8) Съ пріѣзду своего въ Потсдамъ, ежели случай возъимѣется, священнику Василію Щербацкому отправлять во обрѣтающейся тамо церкви Божественную службу; а для потребныхъ къ тому священнослуженію вещей,—можетъ быть, еще вскорѣ опре-

2712. дѣленія указомъ Его Королевскаго Величества учинено не будетъ, а безъ тѣхъ вещей, тому священнослуженію быть не возможно,—того ради, на покупку свѣчь, ладану, вина церковнаго, и на печеніе просфоръ муки и протчаго, принадлежащаго къ священнослуженію, дать ему, священнику Василью Щербацкому, изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, опредѣленной на экстраординарные росходы, денежной суммы, 20 рублевъ, записавъ въ росходъ, съ роспискою. 9) По прибытіи въ городъ Потсдамъ, священника Василія Щербацкаго и церковнослужителей, по чему имъ, священнику и церковнослужителемъ, каждому порознь, въ годъ трактамента, и какими званіями указомъ Его Королевскаго Величества Прусскаго опредѣлено будетъ, и откуда выдача назначится, о томъ тому священнику Василію Щербацкому въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, прислать обстоятелное доношеніе, безъ упущенія времяни, дабы Святѣйшему Сѵноду, въ потребное по усмотрѣнію время, о трактаменталномъ имъ награжденіи возможно было донести, для извѣстія, и Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской. 10) Священнику Василію Щербацкому, въ тамошнюю Потсдамскую церковь, для приношенія безкровныя Спасителя нашего Христа Бога жертвы, на просфоры, на вино церковное, и ко всякому церковнослуженію на свѣчи, на ладонъ, на уголья и на протчее приличное, росходъ велѣть держать церковному старостѣ, изъ подаваемыхъ отъ доброхотныхъ дателей въ тое жъ церковь вкладомъ денегъ, или и другаго чего, по примѣру тому, какъ имѣется тотъ росходъ во обрѣтающихся въ Санктпитербурхѣ церквахъ. Ежели же, паче чаянія, таковыхъ денегъ въ ту церковь въ подаяніи ни отъ кого не будетъ, то на содержаніе онаго требовать пристойной денежной суммы (безъ всякаго излишества и любоприбыточества, чего весма-бъ надѣятся невозможно) опредѣленіемъ, смотря по тамошнему поведенію, гдѣ надлежать будетъ, не утруждая тѣмъ никакимъ способомъ Его Королевскаго Величества самого. Будучи въ Прусскомъ государствѣ въ Потсдамѣ, священнику Василію Щербацкому, во опредѣленной для священнослуженія церкви, всякую утварь, какого-бъ что званія ни было, переписать имянно званіями и видами порознь; и въ той же описи, ежели будетъ возможно, объявить, отъкуда та утварь, и кѣмъ, и давно ль строена, и какая еще, кромѣ той наличной, въ церковной утвари имѣтся нужда будетъ, и о томъ показать особливо жъ, съ ясными резонами, для какой нужды имянно, чего будетъ требовано; также, оная церковъ отъ кого, и давно ль, и въ чье имя освящена. И все то, при обычайномъ доношеніи, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, для разсмотрѣнія, прислать тому священнику Щербацкому въ немедленномъ времяни, и ожидать о томъ Ея Императорскаго Величества указу. 11) Въ тамошнюю, въ городѣ Потсдамѣ бытность, и ежели гдѣ и индѣ случай быть допуститъ, священнику Василію Щербацкому поступать во всякихъ случаяхъ по правиламъ святымъ, безъ всякаго упущенія, и неприличнаго и зазорнаго духовному чину ничего отнюдь не чинить, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія, безъ упущенія. 12) При присутствіи, гдѣ-бъ быть ни имѣло, Его Королевскаго Величества Прусскаго, священнику Василію Щербацкому, ежели онъ, священникъ, тутъ же быть случится,—поступать честно и учтиво, и ни въ какіе далніе и неумѣренные разговоры не вступать, и Его Королевскому Величеству, правительствующему Государю достодолжное почтеніе, со всякою приличною учтивостію, отдавать, не чиня отнюдь никакого презорства, и опасаясь, за не исполненіе повелѣннаго въ семъ пунктѣ, зѣло тяжкаго штрафованія. 13) Въ тамошнюю, въ городѣ Потсдамѣ, и въ другихъ Прусскаго государства мѣстехъ, гдѣ случится бытность, священнику Василію Щербацкому носить исподнее и верхнее платье, по обычаю священническому, чернаго колера, хотя не весма дорогой цѣны, но токмо-бъ было чистое (и у верхнихъ рясъ рукава-бъ дѣланы были не весма широкіе, но умѣренные) и, сверхъ того, надѣвать на себя эпанчу долгую, чернаго жъ колера; и на головѣ имѣть, лѣтнимъ временемъ, распущенную треугольно не подвязанную шляпу; а зимою—шапку круглую бархатную, **2712.**

2712. или суконную, чернаго-жъ колеру, съ опушкою собольею, или куньею, дабы отъ тамошняго народа, за необыкновенность, не происходило какого нареканія и посмѣянія. 14) Надъ церковнослужителями, при немъ священникѣ Васильѣ будущими, смотрѣть ему священнику Василію прилежно, дабы они между собою и ни съ кѣмъ посторонними ссоръ и дракъ и протчихъ, тому подобныхъ, ни каковыхъ противныхъ дѣйствъ отнюдь чинить не дерзали, опасаясь, за учиненіе противныхъ и непотребныхъ дѣйствъ, не малаго штрафа, безъ упущенія; и о томъ имъ учинить заказъ крѣпко, съ надлежащею подпискою; а онымъ церковнослужителемъ быть у него священника Василія Щербацкаго въ достодолжномъ всякомъ послушаніи, и почтеніе ему отдавать, какъ настоятелю своему. Равнымъ же образомъ и ему, священнику, къ тѣмъ церковнослужителемъ показывать всякую благосклонность, а обидъ и и налогъ никакихъ не наносить. 15) Ежели, кромѣ всякаго чаянія, въ бытность въ Прусскомъ государствѣ въ городѣ Потсдамѣ, или въ другомъ какомъ мѣстѣ, священнику Василію Щербацкому и при немъ будущимъ церковникамъ, возъимѣется каковая нужда, или отъ кого бъ ни есть, учинится и обида,—и о такихъ нуждахъ и обидахъ, въ прошеніе ни въ какомъ мѣстѣ самимъ имъ, священнику и церковникамъ, отнюдь не вступать, а объявлять о ономъ писменно по надлежащему порядку, обрѣтающемуся при Дворѣ Его Королевскаго Величества Прусскаго, отъ Двора Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійской министру, съ такимъ требованіемъ, дабы тотъ господинъ министръ, о показанномъ отъ нихъ, чинилъ отъ себя, гдѣ надлежать будетъ, предложенія писменныя пристойнымъ образомъ, съ требованіемъ же резолюціи; чего для изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, ко оному господину министру послать Ея Императорскаго Величества указъ. Такъ же о вышеписанномъ же и изъ Иностранной Коллегіи къ тому господину министру соблаговолено было отправить указъ; и о томъ изъ Святѣйшаго жъ Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, и во оную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ же, безъ замедленія. 16) Отправляющемуся въ Прусское государство въ городъ Потсдамъ священнику Василію Щербацкому, какъ ему въ тамошнюю свою бытность поступать и себя и церковнослужителей содержать, учиня надлежащую отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, инструкцію, дать и въ пріемѣ тоя велѣть ему, священнику Василію Щербацкому, росписатся своеручно, безъ упущенія. 17) Противъ вышеписаннаго, священнику Василію Щербацкому и церковникамъ четыремъ человѣкамъ, и на протчее деньги, велѣть выдать изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербурхѣ, опредѣленной на экстроординарные росходы, денежной суммы, записавъ въ росходъ по указу, съ росписками; и о томъ сѵнодалному актуаріусу Ивану Муринову, дать указъ. 18) Отправляющемуся, по имянному Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, указу отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, изъ Санктпитербурха, по требованію Его Королевскаго Величества Прусскаго, въ государство Его Величества въ городъ Потсдамъ, ко обрѣтающейся тамо церкви, для священнослуженія и протчихъ по закону христіанскому Грекороссійскому исправленія, священнику Василію Щербацкому и при немъ четыремъ человѣкамъ церковникамъ и домовнымъ его священниковымъ мужеска полу служителемъ, кого онъ имянно писменнымъ доношеніемъ объявитъ, для надлежащаго проѣзду до границы, дать обыкновенный, съ приложеніемъ печати, пашепортъ. (Дѣло 1733 г. № 299) 2712.

2713.—6 Іюня. *Инструкція, данная Святѣйшимъ Сѵнодомъ священнику, отправленному въ Пруссію, въ городъ Потсдамъ, для священнослуженія въ тамошней православной церкви, и о соблюденіи благоприличія въ одеждѣ и поведеніи какъ ему лично, такъ и посланнымъ съ нимъ церковнослужителямъ, съ предоставленіемъ ему надзора за послѣдними.* 2713.

По указу Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпи-

2713. теръ-Бургѣ, отправленному въ Прусское государство въ городъ Потсдамъ, священнику Василію Щербатскому,

Инструкція.

Сего 1733 года Апрѣля 21-го дня, по объявленному Ея Императорскаго Величества, Всепресвѣтлѣйшія Державнѣйшія Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ Санктъ-Питеръ-Бурхѣ, преосвященнымъ Ѳеофаномъ, архіепископомъ великоновоградскимъ и великолуцкимъ, указу и во исполненіе по нему учиненаго Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленія, велѣно, по требованію Его Королевскаго Величества Прускаго, въ его государство, въ городъ Потсдамъ къ церкви православной, которая тамо имѣется, для моленія жителствующихъ, обрѣтающихся въ воинской службѣ Его Королевскаго Величества, Россійскаго народа, содержащихъ законъ Восточнаго Греческаго исповѣданія людей, ко исполненію всякого священнослуженія, и у оныхъ же церковныхъ требъ исправленія, отправить тебя священника Василія Щербатскаго, да при тебѣ церковнослужителей четырехъ человѣкъ, а имянно: обрѣтавшагося при Троицкомъ Александро-Невскомъ м-рѣ у приходской церкви пономаремъ Пахома Ѳеофилактова, малороссійцовъ— Семена Брилевича, Алексѣя Новицкаго, Семена Васильева, которыхъ ты по своему усмотрѣнію изобралъ.—А будучи тебѣ тамо поступать во всемъ непремѣнно по нижеписаннымъ пунктамъ:

1.

По прибытіи въ городъ Потсдамъ, жителство имѣть тебѣ священнику Василію Щербатскому и при тебѣ вышеозначеннымъ церковникамъ, четыремъ человѣкамъ, со всѣми своими домашними, въ показанныхъ квартирахъ, гдѣ указомъ Его Королевскаго Величества Прусскаго опредѣлится, о чемъ Его Королевскаго Величества секретарь Вокеротъ, что оныя квартиры и жалованье возимѣютъ быть, на таковые росходы тебѣ священнику и причетникамъ, за вышепоказаннымъ секретарскимъ объявленіемъ, денежной погодной суммы отъ Святѣйшаго Сѵнода и не опредѣлено. 2713.

2.

Въ бытность твою во ономъ городѣ Потсдамѣ, во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ на ектеніяхъ, и на великомъ выходѣ и на протчихъ, тому подобныхъ, мѣстехъ воспоминать титулы Ея Императорскаго Величества и Его Королевскаго Величества по нижеслѣдующему. На литургіи, на первой ектеніи по началѣ: О Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ всея Россіи, о Державномъ Великомъ Королѣ (имя рекъ) Прусскомъ, о Благовѣрной Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ, о Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ Елизаветѣ Петровнѣ, о Благовѣрной Государынѣ Принцессѣ Аннѣ, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ, и протчая.

3.

Съ пріѣзду своего въ Потсдамъ, ежели случай возимѣется, тебѣ священнику Василію Щербатскому отправлять во обрѣтающейся тамо церкви Божественную службу. А для потребныхъ къ тому священнослуженію вещей, можетъ быть еще вскорѣ опредѣленія указомъ Его Королевскаго Величества учинено не будетъ, а безъ тѣхъ вещей тому священнослуженію быть невозможно, того ради на покупку свѣчь, ладану, вина церковнаго, и на печеніе просфоръ муки и протчаго, принадлежащаго къ священнослуженію, дано тебѣ изъ сѵнодалной казны 20 рублевъ, изъ которыхъ тебѣ на оныя вещи и употреблять съ запискою.

4.

По прибытіи твоемъ и при тебѣ церковнослужителей въ городъ Потсдамъ, по чему тебѣ священнику и онымъ церковнослужителемъ, каждому порознь, въ годъ трактамента и какими званіями указомъ Его Королевскаго Величества Прусскаго опредѣлено будетъ, и откуда выдавать назначится, о томъ тебѣ священнику въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктъ-Питеръ-Бурхѣ,

*

2713. прислать обстоятелное доношеніе, безъ упущенія времяни, дабы Святѣйшему Сѵноду въ потребное, по усмотрѣнію время, о трактаменталномъ вамъ награжденіи возможно было донести, для извѣстія, и Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской.

5.

Тебѣ жъ священнику Василію Щербатскому въ тамошнюю Потсдамскую церковь, для приношенія безкровныя Спасителя нашего Христа Бога жертвы, на просфоры, на вино церковное, и ко всякому церковнослуженію на свѣчи, на ладанъ, на уголья и на протчее приличное, росходъ велѣть держать церковному старостѣ, изъ подаваемыхъ отъ доброхотныхъ дателей въ тое жъ церковь вкладовъ денегъ, или и другаго чего, по примѣру тому какъ имѣется тотъ росходъ въ обрѣтающихся въ Санктъ-Питеръ-Бурхѣ церквахъ. Ежели же, паче чаянія, таковыхъ денегъ въ ту церковь въ подаяніи ни отъ кого не будетъ, то на содержаніе онаго требовать пристойной денежной суммы (безъ всякаго излишества и любоприбыточества, чего весма надѣятся не возможно) опредѣленіемъ, смотря по тамошнему поведенію, гдѣ надлежать будетъ, не утруждая тѣмъ никакимъ способомъ Его Королевскаго Величества самого.

6.

Будучи въ Прусскомъ государствѣ, въ городѣ Потсдамѣ, тебѣ священнику Василію Щербатскому во опредѣленной для священнослуженія тебѣ церкви всякую церковную утварь, какого бъ что званія ни было, переписать имянно званіями и видами порознь, и въ той же описи, ежели будетъ возможно, объявить откуда та утварь, и кѣмъ, и давноль строена, и какая еще, кромѣ той наличной, въ церковной утвари имѣется будетъ нужда, и о томъ показать особливо жъ съ ясными резонами, для какой нужды имянно чего будетъ требовано; также оная церковь отъ кого и давно ль, и въ чіе имя освящена, и все то, при обычайномъ доношеніи, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктъ-Питеръ-Бурхѣ, для разсмотрѣнія, прислать тебѣ священнику въ немедленномъ времяни, 2713. и ожидать о томъ Ея Императорскаго Величества указу.

7.

Въ тамошнюю твою въ городѣ Потсдамѣ бытность, и ежели гдѣ и индѣ случай быть допуститъ, тебѣ священнику Василію Щербатскому поступать во всякихъ случаяхъ по правиламъ святымъ безъ всякого упущенія, и не приличнаго и зазорнаго духовному чину ничего отнюдь не чинить, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія, безъ упущенія.

8.

При присутствіи, гдѣ бъ быть ни имѣло, Его Королевскаго Величества Прусскаго, тебѣ священнику, ежели ты тутъ же быть случишься, поступать честно и учтиво, и ни въ какія далныя и неумѣренныя разговоры и дѣйства отнюдь не вступать, и Его Королевскому Величеству правителствующему государю достодолжное почтеніе, со всякою приличною учтивостію, отдавать, не чиня отнюдь никакого презорства, и опасаясь за неисполненіе повелѣннаго въ семъ пунктѣ зѣло тяжкаго штрафованія.

9.

Въ тамошнюю въ городѣ Потсдамѣ и въ другихъ Прусскаго государства мѣстехъ, гдѣ случится бытность тебѣ священнику Василію Щербатскому носить исподнее и верхнее платье по обычаю священническому, чернаго колера, хотя не весма дорогой цѣны, но токмо бъ было чистое (и у верхнихъ рясъ рукава бъ дѣланы были не весма широкіе, но умѣренные), и сверхъ того надѣвать на себя епанчу долгую, чернаго жъ колера, и на головѣ имѣть, лѣтнимъ времянемъ, распущеную треуголно не подвязанную шляпу, а зимою шапку круглую бархатную или суконную, чернаго жъ колера, съ опушкою собольею, или куньею, дабы отъ тамошняго народа, за необыкновенность, не происходило какова нареканія и посмѣянія.

10.

Надъ церковнослужителями, при тебѣ священникѣ будущими, смотрѣть тебѣ прилеж-

2713. но, дабы они между собою и ни съ кѣмъ посторонними ссоръ и дракъ и протчихъ, тому подобныхъ, ни каковыхъ противныхъ дѣйствъ отнюдь чинить не дерзали, опасаясь за учиненіе противныхъ и не потребныхъ дѣйствъ не малаго штрафа, безъ упущенія, о чемъ имъ и заказъ крѣпкой съ надлежащею подпискою въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ учиненъ, и велѣно имъ быть у тебя, священника Василія Щербатскаго, въ достодолжномъ всякомъ послушаніи, и почтеніе тебѣ отдавать, яко настоятелю своему; равнымъ же образомъ и тебѣ священнику къ нимъ церковнослужителемъ показывать всякую благосклонность, а обидъ и налогъ никакихъ не наносить.

11.

Ежели, кромѣ всякаго чаянія, въ бытность въ Прусскомъ государствѣ, въ городѣ Потсдамѣ, или и въ другомъ какомъ мѣстѣ, тебѣ священнику Василію Щербатскому и при тебѣ будущимъ церковникамъ возимѣется каковая нужда, откого бъ ни есть учинится и обида, и о такихъ нуждахъ и обидахъ въ прошеніе ни въ какомъ мѣстѣ самимъ тебѣ священнику и церковникомъ отнюдь не вступать, а объявлять оономъ писмянно, по надлежащему порядку, обрѣтающемуся при Дворѣ Его Королевскаго Величества Прусскаго, отъ Двора Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и Самодержицы Всероссійскія министру, генералу, ковалеру, графу Павлу Ивановичу Ягушинскому, съ такимъ требованіемъ, дабы онъ господинъ министръ о показанномъ отъ нихъ чинилъ отъ себя, гдѣ надлежать будетъ, предложеніи писмянныя пристойнымъ образомъ, съ требованіемъ же резолюціи,—чего для изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктъ-Питеръ-Бурхѣ, ко оному господину графу Ягушинскому Ея Императорскаго Величества и указъ посланъ. А о томъ же и изъ Иностранной Коллегіи къ нему жъ господину Ягушинскому указъ же отправить велѣно.

12.

Смотрѣть тебѣ священнику прилежно, дабы въ городѣ Потсдамѣ обрѣтающіеся православныя Каѳолическія Грекороссійскаго исповѣданія всякаго чина Россійскаго народа люди по вся уставленныя посты, паче же во святый Великій постъ, постились и исповѣдывались и, по достоинству, святыхъ Таинъ сообщались неотмѣнно. **2713.**

13.

Ежели изъ оныхъ православныхъ Россійскаго народа въ городѣ Потсдамѣ обрѣтающихся людей, или гдѣ и въ другихъ мѣстехъ, кто одержимъ будетъ каковою болѣзнію, то тѣхъ болныхъ посѣщать и увѣщавать по подобающему образу, и съ начала болѣзни старатися, дабы безъ отправленія надлежащаго по христіанской должности, никто не умеръ, и того ради какъ скоро о болѣзнующемъ объявлено тебѣ будетъ, тотъ же часъ до болнаго и итти, и поступать съ нимъ по надлежащему порядку, не отрицаяся никаковыми нуждами; а въ протчія ни въ каковыя мірскія дѣла не вступать и ниже что по воли и пристрастію затѣвать, но чинъ и званіе свое со всякимъ благоговѣніемъ, и трезвостію, и тщаніемъ въ страсѣ Божіи честно, чисто и незазорно содержать безъ всякаго киченія, и учити Россійскаго народа люди благоговѣнію, чистотѣ и всякому благотворенію.

14.

Вышереченнаго ради исправленія, долженъ ты священникъ Василій всегда имѣть при себѣ, страха ради смертнаго, Святые Дары во уготованной дароносицѣ, и блюсти опасно, дабы оныя Святые Дары не истлѣли и не заплесневѣли. А для соблюденія тѣхъ Святыхъ Даровъ вышеупоминаемая дароносица, сребряная, дана тебѣ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, которую тебѣ и хранить въ цѣлости.

15.

Смотрѣть тебѣ и сего, дабы во время общаго при священнослуженіи моленія, никто не дерзалъ безчинствовать, ниже смѣятися, или шумъ какой дѣлать; аще же кто таковъ обрящется и, по увѣщаніи первомъ и второмъ, не послушенъ явится, и на таковаго извѣщать командиромъ ихъ, гдѣ надлежитъ,

2713. и требовать учтиво таковой резолюціи, дабы таковымъ, во святѣй церкви на пѣніи стоящимъ, о не употребленіи безчинствъ учиненъ былъ заказъ съ надлежащимъ подкрѣпленіемъ. А ежели, паче чаянія, и по томъ заказѣ кто явится не исправенъ, но будетъ употреблять таковые жъ своеволства, и на таковыхъ свидѣтелствомъ представлять тѣмъ же командиромъ, и требовать чтобъ имъ учинено было надлежащее, по силѣ вины, истязаніе.

16.

Вся же сія повелѣнная исполнять тебѣ священнику Василію Щербатскому непремѣнно, а возбраненныхъ дѣйствъ весма блюстися, и никакихъ неумѣренныхъ поступокъ отнюдь не употреблять, опасаясь за преступленіе, по мѣрѣ продерзости, не малаго штрафованія. (Дѣло 1733 г., № 299)

2714. **2714.** — 6 Іюня. *О выдачѣ, пріѣхавшему съ Аѳонской горы, изъ Благовѣщенскаго Филоѳеевскаго монастыря, игумену Парѳенію милостыни, кормовыхъ, и на пріѣздъ и на отпускъ денегъ изъ суммы, положенной на дачу пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ лицамъ, въ Москвѣ, по справкѣ съ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ о томъ—какую именно сумму слѣдуетъ выдать.*

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, выписано:

Въ прошлыхъ 1725-мъ Маія въ 5-мъ, 1726-мъ годехъ Генваря въ 25-мъ числехъ, въ сообщенныхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніяхъ написано:

Въ 1-мъ. Декабря-де 22-го дня 724 года, по докладнымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскому Величеству Петру Первому о дѣлахъ, имѣющихся въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ реэстрамъ, собственною Его Величества рукою, подписано тако: духовнымъ и съ окладомъ быть въ Сѵнодѣ, а свѣтскимъ въ той Коллегіи.

И по опредѣленію Правителствующаго Сената, велѣно пріѣзжимъ изъ Палестины архіереомъ и инымъ духовнымъ особамъ, которыя пріѣзжаютъ по жалованнымъ грамматамъ въ указные годы, давать кормовыхъ, и на пріѣздѣ, и на отпускѣ въ посылки, въ монастыри, на милостыню, по 2,000 рублей. Да Константинопольской Церкви по жалованной грамматѣ, на милостыню жъ и вспоможеніе, соболей на 3,000 рублей. И то жалованье давать имъ изъ доходовъ, которые въ сборѣ быть имѣютъ съ вотчинъ дому святѣйшаго патріарха, кромѣ подушныхъ денегъ. 2714.

Во 2-мъ. По указу де Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приговорили: преждебывшихъ патріаршихъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ денежные доходы отдать на штатъ Святѣйшаго Сѵнода съ канторами ихъ, какія есть здѣсь и въ Москвѣ ихъ вѣдомства (кромѣ Каморъ-Канторы), и по препорціи тѣхъ доходовъ сочинить въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ штатъ, и сообщить въ Сенатъ (и сообщенъ); а на преждеопредѣленные въ штатѣ росходы пріѣзжимъ изъ Палестины архіереомъ и при нихъ духовнымъ особамъ, которыя пріѣзжаютъ, по жалованнымъ грамматамъ, въ указные годы, на кормъ, и на пріѣздѣ, и на отпускѣ въ посылки, и въ монастыри на милостыню 2,000, да Константинополской Церкви. по жалованной грамматѣ, на милостыню и вспоможеніе, на соболи 3,000 рублей отпускать изъ доходовъ сѵнодской Каморъ-Канторы, по асигнаціямъ Штатсъ-Канторы. А понеже де на штатъ сѵнодской со всѣми подчиненными, и на канцелярскіе и канторскіе росходы вышеозначенные преждебывшіе патріарши доходы положены, того ради доходы оной Каморъ-Канторы ни на какіе росходы, безъ асигнацей Штатсъ-Канторы, не употреблять.

И по вышеозначенному сенатскому, Генваря 23-го дня 726 года, вѣдѣнію, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, состоявшемуся того жъ Генваря 26-го дня, о вышеписанномъ въ тое Каморъ-Кантору (что нынѣ Коллегія Экономіи) указъ отправленъ, Марта 17-го дня, того жъ 726 года.

А Декабря 5-го дня прошлаго 1732 года, въ сообщенномъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, вѣдѣніи объявлено:

Ноября де 3-го дня того жъ году, въ поданномъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Москвѣ, Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ изъ Канторы доношеніи написано:

Октября де 31-го дня, во оной Канторѣ явился съ доношеніемъ генерала-лейтенанта и Кіевской губерніи губернатора господина Шереметева, Аѳонскія Горы, Благовѣщенскаго Филоѳеевскаго м-ря игуменъ Парѳеній со іеромонахомъ и однимъ послушникомъ, для челобитья, по жалованной въ тотъ монастырь грамматѣ о милостынѣ, которой де игуменъ съ товарыщи при ономъ доношеніи присланъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ Москвѣ, и объявилъ вышеупомянянную данную въ тотъ монастырь жалованную граммату, да три грамматы на греческомъ діалектѣ, которыя въ Сѵнодалной Канцеляріи на россійскій діалектъ переведены; изъ которыхъ одна явилась писанная къ Святѣйшему

2714. Правителствующему Сvноду, а двѣ, данныя имъ для прошенія милостыни: первая отъ того Филоѳеева м-ря, другая отъ святѣйшаго Паисія, патріарха константинополскаго, въ которой упомянуто, что со онымъ игуменомъ посланы мощи святыхъ чудотворцовъ Пантелеймона и Харлампія. Да означенной же игуменъ Парѳеній сvнодалному собранію объявилъ граммату, на греческомъ діалектѣ, писанную Ея Императорскому Величеству того монастыря отъ братства.

И по Ея де Императорскаго Величества указу, и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, вышеобъявленныя грамматы, писанныя Ея Императорскому Величеству, также и Святѣйшему Сvноду подлинныя на греческомъ діалектѣ, а съ переводовъ и съ жалованной грамматы точныя копіи, для учиненія о позволеніи имъ просить милостыни, и о дачѣ имъ кормовыхъ денегъ резолюціи сообщены при томъ вѣдѣніи. А вышеупомяненныя въ грамматѣ святѣйшаго Паисія патріарха мощи святыхъ у показанного игумена взяты и запечатаны сvнодалною печатью, хранятся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, въ Москвѣ, до резолюціи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ.

А въ жалованной, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя, Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Россіи Самодержца, грамматѣ, 7161 года Апрѣля 30-го дня, написано: Аѳонскія Горы Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Филоѳіева м-ря архимандрита Григорія съ братіею, или хто по нимъ въ томъ монастырѣ иные архимандритъ и братья будутъ, пожаловали: какъ они изъ того монастыря съ тою грамматою въ Московское государство, для какихъ монастырскихъ дѣлъ, поѣдутъ, и тѣхъ старцовъ къ Москвѣ и съ Москвы пропущать по той грамматѣ, и подводы подъ нихъ и подъ ихъ рухлядь давать по подводѣ человѣку, а подъ рухлядь какъ можно поднятца. А кормъ имъ давать отъ Путивля, или отъ иного порубежного города въ дорогу до Москвы, и отъ Москвы назадъ, примѣняяся къ инымъ такимъ же архимандритомъ и старцомъ. А пріѣзжати имъ по той жалованной грамматѣ въ Московское государство въ седмоі или въ восмой годъ тремъ или четыремъ старцомъ да служкѣ.

Блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, Самодержецъ Всероссійскій, пожаловалъ того жъ монастыря архимандрита Іосифа съ братіею, отъ которыхъ присыланъ былъ въ 1715-мъ году въ Москву, для полученія жалованья, игуменъ Ѳеофанъ съ причетники, указалъ оной жалованной Отца Своего Государева, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великого Государя Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, грамматѣ быть во всемъ въ прежней своей силѣ.

А нынѣ де прибывшей въ Москву изъ показанного Благовѣщенскаго Филоѳеевскаго м-ря игуменъ Парѳеній сказкою объявилъ: что по оной жалованной грамматѣ, послѣ вышеупомяненнаго 1715 года, изъ того монастыря въ Москву, для прошенія милостыни, ни кто не присылыванъ и не бывали. 2714.

А въ присланныхъ изъ Святѣйшаго Правителствующого Сvнода, въ Москвѣ, при вышеупомяненномъ вѣдѣніи, переводехъ съ греческихъ писемъ написано:

Въ 1-мъ. 1732-го года Апрѣля 1-го дня, къ лицу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, Филоѳѣевскія обители отъ игумена и сосудохранителя Дамаскина съ братіею. Паче всѣхъ умножишася на нихъ долги отъ великихъ даней и податей, что нечестивіи не престаютъ ихъ обидѣти и обнажати, понеже де прибѣгали они и къ другимъ ихъ братіямъ, и тіи де сами обрѣтающіеся въ великихъ тяжестехъ, не могли имъ помощи, тѣмъ же не осталися понуждаеми крайнею нуждою и влекомы несравненнымъ Святѣйшаго Сvнода человѣколюбіемъ, воеже притещи, и моляще да отверзутъ утробы щедротъ имъ неимущимъ, дабы возымѣли они отдохновеніе многою помощію, и воспріять сущаго игумена ихъ монастыря Парѳенія съ Варкіемъ монахомъ, келаремъ того жъ монастыря, ихъ же имамы въ лицѣ святыхъ отецъ монастыря того, пославше къ прославленному отъ Бога и человѣковъ граду Москвѣ съ честными грамматами, понеже де силныя немощи инаго образа облегчитися отъ тяжкаго бремени не имутъ.

Во 2-мъ. Мая 1-го того жъ 1732 года, Паисія, патріарха константинополскаго; въ 3-мъ, означеннаго жъ игумена Дамаскина съ братіею ко всему духовенству и мірскимъ людемъ, о посылкѣ помянутого игумена Парѳенія съ братіею, для прошенія милостыни, твердое свидѣтелство. Да въ нихъ же упоминается, что со оными игуменомъ и келаремъ посланы святыя мощи славного во святыхъ и безсребреного цѣлителя Пантелеймона и Харлампія, во еже совершати освященія ими и священная дѣйствовати непосредственно, идѣже аще случится быти съ вѣдома того мѣста настоятелей, по данному имъ позволенію отъ нихъ.

А минувшаго Апрѣля 18-го дня сего 1733 года, въ сообщенномъ же Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, вѣдѣніи, написано: Марта де 2-го дня сего года, поданнымъ Святѣйшему Сvноду, въ Москвѣ, доношеніемъ онаго игумена Парѳенія показано: за неполученіемъ де резолюціи пришли они въ неимущество и принуждены, для прошенія въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, ѣхать въ Санктпитербурхъ, и чтобъ для свободнаго проѣзда до Санктпитербурха изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода дать ему пашепортъ,—которой и данъ,—и велѣно ему съ тѣмъ пашепортомъ, пріѣхавъ въ Санктпитербурхъ, явится въ Святѣйшемъ Сvнодѣ.

И Маія 1-го дня сего жъ года, помянутой игуменъ Парѳеній въ Санктпитербурхъ прибылъ и Святѣйшему Правителствующему Сvноду явился,

2714. и подалъ доношеніе, которымъ проситъ, дабы повелѣно было, по силѣ жалованной грамматы, учинить милостивое рѣшеніе.

А въ сообщенной въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ прошломъ 1726-мъ году Марта 22-го дня, при доношеніи о пріѣзжихъ изъ Палестины по жалованнымъ грамматамъ духовныхъ персонахъ вѣдомости, вышеупоминаемаго Благовѣщенскаго Филоѳѣевскаго м-ря не написано.

И того ради во оную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ изъ Синодалной Канцеляріи посылана справка, по которой въ отвѣтствіи объявлено: что де въ Санктпитербурхѣ при Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ взяты и имѣются такія дѣла отъ 1718 году, и въ тѣхъ де дѣлахъ о пріѣздѣ въ Москву Аѳонскія Горы изъ Благовѣщенского Филоѳеевскаго м-ря, по жалованной, данной во 161 мъ году, грамматѣ для милостыни, и о дачѣ въ тотъ монастырь милостыни, и присланнымъ кормовыхъ, извѣстія не имѣется; но развѣ де въ Москвѣ въ оставшихъ тамо дѣлахъ.

И Апрѣля 30-го дня сего жъ года, по Ея Императорского Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, о присылкѣ изъ Иностранной Коллегіи помянутого подлинного съ яснымъ показаніемъ, по справкѣ въ Москвѣ съ оставшими дѣлами извѣстія, посланъ указъ во оную Коллегію, Маія 1-го дня сего жъ года.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки, по сообщеннымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, вѣдѣніямъ, о дачѣ прибывшему въ Москву и явившемуся Иностранной Коллегіи, въ Москвѣ, съ доношеніемъ генерала-лейтенанта и Кіевской губерніи губернатора господина Шереметева, Аѳонскія горы Благовѣщенскаго Филоѳеевскаго м-ря игумену Парфенію со іеромонахомъ, и единымъ послушникомъ, по жалованнымъ въ въ прошлыхъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Россіи Самодержца, въ 7161-мъ, Государя Императора Петра Перваго въ 1715-мъ годехъ, грамматамъ, о пріѣздѣ ихъ въ Москву, для прошенія въ тотъ монастырь милостыни и кормовыхъ денегъ (съ которыхъ граммать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшаго Сѵнода, въ Москвѣ, и копіи сообщены, и оной игуменъ съ даннымъ ему оттуда жъ пашепортомъ съ однимъ послушникомъ прибылъ); токмо въ тѣхъ грамматахъ, почему имъ во оной Благовѣщенской Ѳилоѳеевъ м-рь на милостыню и кормовыхъ денегъ въ пріѣздъ ихъ, и на отъѣздъ давать надлежитъ, дачи имянно не прописано. А съ нимъ игуменомъ Парѳеніемъ отъ Святѣйшаго Паисія, патріарха константинополскаго, въ засвидѣтелствующей о немъ игуменѣ Парѳеніи и о келарѣ грамматѣ, упоминаются посланы мощи святыхъ чудотворцовъ Пантелеймона и Харлампія, съ такимъ объявленіемъ, дабы воеже совершати освященія ими и священная дѣйствовати не предкновенно,—идѣ же аще случится быти съ вѣдома того мѣста настоятелей, по данному имъ позволенію отъ нихъ,—и оныя мощи у онаго игумена въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Москвѣ, взяты и запечатаные сѵнодалною печатью, хранятся во ѳномъ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. А въ сообщенной въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, въ прошломъ, 726-мъ году, Марта 22-го дня, при доношеніи, о пріѣзжихъ изъ Палестины, по жалованнымъ грамматамъ, духовныхъ персонахъ вѣдомости, выше упоминаемаго Благовѣщенскаго Филоѳеевскаго м-ря не написано. А справкою изъ оной же Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объявлено: въ Санктпитербурхѣ де при оной Коллегіи имѣются такія дѣла отъ 1718 году, и въ тѣхъ де дѣлахъ о пріѣздѣ въ Москву Аѳонскія Горы изъ Благовѣщенскаго Филоѳеевскаго м-ря, по жалованной, во 161-мъ году, грамматѣ, о дачѣ въ тотъ монастырь милостыни, и присланнымъ кормовыхъ извѣстія не имѣется, но развѣ де обрѣтаются въ Москвѣ; и о присылкѣ изъ оной Иностранной Коллегіи помянутаго подлиннаго, съ яснымъ показаніемъ, по справкѣ въ Москвѣ, съ оставшими дѣлами извѣстія, изъ Святѣйшаго Сѵнода посланъ сего Маія 1-го числа указъ,—токмо по нему что учинено, еще не отвѣтствовано. А въ прошломъ 726-мъ году, по состоявшемуся, блаженныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны указу, велѣно пріѣзжимъ изъ Палестины архіереомъ и при нихъ духовнымъ персонамъ, которые пріѣзжаютъ по 2714

2714. жалованнымъ грамматамъ, въ указанные годы, на кормъ, и на пріѣздѣ, и на отпускѣ въ посылки, и въ монастыри на милостыни 2,000, да Константинопольской церкви по жалованной грамматѣ на милостыню жъ и вспоможеніе на соболи 3.000, и того пять тысячь рублевъ отпускать изъ доходовъ сvнодалной Каморъ-Конторы, что нынѣ Коллегія-Экономіи, по асигнаціямъ Штатсъ-Канторы. Приказали: вышеозначенному прибывшему изъ Аѳонскія Горы, чрезъ Москву въ Санктпитербурхъ, Благовѣщенскаго Филоѳеевскаго м-ря игумену Парѳенію со іеромонахомъ и при нихъ обрѣтающемуся послушнику одному, по жалованной грамматѣ во 161-мъ году, въ отпускъ на милостыню, и кормовыя поденныя денги, тако жъ на пріѣздѣ и на отпускѣ, справясь въ Москвѣ съ Конторою Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, что имъ въ дачѣ по жалованнымъ грамматамъ быть надлежитъ,—выдать оному игумену Парѳенію изъ Коллегіи-Экономіи Сvнодалнаго Правленія, изъ положенной на дачу вышепоминаемой, пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ персонамъ, пяти-тысячной рублевой суммы, записавъ въ росходъ, по указу, съ роспискою. Да и впредь таковымъ же, въ Москву изъ Палестины пріѣзжающимъ, за свидѣтелствомъ отъ константинопольскихъ патріарховъ грамматъ, а на границахъ Россійскихъ командировъ надлежащихъ пашепортовъ, духовнымъ персонамъ по жалованнымъ же грамматамъ, что кому въ дачѣ быть опредѣлено, по справкамъ въ Москвѣ съ Канторою Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, выдавать изъ оной же Коллегіи-Экономіи, не утруждая Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, безъволокитно. А впредъ таковыхъ изъ Палестины въ Москву пріѣзжающихъ духовныхъ персонъ въ Санктпитербурхъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, кромѣ таковыхъ, которые изъ нихъ пожелаютъ у Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, просить милостыни особо, сверхъ оныхъ жалованныхъ грамматъ, не посылать. А которые пріѣзжіе изъ Палестины духовныя персоны для означенной милостыни прошенія у Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ, въ Санктпитербурхъ будутъ требовать пашепортовъ и имъ, въ подаваемыхъ о томъ доношеніяхъ, велѣть имянно объявлять, что они въ Санктпитербурхъ ѣхать намѣреніе свое имѣютъ для прошенія милостыни, сверхъ жалованныхъ граммотъ,— и въ бытность свою какъ въ пути, такъ и въ Санктпитербурхѣ, кормовыхъ денегъ по жалованнымъ грамматамъ требовать не станутъ, и таковымъ для проѣзду пашепорты давать не воспрещается. А нынѣ оному игумену Парѳенію, для отъѣзду его изъ Санктпитербурха въ Москву, выдать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, въ зачетъ изъ положенной на экстраординарные росходы, взятой изъ Москвы въ прошломъ 732-мъ году, изъ Казеннаго Приказу четырехъ—тысячно—рублевой суммы, денегъ 50 рублей, записавъ въ росходъ, по указу, съ роспискою; а по пріѣздѣ онаго игумена Парѳенія въ Москву, тѣ денги 50 рублей вычесть у него въ Коллегіи-Экономіи Сvнодалнаго Правленія, при выдачѣ ему даемыхъ на милостыню и кормовыхъ денегъ, неотложно, и отослать ихъ въ сvнодалной Казенной Приказъ, при указѣ, немедленно; а во ономъ Казенномъ Приказѣ тѣ денги 50 рублей, принявъ, записать въ приходъ, и причислить ко имѣющейся въ казнѣ на экстраординарные росходы суммѣ, и ни въ какой росходъ, безъ указу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, не употреблять. А привезенные помянутымъ игуменомъ Парѳеніемъ мощи, которые хранятся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, въ Москвѣ, при отпускѣ его изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, отдать ему игумену по прежнему, съ роспискою. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегію-Экономіи Сvнодалнаго Правленія и въ сvнодалной Казенной Приказъ послать, а о выдачѣ денегъ пятидесяти рублей оному игумену Парѳенію въ Санктпитербурхѣ, сvнодалному актуаріусу Ивану Муринову дать указы. (Дѣло 1732 г., № 262) **2714.**

2715. **2715.**—6 Іюня. *Объ отсылкѣ къ гражданскому суду тѣхъ изъ священнаго и монашескаго чина людей, по лишеніи ихъ священства и монашества, которые скажутъ, со злости на другихъ, или въ пьянствѣ, въ ссорѣ, или для избѣжанія самому себѣ наказанія, «слово или дѣло».*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ сообщеннаго Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, вѣдѣнія, о присылаемыхъ во оный Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъ Канторы Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ многихъ священнаго чина людей, по разнымъ дѣламъ, за вины ихъ, къ наказанію плетми, а иныхъ за чинъ священства, вмѣсто кнута, плетми жъ, а имянно: за небытіе у присяги, и за ложное сказываніе Ея Императорскаго Величества слова или дѣла, за продерзскія слова,— которое де наказаніе имъ и чинится; а по наказаніи до священнослуженія ихъ допускать ли, или въ вящшее наказаніе, а другимъ на страхъ, на время отъ священнослуженія отлучать ли?— о томъ у Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшій Сvнодъ, въ Москвѣ, вышеупомяненнымъ вѣдѣніемъ требуетъ резолюціи, со объявленіемъ таковаго своего мнѣнія: дабы для прекращенія таковыхъ, отъ священнаго чина происходящихъ, продерзостей, по учиненіи имъ наказанія, отъ священнослуженія отлучать ихъ на время, смотря по важности дѣла и состоянія погрѣшаемой персоны.—А понеже Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, доволно уже извѣстно есть, что многіе священнаго чина люди какъ бѣльцы, такъ и монахи, не страшася суда Божія, и пренебрегая святыя правила, которыя Святая Восточная Грекороссійскаго исповѣданія Церковь изъдревле содержитъ непремѣнно, имѣютъ житіе невоздержное и употребляютъ ссоры и драки, и безмѣрно упиваются, и тѣмъ зазорнымъ и весма непотребнымъ житіемъ наводятъ на чинъ священный и монашескій не малыя и весма тяжкія подозрѣніи, а простому народу, изъ того непорядочнаго таковыхъ священнаго чина людей житія, придается соблазнъ, а отъ 2715. другихъ произносятся немалыя нареканіи, къ тому жъ, съ дерзости, сказываютъ за собою Ея Императорскаго Величества слово, а иные дѣло, не вѣдая за собою и ни за кѣмъ въ томъ объявленной въ состоявшихся многихъ указехъ важности, за что отсылаемы бываютъ въ свѣтскіе команды, гдѣ допросами объявляютъ, что они тѣ слово и дѣло сказывали, иные съ пьянства, иные же избывая надлежащаго по винамъ ихъ отъ началствующихъ наказанія, другіе же отговариваются простотою, и за то, по разсужденіямъ, чинится имъ наказанія легкія, отчего и паки въ тѣхъ священнаго и монашескаго чина, зазорно житіе свое препровождающихъ, умножается неспокойство.—А въ состоявшемся Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ подписаніемъ, Апрѣля 10-го, и въ народъ публикованномъ, того жъ Апрѣля 14-го чиселъ, прошлаго 1730 году, указѣ, въ 4-мъ пунктѣ, напечатано: «кто учнетъ за собою сказывать Ея Императорскаго Величества дѣло, или слово по первымъ двумъ пунктамъ (о которыхъ въ томъ указѣ пунктами имянно объявлено), то есть: 1-е, ежели кто какимъ умышленіемъ учнетъ мыслить на Ея Императорскаго Величества здравіе злое дѣло, или персону и честь Ея Императорскаго Величества злыми и вредителными словами поносить; 2-е, о бунтѣ или измѣнѣ; сіе разумѣется (буде кто за кѣмъ подлинно увѣдаетъ бунтъ или измѣну противъ Ея Императорскаго Величества, или государства), а въ роспросѣ станетъ говорить, что за нимъ дѣла или слова нѣтъ, а сказывалъ онъ то, избывая отъ кого побой, или пьянымъ обычаемъ, и ему за то, не присылая изъ городовъ къ Москвѣ, буде помѣщикъ взять къ себѣ похочетъ, учинить наказаніе—бить кнутомъ, и отдать помѣщику; а буде помѣщикъ его взять не похочетъ, а онъ въ службу годенъ, то, учиня наказаніе плетми, написать въ салдаты, и зачетъ въ рекрута; а ежели онъ въ службу не годенъ, то, бивъ кнутомъ, и вырѣзавъ ноздри, сослать въ Сибирь на серебреные заводы въ вѣчную работу; а буде въ томъ явится кто изъ служилыхъ людей: драгуны, салдаты, матросы и рекруты и другихъ ниж-

2715. нихъ чиновъ, таковыхъ гонять спицърутенъ, и опредѣлять въ службу по прежнему».—А о священномъ и монашескомъ чинѣ въ томъ имянномъ указѣ ни мало не воспомянуто, того ради Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, довольно о оныхъ священнаго и монашескаго чина, зазорно живущихъ, людехъ разсуждая, приказали: ежели кто изъ священнаго и монашескаго чина скажетъ за собою, или за другимъ за кѣмъ, Ея Императорскаго Величества слово или дѣло, и отосланъ будетъ въ гражданской судъ, а тамо роспросомъ покажетъ, что онъ то Ея Императорскаго Величества слово или дѣло за собою и за другимъ кѣмъ сказывалъ съ злости, хотя кого обезчестить, или въ пьянствѣ и въ ссорѣ, или отбывая по надлежащимъ винамъ достойнаго отъ началствующихъ наказанія,—и тѣ священнаго и монашескаго чина люди изъ гражданскаго суда присланы будутъ къ духовному суду, для учиненія наказанія, и таковымъ людемъ, кто въ такой погрѣшности явится, во всѣхъ духовныхъ судахъ за тѣ ихъ продерзости, яко презирателей святыхъ апостолъ правиломъ, и богоносныхъ отецъ ученію, лишая всего священнаго и монашескаго чина, и остригши на головѣ и на бородѣ волосы, и одѣвъ въ свѣтское платье, изъ духовныхъ правителствъ отсылать къ надлежащему наказанію, паки въ гражданскія правителства, куда кого надлежитъ; въ которыхъ правителствахъ съ тѣми продерзателями поступать такъ, какъ о свѣтскихъ людехъ въ вышеупоминаемомъ имянномъ Ея Императорскаго Величества, состоявшемся Апрѣля 10-го и въ народъ печатными листами того жъ Апрѣля 14-го чиселъ, прошлаго 1730 году публикованномъ указѣ, въ 4-мъ пунктѣ напечатано, не взирая ни на каковыя ихъ отрицаніи для того: дабы священнаго и монашескаго чина люди, взирая на такое наказаніе, имѣли отъ непотребныхъ и возбраненныхъ святыми правилами священному и монашескому чину поступокъ воздержаніе, но болше бъ упражнялись во всякомъ благочиніи, и протчихъ къ священному и монашескому чину приличествующихъ дѣйствахъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а къ сvнодалнымъ членомъ, въ Духовную Дикастерію и въ санктпитербурхское Духовное Правленіе и во всѣ епархіи ко архіереомъ послать указы немедленно. (Дѣло 1733, г., № 235) **2715.**

2716.—11 Іюня. *Объ отпускѣ съ священникомъ, посылаемомъ въ г. Потсдамъ, церковнаго облаченія, сосудовъ, утвари, книгъ и прочаго необходимаго для отправленія въ тамошней православной церкви богослуженія.* **2716.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, разсуждая объ отправляющемся, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, въ Пруское государство въ городъ Подсдамъ священникѣ Василіѣ Щербатскомъ, которой писменно предлагалъ, чтобъ съ нимъ отправить во обрѣтающуюся тамо церковь, для священнослуженія, церковныя сосуды, ризы и церковныя книги *), приказали: оному священнику Василію Щербатскому, отправляющемуся въ Пруское государство, для тамошняго въ церкви священнослуженія, отправить нижеслѣдующее: 1) имѣющееся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ напрестолное Евангеліе, въ десть, оболочь бархатомъ и сдѣлать на немъ надлежащей серебряной окладъ; 2) сосуды, дискосъ, потиръ, звѣзду, блюдца, лжицу, дароносицу, кадило, купить серебряные жъ доброй работы настоящею цѣною, безъ передачи, и чтобъ потиръ, дискосъ, звѣзда, лжица и дароносица были вызолочены; 3) ризы, епитрахиль парчи золотой отдать, которыя Святѣйшему Сvноду были объявлены отъ церкви Самсона Страннопріимца; 4) книги: Библію взять у сvнодалнаго канцеляриста Дометія Корнышева, за которую выдать ему денегъ 12 рублей, протчія же книги: Кормчую, Апостолъ, Псалтиръ со возслѣдованіемъ, Октоихъ, въ дву книгахъ состоявшей, двѣ Минеи,—общую и праздничную, двѣ Тріоди, цвѣтную и постную, Требникъ болшой, всѣ въ десть, да въ полдесть Служебникъ, изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ

---

*) См. выше, №№ 2712, 2713.

*

2716. Правителствующемъ Сvнодѣ, въ Санктпитербурхѣ, подносныхъ, а которыхъ не имѣется тѣ, взявъ изъ Петропавловскаго собора въ Санктпитербурхѣ, и отдать все вышеписанное тому священнику Щербатскому съ роспискою, въ немедленномъ времяни; за покупныя же вещи денги платить сvнодалному актуаріусу Ивану Муринову, изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ на экстроординарные росходы суммы, по указу, съ росписками; а каковыя книги изъ Петропавловскаго собора въ Святѣйшій Сvнодъ взяты и тому Щербатскому отданы будутъ, таковыя велѣть прислать изъ Московской типографіи въ Санктпитербурхъ немедленно, на одной ямской подводѣ, убравъ въ удобной къ храненію ящикъ; а какъ тѣ книги присланы будутъ, то отдать во оной Петропавловской соборъ протопопу съ роспискою. И о присылкѣ тѣхъ книгъ въ московскую типографію, а о заплатѣ за покупныя вещи денегъ къ сvнодалному актуаріусу Ивану Муринову изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода послать указы. (Дѣло 1733 г., № 299)

2717. **2717.**—16 Іюня. *О повсемѣстномъ поминовеніи въ церквахъ всѣхъ епархій о успокоеніи души преставльшейся герцогини Мекленбургъ-Шверинской Екатерины Іоанновны.*

Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, разсуждая, что сего Іюня 14-го дня, въ 8-мъ часу пополудни, Всепресвѣтлѣйшія Державнѣйшія Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія, сестра Благовѣрная Государыня Царевна и Великая Княжна Екатерина Іоанновна, герцогиня Мекленбургъ-Шверинская, по волѣ Всемогущаго Бога, отъ сего времяннаго житія преселися въ вѣчный покой, того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, приказали: во всѣхъ обрѣтающихся въ Санктпитербурхѣ и въ Москвѣ соборехъ, и приходскихъ церквахъ и монастыряхъ, также всея Россійскія имперіи въ епархіяхъ, въ градскихъ, соборныхъ, и приходскихъ и уѣздныхъ церквахъ, и въ монастырехъ отвездѣ, о упокоеніи души Ея Благовѣрныя Государыни Царевны и Великія Княжны Екатерины Іоанновны въ вѣчное блаженство 2717. молити Господа Бога при повсядневныхъ литургіяхъ со обыкновенными литіями, по церковному чиноположенію, не отмѣнно, безъ упущенія, какъ и напредъ сего ко Всеблагому Богу прошеніе о преставльшихся Фамиліи Ея Императорскаго Величества, блаженныя памяти, персонахъ поминовеніе чинено бывало. При томъ же еще велѣть отъ полученія къ нимъ посланныхъ о томъ указовъ, въ третій, девятый, двадесятый, четыредесятый дни предъ литургіею, или и по литургіи во всѣхъ мѣстахъ отправлять болшія панихиды, безъ упущенія. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а къ сvнодалнымъ членамъ, и во всѣ епархіи къ архіереемъ, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе, въ Духовную Дикастерію, въ ставропигіалные монастыри и ко обрѣтающимся внѣ Россійской имперіи духовнымъ особамъ, куда надлежитъ, послать указы немедленно, на которые и репортовать велѣть по Регламенту, неотложно. (Дѣло 1733 г., № 59)

2718.—20 Іюня. *О построеніи въ Охотскомъ острогѣ церкви и о разрѣшеніи построить въ Камчаткѣ четыре церкви, для чего отправить къ иркутскому епископу антиминсы, церковную утварь и книги, а для обученія новокрещеныхъ инородцевъ выдать игумену Варѳоломею Филевскому двѣсти букварей, а также крестовъ и холста для бѣлья; о дозволеніи Филевскому пріискивать къ назначеннымъ къ постройкѣ церквамъ священно-церковнослужителей, съ освобожденіемъ ихъ отъ ставленническихъ и новичныхъ пошлинъ, и объ опредѣленіи къ Филевскому толмача, для перевода инородческихъ языковъ на русскій, при обращеніи иновѣрцевъ въ православную вѣру.* 2718.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ учиненнаго, о отправляющемся въ Камчадалскую землицу, для проповѣди слова Божія, игуменѣ Варѳоломеѣ

2718. Филевскомъ экстракта*), которымъ, что ко отправкѣ онаго Филевскаго, по прежде учиненнымъ сvнодалнымъ опредѣленіямъ, и сообщеннымъ сенатскимъ вѣдѣніямъ еще не исполнено, и что сверхъ упомяненныхъ опредѣленіевъ вновь къ его жъ Филевскаго отправленію требуется, объявлено слѣдующее: 1) въ прошломъ де 731-мъ году Іюня 16-го дня, по Ея Императорскаго Величества указу, и по сvнодалному опредѣленію, а по сообщеннымъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду, Правителствующаго Сената вѣдѣніямъ, велѣно во оной Камчадалской землицѣ въ ниже объявленныхъ острогахъ построить церквей, а имянно: въ Верхнемъ Камчадалскомъ, въ Болшерѣцкомъ, въ Анадырскомъ, по единой, въ Камчадалской же пустынѣ Успенскую съ придѣломъ, и ко освященію ихъ отправить пять антиминсовъ; а въ прошломъ же 732-мъ году Іюля 11-го дня, въ присланномъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербургѣ, преосвященнаго Антонія митрополита тоболскаго, на посланной изъ Святѣйшаго Сvнода къ нему преосвященному митрополиту указъ (которымъ требовано въ Святѣйшій Сvнодъ отъ его преосвященства извѣстія, что коликимъ на Камчаткѣ въ острогахъ тамошнихъ надлежитъ быть церквамъ), отвѣтственномъ доношеніи объявлено: потребно де онымъ быть, а имянно: въ Анадырскомъ, въ Болшерѣцкомъ, въ Верхнемъ и Нижнемъ Камчадалскихъ, и въ Охотскомъ острогахъ, изъ коихъ де остроговъ въ Нижнемъ Камчадалскомъ церковь уже имѣется во имя Святителя Николая Мирликійскаго чудотворца, а въ Камчадалской же де пустынѣ церкви быть не надлежитъ, для того, что де та пустыня, отъ онаго Нижняго Камчадалскаго острога отстоитъ толко въ одной верстѣ; 2) что по оному жъ сvнодалному, Іюня 16-го дня, опредѣленію, велѣно означеннымъ церквамъ, по близости, вѣдомымъ быть въ иркуцкой епархіи, чего ради, и позволенія какъ о строеніи, такъ и объ освященіи ихъ означенному Филевскому требовать отъ епископа оной иркуцкой епархіи, преосвященнаго Инокентія, да и самому ему Филевскому признавать того епископа Инокентія непосредственно яко епархіалнаго своего архіерея, и въ бытность свою въ Камчадалской землицѣ о всякихъ случающихся духовныхъ дѣлахъ, въ которыхъ имѣетъ быть сумнителство, писменными доношеніями предлагать, и по нихъ разсужденія и рѣшенія требовать отъ него жъ иркуцкаго епископа Инокентія, и что оный епископъ опредѣлитъ, по тому и исполненіе ему, Филевскому, чинить неотмѣнно; и о вышеписанномъ де, во оныхъ дву пунктахъ заключающемся, къ иркуцкому епископу Инокентію, для вѣдома и надлежащаго исполненія, указу не послано; 3) Маія де 6-го дня 731 году, поданнымъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду изъ Сибирскаго Приказу доношеніемъ требовано, дабы соблаговолено было изъ Святѣйшаго Сvнода во оной приказъ указомъ объявить о слѣдующемъ: въ Верхней де Камчадалской, въ Болшерѣцкой и въ Анадырской остроги по количному числу священниковъ и съ ними причетниковъ, и въ тѣхъ же острогахъ коликое жъ число церквей построить опредѣлено, также надлежащіе къ тѣмъ церквамъ сосуды церковные и утварь отправлены ль; а Декабря де 23-го дня, прошлаго 730 года, сообщеннымъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду Правителствующаго Сената вѣдѣніемъ объявлено, чтобъ во оные на Камчаткѣ быть имѣющія церкви сосуды и утварь церковную отправить, ежели есть подъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Сvнода свободные; а буде нѣтъ то бъ купить сибирскому губернатору. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, которая имѣется за рукою сvнодалнаго дому казначея іеромонаха Филагрія, показано, что въ сvнодалной ризницѣ церковной свободной утвари, за излишествомъ, не имѣется и на оное де отъ Сибирскаго приказа требованіе увѣдомителнаго въ тотъ приказъ, также и къ сибирскому губернатору, по силѣ выше упомяненнаго Правителствующаго Сената, о покупкѣ ко онымъ церквамъ сосудовъ и утвари церковной, вѣдѣнія изъ Святѣйшаго Сvнода указовъ не послано жъ; 4) по оному жъ, де Іюня 16-го дня, сvнодалному опредѣленію, а по доношеніямъ Козыревскаго велѣно, чтобъ прикащики, въ вышеупомяненныхъ на Кам- **2718.**

*) См. Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, № 2632, страницы 583—588.

2718. чаткѣ острогахъ, за ясашнымъ сборомъ обрѣтающіеся, иновѣрцовъ, которые при оной проповѣди пожелаютъ святаго крещенія, допускали къ тому крещенію безъ всякаго возбраненія и ничѣмъ бы ихъ (какъ то прежъ сего чинимо отъ нихъ бывало) не утѣсняли, и взятковъ съ нихъ не брали, воспрещеніе учинить о томъ изъ Сибирскаго приказу, и объ ономъ въ тотъ Сибирской приказъ указу не послано жъ; а сверхъ де вышеписаннаго ко оному жъ Филевскаго отправленію требуется слѣдующее: первое, что оному Филевскому въ прибытіи его на Камчатку, для приходящихъ ко крещенію, потребно при себѣ имѣть кресты, рубахи, порты; а гдѣ ему оное брать, о томъ опредѣленія не учинено; второе, при немъ же надлежитъ быть одному толмачу, которой бы былъ сколко можно добраго состоянія, коего привесть бы и къ присягѣ, чтобъ онъ въ преводѣ рѣчей отъ проповѣдующаго и призываемыхъ ко крещенію никакой въ противность премѣны отнюдъ не чинилъ, и вмѣсто сказуемаго ему не говорилъ бы чего инаго; третіе, что бъ оному Филевскому позволить къ вышеупомяненымъ на Камчаткѣ назначеннымъ пяти церквамъ въ тоболской и иркуцкой епархіяхъ пріискивать готовыхъ священно и церковнослужителей, кто пожелаетъ, и ежель гдѣ таковые охотники явятся, или которые въ Иркуцку вновь ко онымъ же церквамъ посвящены и въ причетъ опредѣлены будутъ, дабы онымъ какъ священнослужителемъ, такъ и причетникомъ отъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ кто готовые пріисканы, или вновь посвящены будутъ, даны были подводы, и на нихъ прогонныя денги, и на подъемъ до камчадалскихъ остроговъ, по разсмотрѣнію Сената; четвертое, во оные жъ на Камчаткѣ церкви (кромѣ прежде построенной, которая имѣется въ Нижнемъ Камчадалскомъ острогѣ) требуется полотняныхъ иконъ на иконостасы, на царскія двери, запрестолныхъ, да на престолы жъ и жертвенники, и сосуды одеждъ, вервей, воздуховъ, покровцовъ, завѣсовъ, лампадъ, колоколовъ, и муки на просфоры, которая бы изъ казны давана была повсягодно; а откуду оное все получено, и мука повсягодно давана быть имѣетъ, собственнаго де опредѣленія еще не учинено; а что какъ о сосудахъ церковныхъ, такъ и о утварихъ, чтоб оное куплено и отправлено было къ сибирскому губернатору, указъ изъ Правительствующаго Сената, хотя уже и посланъ, но токмо въ томъ указѣ о покупкѣ тоя утвари упомянуто толко глухою статьею; и для того ежели о иконахъ и о протчемъ, въ семъ четвертомъ пунктѣ показанномъ, особно указомъ не обяснить, то де можетъ быть, что иное изъ онаго требуемаго и не будетъ отправлено. Приказали чинить слѣдующее: 1) По силѣ вышеупомяненнаго въ 731-мъ году Іюня 16-го дня состоявшагося сvнодалнаго опредѣленія, и по сообщеннымъ Правителствующаго Сената вѣдѣніямъ, какъ въ Сибирской приказъ, и къ сибирскому жъ губернатору и въ московскую типографію, такъ и къ иркуцкому епископу Инокентію, для вѣдома и надлежащаго исполненія, о вышепоказанномъ, о чемъ куда надлежитъ (и какъ о томъ въ выше изображенныхъ со онаго прежняго опредѣленія слѣдуетъ пунктахъ), послать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, указы немедленно, безъ всякаго упущенія. 2) Въ Камчадалской пустынѣ, по силѣ присланнаго въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, выше объявленнаго отвѣтственнаго доношенія, церкви строить не велѣть для того, что въ Нижнемъ Камчадалскомъ острогѣ, которой отъ той пустыни отстоитъ въ одной толко верстѣ, церковь уже имѣется; а вмѣсто того велѣть построить церковь въ Охотскомъ острогѣ; а ко освященію вышеупомяненныхъ на Камчаткѣ вновь быть назначенныхъ четырехъ церквей антиминсы къ иркуцкому епископу отправить изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, при указѣ, съ вышепомянутымъ Филевскимъ; а для обученія новокрещенцовъ взять въ московской типографіи двѣсти букварей и отдать ему Филевскому, и о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйщему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. 3) О вновь ко отправленію онаго Филевскаго требуемомъ, а имянно: о крестахъ ко крещенію на Камчаткѣ безбожіемъ ослѣп- 2718

2718. леннаго народа, и о холстѣ, и о бытіи при немъ Филевскомъ единому изъ толмочей, и о приведеніи его къ присягѣ, и о протчемъ (какъ о томъ вновь требуемомъ изображено выше сего) сообщить въ Правителствующій Сенатъ, въ Санктпитербурхѣ, вѣдѣніе, и требовать на все опредѣлителнаго въ томъ Сенатѣ рѣшенія; и что по тому вѣдѣнію учинено будетъ о томъ бы соблаговолено было въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, отъ того Правителствующаго Сената сообщить писменно; 4) Помянутому Филевскому къ назначеннымъ на Камчаткѣ быть церквамъ готовыхъ священно и церковнослужителей въ тоболской и иркуцкой епархіяхъ пріискивать позволить, но токмо изъ такихъ, которые сами пожелаютъ, а неволею никого къ тому не убѣждать; и гдѣ таковые явятся, тѣхъ велѣть ему, для полученія писменныхъ себѣ отпусковъ, представлять оныхъ епархей архіереомъ, кто въ которой будетъ пріисканъ,—и о томъ внесть въ инструкцію его Филевскаго особымъ пунктомъ; и о томъ же оныхъ епархей къ архіереомъ, для вѣдома, послать указы, въ которыхъ написать и сіе, дабы они тѣмъ пріисканнымъ священно и церковнослужителемъ давали писменные отъ себя отпуски безпошлинно и безъ задержанія; точію, при представленіи тѣхъ пріисканныхъ, смотрили бъ того, чтобъ между ими не было такихъ, которые положены въ подушной окладъ; а ежель готовыхъ священно и церковнослужителей нигдѣ не сыщется, то бъ преосвященный иркутскій епископъ произвелъ къ тѣмъ церквамъ изъ причетниковъ церковныхъ достойныхъ людей, по своему разсмотрѣнію, и съ тѣхъ бы, какъ съ производимыхъ во іереи, ставленическихъ, такъ и со опредѣляемыхъ въ причетъ новичныхъ пошлинъ, для новости, ни почему требовано не было (Дѣло 1730 г. № 188)

2719. **2719.**—20 Іюня. *О разсылкѣ во всѣ епархіи указовъ Святѣйшаго Сvнода, объ искорененіи въ простомъ народѣ вѣрованія въ чудеса и сверхъестественныя явленія, которыя производятъ обманщики, притворяющіеся одержимыми, будто бы, отъ нечистой силы, и о передачѣ въ сvнодальный архивъ, за сvнодальною печатью, для храненія подъ секретомъ, дѣла о крестьянкѣ Марьѣ Семеновой, уличенной въ измышленномъ ею пребываніи въ ней 27-ми нечистыхъ духовъ.* **2719.**

Ѳеофанъ архіепископъ новгородскій въ доношеніи Святѣйшему Сvноду, 27-го Апрѣля 1732 года, изъяснилъ: Въ прошедшемъ 1732-мъ году, въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, увѣдомился я, что новгородской моей епархіи, Юрьева м-ря въ подмонастырной слоботкѣ, въ домѣ у родственника своего, того монастыря служателя Потапа Веселкина, явилась нѣкая, онаго жъ Юрьева вотчины, Пажеревицкаго погоста, деревни Сыркова крестьянская дочь дѣвка Марья Семенова, объявляя за собою нѣкоторую необычайную скорбь, будто она спорчена и, въ знакъ де того ея портежа, яко бы чрево у ней имѣется не дѣвиче, но весма велико, и бутто, во время приключившейся ея скорби, когда она лежитъ въ безпамятствѣ, бываетъ изъ устъ ея знакъ такой, что выходятъ на вершокъ и болше, въ примѣръ нѣкоторой гадины, два хвоста или уса, и имѣютъ въ тѣхъ ея устахъ движеніе явно всему народу; что многіе грацкіе и знатные обыватели, приходя на оное, аки бы нѣкакое чюдо, смотрятъ и вмѣняютъ быть за истину, и впредь могутъ разгласить; къ тому незнающій народъ съ немалою, чего и не бывало, прибавкою, чему статся отнюдъ невозможно. Чего ради, чрезъ посланной, Ноября 9-го дня, указъ приказалъ я, по осмотрѣ полковыми или другими какими знающими лекарями и вѣроятными искусными женскими персонами, что оная дѣвка не чревата ль, и можно ль знать, отъ чего у ней чрево велико, и нѣтъ ли въ томъ какова притвору, прислать ея сюда, въ Санктпитербурхъ, немедленно; по силѣ котораго указу объявленная дѣвка Марья подъ карауломъ, оного жъ Ноября 21-го дня, при обычайномъ доношеніи того Юрьева м-ря отъ архимандрита Андроника и прислана; въ которомъ доношеніи показано: что де въ прошедшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ, того 1732 года, помянутая дѣвка Марья, пришедъ изъ Санктпитербурха въ тотъ ихъ Юрьевъ м-рь, для требованія себѣ пашепорта, и не получа онаго, въ безпамятствѣ своемъ, зашла дворцовой Ракомской волости въ деревню Ушково, и найдена въ рѣпной земляной ямѣ, тое жъ деревни дворцовыми крестьяны; изъ которой де взята, аки бы мертвая, и отдана была во оной же деревнѣ Ушковѣ крестьянкѣ вдовѣ Иринѣ Яковлевой дочери въ баню, гдѣ де и лежала съ недѣлю; а потомъ де взята въ тое ихъ подмонастырную Юрьевскую слоботку и отдана подъ присмотръ въ домъ упоминаемому ея родственнику Потапу Веселкину. Надъ которою де съ того числа было временно, аки бы отъ нечистыхъ духовъ, нѣкоторое дѣйство, и изо рта ея выходятъ нѣкакіе черные, бутто, усы и съ человѣки говорятъ, и скотски всячески изъ гортани ея кричатъ; а оная де дѣвка въ то время лежитъ,

2719. аки мертва. О чемъ де оной служитель Веселкинъ ему, архимандриту, словесно и доносилъ. Которая де дѣвка, по приказу ево, архимандричу, отцомъ ее духовнымъ того Юрьева монастыря попомъ Тимоѳеемъ Нестеровымъ, при протчемъ свидѣтельствѣ, и допрашивана. А допросомъ показала: что подлинно она того Юрьева м-ря вотчины Пажеревицкаго погоста, деревни Сыркова крестьянская дочь; изъ которой де деревни вышла она, Марья, тому назадъ лѣтъ съ двадцать и, ходя, кормилась по разнымъ мѣстамъ Христовымъ именемъ, и за неполученіемъ себѣ пашепорту, сошла она, Марья, въ Санктпитербурхъ; и взята была подъ караулъ въ Полициместерскую Канцелярію; изъ которой де, по освобожденіи, жила въ томъ Санктпитербурхѣ у иноземцовъ года съ два въ послуженіи; и не похотя де жить, того 732 года, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, пришла паки въ Новъгородъ, и въ безпамятствѣ своемъ сошла въ поминаемую дворцовую деревню Ушково,—и очнулась въ рѣпной земляной ямѣ; изъ которой де взяли ея, Марью, замертво. И лежала съ недѣлю въ банѣ, у вдовы Ирины Яковлевой дочери, отъ которой де и въ домъ ко означенному Веселкину привезена. И съ того де времени бываетъ надъ нею, Марьей, аки бы отъ нечистыхъ духовъ, временно нѣкоторое дѣйство; и изо рта ея выходятъ нѣкакіе черные, бутто, усы, и съ человѣки говорятъ и скотски всячески изъ гортани ея они кричатъ, и о себѣ объявляютъ, что ихъ тамо двадцать семь; а она де, Марья, въ то число лежитъ, аки мертва. А отъ чего де надъ нею такое дѣйство учинилось,—про то она неизвѣстна. Токмо де была надъ нею, Марьею, изъ малолѣтства падучая болѣзнь. А оные де усы стали у ней выходить тому назадъ семь лѣтъ. При которомъ допросѣ и въ свидѣтелство оной ея отецъ духовной попъ Тимоѳей Нестеровъ и товарищъ ево, тое жъ подмонастырной слоботки попъ Симіонъ Григорьевъ и упоминаемой служитель Потапъ Веселкинъ подписались. А по данномъ въ новгородскомъ дому моего Розрядѣ, Ноября 11-го дня прошлаго 732 года, изъ объявленныхъ Юрьева м-ря попъ Симіонъ Григорьевъ и служитель Потапъ Веселкинъ, за руками, доношеніемъ (съ котораго прислана при томъ судейскомъ доношеніи точная копія), между протчимъ, утверждая то достовѣрно, объявили: въ бытность де у онаго Веселкина въ домѣ подлинно бываетъ надъ ней Марьей временно, аки бы отъ нечистыхъ духовъ, нѣкоторое дѣйство, и изо рта ея выходятъ нѣкакіе черные, будто, усы, и съ человѣки говорятъ и скотски всячески изъ гортани ея кричатъ; а она де Марья, въ то время лежитъ, аки мертва. А объ осмотрѣ ей, Марьи, по силѣ посланнаго моего указу, въ томъ судейскомъ доношеніи объявлено, что де за неимѣніемъ въ Новѣгородѣ искусныхъ доктуровъ и лекарей, осматривать ей не кому; токмо де оной же Юрьева м-ря подмонастырской слоботки женскими четырмя персонами, кои называются повивалныя бабы, при свидѣтеляхъ та дѣвка Марія Семенова, 2719.
того жъ Ноября 14-го дня, свидѣтелствована. А по свидѣтелству де ихъ явилось, что подлинно ль она Марья чревата и отчего у ней чрево велико, про то онѣ знать не могутъ. И при томъ де ихъ осмотрѣ надъ нею никакова дѣйства не явилось; и изо рта де ея никакова знаку нѣтъ; токмо де Октября 30-го дня, заболѣвъ, оная дѣвка Марья, въ полномъ своемъ умѣ, пожелала исповѣдатся, которую де по приказу онаго дому моего судіи, а того Юрьева м-ря архимандрита Андроника, объявленной бѣлый попъ Тимоѳей Нестеровъ исповѣдалъ и святыхъ Христовыхъ Таинъ сподобилъ. А какъ де вященѣе заболѣла и была при смерти, тогда и елеемъ святымъ освящена; надъ которою дѣвкою какъ отправленные изъ того Юрьева м-ря сюда въ Санктпитербурхъ, для карауду, два человѣка служебники, такъ и дому моего изъ служителей многіе то дѣйство видѣли, что временно ея, Марью, схватывало и чрево у ней бываетъ весма велико, и лежитъ де въ безпамятствѣ съ четверть и съ полчаса, а въ то число изо устъ ее выходитъ объявленной же выше сего знакъ точно, и имѣетъ въ тѣхъ се устахъ движеніе явно всему народу; а что такое подлинно, того не признаютъ, токмо де гласу никакова въ тѣ числа они какъ отъ ней, такъ и отъ тѣхъ усовъ не слыхали. А потомъ, побывъ оная дѣвка, по привозѣ, въ домѣ моемъ, того Ноября съ 21-го числа, подъ карауломъ, на другой день того жъ Ноября къ 23-му числу въ ночи родила, какъ надлежитъ, женска полу младенца, которому наречено было имя Матрона. И по крещеніи, оной младенецъ, того жъ года Декабря 11-го дня умре; о чемъ вышепомянутаго Ноября 25-го дня въ канторѣ моей оная дѣвка Марья обстоятелно допрашивана; а допросомъ, межъ прочимъ, показала: что де подлинно у ней, Марьи, есть падучая болѣзнь, и когда де надъ ней, Марьей, то случится быть, тогда что она кричитъ или говоритъ, того ни чего не упомнитъ, и не отъ кого не слыхала. А приключилась де ей та болѣзнь еще въ малолѣтствѣ отъ портежа, въ бытность ее въ объявленной деревнѣ Сырковѣ. А кто де ея испортилъ, и какъ и коликихъ тогда она, Марья, была лѣтъ, того подлинно не знаетъ; токмо де признаваетъ о томъ отъ себя, что спорчена. А отъ роду де ей, Марьѣ, 45 лѣтъ. И нынѣшнее де ее отъ беззаконнаго прижитія рожденіе младенца не первое, но другое, понеже де въ прошлыхъ годехъ, тому назадъ лѣтъ 12, а въ которомъ имянно не упомнитъ, учинилъ надъ ней, Марьей, блудное насиліе (когда она жила въ той же подмонастырской слоботкѣ у объявленнаго дяди своего Веселкина) того жъ Юрьева м-ря слуга Ѳедоръ Тебневъ (которой уже умре), въ лѣтнее время, въ огородѣ, въ коноплѣхъ, которой де былъ въ то число съ ней, Марьей, и пойманъ приставшими на баркахъ къ берегу работниками,—а кѣмъ имянно,—того она, Марья, не знаетъ; о чемъ де отъ ней и преосвященному Аарону, епис-

2719. копу корелскому и ладожскому, въ то число словесное прошеніе было; за что де ево, Тебнева, и наказать въ то число его преосвященство хотѣлъ. Отъ чего де она, Марья, и родила двойчатъ: дву сыновей, Ѳеодора и Гаврилу, которые де, поживъ мало, и померли. А потомъ де, въ прошлыхъ годехъ, въ бытность ея въ Новѣгородѣ, усмотрѣлъ надъ ней, Марьей, тое падучую болѣзнь бывшей воевода Иванъ Стрешневъ, и, взявъ въ новгородскую Губернскую Канцелярію, жгли у ней, Марьи у лѣвой ноги сверха желѣзомъ персты, отъ чего де и нынѣ ногтей нѣтъ; и потомъ изъ той Канцеляріи паки свободили. И въ прошломъ 731-мъ году, по приходѣ ея въ Санктпитербурхъ, за неимѣніемъ пашепорта и за одержимою болѣзнію, взята она, Марья, была въ Полицимейстерскую Канцелярію и допрашивана. А потомъ де, для леченія оной ея скорби, отослали ее, Марью, въ кунштками, гдѣ ее и лечили; а вылечили ль де или нѣтъ,—про то она неизвѣстна. И по томъ де отослали ея, Марью, изъ той кунштками во оную Полицимейстерскую Канцелярію, изъ которой и свободили ея на роспиську. А нынѣшнее де ея Марьи младенца рожденіе учинилось отъ того, что когда жила она, Марья, здѣсь въ Санктпитербурхѣ, въ Болшой Морской слободѣ, у мучника Петра Яковлева на квартирѣ, тогда де жила у того жъ Петра изънайму Ивановская жена Семенова, а чья она и отколь,—того подлинно не знаетъ, у коей де нанималъ квартиру жъ фершалъ; а какъ ево зовутъ и чей сынъ,—не упомнитъ; кой, излуча въ небытность во оной избѣ объявленной хозяйки, когда была она въ гостяхъ, изнасиловалъ ею, Марью, блудно; токмо де о томъ изнасилованіи никому она, Марья, не извѣщала, отъ чего де въ то число она и очреватѣла. А что де она, Марья, въ томъ Юрьевѣ м-рѣ, при отъѣздѣ сюда, допросомъ показала, что де бываетъ надъ нею якобы отъ нечистыхъ духовъ временно нѣкоторое дѣйство и изо рта выходятъ нѣкакіе черные, бутто, усы, и съ человѣки говорятъ и скотски всячески изъ гортани ее кричатъ, и о себѣ объявляютъ, что ихъ тамо двадцать семь,—а она, Марья, лежитъ, аки мертва; а отъ чего надъ нею такое дѣйство чинилось, про то она, Марья, не извѣстна, и того ничего не знаетъ; и бываетъ ли что когда надъ нею, того она не вѣдаетъ; и подлинно ль она то въ допросѣ своемъ говорила, не упомнитъ; и кто тотъ допросъ писалъ и для чего то написалъ, о томъ де она, Марья, не свѣдома. А по томъ дому жъ моего при нѣкоторыхъ караулныхъ служителяхъ оная дѣвка говорила, бутто она отъ оного жъ воеводы Стрешнева бита кнутомъ и огнемъ зжена. И того жъ Ноября 24-го дня приказомъ моимъ, для надлежащаго и вѣроятнаго той объявленной у ней, Марьи, скорби свидѣтелства, отъ чего оная имѣется и какъ зовется, призыванъ былъ въ домъ мой докторъ и анатоміи профессоръ господинъ Вейтбрехтъ, которой, осматривая оную Марью, объявилъ мнѣ словесно, что де онъ тое дѣвку весма знаетъ по тому: какъ въ прошломъ 1731-мъ году, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, прислана была оная дѣвка изъ Главной Полицимейстерской Канцеляріи къ нему, доктору, на Преображенской островъ въ кунштками ру для свидѣтелства, подобно той вышеозначенной содержащейся у ней скорби, которую де онъ докторъ въ то число и свидѣтелствовалъ; токмо де явилось, что хотя и была у оной дѣвки скорбь, токмо не такая, какъ ею притворно была въ то число показывана; и нынѣ де по тому жъ признаваетъ онъ, что та дѣвка о той своей скорби объявляетъ притворно.—Чего ради показаніемъ моимъ требовано съ того упоминаемаго дѣла, ежели оная Марья подлинно въ Полицимейстерской Канцеляріи была и имѣется объ ней какое дѣло, точной копіи. На которое канторы моей требованіе изъ той Полицимейстерской Канцеляріи писмянно показано: что де объявленная дѣвка Марья въ прошломъ 1731-мъ году, зимнимъ временемъ, во оную Канцелярію привезена была поднятая на приппективой дорогѣ въ снѣгу; и по приводѣ все была въ болѣзни; и во все то время изо устъ ея бывалъ знакъ такой, что показывалось въ примѣръ якобы нѣкакой гадины, чего де ради и допрашивать ея ни которымъ образомъ было не возможно. Котораго де ради освидѣтелствованія посылана она была въ Академію Наукъ; откуда де паки прислана во оную жъ Канцелярію; и потомъ де, за показанными ея болѣзньми изъ той Канцеляріи выпущена.—Также и показываемое допросомъ ея, якобы въ новгородской Губернской Канцеляріи воеводой Стрешневымъ зженіе огнемъ и битье кнутомъ, по приказу моему, при вѣроятномъ свидѣтелствѣ, осматривано; а по осмотру того ничего какъ зженія у перстовъ и ни гдѣ огнемъ, такъ и битья кнутомъ не значится. Однако для достовѣрнаго извѣдыванія, приказомъ же моимъ, вторично оная дѣвка тѣмъ же господиномъ докторомъ Вейтбрехтомъ, о показываемой ея болѣзни, Декабря 18-го дня того же 732 года, осматривана; при которомъ осмотрѣ ему, доктору, объявила, что де терпитъ она, Марья, великую болѣзнь, и яко бы кто грызетъ у ней сердце и вся не можетъ, и болятъ всѣ ея кости, а въ брюхѣ де ворочается у ней аки бы нѣкакой камень; а что де до сего у ней изо рта выходило, того не вѣдаетъ, понеже де бываетъ въ то число болна, токмо де случается надъ ней оное чрезъ мѣсяцъ. А по осмотру ево господина доктора, таковой болѣзни, какъ она за собой объявляетъ, якобы грызетъ у ней сердце, и протчее нѣтъ, и ходить свободно можетъ; а имѣется де у ней на правой лядвіи, у ноги рана, отъ которой де признавается бысть французская болѣзнь; токмо какъ она, Марья, нагая, такъ и вся ея рубаха, и постеля и платье имъ, господиномъ докторомъ, осматривано, а ничего у ней при себѣ и въ платьѣ не явилось, и никакихъ усовъ изъ ней при немъ не выходило.—Къ тому жъ и въ тое въ домѣ моемъ 2719.

2719. подъ карауломъ бытность она, Марья, удумала притворять пощеніе: якобы хлѣба и ни какого харча не ѣсть, и не ѣла дни по три, по четыре, и по недѣлѣ дней и больше, токмо пила одну воду, а иногда требовала рѣпы и ѣла одну ея. Чего ради и давать было караулнымъ отъ насъ ей, Марьѣ, кромѣ хлѣба и обычайнаго харчу, запрещено, то какъ хлѣбъ, такъ и протчей всякой харчъ, потерпѣвъ, стала ѣсть, аки бы здоровая. Изъ котораго, какъ вышеупоминаемаго, присланнаго ко мнѣ отъ судіи, а Юрьева м-ря архимандрита Андроника, доношенія, и изъ поданнаго ему того жъ Юрьева м-ря отъ попа Симеона Григорьева и служителя Веселкина съ доношенія копіи, и съ засвидѣтелствованія отца ея, Марьина, духовнаго попа жъ Тимоѳея Нестерова, такъ и съ ея, Марьина, производства усмотрѣлъ я достовѣрно, что все оное якобы надъ нею, Марьею, такое дѣйство чинится затѣяно напрасно, и какимъ ни есть способомъ и лукавствомъ чинитъ она то притворомъ. Чего ради, по приказу моему, и тѣ объявленные онаго Юрьева м-ря какъ попы Симеонъ и Тимоѳей, такъ служитель Веселкинъ сюда въ Санктпитербурхъ взяты, и Декабря 21-го дня въ канторѣ моей, порознь, о томъ допрашиваны, и въ допросахъ своихъ утверждали то подлинно: якобы бываетъ надъ нею дѣвкою временно отъ нечистыхъ духовъ объявленное выше сего дѣйство, и изо рта ея выходятъ нѣкакіе черные, бутто, усы, и человѣчески изъ ней говорятъ, а что имянно говорятъ, и отчего они поставляли оное за истину, о томъ пространно значитъ въ тѣхъ ихъ допросныхъ рѣчахъ, съ которыхъ пріобщается при семъ доношеніи точная копія; а оные попы и служитель Веселкинъ содержатся за то въ канторѣ моей подъ карауломъ.—А по томъ прошедшаго Генваря 10-го дня сего 733 года, оная дѣвка Марья Семенова, дому моего при судіи архимандритѣ Андроникѣ и при управителѣ іеромонахѣ Елисеѣ, отцемъ ея духовнымъ санктпитербурхской церкви Матѳѣя Апостола попомъ Іаковомъ данномъ, о показываемой ея необычайной скорби,—не притворно-ль какъто она Марья чинитъ, дабы показала самую сущую правду, увѣщивана; и по увѣщаніи, на учиненные въ канторѣ моей вопросные пункты, паки объ ономъ, при тѣхъ же увѣщавателяхъ, допрашивана; а допросомъ, межъ прочимъ, показала, что де подлинно падучая болѣзнь у ней, Марьи, есть, а отчего ей та болѣзнь приключилась, о томъ имянно объявила въ томъ своемъ допросѣ. Въ которой де падучей болѣзни достовѣрно бываетъ она, Марья, въ безпамятствѣ и кричитъ разными голосами скотски и птицами, токмо не притворно. А отъ чего де то надъ ней Марьей чинится,—не знаетъ; токмо де слышитъ про оное отъ постороннихъ людей послѣ. А что де въ бытность ея какъ во объявленной подмонастырной слоботкѣ въ домѣ у означеннаго Веселкина, такъ и по привезеніи въ Санктпитербурхъ, объявляла она, Марья, надъ собою, яко бы отъ нечистыхъ духовъ, изо устъ 2719
ея въ подобіе нѣкоторой гадины бываетъ знакъ какъ усы, или два хвоста на двое, и человѣчески говорятъ, и бутто у ней, Марьи, есть во утробѣ нѣсколько чертей, и то де подлинно объявляла она, Марья, притворно; и дѣлала де такъ, что удумала собою, а ни кто де ее не научалъ, тому назадъ года съ три; а въ которомъ имянно, — неупомнитъ,—взявъ съ головы своихъ волосъ и свивъ на два кончика дѣлала, положа себѣ въ ротъ, наодинѣ пробу, какъ учинить какой притворъ,—того де ради, что за неимѣніемъ пашепорту ни гдѣ ночевать небѣснующейся не пускали. И признала де изъ себя она, Марья, что не можно того ея притвора вдругъ дознати. И потомъ де какъ захочетъ, тогда взявъ тайно тѣ волосы и положитъ себѣ въ ротъ подъ языкъ,—и какъ де обмокнутъ тогда отъ слюнъ станетъ она, Марья, рыгать и блевать, а потомъ де, притворно, аки бы, схватя руки, обомретъ, и тѣ изо рта волосы, пошевеливая тайно языкомъ надвое, а иногда и въ одинъ конецъ, изо рта показываетъ; а сама де она, Марья, тайно выглядываетъ и поимать за нихъ ни кому не дастъ; и потомъ де тайно ихъ изо рта вонъ вынимала. А что де брюхо въ то число ходило, и тогда де она, Марья, надымалась чрезъ силу. А болше де тотъ притворъ дѣлала она, Марья, отъ стыда своего, прикрывая неоднократное рожденіе младенцовъ. И человѣчески де, что вздумаетъ, своимъ языкомъ говорила, а что де имянно, того не упомнитъ. Токмо де какъ про объявленной свой притворъ, что чинитъ она собою, такъ и о томъ, что чревата, не токмо де кому иному, но и отцамъ своимъ духовнымъ на исповѣди не объявливала. А какіе волосы она, Марья, вмѣсто усовъ въ ротъ себѣ налагала, и тѣ объявила при томъ своемъ допросѣ, которые у ней и взяты. А никакихъ де нечистыхъ духовъ въ ней, Марьѣ, нѣтъ и не бывало; и нынѣ де ихъ въ себѣ не признаваетъ, кромѣ одной упоминаемой своей падучей скорби. И въ томъ во всемъ принесла она, Марья, повиновеніе съ требованіемъ такова себѣ прощенія, чтобъ, по желанію ея, въ которой де пристойно монастырь повелѣно было постричь, или быть, ради покаянія о той своей продерзости, въ монастырскихъ трудахъ неисходно. А впредь де того ничего чинить она, Марья, не будетъ, въ чемъ и подъ лишеніемъ живота своего подпишется. Противъ котораго ея повиновенія, для извѣдыванія въ томъ притворѣ сущей правды, приказаніемъ моимъ велѣно ее, Марью, понудить, чтобъ она заговорила при тѣхъ же свидѣтелехъ, при комъ допрашивана, нѣчто также, какъ говорила до того, Юрьева м-ря предъ попами и служителемъ Веселкинымъ. Которая дѣвка Марья, по тому моему опредѣленію, таковой же прежней притворъ, при нихъ судіѣ съ товарыщи, полагая себѣ оные жъ волосы въ ротъ, и учинила, также и человѣчески языкомъ своимъ говорила, въ чемъ бывшіе при томъ и подписались своеручно. Изъ котораго

2719. имѣющагося дѣла весма усмотрѣно и изыскано мною, что объявленная дѣвка Марья все то показываемое чинила притворомъ, въ чемъ и сама она, по увѣщанiи, въ томъ винилась. А межъ тѣмъ о беззаконномъ прижитiи какъ первыхъ двух младенцовъ, такъ и нынѣшняго, котораго родила уже въ бытность ея въ домѣ моемъ, подъ карауломъ, хотя она, Марья, и показывала допросомъ, что не отъ самохотнаго ея на то желанія, но якобы отъ изнасилованія разныхъ людей, и въ томъ вѣрить ей не надлежитъ того ради: будучи она уже въ домѣ моемъ подъ карауломъ, въ Генварѣ мѣсяцѣ сего жъ года, учинила съ приставленнымъ къ ней, Марьи, для караула дому моего гребцомъ, въ небытность другихъ караулщиковъ, когда они отлучились для нѣкоторыхъ нуждъ, таковое жъ блудное дѣло два раза, въ которомъ хотя она, Марья, допросомъ и показала, что якобы оной гребецъ учинилъ надъ ней то блудодѣяніе первой разъ насилно,—однако съ очной съ нимъ гребцомъ ставки и по свидѣтелству то изобличилось лживо тѣмъ, что по учиненіи первой разъ какъ другимъ товарыщамъ ево гребцамъ, которые были въ то число у ней же, Марьи, на караулѣ, такъ и протчимъ никому послѣ объ ономъ она, Марья, не объявливала, и въ то число не кричала; а содержалась не въ другомъ какомъ особливомъ и нежиломъ мѣстѣ, но на однѣхъ сѣняхъ, токмо въ особливой избѣ, гдѣ и протчіе дому моего жители имѣлись. А второй разъ и сама показала, что чинила съ нимъ гребцомъ то блудное дѣло самоохотно, въ чемъ какъ оной гребецъ, такъ и объявленная Марья допросами своими винились. А по томъ усмотрѣна у ней, Марьи, францужская болѣзнь. Чего ради приказомъ моимъ въ прошедшемъ Февралѣ мѣсяцѣ во 12-мъ числѣ сего жъ года, и отдана для леченія той францужской болѣзни она, Марья, инженернаго корпуса штапъ—лекарю Фрейганту, у котораго бывъ толко четыре дни, и того жъ Февраля 17-го дня изъ подъ ихъ караула бѣжала безвѣстно. По которомъ ея сбѣгѣ, о сыску и о поимкѣ какъ чрезъ посланную отъ канторы моей въ Главную Полицимейстерскую Канцелярію промеморіею, такъ и въ новгородской мой домъ указомъ было объявлено; и посланными здѣсь въ Санктпитербурхъ изъ дому моего служителми оная Марья была сыскивана, токмо не сыскана. А по томъ оного жъ Февраля 21-го дня, пришедъ оная Марья, явилась у объявленнаго штапъ-лекаря сама и сказала, что де была она, Марья, по збѣгѣ за Невскимъ м-ремъ промежъ новыхъ заводовъ, въ рыбацкой ихъ невской пустой избѣ четверы сутки, неисходно. И въ тое де бытность, якобы никаковой пищи ни отколь она себѣ Марья не получала, чего де ради паки къ нему, штапъ-лекарю, пришедъ и явилась сама. Съ котораго времяни, по приказу моему, и приставленъ былъ къ ней, Марьѣ, отъ дому моего караулъ, подъ которымъ содержится и понынѣ. Въ кою у онаго штапъ-лекаря бытность происходилъ отъ нея, Марьи, еще обманъ такой, что давались ей, Марьи, для леченія той ея францужской болѣзни, отъ онаго штапъ-лекаря нѣкакіе глотать орѣшками лекарства, которые она, Марья, при немъ, штапъ-лекарѣ, аки бы и глотала, токмо отъ того никакова дѣйства ей, Марьѣ, не было. Чего ради онымъ штапъ-лекаремъ, объявленная Марья осматривана, и тѣ, даванныя ей всѣ лекарства, семь пріемовъ, у ней Марьи, выняты подъ постелью, о которыхъ и винилась, что удерживала ихъ она, Марья, при немъ, штапъ-лекарѣ, во рту своемъ подъ языкомъ, а по выходѣ ево вынимала и обирала подъ постелю свою. Къ тому жъ, сверхъ онаго, во объявленную жъ у того штапъ-лекаря бытность, чинила она, Марья, нѣкоторыя продерзости и произносила непристойныя слова; а какія имянно, о томъ пріобщаю при семъ доношеніи подлинное, присланное въ кантору мою, на имя секретаря Бухвостова, инженернаго корпуса отъ ученика Ивана Бѣшенцова, къ разсмотрѣнію, на четвертинки листа, писмо. За которымъ таковымъ ея лжевымышленнымъ притворствомъ и явнымъ обманомъ уже изслѣдовать болше, хотя она что и показывала о себѣ въ отговорку, не надлежитъ, и вѣрить ей ни въ чемъ, по силѣ указовъ, не должно. Однакожъ, для яснаго о такомъ неслыханномъ дѣлѣ объявленія и обстоятелнаго вашему святѣйшеству разсмотрѣнія, какъ съ повинныхъ ея, Марьиныхъ, допросныхъ рѣчей, такъ и съ учиненной объ ономъ ея притворѣ записки пріобщаю при семъ же доношеніи точныя копіи. 2719.

Того ради Вашему Святѣйшеству, чрезъ сіе доношеніе, о вышеписанномъ предлагая, требую такова опредѣленія со объявленіемъ своего мнѣнія, что объ ономъ вышеупоминаемомъ неслыханномъ богопротивномъ дѣлѣ надлежитъ, съ показаніемъ всѣхъ обстоятелствъ и со объявленіемъ такова ея пакостнаго притворства, отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода публиковать во всенародное извѣстіе, и впредь оное, для вѣдома, въ сѵнодалные архивы записать.

Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода послушникъ. *Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи изъ правилъ и изъ указовъ выписки, и поданнаго преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, доношенія, епархіи его преосвященства вотчины Юрьева м-ря, Пажеревицкаго погоста, деревни Сыркова, о крестьянской дочерѣ дѣвкѣ Марьѣ Семеновой, о которой увѣдомлено въ прошломъ 1732-мъ году въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, что она въ бытность свою, Юрьева м-ря въ подъ-

2719. монастырной слободкѣ, и въ другихъ разныхъ мѣстахъ на свободѣ и въ содержаніи, въ прошломъ 731-мъ году, въ Полицимейстерской Канцеляріи и при домовой его преосвященства канторѣ въ Санктпитербурхѣ, подъ карауломъ, чинила, съ притворнаго своего воровства и лукавства, весма богоненавистныя и противныя неслыханныя дѣйства, а имянно: притворяла себѣ безъпамятство, и ложилась на землю, и якобы, чрезъ нѣкоторое отъ нечистыхъ духовъ дѣйство, выходило у нея изо рта нѣкакіе черные, бутто, усы, и съ человѣки говорили, и скотски всячески изъ гортани ея онѣ кричали, и о себѣ объявляли, якобы ихъ тамо дватцать семь, о чемъ она, Марья, въ Новѣгородѣ, по приказу Юрьева м-ря архимандрита Андроника, и въ домовой его преосвященства канторѣ допрашивана; а допросомъ показала, что оные усы стали у нея выходить тому лѣтъ съ семь (а какъ она Марья то притворство чинила, тогда леживала аки мертва); котораго ради злохитростнаго ея притворства брана она Марья въ новгородскую Губернскую Канцелярію, и въ Санктпитербурхѣ въ Главную Полицимейстерскую Канцелярію, и для освидѣтелствованія отсылана была въ кунштъкамору къ докторамъ; но по свидѣтелствамъ ихъ болѣзни никакой на ней не явилось, чего ради паки отъ нихъ отослана въ вышеупомяненную Главную Полицимейстерскую Канцелярію, изъ которой и свобождена; и по свободѣ паки то жъ злое притворство какъ въ Новѣгородѣ, такъ и въ Санктпитербурхѣ чинила, которое простымъ и безъразсуднымъ людемъ было въ немалое удивленіе, и нѣкоторые признавали то ея притворство (яко бы ей чинится отъ бѣсовскаго навожденія) за истину, о чемъ онаго Юрьева м-ря попы, Симеонъ Григорьевъ, Тимоѳей Нестеровъ, и служитель Потапъ Веселкинъ, допросами своими, въ домовой его преосвященства канторѣ, въ Санктпитербурхѣ, утвердили заподлинно; за что при той канторѣ содержатся подъ арестомъ.—И въ нынѣшнемъ 733-мъ году Генваря 10-го дня, о томъ притворствѣ она дѣвка Марья дому его преосвященства, при судьи архимандритѣ Андроникѣ и при управителѣ іеромонахѣ Елисѣѣ,

отцемъ ея духовнымъ санктпитербурхской церкви Матѳѣя апостола попомъ Іаковымъ Даниловымъ увѣщавана, и по многомъ увѣщаваніи, въ той же его преосвященства канторѣ допросомъ показала, что имѣется де у нея токмо падучая болѣзнь, а все вышеписанное, ею Марьею чинимое, якобы отъ нечистыхъ духовъ, изъ устъ ея, въ подобіе нѣкоторой гадины, бываетъ знакъ какъ усы, или два хвоста надвое, и человѣчески говорятъ, и будто у ней Марьи есть во утробѣ нѣсколко чертей, и то де подлинно объявляла она Марья притворно, и дѣлала де такъ, что удумавъ собою, тому года съ три, таковымъ образомъ: взявъ съ головы своихъ волосовъ, и свивъ на два кончика, дѣлала, положа себѣ въ ротъ, наединѣ пробу, какъ бы учинить какой притворъ, того де ради, что за неимѣніемъ пашепорту ни гдѣ начевать небѣснующейся не пускали, и признала де она изъ себя, что не можно того ея притвора вдугъ дознатся; и потомъ де, какъ захочетъ, тогда, взявъ тайно тѣ волосы, и положитъ себѣ въ ротъ подъ языкъ, и какъ де обмокнутъ, тогда де отъ слюнъ станетъ она Марья рыгать и блевать, а потомъ де притворно, схватя руки, аки бы обомретъ, и тѣ изо рта волосы, пошевеливая насилно языкомъ надвое, а иногда въ одинъ конецъ, изо рта показываетъ; а сама де она Марья тайно выглядываетъ, и поймать за нихъ ни кому не дастъ, и потомъ вынимала ихъ изо рта вонъ; а что де брюхо въ то число ходило, и тогда де она Марья надымалась чрезъ силу; а болше де тотъ притворъ чинила она, Марья, отъ стыда своего, прикрывая неоднократное отъ беззаконнаго зачатія рожденіе ребенковъ, и человѣчески де, что взумаетъ, своимъ языкомъ говорила; токмо де какъ про объявленной свой притворъ, что чинитъ она собою, такъ и о томъ что чревата, не токмо де кому иному, но и отцамъ своимъ духовнымъ на исповѣди не объявливала, и въ томъ во всемъ винилась. А какіе волосы она Марья вмѣсто усовъ въ ротъ себѣ полагала, и тѣ объявила при томъ своемъ допросѣ, которые у ней и взяты, а никакихъ де нечистыхъ духовъ, въ ней Марьѣ нѣтъ и не бы- 2719

2719. вало, кромѣ одной падучей скорби. Противъ котораго ея допросу, для извѣдыванія въ томъ притворѣ сущія правды, приказаніемъ его преосвященства она, Марья, принуждена тотъ притворъ учинить такъ, какъ и прежде она чинила; что она, при свидѣтелствѣ выше упоминаемыхъ судіи съ товарыщи, полагая себѣ оные жъ волосы въ ротъ, и учинила, также и человѣчески языкомъ говорила. Да она Марья въ домѣ Инженернаго корпуса у штапъ-лекаря Фрейганта (когда была по приказу его преосвященства отослана для излеченія француҗской, имѣющейся на ней, болѣзни), по сбѣгѣ отъ него штапъ-лекаря нѣколикихъ дней изъ подъ караулу, и паки по объявленіи къ нему лекарю, собою чинила еще обманъ такой, что давались ей, Марьѣ, для леченія той ея француҗской болѣзни отъ онаго штапъ-лекаря нѣкакіе глотать орѣшками лекарства, которыя она Марья при немъ штапъ-лекарѣ акибы и глотала,—токмо отъ того никакого дѣйства ей Марьѣ не было, чего ради онымъ штапъ-лекаремъ осматривана, и тѣ даванныя ей всѣ лекарствы, семь пріемомъ, у ней Марьи выняты подъ постелею, о которыхъ и винилась, что удерживала ихъ при немъ штапъ-лекарѣ во ртѣ своемъ подъ языкомъ, а по выходѣ его вынимала и обирала подъ постелю свою; къ тому жъ и сверхъ онаго, во объявленную жъ у того штапъ-лекаря бытность, чинила она Марья нѣкоторые продерзости, и произносила непристойныя слова (о чемъ Инженернаго корпуса ученикъ Иванъ Бѣшенцовъ домовой преосвященнаго Өеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, канторы секретарю Козмѣ Бухвостову, писменно объявилъ), а имянно: 1) что будто выкинула она ребенка и бросила въ горшокъ, въ которой испражнялась, чего по допросу ея не явилось; 2) у онаго ученика Бѣшенцова просила соли, и хотѣла на ту соль наговаривать, и чтобъ онъ тое соль содержалъ при себѣ, и какъ пойдетъ женится, то его будутъ невѣсты любить, и на него будутъ разгоратца, и за него пойдутъ въ замужество; 3) преосвященнаго Өеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, поносила бранными и другими словами; 4) она жъ Марья говорила, что кто на нее лихо мыслитъ, и тотъ послѣ ея, хотя она умретъ, болше трехъ часовъ не проживетъ; 5) она жъ Марья, вынявъ изъ кармана крестъ, которой у нее былъ на маленкомъ ганташкѣ, и, повѣся его на палецъ, держала передъ собою и, смотря на него, шептала невѣдомо что,—да и протчія злыя и весма Богу противныя чинила она продерзости, о которыхъ во ономъ преосвященнаго Өеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, доношеніи и въ пріобщенныхъ при немъ, поповъ Симеона Григорьева, Тимофея Нестерева, служителя Потапа Веселкина, съ допросовъ копіяхъ, и въ допросахъ ея Марьи какъ въ домовой преосвященнаго Өеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, канторѣ, такъ и въ Сѵнодалной Канцеляріи показано имянно. А во мнѣніи его преосвященства объявлено: чтобъ о вышеупоминаемомъ неслыханномъ богопротивномъ дѣлѣ съ показаніемъ всѣхъ обстоятелствъ и съ объявленіемъ такого ея пакостнаго притворства, повелѣно было отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода публиковать во всенародное извѣстіе, и впредъ оное, для вѣдома, записать въ сѵнодалные архивы. А въ прошломъ 722-мъ году Апрѣля 14-го дня, на докладныхъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода пунктахъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Величества Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, собственною Его Величества рукою подписано тако: «Архіерейскимъ и монастырскимъ крестьяномъ судомъ между себя, и кто на нихъ будетъ бить челомъ, кромѣ криминалныхъ дѣлъ, также и податьми вѣдомымъ быть въ Сѵнодѣ, отколь подати государственныя надлежатъ отсылать туда, куда со всѣхъ крестьянъ собираютъ. А крестьяномъ и прочимъ вѣдѣнія сѵнодскаго какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ, на свѣтскихъ, которые не вѣдомы въ Сѵнодѣ, бить челомъ тамъ, гдѣ ихъ суперники вѣдомы; а криминалнымъ дѣламъ быть въ Юстицъ-Коллегіи какъ и протчимъ» *). Во оныхъ же докладныхъ въ 2719.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи т. II, № 349.

2719. 10-мъ пунктѣ объявлено: «Когда кто велитъ, для своего интересу или суетной ради славы, огласить священникомъ какое чудо притворно и хитро, чрезъ кликуши, или чрезъ другое что, или подобное тому прикажетъ творить суевѣріе»,—противъ того пункта собственною Его жъ Императорскаго Величества рукою подписано тако: «Наказаніе и вѣчную ссылку на галеры съ вырѣзываніемъ ноздрей» *).—А въ состоявшемся въ прошломъ 1731-мъ году Маія 20-го дня, Ея Императорскаго Величества, Самодержецы Всероссійскія, печатномъ указѣ объявлено: «Понеже извѣстно Ея Императорскому Величеству учинилось, что въ Россіи нѣкоторые люди, забывъ страхъ Божій, и вѣчное за злыя дѣла мученіе, показуютъ себя будто они волшебство знаютъ, и обѣщаются простымъ людемъ чинить всякіе способы, чего ради тѣ люди призываютъ ихъ къ себѣ въ домы, и просятъ ихъ о вспомоществованіи въ злыхъ своихъ намѣреніяхъ, что тѣ мнимые волшебники чинить имъ и обѣщаются, и за то получаютъ себѣ не малые прибытки, а прелщающіеся на тѣ ихъ душевредные способы воспріемлютъ себѣ втуне убытки, паче же гнѣвъ Божій, а по гражданскимъ правамъ наказанія, а иные, по винамъ и казни. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Правителствующій Сенатъ приказали: о вышеписанномъ во всей Россійской имперіи публиковать изъ Сената печатными указами, дабы впредъ никто ни какихъ мнимыхъ волшебниковъ въ домы явно и тайно не приводили, и къ нимъ въ домы не ходили, и на пути о волшебствахъ разговоровъ съ ними не имѣли, и ни какому душевредному ихъ ученію не обучались. А ежели впредъ, кто гнѣва Божія не боясь, и сего Ея Императорскаго Величества указу не страшась, станутъ волшебниковъ къ себѣ призывать, или къ нимъ въ домы для какихъ волшебныхъ способовъ приходить, или на путехъ о волшебствахъ разговоры съ ними имѣть и ученію ихъ послѣдовать, или какіе волшебники учнутъ собою на вредъ или, мняще, яко бы на ползу кому волшебства чинить, и за

*) Тамъ же, № 532.

то оные обманщики казнены будутъ смер- **2719**
тію—сожжены; а тѣмъ, которые для мнимой себѣ душевредной ползы станутъ ихъ требовать, учинено будетъ жестокое наказаніе—биты кнутомъ, а иные, по важности винъ, и смертію казнены будутъ. А буде означенные обманщики такія богомерзскія дѣла за собою имѣютъ, и вины свои въ томъ объявятъ сами, безъ доношенія на нихъ отъ другихъ кого, и оныя вины отпущены имъ будутъ, безъ всякаго истязанія» *). Приказали: вышеупоминаемую епархіи преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, вотчины Юрьева м-ря, Пажеревицкаго погоста, деревни Сыркова, крестьянскую дочь дѣвку Марью Семенову, за объявленныя въ вышеупоминаемомъ его преосвященства доношеніи, и въ допросехъ ея показанные ею Марьею весма богопротивныя и неслыханныя злыя дѣйства, которые она чинила съ вымышленнаго своего проклятаго притворства, для учиненія ей надлежащаго рѣшенія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, отослать при указѣ, за крѣпкимъ карауломъ, сковану въ кандалахъ, въ новгородскую Губернскую Канцелярію немедленно, въ которомъ, объявленные во ономъ его преосвященства поданномъ Святѣйшему Сѵноду доношеніи, и въ писмѣ Инженернаго корпуса ученика Ивана Бѣшенцова, и въ допросехъ ея Марьи, и свидѣтелскія тѣ ея Марьины злыя и богопротивныя дѣйства объявить всѣ имянно, со всякимъ подлиннымъ обстоятелствомъ, безъ упущенія; и что въ той новгородской Губернской Канцеляріи ей Марьѣ учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, для вѣдома, изъ той новгородской Губернской Канцеляріи прислать доношеніе. И для той отсылки, подъ нея Марью и караулнымъ за нею посланнымъ салдатомъ, отъ Санкт-Питербурха до Новагорода, дать ямскихъ двѣ подводы, на которые и указные прогоны изъ имѣющейся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ Санкт-Питербурхѣ, на экстро-ординарные росходы суммы выдать, записавъ въ росходъ, по указу, съ

*) Тамъ же, т. VII, № 2451.

2719. роспискою. А о содержаніи тоя дѣвки въ пути подъ крѣпкимъ арестомъ, чтобъ она ни подъ какимъ способомъ утечки и здравію своему поврежденія, и вышеупоминаемыхъ злыхъ и богопротивныхъ дѣйствъ чинить не могла, посланнымъ за нею караулнымъ салдатомъ дать обыкновенную инструкцію, написавъ въ ней и сіе: дабы они, по привезеніи тоя дѣвки въ Новгородъ, не завозя ни куды въ домы, объявили въ вышеупоминаемой новгородской Губернской Канцеляріи того жъ дня, и отдали бъ съ роспискою; и тое росписку, по пріѣздѣ въ Санктпитербурхѣ, при доношеніи, подали Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ немедленномъ времяни. А о оныхъ отъ вышепоказанныя дѣвки Марьи производимыхъ притворныхъ злыхъ дѣйствахъ, дабы ни кто изъ простолюдиновъ какъ тѣмъ происходящимъ отъ нея притворнымъ, злымъ, и весма богопротивнымъ, и не слыханнымъ дѣйствамъ, слыша про нихъ, такъ и отъ другихъ, ежели отъ кого, паче чаянія, таковыя жъ, или иныя какія, и тому подобныя оказіи производимы будутъ, не вѣрили, и за чудо бъ не признавали, но таковыхъ гдѣ они покажутся, имая, со всякимъ обстоятелствомъ, при писменныхъ извѣстіяхъ и доношеніяхъ, объявили въ Санктпитербурхѣ и въ Москвѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду; а изъ городовъ присылали бъ въ епархіи ко архіереомъ и къ протчимъ духовнымъ управителемъ, которымъ, чиня объ нихъ и о произшедшихъ отъ нихъ злыхъ дѣйствахъ, кѣмъ надлежитъ, достовѣрныя слѣдованіи, для учиненія имъ конечной резолюціи, со обстоятелствомъ винъ ихъ, присылать, при доношеніяхъ же, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москву, сообщить вѣдѣніе, а къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, и къ протчимъ сѵнодальнымъ членамъ, и во всѣ епархіи ко архіереемъ послать указы немедленно. А оное преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, о вышеупоминаемой дѣвкѣ доношеніе и пріобщенные при немъ съ допросовъ копіи, и подлинное Инженернаго корпуса ученика Ивана Бѣшенцова писмо, и все производимое въ Сѵнодалной Канцеляріи дѣло, купно съ симъ опредѣленіемъ, записавъ въ книгу, положить въ сѵнодалной архивъ, и хранить секретно, за сѵнодалною печатью, въ цѣлости. О приличившихся же по слѣдованному въ вышеупоминаемой домовой преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, канторѣ оной же дѣвкѣ Марьѣ дѣлу, виновныхъ персонахъ которые тамо содержатся подъ арестомъ, разсмотрѣніе и указанное рѣшеніе учинить его преосвященству, по своему разсмотрѣнію. (Дѣло 1733 г., № 322) **2719.**

2720.—20 Іюня. *О назначеніи, сосланному въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, бывшему архіепископу кіевскому Варлааму на пропитаніе пищи противъ троихъ братьевъ изъ простыхъ монаховъ, и о дозволеніи племяннику его быть при немъ въ видѣ келейника.* **2720.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго доношенія бывшаго архіепископа кіевскаго, нынѣ же простаго монаха Варлаама, посланнаго, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, въ Кириловъ монастырь Бѣлоезерскаго на неисходное бытіе, которое доношеніе объявилъ племянникъ его Стефанъ Ивановъ, сего Іюня 8-го дня, о опредѣленіи оному монаху Варлааму надлежащей пищи и денежнаго жалованья, и о бытіи при немъ означенному племяннику для послуженія, и учиненной въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода справки, въ которой объявлено, что въ прошломъ 1730-мъ году Ноября 23-го дня, сообщеннымъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніемъ объявлено: Ея Императорское Величество указала, помянутаго кіевскаго архіепископа Варлаама за вину его, о которой явно по дѣлу, которое слѣдовалось о немъ въ Сѵнодѣ, лишить сана и священства и послать въ Кирилловъ монастырь Бѣлоезерскаго простымъ монахомъ, и быть тамо неисходно, а скарбъ его, весь переписавъ, взять на Ея Императорское Величество.—И 25 числа

2720. того жъ Ноября, по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, оной бывшій Варлаамъ архіепископъ архіерейскаго сана и священства лишенъ, и архіереемъ и священникомъ именоватся и священнодѣйствовать ему, Варлааму, отнюдъ не велѣно, а быть опредѣлено ему въ вышеупомяненномъ Кириловѣ монастырѣ Бѣлоезерскаго простымъ монахомъ, неисходно,—которой отправленъ за карауломъ, при указѣ, онаго Кириллова монастыря Бѣлоезерскаго къ архимандриту Иринарху съ братіею, лейбъ—гвардіи Семеновскаго полку седмой роты съ сержантомъ Андреяномъ Репьевымъ и съ салдаты, тремя человѣки. А оной монахъ Варлаамъ упомянутымъ доношеніемъ объявляетъ, что де вышереченнымъ архимандритомъ Иринархомъ пища ему опредѣлена была, и для охраненія немощи его и старости, и для келейнаго служенія жилъ при немъ племянникъ его родной Стефанъ Ивановъ, родомъ полякъ, города Ярославля-Полскаго, невозбранно; а сего де 1733 года, Апрѣля 2-го дня, нынѣшній архимандритъ Θеофилактъ онаго племянника его изъ монастыря выслалъ, и отъ тое пищи ему, Варлааму, отказалъ,—и просилъ онъ, монахъ Варлаамъ, дабы опредѣлить его какъ пищею, такъ и денежнымъ жалованьемъ на келейныя его необходимыя нужды, тако жъ де и для келейнаго его послуженія, чужестранству, и охраненія старости его быть оному племяннику его Стефану Иванову при немъ въ монастырѣ невозбранно.— А допросомъ оной Стефанъ Ивановъ показалъ: какъ де оной дядя его монахъ Варлаамъ, въ прошломъ 730-мъ году, посланъ во объявленной монастырь, тогда де и онъ Стефанъ, не имѣя себѣ мѣста и знакомцовъ, тако жъ де и ради услуженія оному дядѣ своему, монаху Варлааму, поѣхалъ самъ собою при немъ Варлаамѣ, понеже де о томъ ему возбраненія ни отъ кого не было; и по привозѣ де въ тотъ монастырь бывшимъ архимандритомъ Иринархомъ опредѣлена была тому монаху Варлааму собственная келья съ двумя чуланами, и давалася простая пища противъ двухъ братовъ, а хлѣбъ противъ четырехъ; да особливо съ монастырскаго погреба, подважды въ недѣлю, пиво да рыба, горохъ и масло, колико когда потребуетъ; а для приноски дровъ, воды и топли кельи были служители монастырскіе по одному человѣку, съ перемѣною; а вмѣсто келейника, съ позволенія онаго архимандрита Иринарха, жилъ онъ Стефанъ; а пищею доволствовался монастырскою, оставающеюся послѣ онаго дяди своего; и до пріѣзду де въ тотъ Кирилловъ монастырь нынѣшняго архимандрита Θеофилакта оной дядя его былъ въ томъ монастырѣ безъ караула, и жилъ такъ, какъ и протчіе въ томъ монастырѣ монахи обрѣтаются, и волно было у себя держать чернило и бумагу, и изъ того монастыря выходить за монастырь и на озеро,—имѣется подъ самымъ монастыремъ,—куда времянно, для прогулки своей, и выхаживалъ; а въ тое де бытность его Стефанову оной дядя его самъ себя, такъ же и инной никто архіереемъ и священникомъ не называлъ и къ благословенію не подхаживалъ, и онъ никого не благословлялъ, и священнослуженія никакого не отправлялъ, и писемъ ни къ кому никогда, ни о чемъ, изъ онаго монастыря не посылывалъ, и къ нему монаху Варлааму писемъ, тако жъ и гостинцевъ въ присылкѣ ни отъ кого не было, и никто къ нему не пріѣзжалъ; да и онъ Стефанъ отъ себя, въ бытность во ономъ монастырѣ, писемъ же никогда ни къ кому ни о чемъ не писывалъ, и къ нему ни отъ кого не присылывано. А нынѣшній де архимандритъ Θеофилактъ, по пріѣздѣ своемъ во оной Кирилловъ м-рь, оному дядѣ его монаху Варлааму выходить за монастырь возбранилъ, и монастырскимъ служителемъ жить при немъ не велѣлъ, и пищу приказалъ давать противъ одного монаха; а его Стефана, сего 1733 года въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, изъ монастыря выслалъ, и безъ указу Ея Императорскаго Величества держать въ томъ монастырѣ не сталъ; и онъ Стефанъ, получа отъ дяди своего пашепортъ, и объявленное доношеніе, ѣхалъ до Санктпитербурха надлежащимъ трактомъ, не заѣзжая въ стороны ни для чего ни куда, и по пріѣздѣ де въ Санктпитербурхъ нигдѣ не былъ, и ни кого ни о чемъ не прашивалъ. А онаго 8-го дня сего Іюня, по объявленіи имъ Стефаномъ 2720

2720. выше показаннаго доношенія, взято у него червонцовъ иностранныхъ 18, да 2 талера, мелкихъ серебряныхъ денегъ 18 алтынъ 4 деньги, да писма и протчее; да Невскаго монастыря у служителя Алексѣя Савостьянова его Ивана скарбъ и писма, которыя Святѣйшимъ Правителствующимъ Сѵнодомъ и разсматриваны, но важности никакой въ нихъ не объявилось. Приказали: вышеобъявленнаго, сосланнаго, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, на неисходное бытіе въ Кирилловъ монастырь Бѣлоезерскаго, бывшаго архіепископа кіевскаго, нынѣ же простаго монаха Варлаама, въ томъ Кирилловѣ монастырѣ Бѣлоезерскаго содержать такъ, какъ вышеобъявленнымъ имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно, и по силѣ того имянного указу какъ въ посланномъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ прошломъ 1730 году Ноября 28 числа, того Кириллова монастыря Бѣлоезерскаго къ прежде бывшему архимандриту Иринарху указѣ объявлено; токмо нынѣ ему монаху Варлааму пищу и питіе, для пропитанія его, давать противъ обрѣтающихся въ томъ монастырѣ монаховъ трехъ братовъ, да для послуженія ему, быть при немъ монахѣ Варлаамѣ, вмѣсто келейника, вышеозначенному племяннику его Стефану Иванову, которому пропитаніе имѣть оставающеюся пищею отъ онаго дяди своего монаха Варлаама, а собственно сверхъ онаго не давать. Взятые же онаго Стефана Иванова въ Сѵнодальную Канцелярію писма (въ которыхъ важности никакой не показуется), тако жъ червонцы, талеры и протчую его Стефанову рухлядь всю, безъудержанно, отдать ему Стефану Иванову съ роспискою, и отпустить его во оной Кирилловъ монастырь Бѣлоезерскаго, давъ ему принадлежащей пашпортъ, немедленно; а о неисходномъ вышереченному монаху Варлааму во ономъ Кирилловѣ м-рѣ Бѣлоезерскаго бытіи, и о дачѣ ему противъ трехъ монаховъ пищи, и о невозбранномъ оному племяннику его Стефану Иванову при немъ, вмѣсто келейника, житіи изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, показаннаго Кириллова монастыря Бѣлоезерскаго, къ архимандриту Ѳеофилакту съ братіею послать указъ; а о дачѣ оному монаху Варлааму на платье, обувь и протчія неминуемыя нужды предложить Святѣйшему Правителствующему Сѵноду особо. (Дѣло 1730 г., № 106) 2720.

2721. **2721.**—20 Іюня. *О разрѣшеніи совершать въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, молитвы, по церковному чиноположенію, во время бездождія о плодоносномъ дождѣ, во время же безвѣтрія о благополучномъ вѣтрѣ, не испрашивая особаго разрѣшенія отъ Святѣйшаго Сѵнода.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербургѣ, разсуждая, что въ прошлыхъ годехъ въ Санктпитербурхѣ, и въ Москвѣ, и во всѣхъ великороссійскаго государства городехъ и уѣздехъ, и въ монастырехъ, въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, во время бездождія, и во время безвѣтрія на литургіяхъ, вечерняхъ и утреняхъ, по церковному чиноположенію, печатной книги молебныхъ пѣній читаемы были ко Всеблагому Богу просителныя ектеніи и молитвы особо, а нынѣ тѣ молитвы и ектеніи, въ приключившіяся времена безъ дождя и безъ вѣтра, читаемы бываютъ ли, о томъ Святѣйшему Сѵноду не извѣстно. А понеже Маія 28-го дня 1733 года, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, сѵнодалной членъ, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ, присланное къ его преосвященству, отъ преосвященнаго Иларіона, архіепископа казанскаго, писмо, въ которомъ объявлено, что Ея де Императорское Величество указала въ Санктпитербурхѣ по всѣмъ церквамъ Бога молить о благораствореніи воздуха, о чемъ бы и въ Москвѣ учинить то жъ, по которому приказаніемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно, въ Санктпитербурхѣ и въ Москвѣ, и около ихъ въ другихъ ближнихъ городехъ и уѣздехъ, въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ церковнослуженіяхъ, о благоразствореніи воздуха, Всеблагаго Бога молить прилежно по церковному чиноположенію, печатной книгѣ молебныхъ пѣній, послѣдованію во время бездож-

2721. дія, о чемъ и протоколъ былъ сочиненъ; а Маія 30-го дня, оной же сvнодалной членъ, преосвященный Θеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, при чтеніи вышеупоминаемаго протокола и сvнодалнаго разсужденія, словесно предлагалъ, чтобъ оной протоколъ отмѣнить, понеже де о благорастворении воздуха въ повседневномъ церковномъ служеніи на ектеніяхъ читается, о чемъ де его преосвященство и Ея Императорскому Величеству доносилъ. Приказали: въ Санктпитербурхѣ и въ Москвѣ въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ ко Всеблагому Богу молитвы возсылать по церковному чиноположенію, печатной книги молебныхъ пѣній, во время бездождія о плодоносномъ дождѣ, во время же безвѣтрія о благополучномъ вѣтрѣ, въ случающіяся времена, неотмѣнно, не утруждая о томъ докладами Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ и въ Москвѣ. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а въ санктпитербургское Духовное Правленіе съ сего протокола дать копію. (Дѣло 1733 г., № 373)

2722. **2722.**—20 Іюня. *Объ обращеніи движимаго имущества, оставшагося послѣ смерти архимандрита, въ собственность того монастыря, въ которомъ онъ былъ настоятелемъ, причемъ имущество подлежащее тлѣнію продавать съ публичнаго торга.*

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ по справкѣ:

Августа 22-го дня прошлаго 1732 года, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, при вѣдѣніи, о оставшихся послѣ смерти Новоспасскаго м-ря архимандрита Θеофила пожиткахъ, со учиненной Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, секретаремъ Павломъ Протопоповымъ описи, пріобщенномъ реэстрѣ значится:

А имянно:

Въ верхней полатѣ явилось: 3 образа, писаны на мѣди живописью: 1) Спасителевъ, 2) Богородиченъ, 3) Предотечевъ, въ рамахъ деревянныхъ золоченыхъ. Распятіе Господне, на черномъ деревѣ, литое; надъ нимъ вокругъ сіяніе, а подъ ногами глава Адамля, изъ кости, литое, позолочено. Въ томъ крестѣ и подъ нимъ въ тумбѣ, въ гнѣздахъ зеленыхъ и красныхъ, камней 16; раковинныхъ штукъ 4. Распятіе деревянное іерусалимское, подъ нимъ ящикъ; въ немъ земля отъ Святыхъ мѣстъ. Персона Государыни Императрицы; писана на бѣломъ флерѣ; въ рамахъ золоченыхъ. Конклюзія, на отласѣ, въ рамахъ деревянныхъ. Часы карманные серебряные. Компасъ серебряной, въ футлярѣ коженномъ. Зеркало небольшое, въ рамахъ посеребреныхъ. Другое поменше. Шкафъ, оклеенъ орѣхомъ, въ немъ четыре ящика. Къ сему шкафу вынятъ ключь изъ полукафтанья архимандрича. 2722

Въ 1-мъ ящикѣ: Четки ентарныя. Склюшки; рукоятіе костяное, поврежденное. Раковина морская. Съ трости серебряной ободокъ; шнуръ и кисть шелковая. 10 цвѣтковъ китайскихъ. Терка табакирная, желѣзная, въ деревѣ. Двои перчатки олены. Свита бѣлая шерстяная. Лоскутъ небольшей отласу. 9 рубахъ архимандричьихъ, нѣмецкихъ и русскихъ полотенъ. Въ футлярѣ кожаномъ крестъ золотой на цѣпочкѣ золотой. Въ немъ лазоревыхъ яхонтовъ и лаловъ 21. Фигура золотая сквозная, съ искрами яхонтовыми красными. Коробочка маленкая соломинная; въ ней мощи разныхъ святыхъ. Другая съ мощми жъ. Фигурка на бумагѣ, съ мощми святой Екатерины. Фигурка роговая, съ мощми святыхъ. Въ другомъ ящикѣ: 2 простыни холстинныя. 3 наволоки съ подушекъ. 4 утиралника салфеточныхъ. Крепу три аршина. 10 платковъ шелковыхъ, разныхъ. Платокъ галанскаго полотна, бѣлой. Платокъ флеровой, бѣлой, шитъ золотомъ съ шелками. Платокъ выбойчетый. 6 вершковъ бархату чернаго. Лоскутъ тафты черной. Двои подвязки, шелковыя, съ пряшками принцметалными. 2 пояса китайскихъ. Поясъ шелковой черной, вязеной. Галстухъ флеровой черной. Лентъ лазоревыхъ три аршина; да лоскутъ въ аршинъ, ленты жъ. Колпакъ бумажной, бѣлой. Колпакъ шелковой, бѣлой. Восмь ключей разныхъ, и изъ тѣхъ ключей однимъ отпертъ нижеслѣдующій шкафъ, у котораго затворъ зеркалной, а въ немъ: Кошелекъ тканой: шелкъ съ золотомъ; въ немъ 100 золотыхъ иностранныхъ. Кошелекъ шелковой, тканой съ серебромъ, а въ немъ 94 золотыхъ да 3 двойныхъ. Кошелекъ парчи золотой, а въ немъ 100 золотыхъ червонныхъ же. Кошелекъ тканой, въ немъ 56 золотыхъ иностранныхъ и россійскихъ, да 2 двойныхъ иностранныхъ. Кошелекъ серебряной, тканой, съ замкомъ серебрянымъ. И оные всѣ золотые положены съ кошелками въ мѣшечикъ золотой штофной.

Изъ оныхъ денегъ выдано, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ, на погребеніе и на поминовеніе онаго архимандрита Θеофила, 50 червонныхъ.

Погребецъ, а въ немъ 8 скляницъ съ водками разными; 4 рюмки. Другой погребецъ; въ немъ 6 скляницъ съ водками, да стаканчикъ, хрусталь-

2722. ные. Въ стѣнномъ шкафѣ деревянномъ книгъ латинскихъ и нѣмецкихъ, болшихъ и малыхъ на трехъ полкахъ 87. Сахару 22 головы. Подъ тѣмъ шкафомъ въисподи 5 книгъ такихъ же. Сахару 11 головъ. Въ тетратехъ книги переводныя. Въ стѣнномъ же шкафѣ 105 книгъ, въ томъ числѣ и тетратки въ переплетѣ, на разныхъ діалектахъ. Подъ тѣмъ шкафомъ въ ящикѣ 8 головъ сахару. Въ стѣнахъ же въ шкафѣ 102 книги. Подъ тѣмъ шкафомъ 4 книги, пятая книга нѣмецкая, да тетрати, переводныя. Въ шкафѣ жъ стѣнномъ 105 книгъ. Солоночка серебряная. 4 ложечки принцметалныхъ. Подъ тѣмъ шкафомъ внизу въ ящикѣ 4 книги, въ десть, болшія. Да тетрати переводныя. Крестъ серебряной золоченой. Въ шкафѣ дубовомъ, въ трехъ полкахъ верхней половины, книгъ разныхъ 80. Въ среднемъ поясу медалей оловянныхъ разныхъ викторей 44. 3 слитка серебра; въ нихъ вѣсу 28 золотниковъ. Въ ящикѣ очки въ серебренной оправѣ. Зубочистной футляръ серебряной. Печать желѣзная въ футлярѣ. Вѣски оптекарскіе и съ драхмами. Вѣски на золото. Стекло маленкое въ серебрѣ. Готоваля съ инструментами инженерными. Памятная книжица пергаминовая, въ хозовой оправѣ, бѣлая. Готоваля сребряная, въ бархатномъ мѣшечкѣ. Поясъ тканой, сырцовой. Ленты черной 2 аршина. Крестъ серебряной золоченой, вѣсу 2 золотника. Двѣ трубки зрителныхъ. Трость съ набалдашникомъ серебрянымъ. Платъ бѣлой кисейной, шитъ шелками разныхъ цвѣтовъ. Кушакъ шелковой, ношеной. Погребецъ; въ немъ 6 скляницъ съ водкою хрусталныя. Въ чердакѣ: Баулъ; въ немъ пять аршинъ сукна чернаго. Косякъ семиланной камки вишневой. Градитуру чернаго 4 аршина. Лоскутъ атласу вишневаго. Сукна манателнаго безъмала 2 аршина. Камки синей 10 аршинъ. Штофцу суконнаго съ четвертью аршинъ. Камки вишневой семиланной полкосяка. 2 конца китайки черной, въ томъ числѣ одинъ початой. Штучка полотна полскаго.

Въ другомъ баулѣ: Ряса отласная черная на рысьемъ черевьемъ мѣху. Ряса суконная черная на лисьемъ завойчатомъ мѣху. 20 хребтовъ лисьихъ. Отъ тѣхъ же лисицъ душки и лапы. Въ третьемъ баулѣ: 20 лисицъ. 2 куницы. Погребецъ; въ немъ 9 фляжекъ оловянныя, малыя; аптека въ футлярѣ деревянномъ; обитъ бѣлымъ желѣзомъ. Пологъ полушелковой, полосатой, на постелю. Тюфякъ пуховой, наволока тиковая; въ срединѣ кожа красная. Зеркало осмивершковое. Въ нижнихъ кельяхъ: въ хозовой готовальнѣ: дюжина ножей, дюжина вилокъ, черенья серебряные. Образъ Богородиченъ, на другой сторонѣ Распятіе Господне, на серебряномъ маломъ листу. Въ шкафѣ стѣнномъ дубовомъ, въ верхнемъ ярусѣ, на трехъ полкахъ 24 книги. Четки зеленыя шелковыя съ золотомъ. Другія деревянныя. Книга архитектурная.

Въ другомъ шкафѣ: Въ дву ярусахъ 62 книги. Кафтанъ крапивной камки изъ голей. Другой кафтанъ такой же. Кафтанъ отласной вишневой. Кафтанъ китайчетой темной. Ряска отласная, ветхая. Градитурная ряска черная новая, подпушена камкою синею. Ряска суконная черная. Полушубокъ камчатой вишневой, на лисьемъ черевьемъ мѣху. Рукавъ бархатной съ огонками собольими на лисьемъ мѣху. 3 душегрѣйки овчинныя, астраханскихъ овчинъ, въ томъ числѣ одна подъ китайкою, а двѣ наголныя. Епанча суконная, вишневая, круглая. Клобукъ креповой. Двѣ камилавки, одна подпушена куницею. Погребецъ, въ немъ хрусталной посуды заморской: 2 бакала съ крышками, у одного дно отпало, а у другова крышка разшибена. 2 уксусницы. Дюжина стакановъ. Дюжина бутылочекъ. 2 стакана малыхъ медовыхъ. 10 рюмокъ. 2 солонки каменныхъ синихъ. 3 кисы: одна суконная красная, другая изъ покромей, третья кежовая. Бутылка ведерная апоплектиковой водки. Таблица каменная. Футляръ шапошной лаковой. Чайникъ и 4 чашки китайскія синія. Дюжина чайныхъ чашекъ съ блюдцами фарфоровыми. Тарелка фарфоровая. 2 тарелочки цѣнинныя. 3 чашки безъ блюдъ, фарфоровыя. 2 чашки съ блюдцами фарфоровыми. 2 чашки деревянныя китайскія. 2 чашки орѣховыя, въ нихъ посеребрено. Дюжина чашекъ водочныхъ усолскихъ. Чашка такая жъ поболше. 2 опойка: одинъ зеленой, другой бѣлой. Подносъ деревянной лаковой. Посуды оловянной ветхой: 8 блюдъ мелкихъ и глубокихъ малыхъ. Полторы дюжины торелокъ. 6 ложекъ. Чашка съ крышкою. 2 чайника. Кунганъ средній. Солонка. Вѣсу въ той посудѣ пудъ 11 фунтовъ. Мѣдной посуды ветхой: Котликъ ведерной. Противень съ крышкою. Сковорода съ желѣзною рукоядью. 2 котлика турецкихъ, съ крышками, небольшія. 6 сковородочекъ неболшихъ. Сковорода съ крышкою малая на ножкахъ. Игодь маленкая. Горшечикъ мѣдной. Поварня. Всего мѣдной посуды, кромѣ иготи, пудъ 10 фунтовъ. Двѣ кровати: одна разборная, другая простая. Въ чердакѣ мѣдно бѣлое. Въ погребѣ три антала, по скаскѣ намѣстника Антонія, въ двухъ венгерское запечатано, а въ третьемъ тожъ да окислое, которое и запечатано жъ. 2722.

А Декабря 20-го дня прошлаго 1732 года, по Ея Императорскаго Величества указу и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по поданному преосвященнаго Инокентія, епископа иркутскаго и нерчинскаго, доношенію объ отдачѣ его преосвященству изъ оного Новоспасскаго м-ря, что въ Москвѣ, послѣ показаннаго архимандрита Өеофила на разныхъ діалектахъ печатныхъ книгъ, о которыхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербурхѣ, изъ Святѣйшаго жъ Сѵнода, въ Москвѣ, для вѣдома при вѣдѣніи сообщенъ на латинскомъ діалектѣ реэстръ, которой преосвященнымъ Өеофаномъ, архіепископомъ великоновоградскимъ и великолуцкимъ, разсматриванъ; и, по разсмотрѣніи, его преосвященство Святѣйшему Правителствующему Сѵноду словесно предлагалъ, что во оныхъ оставшихъ послѣ покойнаго архимандрита Өеофи-

*

2722. ла книгахъ Святѣйшему Сvнода и Московской Академіи нужды ни какой имѣтся не будетъ, ибо оныя книги историческія, а не учителскія, велѣно изъ вышеупоминаемыхъ оставшихъ послѣ покойнаго новоспасскаго архимандрита Ѳеофила книгъ преосвященному Инокентію, епископу иркуцкому и нерчинскому, отдать изъ оныхъ латинскаго діалекта книгъ тѣ, которыя были собственныя его, архимандрита Ѳеофила, келейныя, съ роспискою. По прибытіи жъ его преосвященства въ Иркуцкъ оныя книги записать въ домовыя казенныя приходныя книги, и ни въ какой расходъ не употреблять, и за вышеупомяненною книгъ отдачею протчія всякаго званія книги жъ, и другой ево покойнаго Ѳеофила архимандрита скарбъ имѣть во охраненіи въ цѣлости, и безъ указу изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, ни куда не употреблять.

И о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Превителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, вѣдѣніе сообщено, а преосвященному Инокентію, епископу иркутскому и нерчинскому, указъ посланъ того жъ Декабря 21-го дня.

А Февраля 28-го дня, сообщеннымъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, вѣдѣніемъ объявлено: того де Февраля 21-го дня, вышеозначенныя по каталогу, оставшіяся по смерти новоспасскаго архимандрита Ѳеофила, печатныя на латинскомъ діалектѣ книги, а имянно: въ десть 75, въ полдесть 79, въ четверть 96, въ осмушку 88, всего 388 книгъ отданы его преосвященству съ роспискою.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи справки, противъ присланнаго доношенія Новоспаскаго, въ Москвѣ обрѣтающагося, м-ря намѣстника іеромонаха Антонія съ братіею, о имѣющемся въ томъ Новоспаскомъ м-рѣ, по смерти архимандрита Ѳеофила, между келейными его вещми, въ трехъ антолахъ венгерскомъ винѣ, которое изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, описано и бочки запечатаны, и отданы имъ подъ охраненіе, отчего де они имѣютъ опасеніе, дабы отъ ветхости бочекъ не учинилось оному вину какого повреждения и утечки. А вышеозначенною учиненною въ Сvнодалной Канцеляріи въ Санктпитербурхѣ справкою показано: по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, по смерти онаго архимандрита Ѳеофила келейной его всякой скарбъ описыванъ сvнодалнымъ секретаремъ Павломъ Протопоповымъ, при означенномъ намѣстникѣ и протчей братіи; а по той описи значится: россійскихъ и иностранныхъ золотыхъ двойныхъ 5, одинакихъ 350, изъ которыхъ, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, велѣно, на погребеніе и на поминовеніе онаго покойнаго архимандрита Ѳеофила, выдать 50 золотыхъ; затѣмъ въ остаткѣ двойныхъ вышеписанное число 5, одинакихъ 300, тако жъ образы, и книги и платье, 3 слитка серебра, вѣсомъ 28 золотниковъ, оловянная и мѣдная посуда, да венгерскаго вина въ трехъ антолахъ, и то все отдано подъ охраненіе вышеупоминаемому намѣстнику іеромонаху Антонію и протчимъ, которое во ономъ Новоспаскомъ м-рѣ хранится и понынѣ; а въ Прибавленіи Духовнаго Регламента, на листу 46-мъ, въ пунктѣ 61-мъ напечатано: «По смерти архіереевъ, архимандритовъ, и игуменовъ и протчаго монашескаго чина, собственнаго ихъ имѣнія родственникомъ и свойственникомъ ничего не давать, но таковыя вышнихъ чиновъ присылать въ Правителствующій Духовный Сvнодъ, а нижнихъ чиновъ обирать въ монастырскую казну». Приказали: объявленные, учиненною въ Сvнодалной Канцеляріи справкою, оставшіе послѣ покойнаго Ѳеофила, архимандрита новоспаскаго, образы и книги, оловянную и мѣдную посуду, и въ слиткахъ серебро отдать въ тотъ Новоспаской м-рь, что въ томъ монастырѣ записать по надлежащему порядку въ монастырскія книги; тлѣемое же, то есть платье, и тому подобное, и венгерское вино, что его имѣется, продать того монастыря намѣстнику іеромонаху Антонію съ братіею съ публичнаго торгу, по силѣ Адмиралтейскаго Регламента, какъ въ первой главѣ въ 97-мъ пунктѣ, изображено, неотмѣнно.—И колико за тѣ пожитки и венгерское вино взято съ кого будетъ денегъ, то оныя за каждую проданную вещь порознь, тако жъ и нынѣ имѣющіеся въ томъ монастырѣ онаго жъ архимандрита Ѳеофила червонцы, записать въ книги имянно, которыя дать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, за шнуромъ и за печатью сvнодалною и за закрѣпою секретарскою, въ которыхъ тѣмъ куп- 2722

2722. цамъ, кто что купитъ, и за коликую цѣну, записывать своеручно; а пріемщику денегъ подписывать взятье. И собранныя за тѣ вещи денги и оставшіе червонцы и протчее безъ указу Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ни въ какой росходъ не употреблять, но хранить въ цѣлости; а на колико по цѣнѣ, и кому имянно тѣхъ пожитковъ продано будетъ о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, подать доношеніе неукоснително. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, для вѣдома, сообщить вѣдѣніе; а о дѣйствителномъ всего вышеписаннаго исполненіи къ сѵнодалному члену Иларіону, архимандриту новоспаскому, послать указъ. (Дѣло 1732 г., №159)

2723. **2723.**—28 Іюня. *По Высочайшему повелѣнію, объ освященіи, состоящей въ Санктпетербургской крѣпости, соборной Петропавловской церкви въ 29-ое число Іюня мѣсяца.*

1733 года Іюня 27-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, сѵнодалной членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: онаго де 27-го числа Іюня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ лѣтнемъ Своемъ Императорскаго Величества домѣ, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла, обрѣтающуюся въ Санктпитербургской крѣпости Петропавловскую церковь, по церковному чиноположенію, освятить сего жъ Іюня 29-го дня, въ день святыхъ славныхъ и всехвалныхъ и первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла.

Ѳеофанъ архіепископъ новгородскій.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, приказали: оную, обрѣтающуюся въ Санктпитербургской крѣпости, Петропавловскую церковь сего Іюня 29-го дня, по цер-ковному чиноположенію, освятить соборнѣ, 2723.
и о томъ объявить отъ Святѣйшаго Сѵнода обрѣтающимся въ Санктпитербурхѣ преосвященному Иларіону, архіепископу казанскому и свіяжскому, преосвященному Арсенію, епископу переяславскому, и Троицкаго Александро-Невскаго м-ря архимандриту Петру, дабы ко освященію оной церкви были онаго числа въ 9-мъ часу пополуночи. А отъ санктпитербургскаго Духовнаго Правленія объявить же оной Петро-Павловской церкви протопопу съ братіею, дабы сего Іюня 29-го дня, то есть въ навечеріи онаго освященія, ко всенощному бдѣнію благовѣстъ былъ предъ захожденіемъ солнца; а 29-го дня ко освященію начать благовѣстить въ началѣ седмаго часа пополуночи, по которому бъ благовѣсту, благовѣстить къ литургіи и въ протчихъ, обрѣтающихся въ Санктпитербурхѣ, соборехъ и приходскихъ церквахъ, и отправлять литургію по обычаю; и то отправленіе чинить такъ, какъ бы можно исправится къ началу девятаго часа; а по отправленіи литургіи протопопомъ, священникомъ и діакономъ, взявъ съ собою самое лучшее облаченіе, итти въ крестное хожденіе въ Петро-Павловскую церковь. И о томъ въ санктпитербургскомъ Духовномъ Правленіи объявить писменно съ подпискою. (Дѣло 1733 г., № 100)

2724.—6 Іюля. *По Высочайшему повелѣнію, о назначеніи архіереевъ къ повседневному годовому служенію въ московскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, по Ея Высочествѣ, блаженной памяти, Екатеринѣ Іоанновнѣ Герцогинѣ Мекленбургъ-Шверинской.* 2724.

1733 года Іюня 27-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, сѵнодалный членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: онаго 27-го числа Іюня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ Лѣтнемъ Своего Величества домѣ, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: по Ея Высочествѣ, блаженныя памяти, Благовѣрной Государынѣ Царевнѣ и

2724. Великой Княжнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ, герцогинѣ Мекленбурхъ-Шверинской, во обрѣтающемся въ Москвѣ Вознесенскомъ дѣвичѣ м-рѣ отправлять повседневную годовую службу архіерею, съ надлежащими при немъ духовными чинами такъ, какъ и по Ея Высочеству, блаженныя памяти, Государынѣ Царевнѣ и Великой княжнѣ Параскевіи Іоанновнѣ отправляемо было.

Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

И Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указу, приказали: вышеозначенное, по Ея Высочеству, блаженныя памяти, Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ, герцогинѣ Мекленбурхъ-Шверинской, повседневное годовое въ Вознесенскомъ дѣвичѣ м-рѣ архіепископское служеніе отправлять: преосвященному епископу Гавріилу суздалскому и юрьевскому, Веньямину, коломенскому и каширскому, Лаврентію рязанскому и муромскому, сего 733 года, Августа мѣсяца съ 1-го числа, по третямъ года, а имянно: первую треть, онаго Августа съ 1-го числа по Декабрь, суздалскому; во второй, съ Декабря по Апрѣль мѣсяцъ предбудущаго 1734 года, коломенскому; въ третьей, съ онаго Апрѣля по Августъ мѣсяцъ, рязанскому. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе; а ко онымъ преосвященнымъ епископамъ послать указы. (Дѣло 1733 г., № 59)

2725. **2725.**—6 Іюля *Объ отсылкѣ къ суду, въ Юстицъ-Коллегію, дворянина Андрея Мордвинова за оклеветаніе Святѣйшаго Сѵнода и архіепископа новгородскаго.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ учиненнаго въ Сѵнодалной Канцеляріи изъ имѣющагося дѣла, противъ доношенія преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, экстракта, о приходѣ въ домъ, епархіи его преосвященства, Новгородскаго уѣзда, Шелонскія пятины, выставки Которска, попа Афанасія Степанова, тоя жъ Шелонскія пятины, дворянина Андрея Мордвинова жены Пелагеи, Ефремовой дочери, умышленно съ дѣтьми своими и съ людьми и со крестьяны многолюдствомъ, и о грабежѣ его, поповыхъ, пожитковъ, безъ остатку, и о бою работницы его смертно, и о взятіи его попа и жены его, и о держаніи томително въ своемъ домѣ, и объ отсылкѣ скованой, подъ карауломъ, къ мужу своему, оному Мордвинову, въ Новъгородъ,—которой, необъявя его, попа, въ новгородской архіерейской Консисторіи и не бивъ челомъ въ судъ сѵнодалной команды, привелъ ихъ въ новгородскую Провинціальную Канцелярію, будто за кражу его, Мордвинова,—въ чемъ де, съ принужденія тамо, и допрашиванъ,—въ которой и держались подъ арестомъ, Іюня съ первыхъ чиселъ 1726 года, многое время. А къ надлежащему, по указомъ, суду, въ новгородскую Консисторію, нетокмо по государственнымъ правамъ, но и по требованіямъ, чрезъ двѣ промеморіи, не присланы. А дѣти его, поповы, отъ двухъ и трехъ лѣтъ, два сына и три дочери, держались у онаго Мордвинова на дворѣ и морены голодною смертію. А понеже подписаннымъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, на докладныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ, собственною Его Императорскаго Величества рукою, 1721 году Марта 15-го дня, указомъ повелѣно: «На которыхъ духовныхъ персонъ оговоръ какой будетъ, (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) въ какомъ партикулярномъ злодѣяніи, такихъ отсылать къ Сѵноду, пока оные до гражданскаго суда приличны будутъ; а самимъ не брать въ Коллегіи, или гдѣ индѣ, и не держать; и долженъ каждой челобитчикъ, въ злодѣяніи на духовныхъ нигдѣ индѣ бить челомъ, токмо въ Сѵнодѣ. Сіе разумѣется о брани, бою, кражѣ и протчихъ тому подобныхъ дѣлъ» *). Того ради, по силѣ онаго указу и по учиненному, въ прошломъ 1726-мъ году Декабря 21-го числа, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опре-

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. 1, № 57, пункт. 3-й.

2725. дѣленію, велѣно помянутой новгородской Провинціальной Канцеляріи онаго попа и жену его, для слѣдованія, отослать въ новгородскую Духовную Консисторію; а дѣтей ихъ, у Мордвинова въ томленіи держимыхъ, освободить.—А для чего оной попъ и жена его, неописався нетокмо къ мѣстному тоя епархіи архіерею, но и съ Консисторіею не сослався, въ противность указомъ взяты во оную Провинціальную Канцелярію,—о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ отвѣтствовать. А Мордвиновъ и жена его, за означенную продерзость, которую они учинили собою, въ противность вышеупомяненному Его Императорскаго Величества указу, отъ входа церковнаго запрещены и въ домъ ихъ со священными потребами ходить, до указу, не велѣно *); о чемъ къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, и въ новгородскую Провинціальную Канцелярію изъ Святѣйшаго Сѵнода указы посланы; но токмо оной попъ и жена его во оную Консисторію, для слѣдованія, не отосланы, а свобождены токмо изъ той Канцеляріи, на росписку, въ прошломъ 1727-мъ году. А по силѣ посланныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, Генваря 31-го 1727 года и повторенному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленію жъ Генваря 11-го числа сего 1733 года, указовъ, надлежащаго отвѣта изъ той Канцеляріи, Марта по 4-ое число 1733 года, не прислано. А Марта 4-го дня, изъ новгородской Губернской Канцеляріи въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, изъ произведеннаго о немъ, попѣ, съ помянутымъ Мордвиновымъ дѣла, каковое производимо было въ прежде бывшей новгородской Провинціальной Канцеляріи, при доношеніи присланъ экстрактъ, при которомъ и помянутый Мордвиновъ (пребывающій за упрямствомъ своимъ и понынѣ въ запрещеніи), подъ карауломъ привезенъ, и того числа поданнымъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду доношеніемъ объявилъ: якобы онъ, Мордвиновъ, и жена его отъ входа церковнаго запрещены за вѣдомаго вора, вышеозначеннаго попа Афанасія Степанова. Да сего жъ 1733 года Іюня 13-го дня, въ сообщенномъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду Правителствующаго Сената вѣдѣніи показуется, что оной Мордвиновъ, въ поданномъ Правителствующему Сенату прошеніи своемъ, между прочимъ, написалъ: по составной де вышеозначеннаго попа Афанасія Степанова челобитной, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій, якобы за то, что на онаго попа въ кражѣ билъ челомъ, отъ церкви Божіей его, Мордвинова, и жену и домъ его безвинно отрѣшилъ, и въ домъ его священникамъ ни съ какою потребою входить не велѣлъ. Приказали: изъ новгородской Губернской Канцеляріи и изъ новгородской же архіерейской Консисторіи, о имѣющихся между оными попомъ Афонасіемъ Степановымъ и дворяниномъ Мордвиновымъ дѣлъ, якобы о оныхъ краденыхъ пожиткахъ, каковые гдѣ обрѣтаются, списавъ точныя копіи, для разсмотрѣнія прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, при обыкновенныхъ доношеніяхъ, въ самомъ непродолжительномъ времени. А дворянина Мордвинова, для учиненія ему по государственнымъ правамъ указа, отослать въ Юстицъ-Коллегію за то: 1) Въ вышеобъявленномъ, поданномъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, доношеніи объявилъ: якобы онъ, Мордвиновъ, и жена его отъ входа церковнаго запрещены за вѣдомаго вора, вышеозначеннаго попа Аѳонасія Степанова, а воровства попова, по обстоятельству дѣла, совершенно не видно, ибо то о попѣ дѣло еще въ новгородской Губернской Канцеляріи, какъ изъ присланнаго экстракта показуется, не рѣшенное. И тѣмъ своимъ доношеніемъ оной Мордвиновъ, порицая; клевещетъ и ставитъ Святѣйшій Сѵнодъ защитникомъ воровъ напрасно: понеже Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ учиненъ по Самодержной власти Императорскихъ Величествъ, и велѣно признавать его за силное и важное Правителство, и у него крайнія дѣлъ духовныхъ управы рѣшенія и вершенія просить, и судомъ его опредѣленнымъ доволствоватся, и указовъ его слушать во всемъ, подъ великимъ, за противленіе и ослушаніе, наказаніемъ. 2) Онъ же дворянинъ **2725.**

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. V, №№ 1730 и 1881.

2725. Мордвиновъ, какъ выше сего показано, въ прошеніи своемъ въ Правителствующій Сенатъ, между прочимъ, употребилъ такія рѣчи: по составной вышеозначеннаго попа Аѳонасья челобитной, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій, якобы за то, что на онаго попа въ кражѣ билъ челомъ, отъ церкви Божіей его Мордвинова и жену и домъ его безвинно отрѣшилъ, и въ домъ его священникамъ ни съ какою потребою входить не велѣлъ,—чѣмъ онъ, Мордвиновъ, его преосвященство порицателно клевещетъ напрасно-жъ, ибо отъ его преосвященства ему, Мордвинову, запрещенія никакого не учинено, а положено на него, Мордвинова и жену его запрещеніе не отъ его преосвященства, но отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, за презрѣніе вышеупоминаемаго, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, на докладныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ, Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписаннаго, прошлаго 1721 года Марта 15-го числа, указа, что онъ, презря тотъ Его Императорскаго Величества указъ, вышеупоминаемому попу, и женѣ его, и дѣтямъ и работницѣ, не бивъ челомъ въ духовномъ судѣ (гдѣ-бъ надлежащее слѣдованіе и рѣшеніе было учинено безъ послабленія), дерзнулъ самоволно чинить нестерпимыя обиды, ругателствы и дому его раззореніе, о которомъ явно по дѣлу. И что во оной Юстицъ-Коллегіи учинено будетъ, о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду подать, для вѣдома, доношеніе. А къ домовнымъ его, Мордвинова (кромѣ его самаго и жены его, яко не кающихся), со всякою святынею входить невозбранно и отъ церковнаго входа имъ не возбранять,—и о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, для вѣдома Правителствующему Сенату сообщить вѣдѣніе; а куда и о чемъ надлежитъ, послать указы немедленно. (Дѣло 1726 г., № 203)

2726. **2726**.—11 Іюля. *Объ описаніи креста и паникадила, собственноручной работы Императора Петра Великаго, поставленныхъ въ Петропавловскомъ соборѣ, а также прочихъ вещей, которыя будутъ пожалованы въ этотъ соборъ Государынею Императрицею, и объ отдачѣ ихъ подъ особое храненіе соборному протопопу съ братіею.* 2726

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ доношенія ассессора Андрея Нартова, о поставленныхъ въ Петро-Павловскомъ соборѣ крестѣ и паникадилѣ, дѣла многотрудныхъ рукъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Петра Великаго, Императора и Самодержца Всероссійскаго, а тѣ де вещи, яко важнаго куріозу достойныя, и должно имѣть ихъ въ крайнемъ береженіи, и чтобъ нынѣ цѣлость тѣхъ вещей описать и о крѣпкомъ ихъ храненіи того собора священнослужителей, а особливо того, которому будутъ въ смотрѣніе тѣ вещи поручены, обязать о наблюдательствѣ ихъ, чтобъ никакого поврежденія учинено не было, пристойнымъ образомъ. Приказали: какъ означенные крестъ и паникадило, такъ и протчія вещи, которыя ко освященію соборной Петропавловской церкви отъ дому Ея Императорскаго Величества пожалованы будутъ, всѣ, по освященіи той соборной церкви, изъ санктпитербурхскаго Духовнаго Правленія того собора съ протопопомъ съ братіею описать достовѣрно, и по описи, во всѣхъ вещахъ и во означеныхъ паникадилѣ и крестѣ, взять у протопопа съ братіею подписку съ писменнымъ обязателствомъ и подкрѣпленіемъ, дабы тѣ вещи въ томъ Петропавловскомъ соборѣ имѣть въ добромъ присмотрѣ и храненіи, и тѣмъ вещамъ не могло бъ учиниться ни отъ кого, ни малѣйшаго поврежденія; и какъ оныя вещи всѣ описаны и по той описи отданы будутъ съ роспискою, о томъ со всякимъ обстоятелствомъ взнесть въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ доношеніе, безъ продолженія времяни. И для того исполненія съ сего опредѣленія во оное санктпитербурхское Духовное Правленіе, за закрѣпою секретарскою, дать копію. (Дѣло 1733 г., № 100)

2727.—18 Іюля. *О разрѣшеніи вопросовъ, возникшихъ между священниками Ямбургскаго и Копорскаго уѣздахъ, по* 2727.

2727. *обрядности, при совершеніи таинствъ и богослуженія.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ присланнаго ямбурхскаго протопопа Константина Ѳеодорова докладу, о происходящихъ въ Ямбургскомъ и Копорскомъ уѣздахъ, въ заказѣ его, между священниками распряхъ, съ требованіемъ разрѣшенія о слѣдующемъ: 1) Многіе де священнослужители, егда служатъ святую литургію, ко всякой молитвѣ говорятъ: «Господу помолимся,»—сами же читаютъ: «Господи, помилуй.»—2) Егда святое крещеніе совершаютъ и случается два младенца, или три и болше, поставляютъ купели; а на другихъ младенцовъ поставляютъ по ведру воды, которыя де освящаютъ равно; и егда погружаютъ перваго младенца, оную воду выливаютъ и новую мѣшаютъ изъ ведра освященную; а другіе въ ту жъ купель ко всякому крестящемуся изъ ведеръ приливаютъ, и тако де бываетъ замѣшателство. 3) Многіе де священники крестятъ не въ церкви, но въ деревняхъ ближнихъ, не только въ дальнихъ. 4) Егда по указомъ освящаютъ церкви, многіе прятся, чтобъ мазать алтарныя и церковныя стѣны и престолную цку святымъ мѵромъ, о чемъ де въ Требникахъ не показано. 5) Вѣнчаютъ браки, по случаю, два или три и болше единымъ молитвословіемъ; а другіе о томъ возбраняютъ и бываетъ распря. 6) Мертвыхъ тѣлеса погребаютъ отъ церкви въ далнихъ мѣстахъ, нарицаемыхъ отъ нихъ коломищахъ; и о томъ де священники приказываютъ, чтобъ привозили къ церкви; а другіе тамо въ коломищахъ погребаютъ, и о томъ де бываетъ великая распря; и если конечно погребать въ коломищахъ, то ни единъ при церкви погребенъ будетъ, развѣ за далнимъ разстояніемъ и за неудобнымъ путемъ погребенъ кто, и что бъ о томъ разрѣшеніе учинить, дабы согласіе во всѣхъ церквахъ содержалося едино. Приказали: по оному ямбургскаго протопопа Константина Ѳеодорова докладу, а вышепоказанныхъ, показуемыхъ имъ въ шести пунктахъ, происходящихъ между свщенниками въ его заказѣ распряхъ чинить слѣдующее: 1) Въ служеніи святыя литургіи къ молитвѣ Господней надлежитъ ектенію—«Господу помолимся» говорить и «Господи, помилуй» читать, какъ въ Служебникахъ повелѣваетъ неотмѣнно; чего-жъ гдѣ чинить не повелѣно, того отнюдь собою не прибавливаютъ. 2) О крещающихся младенцахъ, при единой купели, молитвы читать оглашенныя, и о освященіи воды и о протчемъ поступать по церковному чиноположенію, хотя и вкупѣ, токмо всѣхъ выговаривать поимянно; а воды не отливать и не приливать,—но крестить во освященной водѣ всѣхъ, единаго по единому. 3) Крестить младенцевъ всегда въ церкви; а ежели нужда позоветъ, что младенецъ будетъ близь смерти, такихъ крестить и въ домехъ. 4) Когда церкви освящаемы быть могутъ, отправленіе чинить по церковному чиноположенію, въ Требникѣ напечатанному; чего же по Требнику чинить не повелѣно, того отнюдь собою не дерзать; а мѵромъ стѣны алтарныя и церковныя отнюдь не помазывать; равнымъ образомъ и цку престолную не помазывать же. 5) Вѣнчать браки порознь коегождо брачившагося жениха съ невѣстою, а не многихъ, а вмѣстѣ не точію многихъ и трехъ, но и двухъ браковъ отнюдь не вѣнчать. 6) Мертвыхъ тѣлеса погребать при церквахъ; а отъ церквей въ далнихъ мѣстахъ при часовняхъ съ молитвословіемъ развѣ такихъ, кому случайно быть можетъ какая нужда, за превеликою далностію, или за грязьми, и протчимъ пути неудобствомъ. И о томъ о всемъ ко оному ямбурхскому протопопу Константину Ѳеодорову послать указъ, въ которомъ и сіе написать: дабы онъ, протопопъ, о достодолжномъ повелѣннаго исполненіи въ заказѣ своемъ священнослужителемъ объявилъ съ подпискою, по обыкновенію. Для вѣдома же о томъ и въ Духовное Правленіе съ сего протокола дать точную копію. (Дѣло 1733 г., № 382) 2727.

2728.—18 Іюля. *О истребованіи отъ архіепископа бѣлгородскаго отвѣтовъ на предложенные ему отъ Святѣйшаго Сѵнода запросы: о числѣ и именахъ осквернившихся отъ жидовъ, чрезъ употребленіе продаваемыхъ послѣдними напитковъ;* 2728.

2728. *исправилъ ли онъ тѣхъ осквернившихся, и въ какомъ именно смыслѣ употребилъ онъ, архіепископъ, замѣчаніе о склонности, будто бы, Св. Сѵнода къ защищенію жидовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ присланнаго преосвященнаго Досиѳея, архіепископа бѣлоградскаго и обоянскаго, на посланный къ нему изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, указъ, о высылкѣ имъ, изъ обрѣтающейся въ епархіи его преосвященства вотчины Ея Императорскаго Величества камергера князя Бориса Юсупова слободы Ракитиной жидовъ, и о запрещеніи той слободы управителя, чрезъ посланной изъ домовой его архіерейской канцеляріи къ священникамъ оной слободы указъ, за невысылку оныхъ жидовъ, отъ церковнаго входа, что по какому указу онъ, архіепископъ, непосредственную онымъ жидамъ, кромѣ свѣтскихъ командировъ, что паче до нихъ надлежало, высылку чинилъ, и во отлученіи помянутаго управителя отъ церковнаго входа суровости, въ противность Духовнаго Регламента, употребилъ, отвѣтственнаго доношенія, которымъ объявлено: означенной де Ракитинской слободы священницы и жители ему, архіепископу, доносили словесно, что де въ той ихъ слободѣ имѣется не простой жидъ, но раввинъ, и съ нимъ прочіи жидове, и во оной де слободѣ сдѣлали себѣ домъ, въ коемъ де и дѣйствуютъ всякія свои богопротивныя церемоніи, и обрѣзаніе и свадбы; на которыя церемоніи и протчія изъ всѣхъ малороссійскихъ и слободскихъ полковъ жидове жъ къ нимъ съѣзжались. Да и они жъ де сдѣлали себѣ домъ, въ коемъ содержали скверные свои напитки и беззаконныхъ женъ, для всякаго богомерзскаго беззаконія, и многіе де Ракитинскіе жители оное богомерзское дѣло чинили, и питьемъ ихъ и всякимъ беззаконіемъ сквернились; и по оному словесному объявленію, охраняя де онъ паству свою отъ иновѣрія и всякаго зазора, о высылкѣ помянутыхъ жидовъ изъ вышереченной слободы послалъ въ бѣлоградскую Губернскую Канцелярію промеморію, по которой де изъ той Канцеляріи, о высылкѣ тѣхъ жидовъ и указъ, того же числа, отправленъ. А понеже де управитель оной слободы тому указу учинился ослушенъ и жидовъ не выслалъ, и отъ онаго богопротивнаго ихъ беззаконнодѣланія имъ не воспрещалъ, а наступали уже тогда страстная и великая недѣли,—и того ради онъ, архіепископъ, принужденъ былъ вышепомянутой, изъ домовой своей Канцеляріи, оной слободы къ священникамъ отправить указъ, въ которомъ по приказу его написано было: ежели управитель оныхъ жидовъ изъ той Ракитинской слободы не вышлетъ, и имянному Ея Императорскаго Величества, въ 1727-мъ году, о немедленной изъ Россіи за границу жидовъ высылкѣ, состоявшемуся указу учинится противенъ, то бъ въ домъ къ нему священники ни съ какими потребами не входили и отъ входа церковнаго отлучили. А понеже онъ, управитель, по тому указу оныхъ жидовъ изъ означенной слободы выслалъ, и того де ради, не токмо подъ запрещеніемъ и отъ входа церковнаго отлученіемъ онъ не былъ, но за оную высылку онъ, архіепископъ, его и благодарилъ. И при ономъ же отвѣтствіи онъ, архіепископъ, предложилъ (яко бы съ просьбою) слѣдующее: «Всепокорно де онъ Святѣйшаго Сѵнода проситъ, дабы того, что онъ вышеявленную жидамъ высылку учинилъ, не причтено было въ вину, ибо всячески де онъ чтится, по крайней своей присяжной должности, чтобъ въ паствѣ его скверные, проклятые и богомерзскіе жиды не были, и стада Христова не повреждали и не сквернили». И о вышеписанномъ, что онъ, архіепископъ, показалъ учинившееся отъ оныхъ жидовъ многимъ Ракитинскимъ жителямъ оскверненіе, а какое и коликое число, и кто имянны тѣ жители въ то оскверненіе впали, и что тѣхъ осквернившихся онъ, архіепископъ, исправлялъ ли и какимъ образомъ имянно, того во ономъ своемъ отвѣтственномъ доношеніи не объяснилъ; токмо выразилъ въ томъ доношеніи такія рѣчи, дабы ему того, что онъ вышеозначеннымъ жидамъ изъ помянутой слободы высылку учинилъ и всячески, якобы, тщился по должности своей, чтобъ въ паствѣ его жидовъ не было, отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода не

2728. причлось ему въ вину, и тѣмъ наноситъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду не малое нареканіе, а имянно: изъ тѣхъ словъ разсуждается, якобы отъ Святѣйшаго Сvнода вышеупомяненнымъ жидамъ нѣкая имѣла быть защита, а ему, архіепископу, будто бы мщеніе. Приказали: Означенному Досиѳею, архіепископу бѣлоградскому и обоянскому, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, о нижеслѣдующемъ отвѣтствовать писменно, по присяжной своей должности, а имянно: 1) Оной Ракитиной слободы жители, въ Православно-Греческаго исповѣданія вѣрѣ обрѣтающіеся, кто именны, какъ мужеска, такъ и женска пола, въ вышеупомяненное отъ жидовъ беззаконное оскверненіе впали, и какое имянно; и кто когда, порознь, и какіе скверные напитки тѣ жиды содержали. 2) Тѣхъ осквернившихся онъ, архіепископъ, по преданіямъ церковнымъ исправлялъ ли и какимъ образомъ имянно. 3) Въ вышеупомянутомъ присланномъ своемъ доношеніи изобразилъ слова такими рѣчами, чтобъ ему того,—что онъ помянутымъ жидамъ изъ вышеозначенной слободы Ракитиной высылку учинилъ, и что всячески тщится по должности своей, чтобъ въ паствѣ его жидовъ не было,—отъ Святѣйшаго Сvнода не причлось въ вину,—которыми рѣчами нанесъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду нареканіе, якобы отъ Святѣйшаго Сvнода онымъ жидамъ имѣла быть нѣкая защита, а ему, архіепископу, за высылку ихъ лишеніе, и въ томъ своемъ доношеніи онъ, архіепископъ, оныя рѣчи Святѣйшему Сvноду съ нареканіемъ съ чего и въ каковой силѣ употребилъ, и какую отъ Святѣйшаго Сvнода къ тѣмъ жидамъ признаетъ онъ склонность и защищеніе. 4) Оное, о всемъ вышеповелѣнномъ, отвѣтствіе, при обыкновенномъ доношеніи, прислать ему, архіепископу, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ въ Санктпитербурхѣ, чрезъ почту, по силѣ Генералнаго Регламента, на указной терминъ, неотложно.—И о томъ къ нему Досиѳею, архіепископу бѣлоградскому, послать указъ. (Дѣло 1732 г. № 119)

2729. **2729.**—18 Іюля. *Объ оставленіи, отлученія отъ церкви, наложеннаго архіепископомъ псковскимъ, на кабацкихъ откупщиковъ Постникова и Русинова, въ силѣ, впредь до примиренія ихъ съ обиженнымъ ими священникомъ.* 2729.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ сообщеннаго Правителствующаго Сената вѣдѣнія, съ пріобщеннымъ при немъ челобитьемъ, поданнымъ во ономъ Сенатѣ (мимо Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода) на преосвященнаго Варлаама, архіепископа псковскаго и нарвскаго, псковичь посадскихъ людей, кабацкихъ откупщиковъ, Демида Постникова, Ѳеодора Русинова, о отлученіи ихъ, Постникова и Русинова, имъ, архіепископомъ Варлаамомъ, по челобитью псковскаго Пороменскія церкви, что на Завеличьѣ, попа Тимоѳея Ѳаддеева, за выемку ими, откупщиками, во Псковѣ, у него попа, не явленнаго пива и корчемнаго вина, якобы не розыскавъ и не освѣдомясь о томъ подлинно, по злобѣ къ нимъ, отъ сообщенія съ правовѣрными христіаны, и отъ церковнаго входа, и отъ пріобщенія Святыхъ Таинъ, и о запрещеніи священникамъ со всякими потребами въ домы ихъ хожденіи, безъ всякой вины, и о неучиненіи его преосвященствомъ, по просьбѣ ихъ, за общею градскою съ нимъ архіереемъ ссорою, разрѣшенія, и о содержаніи въ домѣ его архіерейскомъ, въ тюрмѣ въ оковахъ, помянутаго Русинова служителя его Петра Анкидинова, не имѣя до него никакого дѣла,—съ такимъ Правителствующаго Сената требованіемъ, чтобъ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ соблаговолилъ по тому челобитью размотрѣть и рѣшеніе учинить, дабы оные псковичи, нетокмо тому виновные, но и безвинные, отъ такого тяжкаго и безразсмотрителнаго цѣлыхъ ихъ домовъ отъ церкви Божіей отлученія и запрещенія, не пострадали напрасно; и означеннаго Русинова человѣка, которой въ томъ его архіерейскомъ домѣ держится въ тюрмѣ, ежели не въ духовныхъ дѣлахъ, принадлежащихъ до архіерейскаго суда, приказать свободить.—А оной преосвященный Варлаамъ, архіепископъ псковской и нарвскій, о упомяненныхъ запрещенныхъ его преосвященствомъ посадскихъ людяхъ,

*

2729. откупщикахъ Постниковѣ и Русиновѣ, присланными своими Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, доношеніями, объявляетъ: въ нынѣшнемъ де 1733-мъ году Марта 29-го дня, то есть въ четвертокъ Свѣтлыя недѣли, въ бытность его архіепископа Варлаама въ Святогорскомъ м-рѣ, при архимандритахъ и игуменахъ и при маіорѣ Василіѣ Алексѣевѣ, пришли къ нему, архіепископу, означенные посадскіе люди, Постниковъ и Русиновъ, которые де показаннаго попа Тимоѳея били и попадью его больную, связавъ, на бочку посадили, просили разрѣшенія и прощенія, и онъ, архіепископъ, имъ Постникову и Русинову, при всѣхъ вышеупомянутыхъ персонахъ, сказалъ, чтобъ они прежде помирились со означеннымъ попомъ и съ попадьею, и денги, что у него попа взяли, отдали бъ ему возвратно, а онъ де, архіепископъ, разрѣшитъ ихъ въ Ѳомину недѣлю; и они де, откупщики, съ тѣмъ изъ того монастыря отъ него, архіепископа, и вышли. А въ субботу де Свѣтлыя недѣли, посылалъ онъ, архіепископъ, къ нимъ секретаря своего Ѳедора Львова съ такимъ приказаніемъ, чтобъ они къ нему, архіепископу, буде помирились съ попомъ и взятое возвратили, пришли въ недѣлю Ѳомину къ разрѣшенію. И они де сказали, что они съ попомъ мирится не станутъ, и прощенія у попа просить не будутъ, и ему, попу, не покорятся. А у онаго попа Тимоѳея вино было купленное у чухны къ Сырной недѣлѣ, про себя, а не на продажу; и о томъ де имѣютъ псковскіе попы у себя, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Дѣда Ея Императорскаго Величества Царя Алексѣя Михайловича граммату (съ которой при ономъ доношеніи его, архіерейскомъ, и копія пріобщена), въ такой силѣ, чтобъ имъ псковскимъ попамъ и дьяконамъ питье держать про себя, а не на продажу, и для выемки на дворы къ нимъ ѣздить не велѣно, чтобъ имъ въ томъ тѣсноты и налоги напрасной не было.—А въ прошеніи помянутаго попа Тимоѳея показано: что оные откупщики, Постниковъ и Русиновъ, съ протчими посадскими людьми, пріѣхавъ къ дому его попову, ворота выломили и въ клети двери бревномъ выбили, и во всѣхъ хоромахъ, по своей воли, ходили, въ ларѣ и въ погребахъ все перерыли, и искали незнаемо чего, и пришедъ въ избу, немощную жену его били и веревкою вязали; и какъ де онъ, попъ Тимоѳей, сталъ имъ говорить, что чего ради они, безъ указу архіерейскаго, сами собою на домъ его находятъ, и они де за то били его кулаками, и всякою неподобною бранью бранили, и взяли у него боченокъ съ виномъ, кружекъ въ десять, а вина де въ немъ было кружекъ пять, или менше, которое де куплено было у чухны къ Сырной недѣлѣ, про свой домовой росходъ, а не на продажу. Да они жъ взяли двѣ бочки пива, да порожній боченокъ, да кадку съ ведромъ порожнюю жъ, да лошадь сѣрую съ санми, съ хомутомъ и съ уздою, цѣною въ 20-рублевъ. И, какъ то вино и пиво и связанную жену его на бочки посадили и, ѣдучи, спускатся подъ гору, небреженіемъ и ругателствомъ ихъ оную жену его вывалили, и тѣми бочками придавили; и привезли ихъ въ псковскую Провинціальную Канцелярію. А допросомъ онъ, попъ, показалъ то жъ, что и въ прошеніи его написано. Да къ тому же припомнилъ, что тогда же оные посадскіе пограбили денегъ 45 рублевъ, да серги жемчужныя въ 5 рублевъ, да цѣпочку серебрянную съ крестами въ 15 золотниковъ, ленту жемчужную съ подвѣсками жемчужными въ 6 рублей, оловянной посуды: 4 блюда, 10 стакановъ и кружку, 4 тарелки, тако жъ и веревки и рѣшета и протчее побрали. Во второмъ архіерейскомъ же доношеніи: въ нынѣшнемъ 1733-мъ году Апрѣля 14-го дня, изъ псковской Провинціалной Канцеляріи присланною въ Духовную Консисторію промеморію требовано, дабы во оную Канцелярію присланъ былъ показанной Успенской церкви, что на Завеличьѣ, попъ Тимоѳей Ѳаддеевъ, для допросу о вынятомъ у него означенными псковичами, посадскими людьми Ѳедоромъ Русиновымъ, Демидомъ Постниковымъ, якобы корчемнаго вина, и безъ платежа пошлинъ вареннаго пива, для того, что де по присланному во оную Канцелярію изъ Сената указу велѣно, о выемкѣ того корчемнаго вина и пива прислать подлинной отвѣтъ. А въ томъ де присланномъ указѣ, чтобъ онаго 2729

2729. попа допрашивать и требовать во оную Канцелярію не показано. И оною де промеморіею оная Канцелярія къ допросу вышеписаннаго попа требовала собою; чего ради тому попу отсылки во оную Канцелярію и не учинено; да и для того, чтобъ по приводу помянутыми посадскими людьми его попа и съ попадьею, не требовавъ изъ Духовной его, архіерейской Канцеляріи позволенія, во псковской Провинціалной Канцеляріи воевода князь Ѳедоръ Сонцовъ держалъ подъ карауломъ не малое время; и какъ де его попа и съ попядьею изъ оной Канцеляріи свободилъ, въ Консисторіи неизвѣстно, и то де оной князь Сонцовъ чинилъ въ противность Ея Императорскаго Величества указовъ. А противъ означенной де пропромеморіи онъ попъ Тимоѳей, тако жъ и свидѣтели, на которыхъ онъ слался, допрашиваны въ Духовной его, архіерейской, Консисторіи, и съ прописаніемъ тѣхъ допросныхъ его рѣчей, посылана была во оную псковскую Канцелярію и промеморія, которую де воевода князь Ѳедоръ Сонцевъ не принялъ, а отдалъ посланному обратно. А что де изъ Правителствующаго Сената, по челобитью оныхъ псковичь посадскихъ людей, Постникова и Русинова, сообщеннымъ вѣдѣніемъ объявлено, якобы посягателствомъ его архіерейскимъ ко оному Русинову, взятъ служитель его Петръ Анкидиновъ и держится въ тюрьмѣ скованъ, будто-жъ напрасно,—и то де онъ Русиновъ въ томъ своемъ челобитьѣ въ Правителствующемъ Сенатѣ показалъ ложно, понеже де онаго Русинова человѣкъ взятъ въ Духовную его, архіерейскую, Консисторію, по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода указу, по которому велѣно псковскихъ градскихъ церквей церковныхъ старостъ, бытья ихъ при церквахъ въ домѣ его архіерейскомъ счесть,—и что по начету явится, то на нихъ взыскивать неослабно; а оной де Ѳедоръ Русиновъ былъ управителемъ и вѣдалъ Георгіевскую церковь, что именуется на Болотѣ, многіе годы, и въ томъ не считанъ,—и забралъ въ домъ къ себѣ той церкви всякія крѣпости и книги, которыхъ де онъ, Русиновъ, къ счету не подалъ, а учинился ослушенъ, и для того де оной его, Русинова, человѣкъ взятъ, и содержится не въ тюрмѣ, но въ домовой его преосвященства Казенной Канторѣ; и на челобитьѣ де онаго Русинова человѣка Петра, какъ онъ просилъ о свободѣ, подписалъ онъ архіепископъ: буде оный Русиновъ по немъ подпишется въ поставкѣ, что ежели впредь къ счету спросятъ, и ему бъ, Русинову, его Петра въ Духовную его архіерейскую Консисторію поставить; но токмо де оной Ѳеодоръ Русиновъ по томъ своемъ человѣкѣ и понынѣ не росписался, и для того онъ держится за ихъ упрямствомъ и спѣсью. Приказали: учинить слѣдующее: 1) Вышеобъявленныхъ псковичь посадскихъ людей, кабацкихъ откупщиковъ, Демида Постникова, Ѳедора Русинова, которые дерзнули безразсудно, не бивъ челомъ преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому и нарвскому, града Пскова Успенской церкви, что на Завеличьѣ, на попа Тимоѳея Ѳаддеева, онаго попа и его попадью обругать и обезчестить, и домъ ихъ, своеволнымъ своимъ пріѣздомъ, раззорить и скарбъ всякой забрать, чего было имъ отнюдь собою, по силѣ имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, на докладныхъ Святѣйшаго Сvнода пунктахъ, Марта 15-го числа 1721 года, собственноручно подписанному указу, чинить не надлежало, отъ запрещенія церковнаго входа, которое имъ учинено отъ вышеупомяненнаго преосвященнаго Варлаама, архіепископа псковскаго и нарвскаго, за учиненную ими вышеозначенному имянному Его Императорскаго Величества указу продерзость и преслушаніе, и показанную помянутому попу Тимоѳею обиду, дондеже совершенно и истинно покаяніемъ не исправятся, и обидимый, возвращеніемъ отнятаго, удоволствованъ не будетъ и не примирятся,—не разрѣшать, понеже по содержанію, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, всея Россіи Самодержца, изъ Москвы во Псковъ, во 155-мъ году въ Февралѣ мѣсяцѣ, отправленной грамматы, псковскимъ попамъ и дьяконамъ велѣно вино и пиво про себя держать невозбранно, точію продажи не чинить; 2729.

2729. а для выемки на дворы къ нимъ ѣздить не велѣно; а они, Постниковъ и Русиновъ, не взирая на оную граммату, ко оному попу Тимоѳею самоволно приходили, и нетокмо для выемки питья, но наглою своею продерзостію того попа Тимоѳея и жену его бивъ, и обезчестили, и ругательство показали, а сверхъ того и грабежъ имѣнію ихъ учинили, чего бы такъ чинить имъ не довелось. А ежели-бъ какая отъ онаго попа къ нимъ показана была обида, и о томъ имъ надлежало было просить суда у епархіалнаго своего архіерея, преосвященнаго Варлаама, архіепископа псковскаго и нарвскаго, которой бы имъ могъ и сатисфакцію на онаго попа учинить; но они о томъ оному архіерею не били челомъ. И по таковой винѣ и отъ церковнаго входа удержаны они не безвинно, ибо по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, на докладныхъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода пунктахъ, Марта 15-го дня 1721 года, собственноручно подписанному указу повелѣно: «На которыхъ духовныхъ оговоръ какой будетъ (кромѣ тяжкихъ государственныхъ дѣлъ) въ какомъ партикулярномъ злодѣяніи, таковыхъ отсылать къ Сѵноду, а самимъ не брать въ Коллегіи, или гдѣ индѣ, и не держать; и долженъ каждый челобитчикъ, въ злодѣяніи на духовныхъ нигдѣ индѣ бить челомъ, токмо въ Сѵнодѣ» *). А въ Духовномъ Регламентѣ о дѣлахъ епископскихъ, напечатано: «Когда кто явно изобидѣвъ, или обезчестивъ лице честное, прощенія не проситъ, таковыхъ епископъ самъ собою, или чрезъ духовника, поучивъ, да покаяніе явственное принесутъ; аще того не похотятъ сотворить, хотя не являя великой гордости и презорства, можетъ смирить отлученіемъ» **). А они, откупщики, хотя имъ и самъ оной архіепископъ говорилъ, а потомъ и секретаря своего къ нимъ посылалъ, чтобъ они со означеннымъ попомъ примирились, и потому знатно они, по своей гордости, не точію къ тому примиренію не склонились, но и весма отреклись. 2729
А хотя бы вышеупомяненнаго позволенія, о держаніи въ домахъ вина и пива, псковскіе попы себѣ и не имѣли, то однакоже надлежало бы имъ, откупщикамъ, ко оному попу Тимоѳею въ домъ прійдти съ повелѣнія архіерейскаго, при посланныхъ дому его служителевъ и при протчихъ стороннихъ людяхъ, токмо для одной выемки, а инаго никакого озорничества (какъ то они учинили, о чемъ выше показано) не употреблять. Чего ради ихъ отъ онаго отлученія дотолѣ, пока они со онымъ попомъ и женою его, по надлежащему, непримирятся, не разрѣшать.—2) Что же оной архіепископъ Варлаамъ, публикованнымъ во Псковѣ писменнымъ объявленіемъ, въ домы ихъ, Постникова и Русинова, священникамъ входить со всякими требами не приказалъ, и то его преосвященство учинилъ не весма осмотрително, для того, что по оному дѣлу въ челобитьѣ обидимой персоны написано, что оные откупщики, Постниковъ и Русиновъ, въ домъ его пріѣзжали, и обиды и наруганіе и пограбленіе чинили сами съ протчими посадскими, а о домовныхъ ихъ ничего въ томъ челобитьѣ не упомянулось; чего ради, домовныхъ ихъ отъ входа церковнаго отлучать было и не надлежало. И для того велѣть оныхъ кабацкихъ откупщиковъ, Демида Постникова, Ѳедора Русинова, домовыхъ ихъ отъ помянутаго церковнаго входа отлученія разрѣшить, и въ домы ихъ священникамъ съ церковными потребами входить не запрещать; точію оныхъ запрещенныхъ Демида Постникова и Федора Русинова ни къ какимъ церковнымъ требамъ, до указу, отнюдь не допускать и Святыхъ Таинъ не пріобщать.—А о томъ, чего ради оные откупщики, Постниковъ и Русиновъ, были не единоличнѣ, а вседомовнѣ отъ церковнаго входа отлучены и въ домы ихъ откупщиковы со всякими требами священникамъ входить было запрещено, о томъ прислать ему, архіепископу, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, писменно—заручной отвѣтъ, съ подлинною очисткою, безъ промедленія. 3) Работникъ Ѳедора Русинова Петръ, которой содержится не въ тюрмѣ, но въ домовой

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперій, т. I, № 57—76, п. 3-й.

**) Тамъ же, т. I, № 1, п. 16-й.

2729. его преосвященства канторѣ, не по оному о запрещеніи, но по другому, о бытности онаго Русинова старостою церковныхъ дѣлъ, какъ въ доношеніи его преосвященства показано, и о томъ, для вѣдома, Правителствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, по обыкновенію; а къ преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому и нарвскому, послать указъ. (Протоколъ)

2730. **2730.**—18 Іюля. *Объ увеличеніи иподіакону сѵнодальнаго дома Андрею Никитину поденнаго кормоваго жалованья, до осьми копѣекъ на день, и о выдачѣ оныхъ ему помѣсячно.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки, по доношенію обрѣтающагося въ Санктпитербурхѣ сѵнодалнаго дому ѵподіакона Андрея Никитина, о прибавкѣ ему, за многолѣтныя его въ прежде бывшихъ походахъ и посылкахъ, труды, для пропитанія поденныхъ денегъ, приказали: вышеупомяненному сѵнодалнаго дому ѵподіакону Андрею Никитину къ прежде опредѣленнымъ ему кормовымъ поденнымъ денгамъ, къ пяти копѣйкамъ, прибавить по три копѣйки, и давать ему отнынѣ по осми копѣекъ на день, и ту выдачу, по силѣ прежняго Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ прошломъ 1732-мъ году Іюня 9-го дня, состоявшагося опредѣленія *), производить ему, ѵподіакону, помѣсячно. И о томъ, содержащему сѵнодалной денежной казны расходчику канцеляристу Ивану Артемьеву дать указъ. (Дѣло 1733 г., № 122)

2731. **2731.**—18 Іюля. *Объ отсылкѣ въ Александро-Невскій монастырь священника приходской церкви въ мукосѣйные труды, съ воспрещеніемъ священнодѣйствованія до 1-го Января 1734 года, за прилитіе имъ воды и вина церковнаго въ святую чашу, по случаю оскудѣвшей въ ней Крови Господней, во время причащенія прихожанъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, приказали: церкви Вознесенія Господня, что въ Санктпитербурхѣ жъ, при адмиралтейскихъ переведенныхъ слободахъ, священника Исидора Прокопіева, который въ нынѣшнемъ 1733-мъ году Февраля 10-го дня, въ субботу на первой недѣлѣ Великаго поста, служилъ раннюю литургію, и послѣ киноника, по объявленіи Святыхъ Даровъ, во время причащенія Святыми Тайнами приходскихъ людей, оскудѣвающей во святѣй чашѣ Крови Господней, дерзнулъ прилить воды и вина церковнаго,—о чемъ въ санктпитербурхскомъ Духовномъ Правленіи, по поданному нынѣшняго жъ 1733-го года Марта 8-го дня, тоя жъ церкви діакона Ивана Иванова сына Мякишева доношенію, и самъ онъ, священникъ Исидоръ, допросами призналъ вину свою, и проситъ милостиваго прощенія, объявляя свое въ томъ невѣденіе, понеже никакихъ о томъ правилъ и церковныхъ узаконеній онъ нигдѣ не видалъ и не слыхалъ. За ту его вину сверхъ того, что онъ Исидоръ, съ предрѣченнаго времяни отъ священнослуженія удержанъ уже и ни въ какое священническое дѣйство вступать ему не велѣно, содержать еще въ такомъ же запрещеніи до будущаго 1734 года, Генваря до 1-го числа, и ни къ какому священнодѣйствію его недопущая. Вящшаго же ради наказанія, отослать его въ Троицкой Александро-Невскій монастырь въ мукосѣйные труды, въ которыхъ и быть ему, Исидору, до онаго 1-го числа Генваря неисходно. А по прошествіи того вышеопредѣленнаго времяни, его Исидора изъ онаго Александро-Невскаго монастыря свободить. О разрѣшеніи его паки во священнослуженіе божественныхъ литургій и всѣхъ іереямъ подобающихъ дѣйствій доложить Святѣйшему Правителствующему Сѵноду; и для того съ сего протокола во оное Духовное Правленіе дать копію. (Проколъ)

2732.—18 Іюля. *О дозволеніи отпускать, содержащагося въ Каменномъ монастырѣ, схимонаха Гедеона (бывшаго ростовскаго архіерея) въ церковь для* 2732.

---

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Рос. Имперіи, т. VII, № 2586.

2732. *молитвы, и на монастырь для прогулки, но и въ первомъ и послѣднемъ случаѣ подъ крѣпкимъ карауломъ, чтобъ онъ ни съ кѣмъ и никто бъ съ нимъ разговора имѣть не могъ.* 2732.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ присланнаго преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологодскаго, на посланной изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, къ его преосвященству, о содержаніи подъ карауломъ, имѣющагося епархіи его преосвященства въ Каменномъ м-рѣ арестанта схимонаха Гедеона (что бывалъ ростовской архіерей) указъ *) отвѣтственнаго доношенія и пріобщенной при немъ съ данной, приставленнымъ къ нему, Гедеону, на караулъ, отставнымъ: прапорщику Кирилу Агееву, капралу Климу Никифорову съ товарыщи, инструкціи копіи, изъ которой усмотрѣно, что тотъ Гедеонъ отъ его преосвященства опредѣленъ подъ такое крѣпкое подъ карауломъ содержаніе, что и въ церковь для моленія свободы быть ему не имѣетъ. И о томъ доволно разсуждали: хотя тотъ Гедеонъ по злымъ и неумѣреннымъ своимъ въ бытность архіерейскую поступкамъ, по изслѣдованіи, явился весма въ тяжкихъ винахъ, за которыя, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, въ прошломъ 1731-мъ году, по лишеніи сана архіерейскаго, во оной Каменной м-рь на неисходное въ немъ содержаніе изъ Правителствующаго Сената и посланъ, однакожъ въ томъ имянномъ указѣ (о которомъ Святѣйшему Сѵноду въ сообщенномъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи объявлено) такого запрещенія, дабы въ церковь для моленія ево, Гедеона, не допущать не воспомянуто, да и въ сѵнодалныхъ о томъ ево, Гедеона, подъ арестомъ содержаніи опредѣленіяхъ, о непущаніи въ церковь приказаній не имѣется,—того ради приказали: вышеупоминаемаго содержащагося во ономъ Каменномъ м-рѣ подъ карауломъ арестанта схимонаха Гедеона (что бывалъ ростовской архіерей), во время церковнослуженія, когда онъ пожелаетъ, въ имѣющуюся въ томъ Каменномъ м-рѣ церковь, для молитвы, отпущать за крѣпкимъ карауломъ. И велѣть ему въ той церкви становится особъ отъ людей въ удобномъ мѣстѣ, дабы какъ онъ, Гедеонъ, ни съ кѣмъ, такъ и съ нимъ, Гедеономъ, ни кто ни какихъ разглаголствіевъ употреблять, ни тайно, ни явно, не могли, чего весма, съ надлежащею осторожностію, наблюдать крѣпко опредѣленнымъ къ нему, Гедеону, караулщикомъ, неотмѣнно. А ежели онъ, Гедеонъ, просится будетъ отъ унынія на монастырь, то ево изъ кельи, въ которой онъ содержится, выпущать позволить не на долгое время; а потомъ паки быть ему во опредѣленной для житья ево кельѣ. Во время же того ево на монастырь выходу ни кого къ нему, ни для чего, не допущать, и въ кельи къ архимандриту и къ протчей братіи ему, Гедеону, тако жъ и во оную ево келью ни кому, кромѣ караулныхъ, ходить не велѣть, подъ опасеніемъ тяжчайшаго штрафованія, неотмѣнно. И о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, къ вышеупоминаемому преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому и бѣлоезерскому, послать указъ. (Дѣло 1731 г., № 127)

*) См. выше, № 2686.

2733.—28 Іюля. *По Высочайшему повелѣнію, о увольненіи Иродіона, епископа черниговской епархіи, по прошенію, отъ престолоправительства, и о бытіи ему на обѣщаніи въ Кіево-Межигорскомъ монастырѣ, какъ настоятелю.* 2733.

1733 года Іюля 23-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санкпитербурхѣ, сѵнодалный членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: сего Іюля 19-го дня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла: преосвященнаго Иродіона, епископа черниговской епархіи, отъ престолоправительства уволить, по прошенію его, для старости и болѣзни его, а доколѣ жизнь его будетъ, быть ему на

2733. обѣщаніи въ Кіево-Межигорскомъ монастырѣ, яко настоятелемъ.

Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указа, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали: означеннаго преосвященнаго Иродіона, епископа черниговскаго и новгородъ-сѣверскаго, за старостію и болѣзнями его, отъ престолоправителства черниговской епархіи уволить, и быть ему (доколѣ жизнь его продолжится) на обѣщаніи въ Кіево-Межигорскомъ м-рѣ; а того монастыря архимандриту съ братіею чинить его преосвященству, во время житія его во ономъ м-рѣ, достодолжное почтеніе и послушаніе, яко настоятелю своему,—по обыкновенію. А по силѣ состоявшагося, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, въ 726-мъ году Декабря 16-го дня, имяннаго, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указа, изъ онаго черниговскаго архіерейскаго дому, его преосвященству съ собою, во оной Межигорской м-рь служителей, такъ же и приходныхъ и росходныхъ книгъ, и церковныхъ и протчихъ вещей никакихъ, и крѣпостей на вотчины и на протчее того архіерейскаго дому иждивеніе ничего, кромѣ келейнаго своего скарба, не брать. И о томъ его преосвященству прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду надлежащую подписку въ немедленномъ времяни. А доколѣ же во оную черниговскую епархію во архіерея кто избранъ и произведенъ будетъ, до того времяни, всякія дѣла (кромѣ того, что до собственной архіерейской персоны принадлежитъ), по святымъ правиламъ и государственнымъ правамъ, отправлять той черниговской епархіи консистористамъ, кто нынѣ въ той епархіи изъ духовныхъ персонъ обрѣтается; и для надлежащаго о томъ извѣстія, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а къ преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, и къ преосвященному Иродіону, епископу черниговскому, и Кіево-Межигорскаго монастыря къ архимандриту съ братіею, и къ вышеобъявленнымъ консистористамъ послать указы, безъ продолженія.—А кому быть во оной черниговской епархіи архіереемъ, о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода членамъ, по мнѣніямъ своимъ, представить кандидатовъ, и кто выбраны будутъ, о томъ подать отъ Святѣйшаго Сѵнода Ея Императорскому Величеству докладъ писменно, по обыкновенію. (Дѣло 1733 г., № 115) **2733.**

2734.—10 Августа. *О дозволеніи жителямъ Санктпетербурга погребать умершихъ при тѣхъ церквахъ, при которыхъ совершалось, прежде сего, погребеніе усопшихъ.* **2734.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ доклада, учиненнаго о погребеніи умершихъ тѣлесъ, которымъ напредъ сего чинилось въ Санктпитербурхѣ при церквахъ: Сампсона Страннопріимца, что въ Баталіонѣ, Іоанна Предтечи, что въ Ямской, а при другихъ въ Санктпитербурхѣ жъ обрѣтающихся церквахъ нигдѣ такова погребенія успшимъ не было, до построенія церкви жъ Вознесенія Господня, что въ Переведенской; а какъ та церковь построена и освящена, и при той, съ позволенія отъ свѣтскихъ командировъ, которые присутствовали въ Адмиралтействъ-Коллегіи, чинимо было (хотя не помногому числу) погребеніе успшимъ; а понеже де при вышепоказанныхъ двухъ Сампсоньевской и Предтеченской церквахъ, гдѣ чинятся погребенія, мѣста весма низкія и водяныя, и за тѣмъ могилъ копать глубоко никакъ невозможно, и тако тѣлеса въ землю кладутся не далеко, которыхъ уже тамо и положено число великое, отчего (для извѣстныхъ резоновъ) имѣлося и опасеніе, того ради отъ Ея Императорскаго Величества требовано повелительнаго указу: не соизволитъ ли Ея Императорское Величество, для вышеупомяненнаго, также что отъ штурмовъ на рѣкѣ Невѣ, и въ разлитіи вешней воды жителямъ въ перевозахъ тѣхъ усопшихъ тѣлесъ бываетъ не малая трудность, указать тѣ успшія тѣлеса погребать на Санктпитербурхскомъ острову, при церквахъ Матѳія апо-

2734. стола, да Сошествія Святаго Духа, что на Охтѣ, а когда штурмы и наводненія прилучатся, тогда бъ оное погребеніе чинить противъ оныхъ же Охтенскихъ слободъ на Московской сторонѣ, чего для въ удобномъ мѣстѣ тамъ и часовню и доволную ограду построить будетъ возможно; а на Васильевскомъ острову кладбищное мѣсто, близь Галерной гавани, уже и опредѣлено; а при оныхъ же церквахъ, Сампсоновской и Предтеченской, оное погребеніе чинить бы токмо ихъ приходовъ жителемъ, а при другихъ бы въ Санктпитербурхѣ церквахъ того погребенія не чинить. И на томъ докладѣ собственною Ея Императорскаго Величества рукою указъ учиненъ въ слѣдующей силѣ: «Быть по сему докладу» (по которому Ея Императорскаго Величества указу оное умершихъ тѣлесъ погребеніе при упомяненныхъ церквахъ и чинилось *).—А въ нынѣшнемъ году нѣкоторыми сvнодальными членами усмотрѣно и отъ Полиційместерской Канцеляріи, чрезъ поданное Февраля 27-го дня доношеніе, представлено, что изъ оныхъ погребальныхъ мѣстъ, одно при церкви святаго апостола Матѳія явилось къ тому погребенію неспособное, а имянно, низкое и водяное, (отчего для извѣстныхъ резоновъ въ погребеніи на томъ мѣстѣ успшихъ тѣлесъ возъимѣлось сумнительство), а за вышепоказаннымъ Ея Императорскаго Величества, собственноручно писаннымъ на сvнодскомъ докладѣ указомъ, на помянутомъ мѣстѣ погребенія Святѣйшему Сvноду собою, безъ собственнаго Ея Императорскаго Величества указу жъ, отрещи невозможно, того ради Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сvнода предложено паки писменнымъ докладомъ, которымъ требовано, дабы всемилостивѣйшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ повелѣно было, о усмотрѣніи и объ отводѣ для погребенія успшихъ тѣлесъ въ Санктпитербурхѣ, и при немъ удобныхъ мѣстъ, положить на общее сvнодское съ генераломъ и оберъ-полиційместеромъ господиномъ Салтыковымъ разсужденіе.— И Апрѣля 4-го дня, Святѣйшему Сvноду сvнодалной членъ, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: «Ея де Императорское Величество имяннымъ. Своего Величества указомъ повелѣла: у оной Матѳіевской церкви отнынѣ тѣхъ успшихъ тѣлесъ не погребать, и вмѣсто бъ того изыскать къ тому погребенію удобныя мѣста Святѣйшему Сvноду обще съ генераломъ-полиційместеромъ и ковалеромъ господиномъ Салтыковымъ, и о погребеніи во оныхъ удобныхъ мѣстехъ успшихъ тѣлесъ надлежащее опредѣленіе учинить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, не утруждая Ея Императорское Величество впредъ докладами».— И по тому Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода велѣно: отнынѣ у вышеупомяненной Матѳіевской церкви успшихъ тѣлесъ не погребать; а вмѣсто того оное успшихъ тѣлесъ погребеніе чинить, до будущаго впредъ генералнаго Святѣйшаго Сvнода опредѣленія, у церкви Преображенія Господня, что при Невскомъ полку, на Санктпитербурхскомъ острову, и для того, призвавъ оныхъ церквей священниковъ, объявить имъ съ подпискою,— что и объявлено. А—нынѣ въ Канцелярію Святѣйшаго Сvнода, приходя, разныхъ чиновъ люди о умершихъ ихъ родственникахъ и свойственникахъ требуютъ, дабы погребать при церкви Сампсона Страннопріимца, гдѣ тѣхъ родители, и жены и дѣти погребены, другія же чтобъ въ Ямской слободѣ, у церкви Іоанна Предтечи, и при протчихъ церквахъ, гдѣ погребеніи чинить опредѣлено; а безъ повелѣнія де Святѣйшаго Сvнода таковыхъ позволеней Сvнодалная Канцелярія давать не смѣетъ. Приказали: до учиненія впредь генеральнаго опредѣленія, разныхъ чиновъ людемъ, требующимъ о погребеніи мертвыхъ тѣлесъ при церквахъ Сампсона Страннопріимца и въ Ямской слободѣ, и въ протчихъ указныхъ мѣстехъ умершихъ персонъ тѣлеса погребать позволить; а при которыхъ церквахъ умершихъ тѣлеса погребать не опредѣлено, и у тѣхъ церквей отнюдь ни кого не погребать. И о томъ тѣхъ церквей священникомъ объявить съ подписками, и для исполненія съ сего протокола въ санктпитербурхское Духовное Правленіе дать копію. (Дѣло 1733 г. № 103) 2734.

*) См. выше, № 2704.

2735. **2735.**—10 Августа. *О порядкѣ на избраніе протоіерея и священниковъ въ Большой Успенскій, что въ Москвѣ, соборъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санкпитербурхѣ, имѣя разсужденіе, что въ московскомъ Болшомъ Успенскомъ соборѣ протопопа нынѣ не имѣется, также и священнослужителей обрѣтается неполное число, приказали: Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, во оной московской Болшой Успенской соборъ къ произведенію въ протопопа, также и въ праздныя мѣста священниковъ, усмотрѣвъ, выбрать въ Москвѣ отъ соборовъ и отъ приходскихъ церквей въ томъ соборѣ быть достойныхъ, житія честнаго, трезвеннаго и незазорнаго, и никакова порока не имѣющихъ людей, и по усмотрѣнію объ оныхъ, съ показаніемъ ихъ достоинства и съ засвидѣтелствованіемъ честнаго, трезвеннаго и незазорнаго житія, сообщить Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, съ приложеніемъ своего мнѣнія, писменно, по обыкновенію. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санкпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvнодѣ, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1733 г., № 386)

2736. **2736.**—17 Августа. *О сокрытіи въ землю подъ алтарнымъ престоломъ неизвѣстныхъ мощей и другихъ подобныхъ предметовъ, ежели, о признаніи ихъ истинными надлежащаго и достовѣрнаго извѣстія получить невозможно.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ доношеніе преосвященнаго Гедеона, епископа смоленскаго и дорогобужскаго, о осмотрѣнномъ смоленскихъ Славено-Греко-Латинскихъ школъ учителемъ іеромонахомъ Вареоломеемъ Любарскимъ, въ Смоленскомъ уѣздѣ, въ Дубровинскомъ стану, въ селѣ Катынѣ, въ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, въ олтарѣ на престолѣ, крестѣ серебрянномъ съ власами Христовыми, съ Животворящимъ древомъ, съ млекомъ Преблагословенной Дѣвы Маріи, и разныхъ святыхъ мощами, о которомъ объявленнаго села священникъ Малаѳій Кореша допросомъ показалъ, что оной крестъ, по просьбѣ смоленскаго шляхты генералнаго порутчика Якова Константинова сына Вонлярскаго, на престолъ поставленъ, для сохраненія чести, въ прошломъ 729-мъ году; а по описи де въ Духовномъ его преосвященства Приказѣ значится: оной крестъ серебряной, на немъ роспятіе Спасителево, отливанное, позолоченное, надъ главою того Спасителева образа вѣнецъ, держащей ангелами, надъ тѣмъ вѣнцомъ образъ Спасителевъ Нерукотворенной, отливанной, позолоченой; на правой сторонѣ того креста образъ Пресвятыя Богородицы, на лѣвой сторонѣ образъ Іоанна Богослова, отливные, позлащеные; подъ стопами того Спасителева образа Адамова глава съ костьми, отливныя, позолоченыя; въ томъ же крестѣ въ срединѣ въ шуфлядкахъ бумашки написанныя, а въ нихъ въ верху креста Животворящее древо, часть не болшая деревянная, цвѣту соломеннаго; ниже того мощи Филиппа митрополита московскаго, отъ кости часть неболшая; въ срединѣ того креста на бумашкѣ написано «Власы Христовы и брада, и дорогія олейки, которыми Его Христа помазывали»; въ одномъ мѣстѣ въ бумашкѣ ввернуто на подобіе власовъ въ воскъ, акибы влепленыхъ, неболшее; въ другой бумашкѣ ввернуто на подобіе яко бы обмочено въ олеекъ хлопчатою бумагою; въ третьей бумашкѣ ввернуто нѣкая частка, акибы воску черного, склеилась съ бумагою, которой де развернуть неможно; ниже того написано: «Млеко Пресвятыя Богородицы»; въ бумашкѣ ввернуто частица неболшая, акибы камня бѣлого, ниже того написано: «Мощи святыхъ, ихъ же Богъ вѣсть», явились дробныя черноватыя частицы,—тѣло, или кости,—дознать не возможно; ниже онаго написано: «Камень Гроба Господня», явилась малая часть бѣлого камня; въ концѣ того креста написано: «Млеко Пресвятыя Богородицы», въ бумашкѣ двѣ частицы неболшихъ, въ томъ числѣ и дробныя, такимъ же подобіемъ какъ де выше сего о томъ млекѣ изображено; на правой сторонѣ того креста написано: «Мощи святыхъ, ихъ же

*

2736. Богъ вѣсть», явились частицы отъ тѣла, дробныя, желтыя, щедраватыя; въ другой шуфлядкѣ написано: «Части Животворящаго древа и камень Гроба Господня», явились дробныя деревянныя, да двѣ части камня бѣлого, такія жъ какъ выше сего о той каменной частицы изображено; въ той же сторонѣ написано: «Мощи Арсенія, епископа тферскаго», явилась отъ кости частица желтая; на лѣвой сторонѣ того креста написано:» Мощи Варсонофія колязинскаго», подобно вышеписанной же частицѣ; на той же сторонѣ написано:» Мощи Никиты затворника», явились отъ тѣла маленкія дробныя частицы желтоватыя; тое же стороны въ концѣ написано: «Мощи Демьяна врача», часть кости неболшая, цвѣтомъ подобны выше писаннымъ же частицамъ.—А вышеобъявленной Лярской въ допросѣ сказалъ, что оной крестъ со всѣмъ вышеписаннымъ получилъ онъ отъ покойной тещи своей, госпожи полковницы Екатерины Дмитріевой жены Станкевичевой, въ прошлыхъ годехъ,—а въ которомъ,—сказать не упомнитъ; а кѣмъ де во означенной крестъ оное положено и подписано,—того онъ не знаетъ; а до отданія де въ показанную церковь имѣлся въ домѣ его Лярскаго въ честномъ сохраненіи и въ подобающемъ мѣстѣ, въ особой молитвенной храминѣ, а въ церковь отдалъ для подобающей же чести и лучшаго храненія; а въ которомъ году—не упомнитъ. И по опредѣленію де его преосвященства, вышеписанной крестъ совсѣмъ, по осмотру, запечатанъ въ бумагу, и съ надписью положенъ въ ризницѣ его преосвященства, въ соблюденіе. А катынской священникъ Малафій за то, что онъ въ то жъ время, какъ оной крестъ въ церковь принялъ, по должности своей священнической, не осмотрилъ и не донесъ о немъ, отосланъ былъ во обрѣтающейся въ Смоленску Троицкой м-рь подначалъ, муки сѣять,—которую и сѣялъ. Приказали: по объявленной на вышеупоминаемомъ крестѣ надписи, мощи святыхъ, а имянно: Филиппа, митрополита московскаго, Арсенія, епископа тферскаго, Варсонофія, не колязинскаго, но развѣ казанскаго (понеже мощи обрѣтаются въ Колязинѣ м-рѣ преподобнаго Макарія чудотворца), Никиты затворника, Демьяна врача, 2736.
часть древа Креста Животворящаго, камень Гроба Господня, оставить и со оною надписью въ томъ крестѣ; а показанныя, будто бы власы Христовы и брада, и дорогіи олейки, которыми якобы Его Христа помазывали, млеко Пресвятыя Богородицы, мощи святыхъ, ихъ же Богъ вѣсть, изъ онаго креста вынявъ, и съ вышеупомяненными бумашками положить все въ вышепоказанномъ селѣ Катынѣ, въ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы подъ престоломъ въ землю, понеже о тѣхъ частяхъ, подлинно ли оныя такого званія быть имѣютъ, увѣрится невозможно и освидѣтелствовать не кѣмъ; а безъ надлежащаго и достовѣрнаго извѣстія принять за истинну, по преданіямъ святыхъ апостолъ и богоносныхъ отецъ, не должно; а по вынятіи оныхъ частей изъ того креста, ежели имѣется на томъ крестѣ о ономъ подпись, и тое подпись загладивъ, отдать тотъ крестъ въ вышепоказанное село Катыни священнику съ роспискою, и велѣть блюсти его съ протчими тоя церкви церковными вещами, въ цѣлости. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, къ преосященному Гедеону, епископу смоленскому и дорогобужскому, послать указъ. (Дѣло 1733 г., № 323)

2737.—25 Августа. *Высочайшая резолюція на докладъ Святѣйшаго Сѵнода, о ежегодной выдачѣ по сту рублей, на жалованье братіи Свято-Духовскаго монастыря въ Вильнѣ.* 2737.

Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской,

Сѵнодской докладъ.

Въ прошломъ 1708-мъ году, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Дяди Вашего, Государя Императора Петра Великаго, Самодержца Всероссійскаго, во обрѣтающейся въ городѣ Вилнѣ Сошествія Святаго Духа м-рь на церковное и монастырское строеніе выдано денегъ 300 рублей, на милостыню 50 рублей, да въ соборную церковь и въ два придѣла книгъ церковныхъ 3 круга; да впредь имъ же всей

2737. братіи на милостыню, съ того 708 года, давать опредѣлено по 50-ти рублей на годъ. И соизволилъ Его Императорское Величество впредь тотъ монастырь имѣти въ государскомъ милостивомъ призрѣніи, о чемъ и жалованная граммата имъ дана; по которой со онаго 1708 года по будущей 734-й годъ, изъ положенной пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ персонамъ пятитысящнорублевой суммы, въ каждой годъ по 50-тъ рублей дачу они и получили. А Маія 21-го дня сего 1733 года, у Вашего Императорскаго Величества вышеупоминаемаго монастыря старшій іеромонахъ Амвросій Юшкевичь, поданнымъ въ Сvнодъ прошеніемъ, объявляя въ томъ монастырѣ церковное и монастырское разореніе и скудость, проситъ: дабы, по всемилостивѣйшему Вашего Императорскаго Величества соизволенію, повелѣно было на строеніе церковное и монастырское во оной монастырь пожаловать милостынею, и къ вышеупомяненной преждеопредѣленной повсягодно денежнаго жалованья пятидесятъ-рублевой дачѣ учинить противъ прежняго милостивое награжденіе, и о томъ во оной монастырь дать подтвердителную жалованную граммату. А по мнѣнію сvнодскому, во оной монастырь, на строеніе церковное и монастырское, для многолѣтнаго Вашего Императорскаго Величества здравія, изъ имѣющейся въ Сvнодѣ на экстраординарные росходы десятитысящнорублевой суммы пожаловать надлежитъ до 300 рублей того ради, что и въ прошломъ 1708-мъ году, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Дяди Вашего, Государя Императора Петра Великаго, въ помянутой монастырь на строеніе оное жъ число денегъ въ дачу произведено. А къ прежде опредѣленной повсягодно въ тотъ монастырь братіи денежнаго жалованья пятидесятъ-рублевой дачѣ прибавить по толикому жъ числу, и давать по сту рублей на годъ изъ вышеупоминаемой, положенной пріѣзжающимъ изъ Палестины, пятитысящнорублевой суммы, которая имѣется въ Коллегіи-Экономіи Сvнодалнаго Правленія; и о произведеніи тоя повсягодной дачи пожаловать во оной монастырь свою Императорскаго Величества жалованную граммату. Болѣе же все вышеписанное Сvнодъ полагаетъ въ волю и въ превысочайшее Вашего Императорскаго Величества разсужденіе. 2737.

Вашего Императорскаго Величества нижайшіи раби и богомольцы:

Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

Смиренный Леонидъ, архіепископъ крутицкій.

Смиренный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.

Иларіонъ, архимандритъ новоспасскій.

Варсонофій, архимандритъ соловецкій.

Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.

Іюля 10-го дня 1733 года.

„*Учинить по сему представленію. Анна*".

Августа 25-го дня 1773 году.

(Книга Именныхъ указовъ)

2738.—31 Августа. *О бытіи Арсенію Берлу, епископу переяславльскому, въ непосредственномъ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сvнода, и именоваться ему епископомъ переяславльскимъ и бориспольскимъ.* 2738.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербургѣ, имѣя разсужденіе, что обрѣтающіеся въ епархіяхъ архіереи имѣются по градамъ, кійждаго въ епархіи обрѣтающихся, двомя имянованіями и имянуются въ непосредственномъ вѣдомствѣ Святѣйшаго Сvнода, а переяславлской епархіи архіереи прежде сего имяновалися и нынѣ имянуются точію единаго въ титулованіи званіемъ града, переяславлскимъ; а въ той переяславлской епархіи имѣется, кромѣ Переяславля, другій градъ Бориспольъ, да слышится (хотя весма неизвѣстно), будто бы переяславльскіи архіереи были прежде сего въ коадъюторехъ архіерея кіевскаго; а нынѣ преосвященный Арсеній, епископъ переяславльскій, поданнымъ доношеніемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода проситъ, дабы его преосвященству (яко же и черниговской епархіи) до архіепископіи кіевской въ коадъюторехъ не быть и до нея не подлежать, кромѣ высокаго правле-

2738. нія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода. Приказали: преосвященному Арсенію, епископу переяславльскому, по прежде учиненному, Февраля 19-го дня сего 1733 года, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленію*), чрезъ все престолоправителства его преосвященства тоя переяславльской епархіи время, во всѣхъ до персоны его архіерейской принадлежащихъ дѣлахъ исполненіе чинить по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ, и по Ея Императорскаго Величества указомъ и по Духовному Регламенту, и во всемъ принадлежать ему Арсенію епископу непосредственно токмо до главнаго и верховнаго правителства Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а въ коадъюторехъ кіевскаго архіерея не быть, и имяноватся его преосвященству переяславльскимъ и бориспольскимъ. И о томъ, для вѣдома, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодалнымъ членамъ, и во всѣ епархіи къ архіереемъ, и въ подчиненные Святѣйшему Сѵноду мѣста и ко оному преосвященному Арсенію, епископу переяславльскому и бориспольскому, послать указы. (Дѣло 1733 г., № 110)

2739. **2739.**—3 Сентября. *О порученіи епархіальнымъ архіереямъ и духовныхъ дѣлъ управителямъ развѣдывать—не имѣется ли между духовенствомъ въ епархіяхъ и въ сѵнодалной области суевѣрій,—и ежели окажутся, то производить объ этомъ слѣдствія и доносить Святѣйшему Сѵноду.*

1733 года Августа 27-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду сѵнодальной членъ, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: что де Всепресвѣтлѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, извѣстно учинилось, что обрѣтающейся въ Ригѣ протопопъ Николай Ростовецкій тамошняго нѣкоего умершаго попа попадью спрашивалъ: «идетъ-ли она замужъ?—объявляя ей,—буде идетъ, то онъ

*) См. выше, № 2690.

того умершаго попа, а ее мужа, погребетъ 2739. безъ ризъ; а ежели послѣ того мужа своего во второбрачіе не вступитъ, то погребать въ ризахъ»,—и о семъ Святѣйшій Сѵнодъ, разсуждая, признаетъ во ономъ быть нѣкоему суевѣрію, и не безсумнително есть,—нѣтъ ли гдѣ таковыхъ, и тому подобныхъ суевѣрствъ и въ протчихъ мѣстехъ?—И того ради, приказали: вышеупомяненнаго въ Ригѣ обрѣтающагося протопопа Николая Ростовецкаго преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому и нарвскому, допросить: выше объявленныя рѣчи онъ, протопопъ Ростовецкій, къ женѣ нѣкоего умершаго попа, о вышерѣченномъ спрашивая ея, говорилъ ли, и въ какую силу?—и како тотъ умерый священникъ нарицался по имени и прозванію, и коея былъ церкви, и како жъ и въ какомъ погребенъ одѣяніи? И ежель въ чемъ онъ протопопъ будетъ запиратся, то кѣмъ надлежитъ изслѣдовать о томъ, со всякою достовѣрностію, и то все слѣдствіе прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, при доношеніи своемъ, безъ продолженія времени.—Отънынѣ же во всѣхъ епархіяхъ архіереемъ, а въ сѵнодалной области духовныхъ дѣлъ управителемъ прилежно навѣдыватся: не имѣется ли гдѣ таковыхъ же и протчихъ тому подобныхъ суевѣрствъ, и аще гдѣ каковыя обрящутся о томъ слѣдовать, и имѣть крайнее попеченіе, дабы оныя весма пресѣчены и искоренены были. А для надлежащаго о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду извѣстія присыланы-бъ были доношеніи съ показаніемъ всего къ вѣдѣнію потребнаго, безъ упущенія. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодалнымъ членамъ, въ Санктпитербурхѣ обрѣтающимся, въ епархіи ко архіереомъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе, и въ ставропигіальные монастыри послать указы въ немедленномъ времени. (Дѣло 1733 г., № 324)

2740. — 3 Сентября. *Объ отобраніи указовъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 10-го* 2740.

2740. *Марта 1733 года, отосланныхъ въ монастыри: Кирилло-Бѣлозерской, Калязинской, Преображенской въ Казани, Печерской въ Нижнемъ-Новгородѣ, Соловецкой, Богоявленской и Борисоглѣбской въ Ростовѣ, Спасской въ Ярославлѣ, Спасо-Евфимьевъ въ Суздалѣ, Печерской въ Псковѣ, Прилуцкій, Антоніевъ-Сійской, Ферапонтовъ на Бѣлоозерѣ, Спасской, Богословской и Солотчинской въ Рязани, и о бытіи онымъ монастырямъ, по прежнему, въ непосредственномъ завѣдываніи у мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, имѣя разсужденіе, что по состоявшемуся въ нынѣшнемъ 1733-мъ году Марта 10-го дня, сѵнодалному опредѣленію, велѣно во всѣхъ епархіяхъ архіереомъ, имѣющихся въ непосредственномъ сѵнодалномъ вѣдомствѣ монастырей и настоятелей всякимъ правленіемъ и собраніемъ, по учиненному въ прошломъ 1732-мъ году Августа 31-го дня, Святѣйшаго жъ Сѵнода опредѣленію, по силѣ четвертаго-на-десять пункта, изъ тѣхъ монастырей къ отсылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ Санктпитербурхѣ о монахахъ вѣдомостей, какъ напредь сего содержано было, не вѣдать, а быть тѣмъ во всѣхъ епархіяхъ обрѣтающимся сѵнодалнаго вѣдомства монастырямъ всякими правленіями непосредственно въ вѣдомствѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода *), и по вышепоказанному четвертому-на-десять пункту, о монахахъ вѣдомости прислать вь Святѣйшій Сѵнодъ тѣхъ монастырей архимандритомъ (кромѣ архіереевъ) самимъ такъ, какъ и ставропигіалныхъ: Кіево-Печерскаго, Троицкаго-Сергіева, Александро-Невскаго и Кіево-Мижегорскаго монастырей властямъ чинить повелѣно неотмѣнно,—и о томъ, для вѣдома, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а въ Духовную Дикастерію и въ епархіи, въ которыхъ таковые сѵнодалнаго вѣдомства монастыри обрѣтаются, ко архіереомъ и оныхъ монастырей къ архимандритамъ, для дѣйствителнаго исполненія, послать указы немедленно,—которые тогда жъ и розосланы,—и что въ томъ числѣ, по розметкѣ оберъ-секретарской на реэстрѣ, посланы о томъ же указы въ такіе монастыри, которые прежде въ патріаршей, нынѣ же въ сѵнодалной области въ непосредственномъ вѣдомствѣ никогда и не бывали, но кійждо вѣдомы были по епархіямъ у своихъ архіереевъ, а имянно: въ Кириловъ-Бѣлоезерскаго, въ Колязинъ, въ Преображенской въ Казани, въ Печерской въ Нижнемъ, въ Соловецкой, въ Богоявленской и въ Борисоглѣбской въ Ростовѣ, въ Спаской въ Ярославлѣ, въ Спаской же въ Суждалѣ, въ Печерской во Псковѣ, въ Прилуцкой, въ Антоніевъ—Сійской, въ Ферапонтовъ на Бѣлеозерѣ, въ Спаской, въ Богословской, въ Солотчинской, что на Рязани, и тако тѣ епархіалные монастыри объявленными, розосланными къ настоятелемъ тѣхъ монастырей, указами отъ непосредственнаго своихъ архіереевъ вѣдомства стали быть уже отрѣшены; а понеже Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ такова приказанія, чтобъ оные епархіалные монастыри изъ епархей отрѣшить въ сѵнодалную область какъ оному оберъ-секретарю, такъ и канцелярскимъ служителемъ не токмо никогда не отдавалъ, но и единымъ словомъ воспоминанія о томъ николи же имѣли, и что такая въ вышеобъявленной не подлежащей силѣ, по оберъ-секретарской розметкѣ, отправа указовъ учинена, о томъ ихъ святѣйшеству и доселѣ извѣстно не было,—того ради приказали: вышепоказанные посланные въ вышеимянованные епархіалные монастыри указы, отобравъ изъ тѣхъ монастырей, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, обратно, и быть тѣмъ монастырямъ въ непосредственномъ вѣдомствѣ, попрежнему, у своихъ архіереевъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, къ преосвященнымъ архіереемъ, въ которыхъ епархіяхъ оные монастыри имѣются, послать указы; а сѵнодалному оберъ-секретарю Михаилу Дудину, съ чего онъ во оные епархі- 2740.

---

*) Полное Собр. Пост. и Распор. по Вѣд. Пр. Испов. Росс. Имперіи, т. VII, № 2607 и выше № 2701.

2740. алные монастыри посылку указовъ розметкою своею назначилъ, и мимо архіереевъ, въ которыхъ оные епархіяхъ, указы въ тѣ монастыри розослалъ, подать о томъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду писменной отвѣтъ свой съ резономъ, въ немедленномъ времени, и о семъ ему оберъ-секретарю объявить, по обыкновенію, безъ продолженія. (Дѣло 1733 г., № 383)

2741. **2741.**—10 Сентября. *О бытіи Шеренскому монастырю въ вѣдомствѣ костромскаго Ипатскаго монастыря только по надзору и управленію, и о воспрещеніи властямъ Ипатскаго монастыря обижать и обирать какъ монаховъ и служителей, такъ крестьянъ и имущество Шеренскаго монастыря.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ о приписномъ къ Ипацкому м-рю Шеренскомъ м-рѣ экстракта, которымъ показано, что шеренскіе крестьяня Андрей Семеновъ съ товарыщи въ челобытьѣ написали: Шеренскій де м-рь построенъ въ давныхъ годехъ, по указомъ государевымъ и святѣйшихъ патріарховъ, вкладчиковыми радѣніями, въ которомъ было монаховъ человѣкъ по двадцати, и въ припискѣ де ни къ какимъ монастырямъ не были; а въ 201-мъ году въ тотъ Шеренской м-рь изъ Ипацкаго м-ря присланъ былъ строитель Іона Полозовъ, которой, написавъ, въ тригодишную свою бытность, своимъ умысломъ челобитную имянами тѣхъ шеренскихъ крестьянъ, за очи, чтобъ Шеренской м-рь былъ за Ипацкимъ м-ремъ,—по которому прошенію и приписанъ,—по которой припискѣ крестьяне пришли отъ тягостныхъ Ипацкаго м-ря властей взятковъ въ скудость. А справками показано. Изъ Коллегіи-Экономіи: Шеренскій де м-рь къ Ипацкому въ которомъ году и по какому указу приписанъ,—о томъ не вѣдомо; изъ Духовной Дикастеріи: по справкѣ де съ записною книгою значится: отпущена граммота къ Ипацкому архимандриту Ѳеодосію,—велѣно въ Шеренской м-рь послать отъ себя священника искуснаго и быть ему строителемъ, и между братіи и крестьянъ росправа чинить, а архимандриту надсматривать; а въ началѣ де той книги котораго она года листа не имѣется, токмо ниже Іюня и Августа мѣсяцовъ; въ другой годъ написано: книга грамотная Сентября 1-го дня 196 года; да въ вѣдомостяхъ де Ипацкаго монастыря написано: въ прошлыхъ де годехъ до Духовнаго Регламента къ Ипацкому м-рю приписанъ Шеренской м-рь; а напредъ де сего тотъ Шеренской м-рь въ собственномъ ли состояніи былъ и какъ къ Ипатскому м-рю приписанъ въ Дикастеріи о томъ невѣдомо.—А Ипакцаго м-ря подъячей Василей Козминъ доношеніемъ и сказкою объявилъ: на Шеренской де м-рь о владѣніи жалованная граммота имѣется; а прислана де изъ Москвы изъ Приказу Болшаго Дворца на Кострому, къ столнику и воеводѣ Аѳанасью Зиновьеву да къ подъячему Симановскому, въ 207-мъ году Маія 23-го дня, по челобитью Шеренскаго м-ря строителя Іоны Полозова.—И Іюня 16-го дня 726 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода велѣно: противъ прошенія шеренскихъ крестьянъ изслѣдовать совершенно безъ упущенія и пристрастія костромскаго Богоявленскаго мон—ря архимандриту Іову съ нарочно-посланнымъ туда канцеляристомъ; и когда Шеренской м-рь къ Ипацкому м-рю приписанъ, о томъ освидѣтелствовать,—есть ли жалованная граммота, и по окончаніи слѣдствія, учиня обстоятелную и перечневую выписки, съ прописаніемъ приличныхъ правилъ и указовъ, за руками прящихся, объявить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ,—о чемъ къ показанному архимандриту и указъ посланъ. А къ тому слѣдствію опредѣленъ былъ канцеляристъ Петръ Смирной, которой о томъ и слѣдовалъ. А архимандритъ Іовъ доношеніемъ объявилъ: въ вѣдѣніи де изъ Ипацкаго м-ря показано: въ 7207-мъ году, по указу изъ Приказу Болшаго Дворца, а по челобитью Шеренскаго м-ря строителя Іоны Полозова съ братіею, на Кострому къ столнику и воеводѣ Аѳанасью Зиновьеву да Дмитрею Симановскому граммота прислана, по которой велѣно: Шеренской м-рь, описавъ, отказать къ Ипацкому м-рю; и по той де граммотѣ о челобитьѣ, и о припискѣ, и объ отказѣ,—что о томъ

2741. не спорятъ,—взять сказки; а для описи и отказу посланъ подъячей, которой описныя книги, за руками, подалъ на Костромѣ въ Приказной Избѣ; а таковы жъ, вмѣсто указной для владѣнія выписи, по силѣ присланной граммоты, далъ, за руками жъ, въ Ипацкой м-рь; и тѣ подлинныя и съ присланной граммоты и со взятыхъ сказокъ копіи въ Ипацкомъ м-рѣ отысканы, и къ слѣдствію приняты; а посланная де граммота въ костромской Правинціалной Канцеляріи, и какъ подлинная сыскана будетъ, то оная, или съ нее копія, къ слѣдствію прислана будетъ. А что де въ Святѣйшемъ Сvнодѣ подъячей Козминъ сказкою показалъ о припискѣ Шеренскаго м-ря граммота имѣется въ Ипацкомъ м-рѣ, и оной де Козминъ о томъ показалъ не справясь, знатно взирая на посланную изъ Приказу Болшаго Дворца въ Кострому граммоту, и выше помянутую съ копіи копію, и въ отказныхъ книгахъ копію жъ. А въ положенныхъ изъ Ипацкаго де м-ря съ жалованной граммоты копіи и съ отказныхъ за тотъ монастырь книгъ, вмѣсто выписки, заручной точной копіи написано: въ 207-мъ году Маія въ 23-й день, въ граммотѣ де изъ Приказу Болшаго Дворца на Кострому къ столнику Зиновьеву да подъячему Симановскому написано: въ 207-мъ году Генваря въ 21-мъ числѣ, билъ челомъ де Шеренскаго м-ря строитель Полозовъ съ братіею, чтобъ Шеренской м-рь съ братіею и съ крестьяны и съ угодьи, по крѣпостямъ и по писцовымъ книгамъ, приписать къ Ипацкому м-рю и дать о томъ граммоту; по которому де прошенію, а по посланной на Кострому къ воеводѣ граммотѣ, велѣно у строителя Шеренскаго м-ря съ братіею, о челобитьѣ ихъ и о припискѣ къ Ипацкому м-рю взять сказку за руками съ подкрѣпленіемъ, и по взятіи, буде спору не будетъ, послать въ Шеренской м-рь и въ вотчины подъячего, и въ томъ м-рѣ описать все и, описавъ, отказать къ Ипацкому м-рю, и отказныя книги прислать къ Москвѣ, а въ Ипацкомъ оставить копію; а къ архимандриту ипацкому, о строеніи и обереганіи, граммота послана. А въ сказкахъ де Шеренскаго м-ря строителя съ братіею написано: о припискѣ де Шеренскаго къ Ипацкому м-рю со крестьяны и угодьи, противъ челобитья своего, ни въ чемъ не спорятъ. И въ 7207-мъ году Іюня въ 6-й день, присланной по указу изъ Костромы подъячей Шеренской м-рь, описавъ, отказалъ въ приписку, и отдалъ присланному изъ Ипацкаго м-ря строителю Филарету съ братіею. А Сентября 15-го дня 730 году, Ипацкаго м-ря бывшей архимандритъ Серапіонъ въ доношеніи объявилъ: о припискѣ де Шеренскаго м-ря подлинной граммоты не отыскано, понеже де Ипацкой и Шеренской м-ри, съ 710-го года по 716-й годъ, вѣдали присланные изъ прежде бывшаго Монастырскаго Приказу вѣдомцы, Иванъ Сурминъ, Иванъ Ѳоминъ, и во время де вѣдомства ихъ всякія дѣла и жалованныя граммоты изъ казенной полаты брали къ себѣ, и между тѣмъ оную граммоту знатно утратили; а по отбытіи оныхъ вѣдомцовъ осталась только копія; и тотъ де Шеренской м-рь съ 207 года, по присылку тѣхъ вѣдомцовъ, а по отрѣшеніи ихъ, съ 716 года и понынѣ, спору отъ нихъ шеренскихъ при отказѣ, и толикое многое время по припискѣ, болѣе 30-ти годовъ, вѣдая то, что приписанъ правилно, и они отказаны по ихъ желанію, не было. А нынѣ де они шеренскіе крестьяне Андрей Семеновъ съ товарыщи, поданнымъ, Сентября 22-го дня 730 года, прошеніемъ объявляютъ: Ипацкаго де м-ря власти на вѣдомцовъ написали напрасно, ибо они власти при слѣдствіи о утратѣ тѣми вѣдомцами будто на ихъ монастырь граммоты не объявили, а нынѣ де, прикрывая неправыя свои затѣйныя челобитья составляя, будто правыми, показуютъ на оныхъ вѣдомцовъ, которыхъ уже и въ лицахъ нѣтъ, дабы ихъ властей уличить было нѣкому; а оные вѣдомцы были присыланы токмо для сбору тяглыхъ денегъ, и въ казенную полату ходить имъ было не зачѣмъ, и граммоты, ежели была, утратить нелзя, и какъ они власти показуютъ, что та граммота была и вѣдомцами утрачена, то надлежало бы, по отбытіи ихъ вѣдомцовъ, той граммоты у нихъ требовать возвратно, и о утратѣ ими подать гдѣ надлежитъ челобитье,—да и по тому явная ихъ неправда призналасъ: понеже того мона- 2741.

2741. стыря подъячей Козминъ сказкою показалъ, что граммота имѣется въ Ипацкомъ м-рѣ, и обязался поставить на срокъ, но не токмо не поставилъ, но никакого отвѣта не подалъ. А о приписке де ихъ къ Ипацкому м-рю не токмо какого прошенія, но и намѣренія ихъ о томъ не было; да на слѣдователя, посланнаго съ архимандритомъ Іовомъ, канцеляриста Петра Смирнова Ипатскаго м-ря архимандритъ бывый Серапіонъ доношеніемъ объявилъ: оной де Смирной, по посылкѣ въ Кострому, не бывъ въ Костромѣ и не подавъ имъ и архимандриту Іову посланныхъ съ нимъ указовъ, прежде былъ въ Шеренскомъ м-рѣ, знатно стакався съ шеренскими крестьяны, прибывъ въ Кострому въ Ипацкой м-рь, въ произведеніи слѣдствія чинилъ оному монастырю и подчиненнымъ ихъ посягательство, и показанныхъ отъ соперниковъ ихъ, якобы свидѣтелей, допрашивалъ, отъѣзжая въ Шеренской м-рь одинъ, а не такъ какъ надлежало и съ команды отписать, чтобы кого допросить, или къ допросу кого прислать, понеже они свѣтской команды; на которое де посягателство означенные соперники знатно полагали самоволствомъ своимъ, и того Шеренскаго м-ря монастырскому хлѣбу и скоту чинили растощеніе, и посланнаго туда, для охраненія монастырскаго хлѣба, и скота и протчаго, салдата Максима Шепелева, желая учинить паки расхищеніе, выслали; а въ бытность его Шепелева крестьяне Андрей Жаба съ товарыщи, пріѣхавъ въ тотъ Шеренской м-рь, сорвавъ печати, насыпали монастырской пшеницы мѣшокъ и отвезли въ деревню Расловское, въ которой онъ Жаба жителство имѣетъ; да онъ же Жаба закололъ монастырскихъ двухъ барановъ, да взялъ монастырскихъ же двухъ лошадей, мерина коура да кобылу сѣрую. Да изъ того жъ Шеренскаго м-ря прикащикъ Иванъ Малышевъ писалъ къ нимъ: оныхъ де лошадей взяли староста Яковъ Филатовъ да Андрей Жаба, держатъ у себя; да они жъ взяли и отвезли въ пригородъ Любимъ къ подьячему Судакову отъ своихъ мірскихъ дѣлъ монастырскую племянную овцу, да на свой же мірской росходъ взяли монастырской умолотной ржи 4 четверти; да по прибытіи де съ Костромы онъ, Малышевъ, при показанномъ салдатѣ Шепелевѣ осмотрилъ у монастырскаго анбара, въ которомъ сыпанъ овесъ, печать его не цѣла, а ключи де бралъ помянутый староста Яковъ Филатовъ; а по смотру де въ томъ анбарѣ того монастыря подмонастырской слободки крестьяне никто не пошелъ. А канцеляристъ де Смирновъ, по допросѣ означенныхъ якобы свидѣтелей, прибывъ изъ того Шеренскаго м-ря на Кострому, учиня выписку, не выписавъ правилъ и указовъ, принуждалъ ихъ и подчиненныхъ имъ руки приложить, къ которой рукъ приложить они опасны, понеже де въ присланномъ къ нимъ указѣ написано: велѣно архимандриту Іову и канцеляристу Смирнову, по окончаніи слѣдствія, учиня выписки, выписать приличные правила и указы, къ которымъ и руки приложить. И Ноября 28-го дня оной Смирновъ, не учиня того, съ Костромы отъѣхалъ, а архимандритъ Іовъ доношеніемъ объявилъ, что де ко учиненной на Костромѣ выпискѣ Ипацкаго м-ря монахи и служители рукъ не приложили, того ради, что за неимѣніемъ въ Богоявленскомъ м-рѣ указовъ не подписано.—А въ поданномъ шеренскихъ крестьянъ реэстрѣ и въ слѣдствіи показуютъ взятье въ Ипацкой м-рь и протчимъ 615 рублевъ 95 копѣекъ, воску 3 пуда, да брано масла, шерсть и овчины, лѣсу 700 деревъ, да за згонку 5 рублевъ 50 копѣекъ; да они жъ крестьяне показуютъ взятковъ Ипацкаго м-ря на келаря, на строителя, на подъячихъ и на служителей денегъ 144 рубли 28 копѣекъ, вина ведро, намѣстнику и монахомъ и служителемъ 31 рубль 34 копѣйки. А въ отвѣтахъ изъ Ипацкаго м-ря показано: денегъ де взято 468 рублевъ 60 копѣекъ, а воску взято ль,—о томъ въ запискѣ не значится, понеже де казначей бывшей умре; а масло де и шерсть брано по малому числу; а лѣсу де 700 деревъ не бирывано, а велѣно де на монастырскія потребы вырубить нѣсколко деревъ и приготовить къ згонкѣ, и нѣсколко де приготовлено и въ монастырь пригнано, а наимывать де не велѣно; а за ту де згонку Шеренскаго м-ря крестьяномъ отъ ипацкихъ дано 2 рубли 50 копѣекъ. А келарь 2741.

2741. и протчіе допросами показали, что во взятокъ де денгами ими взято 45 рублевъ 8 копѣекъ, а ведра де вина не бирано; а намѣстникъ де и монахи и служители во взятьѣ денегъ, 31-го рубля 34-хъ копѣекъ, не допрашиваны. А о вышепоказанной де граммотѣ съ костромскою Воеводскою Канцеляріею справки не учинено и въ дѣлѣ не значится. Приказали: съ костромскою Воеводскою Канцеляріею учинить справку, что означенная граммота въ прошломъ 7207-мъ году изъ Приказу Болшаго Дворца, по челобитью Шеренскаго м-ря строителя Іоны Полозова съ братіею, на Кострому къ столнику и воеводѣ Аѳанасью Зиновьеву да Дмитрею Симановскому прислана ль, и въ какомъ содержаніи, и нынѣ та подлинная граммота въ костромской Воеводской Канцеляріи имѣется ль,—и буде имѣется, то списавъ съ нее точную копію, съ надлежащимъ засвидѣтелствованіемъ, прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербургѣ, немедленно; а буде такой граммоты въ той костромской Воеводской Канцеляріи не имѣется и въ присылкѣ не значится, о томъ Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомить писменно, по обыкновенію. Объявленному же Шеренскому м-рю въ вѣдомствѣ костромскаго Ипацкаго м-ря быть точію однимъ надъ тѣмъ Шеренскимъ м-ремъ смотрѣніемъ и строеніемъ, а обидъ и налогъ какъ тому Шеренскому м-рю, такъ и имѣющимся въ немъ монахомъ и служителемъ, и вотчиннымъ того монастыря крестьяномъ никакихъ не чинить, и взятковъ отнюдъ ни съ кого, ни подъ какимъ видомъ, не брать, и изъ того Шеренскаго м-ря и изъ имѣющихся того монастыря вотчинъ въ костромской Ипацкой м-рь какъ хлѣба, такъ и скота и протчихъ доходовъ ничего не брать, но имѣть тщаніе о пристроеніи того Шеренскаго м-ря, и о добромъ онаго м-ря и въ немъ монаховъ и служителей, и вотчинныхъ того монастыря крестьянъ содержаніи, и для присмотру того монастыря, имѣли-бъ быть посыланы въ тотъ Шеренской м-рь изъ Ипацкаго м-ря служители люди добрые и вѣроятные, съ такимъ подкрѣпленіемъ, дабы они посланные на года за какимъ дѣломъ во оной Шеренской м-рь, кто посланъ будетъ, тогда въ томъ монистырѣ монахомъ и вотчинымъ крестьяномъ обидъ и налогъ никакихъ бы не чинили и взяткамъ не касались; а ежели же отъ посланныхъ хотя каковая малая обида произойдетъ, и въ томъ отъ онаго Шеренскаго м-ря, или отъ крестьянъ произойдетъ жалоба, и о томъ, разсмотря, онаго костромскаго Ипацкаго м-ря властямъ чинить виннымъ наказаніе. И о томъ, для надлежащаго извѣстія, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербургѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а въ московскую Духовную Дикастерію и костромскаго Ипацкаго м-ря ко властямъ съ братіею, и онаго Шеренскаго м-ря къ вотчиннымъ крестьяномъ послать указы. (Протоколъ) **2741.**

2742.—12 Сентября. *О помѣщеніи въ алтарѣ каждой церкви, на приличномъ мѣстѣ, табелей о торжественныхъ и викторіальныхъ дняхъ и о дняхъ поминовенія о представльшихся Россійскихъ Государяхъ и Государыняхъ, а также и о прочихъ членахъ Высочайшей Фамиліи.* **2742.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербургѣ, имѣя разсужденіе, о учиненныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ табелехъ: первой, о торжествахъ во дни рожденія, тезоименитства, возшествія на престолъ Всероссійской Имперіи и коронаціи Ея Императорскаго Величества, и во дни рожденія жъ и тезоименитствъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества Фамиліи, и викторіалные, въ которыхъ мѣсяцахъ и числахъ оные бываютъ, и каковая церковная церемонія въ священнослуженіи исправляется; второй, о днехъ вняже совершается поминовеніе по преставльшихся, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Россійскихъ Государехъ и Государынехъ, и протчихъ Ихъ Государской Фамиліи персонахъ,—и что таковыхъ табелей при церквахъ, по нерачѣнію священнослужителей, не имѣется, и тако надлежащему во упомяненныхъ днехъ въ церковныхъ церемоніяхъ быть отправленію, во многихъ мѣстехъ, чинится упущеніе, о которомъ, при производящихся слѣдстві-

*

2742. яхъ, являющіеся въ такихъ винахъ священнослужители (не имѣя ко извиненію своему законныхъ притчинъ) различными, но вѣроятія недостойными случаи, иніи же и забвеніемъ отговариваются, отъ чего, во время оныхъ слѣдствіевъ, въ священнослуженіяхъ и въ мірскихъ требахъ происходитъ весма не безъ остановки. Приказали: для непремѣннаго, по прежденосланнымъ въ прошлыхъ годехъ изъ разныхъ мѣстъ, и изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода указомъ исполненія *), съ вышепомянутыхъ табелей, въ которыхъ изъяснить имянно мѣсяцы и числа, и каковое когда отправленіе чинить повелѣно, списавъ точныя и вѣрныя копіи, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, при вѣдѣніи сообщить, и къ сvнодалнымъ въ Санктпитербурхѣ обрѣтающимся членамъ, и во всѣ епархіи ко архіереомъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе, и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ, при указехъ, розослать со обоихъ по единой немедленно; изъ которыхъ, о торжествахъ какъ архіереемъ изъ домовъ своихъ, такъ и изъ Духовной Дикастеріи, изъ санктпитербурхскаго Духовнаго Правленія, и изъ ставропигіалныхъ монастырей властямъ велѣть во всѣ вѣдомства ихъ монастыри и пустыни, и къ градскимъ и уѣзднымъ церквамъ, не минуя ни единыя, для непремѣннаго по нимъ исполненія, таковыя жъ табели къ настоятелемъ и къ священнослужителемъ розослать же неукоснително, и велѣть оныя табели содержать во всѣхъ церквахъ въ олтарехъ на приличныхъ мѣстехъ, наклееныя на дскахъ, чтобъ всегда, ко исполненію по нихъ надлежащаго, видѣть и помнить можно было, и дабы впредъ винные изъ священнослужителей, вышніе же и нижніе персоны, невѣдѣніемъ и забвеніемъ и протчимъ отговариватся не дерзали; такъ же бъ предъ наступающими ко исправленію оныхъ торжествъ днями священо и церковнослужители, для партикулярныхъ своихъ нуждъ, отъ домовъ своихъ ни куда отнюдь не отлучались, и гдѣ колико священниковъ обрѣтается, тѣ бъ всѣ соборнѣ (развѣ кто по наряду отъ духовныхъ правителствъ такого жъ ради исправленія, какъ выше сего изображено, въ соборныя церкви изъ священнослужителей отлучится) оныя церковныя священнослуженія отправляли безъ всякаго упущенія, опасаясь, за неотправленіе того, тяжчайшаго безъ отмѣны штрафа. А о помяновеніяхъ имѣть табели противъ вышеозначеннаго жъ, точію въ домехъ архіерейскихъ, и въ монастырехъ, и въ соборныхъ церквахъ. И когда гдѣ оныя табели получены и розосланы будутъ, о томъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ изъ вышеписанныхъ мѣстъ репортовать на указной, по Генералному Регламенту, терминъ, неотмѣнно, и имѣть тѣмъ отправленіямъ, кѣмъ, когда исправлено будетъ, надлежащія вездѣ записки съ свидѣтелствы. А въ московскую Духовную Дикастерію, и въ санктпитербурхское Духовное Правленіе во упомяненныхъ указехъ написать, въ достодолжное исполненіе, и о томъ, чтобъ о означенныхъ отправленіяхъ санктпитербургское Духовное Правленіе Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, а московская Духовная Дикастерія, тако жъ и Успенскаго Болшаго собора соборяня Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, докладывались предъ тѣми числы, въ которыхъ оныя торжества и памяти показаны, дни за три, непремѣнно. (Протоколъ) 2742.

*) См. выше, № 2703.

2743.—12 Сентября. *О предоставленіи выборгскому препозиту финскихъ церквей права опредѣлить, по своему разсмотрѣнію, въ пасторы къ Сакколъской киркѣ студента Ирика, по желанію на это опредѣленіе тамошнихъ приходскихъ людей.* 2743.

Въ доношеніи Святѣйшему Правительствующему Сvноду, поданномъ 24-го Августа 1733 г., отъ графа Платона Ивановича Мусина-Пушкина, написано:

Въ мызѣ моей, имѣющейся въ Кексголмскомъ уѣздѣ, въ Сакулскомъ погостѣ, при кирхѣ былъ пасторъ Аксель Инсуланосъ, которой въ прошломъ 732-мъ году, въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, умре; а при той же кирхѣ имѣется капланъ Яганъ Дил-

2743. рикъ Рикнекъ, да у него сынъ студентъ Ирикъ, о которомъ той моей мызы крестьяня приходскіе люди, представленнымъ мнѣ доношеніемъ, просятъ, чтобъ на мѣсто умершаго пастора произвесть онаго капланскаго сына Ирика, понеже де обрѣтающейся въ Выборхѣ препозитъ Крестьянъ Мелартопеусъ, по требованію ихъ жителей, помянутого капланскаго сына въ пастора не производитъ, а опредѣляетъ посторонняго выборхского студента Гендрика Лимленіуса, котораго они крестьяня въ пасторы себѣ не желаютъ.

Того ради Вашего Святѣйшества покорно прошу: дабы о произведеніи помянутого капланского сына Ирика въ пастора милостивое рѣшеніе учинить, и о томъ его произведеніи опредѣлить помянутого выборхскаго препозита Ея Императорскаго Величества указомъ.

О чемъ доноситъ статскій дѣйствителный совѣтникъ и казанскій губернаторъ графъ Платонъ Мусинъ-Пушкинъ, Августа дня 1733 году. Доношеніе писалъ того же дому служитель Тимоѳей Дьяковъ. *Къ сему доношенію графъ Епафродитъ Мусинъ-Пушкинъ, вмѣсто брата своего вышеписаннаго графа Платона Ивановича Мусина-Пушкина, руку приложилъ.*

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербурхѣ, по справкѣ:

Въ прошломъ 722-мъ году Августа 8-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ доношеніи брегадира и выборхскаго оберъ-камендäнта Шувалова объявлено: въ 720-мъ году, Іюля 29-го дня, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государь Императоръ Петръ Великій, Самодержецъ Всеросейскій, будучи во флотѣ, на караблѣ Ингермоландіи, указалъ, по имянному Своему Императорскаго Величества указу: постановленіе въ пасторы и въ другой духовной чинъ имѣть такъ, какъ прежде сего бывало при владѣніи шведскомъ, но токмо въ вѣрности, что имъ корешподенціи и шпіонства не чинить, быть по нихъ знатныя добрыя поруки тамошнихъ обывателей, въ которыхъ они киркахъ будутъ.

А того де 722 году, Марта 1-го дня, въ поданной въ выборхскую Канцелярію челобитной Кексголмскаго уѣзду, Годилскаго погоста, пасторскаго сына Андреюса Сетреуса написано: желаетъ де онъ въ томъ погостѣ воспріять духовный чинъ для споможенія отцу своему, понеже де отецъ ево боленъ и при старости, и Божественной службы отправлять не можетъ. И чтобъ ему въ томъ погостѣ имѣть духовной чинъ и опредѣлить указомъ.

И того жъ 722 года, Августя 20-го дня, по опредѣленію бывыхъ тогда въ Санктпитербурхѣ сѵнодалныхъ членовъ, велѣно онаго пасторскаго сына Андреюса Сестреуса, буде онъ при той кирхѣ пасторомъ быть достоинъ, объявя того Годилскаво погоста всѣмъ прихоженямъ при собраніи, взять у него Сестреуса и у всѣхъ прихожанъ писменное свидѣтелство съ подкрѣпленіемъ, что ему, будучи при той кирхѣ въ пасторахъ, къ Его Императорскому Величеству во услугахъ всякое доброжелателное попеченіе имѣть, и противъ Его Императорскаго Величества и всего Россійскаго Государства ничего, ни тайно ни явно, ни подъ какимъ подлогомъ не предвоспріимать; и по взятіи такова писма ево Андреуса обязать по ихъ вѣрѣ присягою, и ту присягу и писмо, за руками, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ при доношеніи. И о томъ въ выборхскую Канцелярію, а о опредѣленіи ево Андреуса Сестреуса духовнымъ чиномъ въ Выборхъ къ препозиту Мелартопеусу послать указы,—которые и посланы. **2743.**

И отъ онаго препозита доношеніемъ отвѣтствовано, что оной Сестреусъ духовнымъ чиномъ учиненъ и присягою обязанъ, также и за подписаніемъ рукъ выборхскихъ жителей по немъ поручное писмо, что ему никакой противности не учинить, взято, и при томъ доношеніи прислано.

Да въ прошломъ же 723-мъ году, Августа 23-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по доношенію генерала фелтцейхъмейстера и ковалера, что нынѣ генералъ-фелтьмаршалъ, графа господина Брюса, о опредѣленіи въ Кексголмскую ево графскую вотчину въ Сердоболской погостъ въ капланы изъ студентовъ Ирика Нергинга, велѣно оному студенту Нергингу, по желанію старосты и крестьянъ, и по свидѣтелству выборгскаго препозита, ежели явится достоинъ, въ томъ Сердоболскомъ погостѣ капланомъ быть, и по содержанію ихъ религіи въ вѣрности въ службѣ Его Императорскому Величеству о приводѣ, по обыкновенію, къ присягѣ, и по исполненіи о присылкѣ той въ Канцелярію Сѵнода, къ выборхскому препозиту послать указъ,—которой и посланъ.

Да и къ протчимъ кирхамъ, по прошеніямъ разныхъ просителей, опредѣленіе въ пасторы и въ капланы, по приказаніямъ Святѣйшаго Сѵнода, чинились, и учиненные ихъ присяги отъ выборхскаго препозита въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ присылываны.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи справки, противъ поданнаго статскаго дѣйствителнаго совѣтника и казанскаго губернатора графа Платона Мусина-Пушкина доношенія, о произведеніи въ мызу его, имѣющуюся въ Кексголмскомъ уѣздѣ, въ Сакулскомъ погостѣ, капланскаго сына студента Ирика, на мѣсто умершаго пастора Аксель Инсуланоса, по прошенію той мызы приходскихъ людей крестьянъ, въ пастора, понеже де обрѣтающейся въ Выборхѣ препозитъ Крестьянъ Мелортапеусъ, по требованію ихъ, того

2743. капланскаго сына въ пастора не производитъ, а опредѣляетъ посторонняго выборхскаго студента Гендрика Лимленіуса, котораго де они въ пастора себѣ не желаютъ; а справкою показуется, что напредь сего въ прошлыхъ годехъ, по прошеніямъ разныхъ просителей, въ вотчины къ киркамъ студенты въ пасторы и капланы отсылались къ произведенію къ препозитамъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, приказали: по оному графа господина Мусина-Пушкина доношенію и объявленному въ немъ приходскихъ людей требованію, упомяненнаго капланскаго сына студента Ирика выборхскому препозиту Крестьяну Мелартапеусу во объявленную мызу къ кирке произвесть въ пастора, по своему разсмотрѣнію, какъ ихъ права повелѣваютъ; и когда въ пастора оной студентъ Ирикъ произведенъ будетъ, тогда, по содержанію ихъ религіи, въ вѣрности въ службѣ Ея Императорскому Величеству привесть его Ирика къ присягѣ въ надлежащемъ мѣстѣ, гдѣ знатныя ихъ свѣтскія и духовныя персоны приводятся, по обыкновенію; и ту присягу, за руками его Ирика, тако жъ и онаго препозита и протчихъ притомъ будущихъ персонъ, прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, при доношеніи. И о томъ ко оному выборхскому препозиту Мелартапеусу послать указъ. (Дѣло 1733 г., № 269)

2744. **2744.**—17 Сентября. *О запрещеніи Досиѳею, архіепископу бѣлогородскому, архіерейскаго и іерейскаго всякаго служенія и тайнодѣйствія, о связаніи его пастырской власти чрезъ признаніе оной несильной, неважной и недѣйствительной, о воспрещеніи ему употреблять посохъ архіерейскій и становиться въ церкви на начальномъ мѣстѣ, впредь до испрошенія себѣ прощенія, за преданіе вѣчной анаѳемѣ архимандрита Преображенскаго монастыря и Покровскаго училищнаго монастыря ректора.*

Сего 1733 года Іюлія въ 8-й день, Ея Императорскаго Величества изъ Кабинета, при писмѣ высокосіятелнѣйшихъ господъ министровъ, тайныхъ дѣйствителныхъ совѣтниковъ и ковалеровъ, графа Андрея Ивановича Остермана, князя Алексѣя Михайловича **2744.**
Черкаскаго, прислана въ Святѣйшій Сѵнодъ, къ лицу Ея Величества поданная, отъ харковскаго Преображенскаго м-ря архимандрита Іосифа, да харковскаго же училищнаго ректора Митрофана, челобитная и, при ней, своеручное писмо архіепископа бѣлоградскаго Досиѳея, въ которомъ онъ, архіепископъ, упомянутыхъ архимандрита и ректора предаетъ вѣчной анаѳемѣ,—и Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ видя, съ великимъ удивленіемъ, толь необычную и весма не начаянную архіерея онаго ярость, и усмотря коликая въ томъ его писмѣ явилась противность не токмо Духовному Россійскому Регламенту, или Уставу, тако жъ и изреченному отъ него въ церквѣ при всенародномъ собраніи, во время своего въ санъ архіерейскій поставленія, по томъ же, за подписаніемъ руки своея, поданному въ Сѵнодъ, обѣщанію, но и древнимъ святыхъ отецъ соборнымъ правиламъ, еще же, что всего болше, и самому священному писанію, заблагоразсудили не пропустить просто таковаго безстрашія и дерзости, но дабы впредь толь блазнительныя отъ него архіерея дѣйствія не происходили, подобающимъ его укротить смиреніемъ, получа о томъ Ея Императорскаго Величества на сѵнодской докладъ соизволеніе, и понеже онъ, не имѣя важной къ проклятію вышеименованныхъ духовныхъ лицъ вины, что изъ самаго проклинателнаго писма его видно, въ которомъ едино то ставитъ имъ въ погрѣшеніе, что они отошли отъ него безъ его благословенія, и презрѣвъ Духовный Регламентъ, гдѣ великая въ такомъ дѣлѣ опасность опредѣлена, не посмотрѣвъ же и на отческія правила, которыя архіереовъ, не по винѣ отлучающихъ, и самихъ отлученію подвергаютъ, а имянно: Карѳагенскаго собора правило сто тридесять четвертое, да седмаго Селенскаго четвертое, еще же и Божія въ священномъ писаніи повелѣнія не помянувъ, гдѣ явно, что за неслыханное и въ языцехъ беззаконіе предается человѣкъ сатанѣ во измождение плоти (1 Коринѳ. глава 5-я) не просто, но да духъ его спасется, и другимъ подобная учинена казнь, для исправленія ихъ, да накажутся, рече, не хулити (1 Тимоѳ. глава 1-я), и что

2744. пастырская сія власть подавается отъ Господа на созиданіе, а не на разореніе (2 Коринө. глава 13-я), все то забывъ, или уничтоживъ, не пастыремъ себе врученнаго себѣ стада, но лютымъ гонителемъ показалъ, и подалъ вину неслыханнаго въ людехъ раздраженія, соблазна, и на чинъ пастырскій порицанія; наипаче что не просто анаѳемѣ упомянутыхъ братію, но вѣчной анаѳемѣ предавать посмѣлъ, и тако явилъ себе великаго наказанія достойнымъ. А по силѣ правилъ вышеименованныхъ Карѳагенскаго и Втораго Никейскаго Сѵнодовъ поверглъ себе тому же осужденію, которое на другихъ весма неправедно произнеслъ,—того ради Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, благовременнѣ толикое его архіерея погрѣшеніе исправляя и купно предваряя, дабы такъ недобрая начинанія вящше не умножились, судили и согласно приговорили: хотя не таковымъ немилостивымъ пораженіемъ, каковому самимъ дѣломъ своимъ учинилъ онъ себе повинна, но обыкновеннымъ и винѣ его не равнымъ смирить наказаніемъ, а именно: запрещаетъ его Святѣйшій Сѵнодъ отъ архіерейскаго и іерейскаго всякаго священнослуженія и тайнодѣйствія, и пастырскую его власть связуетъ, творя оную какъ къ поставленію причта, такъ и къ сужденію, отлученію, и изверженію духовнаго и мірскаго чина людей весма отселѣ не силную, не важную и не дѣйствителную. И потому долженъ онъ, архіерей, удержатся отъ употребленія знака власти архіерейской, то есть посоха, и не ставать ни въ какой церкви на началномъ мѣстѣ, и все то терпѣливнѣ понесть, донелѣже писменнымъ преступленія своего въ Сѵнодъ исповѣданіемъ и нелицемѣрнымъ съ изобиженными отъ себе примиреніемъ не исправитъ себе, и прощенія у Святѣйшаго Сѵнода не получитъ. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ко оному бѣлоградскому архіепископу и бѣлоградскаго архіерейскаго дому къ управителемъ, для вѣдома и дѣйствителнаго исполненія, послать указы. (Дѣло 1732 г. № 119)

2745. **2745.**—18 Сентября. *О воспрещеніи Досиѳею, архіепископу бѣлогородскому, управлять ввѣренною ему епархіею; о передачѣ управленія этою епархіею въ вѣдѣніе состоящихъ въ ней консистористовъ, и о назначеніи къ удаленному отъ дѣлъ архіепископу, для послуженія, троихъ домовыхъ служителей.* 2745.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербургѣ, приказали: преосвященному Досиѳею, архіепископу бѣлоградскому и обоянскому, которой, по слѣдующемуся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ нѣкоторому извѣстному дѣлу, показуется въ тяжчайшихъ подозрѣніяхъ, отнынѣ ни въ какое домовое и епаршеское правленіе не вступать, и надъ подчиненными своими команды не имѣть, подъ опасеніемъ таковаго изтязанія, каковому подлежатъ преслушатели указовъ; а оной бѣлоградской архіерейской домъ и епархію всякимъ правленіемъ вѣдать и духовныя дѣла управлять, какъ святыя правила и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ, того архіерейскаго дому консистористамъ, кто нынѣ при отправленіи духовныхъ дѣлъ обрѣтается, которымъ онаго архіепископа Досиѳея ни въ чемъ не слушать, да и протчимъ какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, подъ его властію имѣющимся, никаковаго повиновенія и послушанія не чинить, и по приказаніямъ его ничего не отправлять, и ни съ каковою просбою къ нему архіепископу ни кому не приходить, и ни о чемъ не просить, и челобитенъ и доношеній ему не подавать; а кому въ чемъ какая будетъ нужда настоять, и о томъ прошеніи подавать помянутымъ консистористамъ, отъ которыхъ и рѣшенія требовать. И о томъ о всемъ онымъ консистористамъ, бѣлоградской епархіи въ монастыри, и къ священнослужителемъ въ заказы и въ протчія подчиненныя мѣста, для надлежащаго вѣдома и исполненія, розослать указы въ самой скорости. А оному архіепископу, для послуженія, опредѣлить изъ домовыхъ служителей трехъ человѣкъ, и велѣть быть тѣмъ служителемъ отъ него архіепископа неотлучнымъ; а протчихъ какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ, ему архіепископу подчиненныхъ, и постороннихъ свѣтскихъ вышнихъ и нижнихъ чиновъ никого,

2745. ни для чего къ нему, архіепископу, не допускать, и въ томъ онымъ консистористамъ имѣть крѣпкое смотрѣніе, подъ опасеніемъ, за неисполненіе повелѣннаго, надлежащаго по указомъ изтязанія. И о томъ ко оному архіепископу и къ помянутымъ консистористамъ, о чемъ къ кому надлежитъ, послать указы немедленно. (Дѣло 1732 г., № 119)

2746. **2746.**—24 Сентября. *О выдачѣ царю грузинскому опредѣленнаго на содержаніе хлѣба и фуража натурою, а чего не достанетъ деньгами изъ сѵнодальнаго Дворцоваго Приказа.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ объявленнаго въ сообщенномъ Правителствующаго Сената, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ указа, по которому велѣно царю грузинскому опредѣленной хлѣбъ и фуражъ за прошедшее время выдать и впредь давать натурою, а чего не достанетъ за то денгами, половину изъ монастырскихъ доходовъ изъ Коллегіи-Экономіи, а другую половину изъ доходовъ сѵнодалныхъ Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ. А учиненною въ Сѵнодалной Канцеляріи справкою показано, что въ прошломъ 1725-мъ году Августа 23-дня, по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны указу, повелѣно на содержаніе грузинскаго царя Вахтанга со всею его фамиліею, и протчихъ при немъ будущихъ, давать повсягодно: муки по 4.000, овса по 2.000 четвертей, сѣна на 200 лошадей, на каждую лошадь въ годъ по 100 по 80 пудъ, а всѣмъ 36.000 пудъ*); и прошлаго де 732 года, на генварскую треть въ домъ царя грузинскаго выше показанное хлѣбное жалованье, а сѣно натурою изъ сѵнодалнаго дому отпущено, а на майскую де и сентябрскую трети того жалованья не отпущено, точію де по требованію сенатскому, отпущено остаточнаго за росходы и за посѣвомъ хлѣба: ржи 27 четвертей 3 четверика, овса 418 четвертей, сѣна, остаточнаго за расходы жъ, 5.206 пудъ. И по силѣ де означеннаго Ея Императорскаго Величества имяннаго указу, выше объявленнаго правіанта и фуража изъ сѵнодалныхъ доходовъ половинаго надлежитъ быть въ выдачѣ на 732-й годъ: муки 1.319 четвертей 5 четвериковъ съ шестою долею, овса 457 четвертей 5 четвериковъ съ третіею долею четверика, сѣна 9.397 пудъ съ половиною; на сей 733-годъ: муки 2.000 четвертей, овса 1.000 четвертей, сѣна 18.000 пудъ, итого: муки 3.319 четвертей 5 четвериковъ съ шестою долею, овса 1.457 четвертей 5 четвериковъ съ третіею долею четверика, сѣна 27.397 пудъ. Приказали: по силѣ вышеобъявленнаго въ вѣдѣніи Правителствующаго Сената, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ указа, грузинскому царю Вахтангу съ его фамиліею хлѣбъ и фуражъ на прошлой 1732-й годъ недоданной, а на нынѣшней 1733-й годъ по окладу что надлежитъ, по вышеписанному росписанію выдать, и впредь давать натурою изъ доходовъ сѵнодалнаго Дворцоваго Приказу безъудержанно; а ежели натурою коликаго числа хлѣба и фуража въ выдачу не достанетъ, то по настоящимъ цѣнамъ оныхъ годовъ и времянъ, почему хлѣбъ и фуражъ въ продажѣ былъ (и быть имѣетъ), денгами. А что чего порознь и на которые трети хлѣба и фуража и за недостатокъ денгами нынѣ выдано и впредь выдавано будетъ, о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербугрѣ, присылать ежетретные, для извѣстія, репорты. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а во оной сѵнодалной Дворцовой Приказъ послать указъ, безъ продолженія. (Дѣло 1733 г., № 267)

*) Пол. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. V, № 1769.

2747.—28 Сентября. *О формѣ возношенія протодіакономъ многолѣтія Государынѣ Императрицѣ, и пѣнія клиру «Многа лѣта», въ соборныхъ церквахъ, послѣ отправленія молебнаго пѣнія въ высокоторжественные дни.* 2747

2747. По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктитербургѣ, по нѣкоей благословной винѣ приказали: отнынѣ впредь во всемъ Государствѣ въ соборныхъ церквахъ во дни рожденія, тезоименитства, возшествія на Россійскій престолъ, и коронаціи Ея Императорскаго Величества, послѣ отправленія архіереями съ протчими священнослужители молебнаго пѣнія, возглашать протодіакону тако: «Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государынѣ нашей Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, подаждь, Господи, благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе и во все благое поспѣшеніе, на враги же побѣду и одолѣніе, и сохрани Ея на многа лѣта». И потомъ клиру пѣть: «Многа лѣта» трижды,—такимъ образомъ, а имянно: первѣе на правомъ, а во вторые на лѣвомъ, а въ третіе паки на правомъ же. И для дѣйствителнаго того исполненія Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербургѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а къ сvнодалнымъ членамъ и во всѣ епархіи къ архіереомъ послать указы въ немедленномъ времени, а въ санктпитербургское Духовное Правленіе съ сего опредѣленія дать точную копію. (Дѣло 1733 г., № 60)

2748. **2748.**—3 Октября. *Объ учиненіи жестокаго плетьми наказанія всѣмъ жителямъ деревни Валговичъ и десяти изъ деревни Хаболовой, за совершаемые ими суевѣрные обряды и жертвоприношенія; объ истребленіи идолопоклонныхъ камней въ тѣхъ деревняхъ имѣющихся, и объ обязаніи нѣкоторыхъ изъ крестьянъ подпискою объ исполненіи христіанскихъ обязанностей въ точности.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи выписки изъ дѣла, начавшагося прошлаго 1732 года, Апрѣля 26-го дня, по доношенію изъ санктпитербурхскаго Духовнаго Правленія, Копорскаго уѣзда, Сойкинскаго погоста, вотчины морскаго флота ундеръ—лейтенанта Ивана Сенявина, деревень Валговичъ и Хаболовы, о чинимыхъ крестьянами суевѣріяхъ*), и изъ присланнаго о томъ слѣдованія, отъ опредѣленныхъ отъ Святѣйшаго Сvнода слѣдователей, ямбургскаго Архангелскаго собора протопопа Констянтина Ѳедорова и санктпитербургскаго гарнизона, Копорскаго полку, порутчика Ивана Ушакова, приказали: вышеупомяненной деревни Валговичъ старостѣ Тихону Ѳедорову и крестьяномъ Ефиму Никитину съ товарыщи, 21-му человѣку, которые оныя суевѣріи чинили и допросами своими въ томъ, не запираяся, имянно показали, что они, при имѣющемся въ той деревнѣ у часовни, при стѣнѣ, огороженномъ обрубомъ крестѣ, въ день святыхъ мученикъ Флора и Лавра, празднуя, приносили къ тому кресту пѣтуховъ и закалали, и тѣхъ пѣтуховъ кровь опускали подлѣ того креста въ траву, и срѣзывая съ тѣхъ же пѣтуховъ половину головы съ гребнемъ, также и пѣтуховы кости, и отъ приносимаго изъ дворовъ своихъ ястія, отламывая по кусочку, клали тому кресту подлѣ обруба; сверхъ же того, приводя быка предъ Ильинскою пятницею, въ воскресенье, на скотской прогонъ, подлѣ огорода онаго старосты Тихона Ѳедорова, убивали—и того быка мясо, на томъ же мѣстѣ, по частямъ межъ себя дѣлили; что де все они чинили для того, что и дѣды и отцы ихъ такъ творили, чая себѣ отъ Бога милости, и дѣлали то все съ простоты,—а учителей на то ихъ суевѣрство никого не было и не имѣется. А благочестіе де христіанское у нихъ въ деревнѣ Валговичахъ издревле было, и вѣры благочестивой не оставляли, и благочестію христіанскому послѣдуютъ они вси, и особливого обычая не держатся и въ церковь Божію ходятъ,—учинить всѣмъ въ той деревнѣ Валговичахъ безпощадное плетми наказаніе, дабы ими и, на то смотря, другими такихъ и тому подобныхъ суевѣрствъ впредь чинено не было. И по учиненіи того наказанія, вышеозначеннымъ слѣдователемъ, ямбургскаго Архангелскаго собора протопопу Констянтину Ѳедорову и порут- 2748.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, № 2587, и выше № 2692.

2748. чику Ивану Ушакову, обязать ихъ всѣхъ писмянно, чтобъ они такихъ и никакихъ суевѣрствъ впредь никогда, ни явно ни тайно, отнюдъ не чинили; а ежели кто изъ нихъ впредъ такія, или другія какія суевѣріи, или что либо Церкви Святѣй противное чинить станутъ, и за то отосланы они будутъ къ жесточайшему гражданскому истязанію. Также и деревни Хаболовой крестьяномъ Андрею Иванову съ товарыщи, 10-ти человѣкомъ, которые во дни Воздвиженія Честнаго Креста и святыхъ пророка Иліи и великомученика Георгія, при имѣющихся въ разныхъ мѣстехъ крестахъ, тому жъ подобныя суевѣріи чинили, учинить всѣмъ такое жъ безпощадное плетми наказаніе и, по наказаніи, обязать всѣхъ противъ вышеписаннаго жъ. А крестьяномъ же деревни Валговичь, Якову Михайлову и Нестеру Никитину, которые, во дни Воздвиженія Честнаго Креста и святыхъ мученикъ Флора и Лавра, мнимую святыню совершая, святыя иконы и народъ и лошадей водою кропили, и ладаномъ кадили, и на образъ святыхъ мученикъ Флора и Лавра пивомъ поливали, и крестьянину жъ Андрею Стефанову, что онъ, во оные же дни, иконы и народъ ладаномъ кадилъ, также и деревни Хаболовой крестьянину жъ Парамону Иванову за то, что какъ и вышеозначенные всѣ крестьяня, такъ и онъ вышеписанныя суевѣріи чинилъ, сверхъ же того, въ день святаго пророка Иліи, за всѣхъ суевѣрствовавшихъ на крестъ пивомъ поливалъ, учинить, противъ вышеозначенныхъ крестьянъ, плетми жъ наказаніе жесточая; и по томъ обязать ихъ писмянно, противъ вышеписаннаго жъ, съ подтвержденіемъ. Да ихъ же крестьянъ, Якова Михайлова съ товарыщи, понеже они по силѣ прежде состоявшагося сѵнодалнаго, Іюня 9-го дня прошлаго 1732-го года, опредѣленія, противъ протчихъ подпискою еще не обязаны, обязать и въ томъ, чтобъ они впредъ къ Церкви Божіей съ женами своими и съ дѣтми молитися во вся воскресные дни и въ Господскіе праздники ходили, и во святые посты постилися, и повсягодно исповѣдывалися, и Святыхъ Таинъ причащалися, и въ уреченные постные дни, въ праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня, и въ среды и въ пятки отъ запрещенныхъ ѣствъ хранилися, и дѣтей своихъ, по наставленію священническому, благочестію и страху Божію учили неотложно; и тѣ обязателства прислать имъ, слѣдователемъ, при доношеніи своемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ. Имѣющіеся же въ разныхъ мѣстехъ при тѣхъ деревняхъ камни, которые, хотя по слѣдованію противъ доносу Сойкинскаго погоста священника Аѳанасія Артемьева, идолопоклонными и не означились, однако жъ не безъ подозрѣнія находятся, ибо по осмотру ихъ, слѣдователей, явилось, что тѣ камни тамо имѣются, гдѣ оныя суевѣрства отъ нихъ чинились; а по преждесостоявшемуся, вышеозначенному Іюня 9-го дня 1732 года сѵнодалному опредѣленію, такіе камни, какъ возможно, повелѣно истреблять; токмо оные слѣдователи объявляютъ, что за великостію ихъ и за неимѣніемъ инструментовъ истребить невозможно; а ежели де оное каменье разжигать, то бъ не учинилось деревнямъ пожарнаго случая. И того ради, нынѣ оные каменья имъ, слѣдователемъ, при себѣ велѣть, подкопавъ подъ тѣ каменья ямы, глубиною какъ возможно, опустить въ землю и засыпать, чтобъ никакова имъ виду не было; также и протчее все суевѣрное, гдѣ что явится, истреблять, по силѣ онаго же прежняго сѵнодалнаго опредѣленія, неотложно. Онаго жъ морскаго флота ундеръ-лейтенанта Ивава Сенявина дворецкому Ивану Кибасову, которой въ той деревнѣ Валговичахъ, у часовни, самоволно, безъ указу, печать снялъ (которая была запечатана Ополскаго погоста священникомъ Симеономъ Никитинымъ), чего ему Кибасову чинить было весма не надлежало,— за такое его дерзновеніе и своеволство, дабы ему впредь такъ чинить было неповадно, учинить плетми жъ наказаніе. И о томъ о всемъ къ нимъ, слѣдователемъ, ямбургскаго Архангелскаго собора протопопу Констянтину Ѳедорову и порутчику Ивану Ушакову, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербургѣ, послать указъ, при которомъ и оныхъ крестьянъ: Якова Михайлова, Нестера Никитина, Андрея Стефанова, и Парамона Иванова, которые содержаны были при Сѵнодалной Канцеляріи и свобожены на 2748.

2748. роспиську, и нынѣ обрѣтаются въ Санктпитербургѣ, отослать къ нимъ же, слѣдователемъ, подъ карауломъ. А когда, что по оному указу учинено будетъ, тогда и репортовать имъ слѣдователемъ неотложно. (Протоколъ)

2749. **2749.**—4 Октября. *Высочайшая резолюція на докладъ Святѣйшаго Сѵнода, о сочиненіи экстракта о содержаніи данныхъ палестинскимъ властямъ и монастырямъ жалованныхъ грамотъ, на пріѣзды ихъ въ Россію за милостынею и жалованьемъ.*

Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской,

Сѵнодской докладъ.

Въ прошломъ 1726-мъ году Марта 22-го дня, въ поданной въ Сѵнодъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ при доношеніи, о дачѣ пріѣзжающимъ изъ Палестины духовнымъ персонамъ, для прошенія милостыни и жалованья, съ жалованныхъ граммать выпискѣ объявлено: Во 175-мъ году пріѣзжалъ къ Москвѣ для милостыни Паисій папа и патріархъ александрійскій и судіа вселенныя; и по его челобитью во 177-мъ году Іюня въ 15-день, по Его, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя указу дана ему патріарху жалованная грамматa, по которой велѣно пріѣзжать къ Москвѣ отъ александрійскаго престола архимандриту, а съ нимъ одному или двумъ старцомъ въ третей годъ; и по той грамматѣ съ того году присылка была во 191-мъ году. И та прежняя жалованная граммата въ томъ году переписана, и велѣно для милостыни присылать къ Москвѣ, по прежнему, въ третей же годъ (а по чему жалованья давать того во оной грамматѣ не написано); и по той грамматѣ пріѣзжали, во 191-мъ и въ 200-мъ въ 718-мъ годехъ. И съ тѣми съ жалованною грамматою присланными духовными персонами къ нему, патріарху, посылано было на милостыню соболми: во 191-мъ на двѣ тысячи; въ 200-мъ на пятьсотъ рублей, да сто червонныхъ золотыхъ; въ 718-мъ году соболми на шестьсотъ рублей. А присланнымъ отъ него, патріарха, давано корму и питья: архимандриту по 10-ти копѣекъ, по 2 крушки меду, по 2 крушки пива; старцомъ и священникомъ и діаконамъ: по 6-ти копѣекъ, по 2 крушки меду, пива по тому жъ; толмачамъ и челядникомъ: по 2 копѣйки, по крушкѣ пива, человѣку на день; да имъ же по два воза дровъ на недѣлю. Имъ же давано на пріѣздѣ и на отпускѣ: архимандритамъ денегъ по сороку рублевъ, по два портища камки лудану, по десяти аршинъ портище, соболей по пятнадцати рублевъ, толмачамъ по пяти рублевъ, челядникомъ по два рубли, да по сукну по пяти аршинъ человѣку. А послѣ де того 718 года отъ онаго александрійскаго патріарха за прошеніемъ милостыни въ присылкѣ не было, и дачи никакой не значится.—А нынѣ прибывшіе въ Москву отъ онаго александрійскаго папы патріарха кѵръ Космы, архидіаконъ Макарій да протосингелъ Калинникъ доношеніемъ отъ Сѵнода просятъ Вашего Императорскаго Величества милостиваго жалованья.—Того ради Вашему Императорскому Величеству Сѵнодъ всепокорнѣйше предлагаетъ и требуетъ милостивѣйшей резолюціи: помянутому александрійскому папѣ и патріарху кѵръ Космѣ, также и пріѣзжимъ отъ него за онымъ жалованьемъ архидіакону и протосингелу на пріѣздѣ ихъ, и на отпускѣ, и кормовыхъ денегъ коликое число Вашего Императорскаго Величества жалованья нынѣ дать и впредь давать всемилостивѣйше повелите, понеже оному папѣ и патріарху Космѣ и пріѣхавшимъ отъ него за онымъ жалованьемъ на пріѣздъ, и выѣздъ, и на отпускъ кормовыхъ денегъ протодіакону и протосингелу дачи жалованья опредѣлить Сѵноду, безъ имяннаго Вашего Императорскаго Величества указу, самому собою невозможно; того ради, что та дача производится изъ опредѣленной на пріѣзжающихъ изъ Палестины духовныхъ персонъ, обрѣтающейся въ Коллегіи Экономіи, пятитысящной рублевой суммы, которая подъ вѣдѣніемъ Правителествующаго Сената состоитъ, по состоявшемуся въ прошломъ 1726-го году Іюня 15-ти числа, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексіев- 2749.

2749. ны, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указу.

Вашего Императорскаго Величества нижайшіи раби и богомольцы:

Смиренный Θеофанъ, архіепископъ новгородскій.

Смиренный Леонидъ, архіепископъ крутицкій.

Смиренный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.

Иларіонъ, архимандритъ новоспасскій.

Варсонофій, архимандритъ соловецкій.

Сентября 24 дня 1733 году.

Высочайшая резолюція:

Сочинить экстрактъ о всѣхъ палестинскихъ властяхъ и монастыряхъ: кому какія жалованныя граматы даны, и во сколко лѣтъ велѣно пріѣзжать, и по чему опредѣлено жалованья давать, и по чему давано.—А впредь по сколку онымъ давать, сочинить статъ и подать Намъ къ разсмотрѣнію. «Анна».

Октября 4-го дня 1733 году.

(Книга Именныхъ указовъ)

2750. **2750.**—8 Октября. *Объ освобожденіи княгини Марфы Долгоруковой отъ супружества съ мужемъ ея княземъ Юріемъ Долгоруковымъ, по случаю ссылки послѣдняго въ каторжную работу, и о замѣнѣ подлежащаго ей, за блудѣйство въ дѣтствѣ, по недоразумію въ этомъ грѣха, церковнаго покаянія долговременнымъ ея безъ сожитія съ мужемъ пребываніемъ, при дозволеніи ей, если пожелаетъ, вступить во второбрачіе, и чтобъ ее никто прелюбодѣйцею не называлъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ учиненной выписки противъ челобитья бывшаго лейбъгвардіи Преображенскаго полку капитана князь Юрьевской Долгорукова жены, княгини Марѳы Ивановой дочери, изъ дѣла, начеишагося въ прошломъ 1730-мъ году Марта 20-го дня, по прошенію того жъ Долгорукова, о отрѣшеніи отъ него оной жены ево (на которой онъ женился, по соизволенію своему, въ прошломъ 1729-мъ году) за то, что де она, Марѳа, по зговорѣ за него, до бракосочетанія съ нимъ, жила блудно съ человѣкомъ его, Долгорукова (которой присланъ былъ отъ него жъ Долгорукова къ ней, Марѳѣ, якобы присмотрителемъ, въ домѣ матери ея, Марѳиной, Өедосьи Сурминой) Иваномъ Шокуровымъ, съ которымъ де прижила младенца и вышла за него чревата; и, за нимъ будучи, чинила прелюбодѣйство съ человѣкомъ же его Петромъ Задовымъ.—А по слѣдствію того дѣла явилось, что она, Марѳа, съ показаннымъ мужа ея человѣкомъ, означеннымъ Шокуровымъ, по зговорѣ ея за онаго Долгорукова, блудъ чинила будучи малолѣтна, а имянно, одинадцати лѣтъ, по словесному отъ онаго Шокурова прелщенію, не вмѣняя себѣ того въ грѣхъ, отъ неразумія своего. А прелюбодѣйства же съ человѣкомъ же онаго Долгорукова Петромъ Задовымъ никогда она, Марѳа, не чинивала; а что де показала въ первомъ своемъ допросѣ, якобы она, Марѳа, съ тѣмъ Задовымъ прелюбодѣйство, бывъ за тѣмъ княземъ Долгорукимъ женою, чинила,—и то де она показывала на себя напрасно, боясь отъ того Долгорукова, ежели того прелюбодѣйства на себя она не покажетъ, побой и мученія, какъ она слышала угрозителныя слова отъ присланнаго къ ней отъ того же князя Долгорукова отъ оберъ-аудитора Ивана Апушкина, которой де въ такой силѣ ей говорилъ—что ежели де она, Марѳа, ту свою о прелюбодѣйствѣ вину объявитъ, то де и слѣдованія о томъ не будетъ; а буде того на себя не покажетъ, и для того де и оной ея мужъ, князь Долгорукой, къ ней будетъ.—Къ тому жъ де мыслила, дабы ей не велѣли по прежнему жить съ нимъ Долгорукимъ. Да и вышепоказанной отъ онаго князя Долгорукова, якобы чинившій съ нею, Марѳою, прелюбодѣйство, человѣкъ Петръ Задовъ допросомъ своимъ утвердился въ томъ, что съ нею, Марѳою, прелюбодѣйства никогда нигдѣ не чинилъ (а посторонняго свидѣтелства, ни другаго никакаго изобличенія о томъ прелюбодѣйствѣ въ прошеніяхъ своихъ оной князь Долгорукой не показалъ). И потому видно уже есть, что отъ того князя Долгорукова на нее Марѳу и на Задова оное 2750.

2750. якобы прелюбодѣйство показывано напрасно, по какому своему намѣренному злому вымыслу.—А понеже оной князь Юрья Долгорукой, за явившіяся нѣкоторыя жестокія государственныя преступленія, нетокмо противъ Ея Императорскаго Величества Высочайшей Персоны, но и къ поврежденію государственнаго общаго покоя и благополучія касающіяся, вмѣсто смертной казни, по отборѣ чиновъ, движимаго и недвижимаго имѣнія, посланъ въ ссылку подъ карауломъ въ вѣчную работу въ Кузнецкъ, о чемъ въ распубликованныхъ во всенародное извѣстіе печатныхъ, по Ея Императорскаго Величества, Декабря 23-го дня прошлаго 1731 года указу, манифестахъ изображено имянно.—А вышеобъявленнымъ челобитьемъ оная княгиня Мароа проситъ, чтобъ по силѣ онаго публикованнаго, прошлаго 1731 году Декабря 23-го дня, печатнаго манифеста, повелѣно было ей отъ онаго мужа ея, бывшаго князя Долгорукова, быть свободной и, за младостію ея, посягнуть за втораго мужа, дабы ей въ молодости не впасть въ какое погрѣшеніе. А по справкѣ съ санктпетербурхскимъ Духовнымъ Правленіемъ явствуетъ: по состоявшемуся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, въ прошломъ 1720-мъ году Августа 16-го дня, въ Адмиралтействъ-Коллегіи имянному указу, велѣно къ каторжнымъ неволникомъ, которые посланы на урочные годы, женамъ ихъ и дѣтямъ ходить невозбранно; а которые сосланы въ вѣчную каторжную работу, тѣхъ женамъ, которыя похотятъ итьти замужъ, или постричся, или въ своихъ приданыхъ деревняхъ жить,—и въ томъ дать имъ свободу, понеже мужья отлучены вѣчно, подобно якобы умре. Приказали: По силѣ вышеупомяненныхъ, состоявшаго, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго и Самодержца Всероссійскаго, въ прошломъ 1720-мъ году Августа 16-го дня, въ Адмиралтейской Коллегіи имянного указу, которымъ женамъ, оставшимъ послѣ мужей своихъ, которые мужья посланы въ вѣчную каторжную работу, позволяется иттить въ замужство, и резоновъ въ дѣлѣ имѣющихся, означенной просителницѣ, бывшей княгинѣ Мароѣ Ивановой, дочери бывшаго жъ дворянина Сурмина, отъ вышеозначеннаго мужа ея, бывшаго князя Юрья Долгорукого отъ супружества быть свободной,—и отънынѣ того Долгорукова мужемъ не признавать и не называть, и по намѣренію, за младостію ея, во второбрачіе вступить ей позволяется, понеже оной бывшей князь Долгорукой, по Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся прошлаго жъ 1731 года Декабря 23-го числа, печатному манифесту, за высоковажныя его вины, посланъ въ ссылку подъ карауломъ въ вѣчную каторжную работу въ Кузнецкъ. А что она, Мароа, вышеозначенное блудодѣйство въ самыхъ дѣтскихъ лѣтехъ съ вышеозначеннымъ Шокуровымъ учинила, и за то подлежала было она церковному покаянію, и оное покаяніе вмѣняется ей за долговременное ея безъ сожитія съ мужемъ пребываніе. А оному Шокурову, за показанное имъ учиненное надъ оною Мароою въ дѣтскихъ лѣтехъ, по прелщенію его словесному, блудодѣйство надлежало было въ свѣцкомъ судѣ учинить наказаніе, какъ государственныя правы повелѣваютъ, но токмо, какъ въ дѣлѣ значитъ, оной Шокуровъ, бывъ въ салдатской службѣ, уже умре. И о томъ для надлежащаго извѣстія, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербургѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. А ей, Мароѣ, о позволителномъ вступленіи во второбрачіе, и чтобъ ее никто прелюбодѣйцею не называлъ, понеже она тому, какъ выше показано, явилась не виновна, дать указъ, по обыкновенію. (Дѣло 1730 г., № 195) 2750.

2751.—10 Октября. *О назначеніи Коммисіи Слѣдствія Бѣлоградскихъ Духовныхъ Дѣлъ, и о выдачѣ, назначеннымъ въ эту Коммисію, слѣдователямъ инструкціи.* 2751.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ присланныхъ преосвященнаго Досиоея, архіепископа бѣлоградскаго и обоянскаго, доношеній, епархіи его преосвященства, харковскихъ: Преобра-

2751. женскаго м-ря на архимандрита Іосифа Занкевича да Покровскаго училищнаго м-ря на игумена и ректора Митрофана Слотвенскаго, такъ же и отъ нихъ на его преосвященство поданнаго въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ доношенія же, и сообщеннаго изъ Габинета Ея Императорскаго Величества, при писменномъ сообщеніи, ихъ же архимандрита и игумена общаго прошенія, и при томъ подлиннаго его архіерейскаго, писаннаго къ нимъ, о преданіи вѣчной анаѳемѣ, писма, и учиненныхъ въ Сѵнодалной Канцеляріи допросовъ и ректорскаго объявленія, и объявленныхъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ газетовъ и съ писма копій протопопа Вокевича, въ которыхъ показуется слѣдующее, а имянно: его преосвященство на нихъ архимандрита и игумена объявляетъ: 1) Апрѣля де 8-го дня сего 1733-го года, оные архимандритъ и ректоръ, согласясь, оставивъ свои монастыри безъ благословенія его архіерейскаго, забравъ собою монастырскихъ лошадей и коляски, и многія вещи, и отъ денегъ и, подговоря съ собою двухъ іеродіаконовъ и послушниковъ, началнѣйшую братію розославъ, а протчимъ объявивъ, якобы поѣхали они къ его преосвященству въ Бѣлгородъ, но вымышленно злодѣйски, собою, и не просивъ отпуску и не давъ отчету, тако жъ де оный ректоръ не докончавъ своего богословскаго ученія,—бѣжали. 2) Харковскаго де м-ря отъ братіи на показаннаго архимандрита Іосифа, по объявленію въ похищеніи монастырской денежной казны и протчаго, явилось не малое число; тако жъ де въ бытность свою въ томъ монастырѣ, имѣлъ житіе весма зазорное, а имянно: въ прошломъ де 731-мъ году онъ архимандритъ Іосифъ отъ казначея іеромонаха Амвросія взялъ 30 червонныхъ, якобы на покупку хлѣба, котораго де не покупалъ,—а деньги де куда употребилъ,—не вѣдаетъ; да въ томъ же де году, въ другой разъ, 25 червонныхъ, а куда де издержалъ,—не знаютъ; да въ 732-мъ году, онъ же архимандритъ Іосифъ яко бы купилъ у бывшаго бѣлоградскаго николаевскаго архимандрита Никодима колясъ двѣ, и на оныя взялъ у бывшаго намѣстника іеромонаха Петра казенныхъ денегъ 40 рублевъ, и тѣхъ де денегъ за колясы не отдавалъ, но вмѣсто денегъ ему, архимандриту, 8 коней съ хутора Лопанскаго отослалъ; да изъ тѣхъ же де двухъ колясъ одну меншую продалъ полковниченку Харковскому, сего 1733 года, за 15 рублевъ, и такія де деньги у себя удержалъ. 3) Да на него жъ архимандрита двѣ женска пола персоны, одна дѣвка Марья, а другая—жонка, Потаповская жена, Кондратьева дочь, Дарья Гиренкова, показуютъ на себе съ нимъ, архимандритомъ, блудное грѣхопаденіе неединократное, о которомъ грѣхопаденіи дѣвкина мать, вдова Васильевская жена, Анна Гонтарчина, о дочери своей, а жонкинъ мужъ Потапъ Гиренко о женѣ своей показали то жъ, что якобы то грѣхопаденіе было ими съ нимъ, архимандритомъ, чинено подлинно. А вмѣсто ихъ къ допросамъ руки приложили: вмѣсто дѣвки и матери еѣ монахъ Іустинъ, вмѣсто жонки и мужа еѣ іеродіаконъ Епифаній; да при тѣхъ же допросехъ, по листамъ подписались того Харковскаго м-ря намѣстникъ іеромонахъ Илларіонъ, съ братіею, девять персонъ. 4) Въ прошломъ 732-мъ году въ Генварѣ мѣсяцѣ, когда де его преосвященство первой разъ пріѣхалъ въ городъ Харковъ, тамошній обыватель, кравецъ Василій Хвостиченко, подалъ его преосвященству при всенароднѣ челобитную на него, архимандрита, о насиліи и о блудодѣйствѣ жены его, въ чемъ де таковое его злодѣяніе изобличено вторичнымъ отъ него, Хвостиченка, прошеніемъ въ харковскую Полковую Ратушу; и въ томъ де онъ архимандритъ, видя свою винность и злый вредъ, просилъ его преосвященство, яко пастыря своего, какъ самъ, такъ чрезъ многія знатныя духовныя и свѣцкія персоны,—по которой де просбѣ его преосвященство просилъ харковскаго полковника и старшины, чтобъ это дѣло, елико мощно, прекратить и въ публику не произносить, хотя де оно было и всему граду извѣстно. 5) Прошедшаго де Марта на Святой недѣлѣ, пріѣхалъ онъ, архимандритъ, въ Коллегіумъ харковское, и въ ректорской кельѣ, при ректорѣ и протчихъ, называлъ его преосвященство ослопомъ и baboutdуракомъ никчемнымъ, и весма непотребнымъ, и ма- 2751.

2751. терно бранилъ и протчими скверными мерзскими словами поносилъ (о чемъ де писменно показано отъ риторическаго учителя Аѳанасія Топальскаго), и оной монастырь весь до остатку разорилъ за несмотрѣніемъ и безчиннымъ житіемъ и пьянствомъ, и намѣренъ де искать себѣ архіерейства. 6) Сего де 1733-го года Маіа 8-го дня, харковскаго Преображенскаго монастыря іеродіаконъ Паисій (который былъ при ономъ архимандритѣ въ келейникахъ) сказкою своею показалъ на него жъ архимандрита: въ прошломъ де 730-мъ году, какъ онъ, архимандритъ, въ Краснокутскомъ монастырѣ былъ ниигуменомъ, и города де Краснаго-Кута николаевскаго попа Іоанна съ попадьею Евдокіею (которая уже тому нынѣ другой годъ умре), да съ женою бѣлоградца Алексѣя Ордынскаго, да съ вышепоказанною Хвостиченковою женою Анною якобы чинилъ блудное жъ грѣхопаденіе. 7) Онъ же де архимандритъ Іосифъ къ нему, пастырю своему, не пріѣхалъ и не требовалъ благословенія въ путьшествіе и, заѣхалъ до оной Хвостиченковой жены, и взявъ еѣ съ собою въ коляску, и требовалъ де у еѣ, или паче ей оставилъ благословеніе, заѣхавши въ домъ дмитріевскаго поповича, и тамъ де съ нею прощался. И о такомъ де его и о прочіихъ безчиніяхъ, не точію въ полку Харковскомъ, но въ другихъ слободскихъ полкахъ всѣмъ извѣстно.—По которымъ его преосвященства доношеніямъ, оные архимандритъ Іосифъ и ректоръ Митрофанъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода допрашиваны, и въ тѣхъ своихъ допросехъ приносятъ извиненіе, а паче на его преосвященство показуютъ, не точію себѣ показанныя отъ него обиды, но и харковскому Коллегіумъ растощеніе и протчіе неумѣренные его архіерейскіе поступки и жестокость, чего де ради изъ монастырей своихъ они отлучались,—и требуютъ заступленія. А сего жъ 1733-го года Іюля 8-го дня, въ присланной изъ Габинета Ея Императорскаго Величества, при писменномъ сообщеніи, онаго архимандрита и игумена челобитной, которою они, архимандритъ и игуменъ, просятъ, чтобъ не выдать ихъ неповинно гонимыхъ и безчестимыхъ оному архіепископу въ руки, и при томъ его архіерейское собственноручное, о преданіи ихъ вѣчной анаѳемѣ, писмо, въ которомъ значится: «Понеже де они ево пастыря презрѣли и благословеніе его уничтожили, и поѣхали какъ недобрые люди дѣлая, того де ради его преосвященство, по даннѣй ему отъ Бога власти, Божіе и его преосвященства на нихъ да будетъ неблагословеніе и вѣчная анаѳема». Да его жъ преосвященство, въ присланномъ своемъ (на посланный изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, о высылкѣ оныхъ архимандрита и игумена, и о имѣющемся харковскому училищному м-рю растощеніи) Святѣйшему Сѵноду доношеніи написалъ весма неучтиво и продерзостно, а имянно: «Кто де это Святѣйшему Сѵноду доносилъ— то это адскій, дьявольскій, антихристовъ лживый сынъ доносилъ».—И въ томъ же доношеніи написалъ его преосвященство и другія неучтивыя же слова, слѣдующія: «А чтобы де дѣла до Коллегіумъ харковскаго цыгану, блядику, насильнику, растлителю дѣвицъ, плуту архимандриту Іосифу Занкевичу: вѣдалъ бы онъ шинкарокъ харковскихъ да дѣвокъ, которыхъ онъ насильно растлилъ, а не Коллегіумъ харковское». А въ концѣ того доношенія его жъ преосвященство написалъ: «Что же де онъ Святѣйшему Сѵноду въ томъ своемъ доношеніи писалъ продерзливо и въ томъ проситъ прощенія». Да въ доношеніи жъ его преосвященство показалъ: якобы для чести ректора и учителей, у генерала Дуклеса купилъ его преосвященство, за свои денги, а имянно за 20 за 7 рублевъ, коляску и отдалъ имъ, въ Коллегіумъ. А оной ректоръ, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода о томъ во извѣстіе объявилъ, что такой коляски у генерала Дуклеса его преосвященство не покупалъ и въ Коллегіумъ не отдавалъ; о чемъ де засвидѣтельствуютъ оной господинъ генералъ Дуклесъ, нынѣ обрѣтающейся въ Санктпитербурхѣ. Къ тому жъ и доношеніемъ своимъ упомяненной архимандритъ Іосифъ и оной игуменъ Митрофанъ показуютъ на его преосвященство: харковскому училищному монастырю разстощеніе и отнятіе мелницъ, скота, лошадей и протчаго не малое число. Да чрезъ нѣкоторыя объ- **2751.**

2751. явленныя въ Святѣйшемъ Сvнодѣ копіи съ писемъ, объявлено: 1) Богодуховскаго протопопа и духовныхъ дѣлъ управителя Антонія Вокевича, писанномъ Апрѣля 8-го дня 1733 году, къ попамъ микитовскимъ, написано: «Понеже де, по указу его преосвященства, изъ домовой его канцеляріи послалъ онъ, протопопъ, инструкцію, дабы всѣ священники съ старыми антиминсами пріѣзжали, а новые, съ роспискою, приняли и уплатили и росписались. И по посланной де ево инструкціи всѣ священники съѣхалися въ два дни и оные антиминсы уплатили, а старые, съ роспискою, отдали,—которые де имѣются посылатись съ тѣми жъ денгами въ крестовую его преосвященства полату»; которое свое писмо онъ, протопопъ, наполнилъ ругательными на священство словами, которыя необычную его, протопопа, продерзость и къ злорѣчію склонность показуютъ, а имянно: «А они де, несмысленніи галатики и халдейчики, такую важную вещь за фрашки вмѣняютъ; первое, что по указу его преосвященства противники явились; второе, что ни гласу, ни послушанія отъ нихъ не слышитъ. Ежели де своей панской, халдейской, скурвосынской мости не хотятъ турбовать, то бы де другаго села попросили священника, дабы за ихъ рабохвостіе потурбовался, и чтобъ съ тѣми денгами и съ старыми антиминсами пріѣзжали»; въ которомъ писмѣ и протчія уразителныя и продерзостныя рѣчи духовному чину весма противныя употреблены. 2) Въ газетахъ украинскихъ показано: «Его де преосвященство архіепископъ бѣлоградскій Досиѳей о архимандритѣ Занкевичѣ при промеморіи прислалъ въ сумскую Полковую Канцелярію со всего мерзскосоставленнаго дѣла копію, написавши въ промеморіи, что о благочиніи Харковскаго м-ря архимандрита Занкевича, для извѣстія, посылается. А къ промеморіи де подписалъ руку духовникъ Авксентій Кивачицкій. А на розыску де подписались всѣ старые іеромонахи и съ намѣстникомъ; а за принужденными обвинителницами подписали руки діаконы молодые». И прошедшаго Августа 26-го числа сего 1733-го года, отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, о вышепоказанныхъ помянутаго Досиѳея, архіепископа бѣлоградскаго, показуемыхъ продерзостныхъ поступкахъ докладывано Всемилостивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, Самодержицѣ Всероссійской, съ такимъ предложеніемъ: не повелитъ ли Ея Императорское Величество о вышепоказанныхъ его, архіерейскихъ, неумѣренныхъ поступкахъ изслѣдовать, и для того слѣдствія учинить коммисію, и не соизволитъ ли Ея Императорское Величество (какъ мнѣніе сvнодалное есть) для того слѣдованія послать соловецкаго архимандрита Варсонофія.—И по оному Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода докладу, Ея Императорское Величество, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ, о вышеписанныхъ о всѣхъ его архіепископа Досиѳея, показующихся неумѣренныхъ поступкахъ изслѣдовать, и для того изслѣдованія отправить обрѣтающагося въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ въ засѣданіи Варсонофія, архимандрита соловецкаго, соизволила.—Того ради, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, по соизволенію Ея Императорскаго Величества, приказали: для надлежащаго о вышеозначенномъ изслѣдованія (кромѣ написанной отъ его преосвященства на архимандрита и ректора вѣчной анаѳемы, что уже слѣдствія не требуетъ, яко его жъ архіерейскою рукою писанное и потому извѣстное) въ Бѣлгородъ послать обрѣтающагося въ засѣданіи въ Святѣйшемъ Сvнодѣ Соловецкаго м-ря архимандрита Варсонофія, да кіевской епархіи архидіакона, или, какъ слышно, Мгарскаго м-ря игумена Ѳеофана Трофимовича. Которымъ, по пріѣздѣ въ Бѣлгородъ, засѣданіе для того слѣдствія имѣть въ бѣлоградскомъ архіерейскомъ домѣ, гдѣ приличное къ тому мѣсто покажется, и имяноватся Коммисіею Слѣдствія Бѣлоградскихъ Духовныхъ Дѣлъ. И ради онаго слѣдованія, съ имѣющихся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, присланныхъ отъ преосвященнаго Досиѳея, архіепископа бѣлоградскаго и обоянскаго, на означенныхъ архимандрита Іосифа и игумена Митрофана всѣхъ доношеній, и противъ тѣхъ доношеній, учиненныхъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, помянутыхъ архимандрита Іосифа и игу- 2751.

2751. мена Митрофана отвѣтовъ и поданныхъ отъ нихъ на его преосвященство съ доношеній и съ протчихъ, къ слѣдствію приличныхъ, писемъ, что при имѣющемся въ Сѵнодалной Канцеляріи дѣлѣ обрѣтается, списавъ точныя копіи, за секретарскою закрѣпою, отдать вышеозначенному Соловецкаго м-ря архимандриту Варсонофію съ росп искою. И изъ оныхъ, присланныхъ отъ преосвященнаго Досиѳея, архіепископа бѣлоградскаго, доношеней и изъ учиненныхъ въ Сѵнодалной Канцеляріи архимандрита Іосифа и игумена Митрофана отвѣтовъ, и поданныхъ ихъ доношеніевъ, и изъ писемъ и газетовъ учинить въ той Коммисіи, кого въ чемъ надлежитъ допросить, вопросные пункты, со изъясненіемъ. И по учиненіи тѣхъ вопросныхъ пунктовъ онаго архіепископа Досиѳея и протчихъ приличествующихъ по тому, также и во свидѣтельствѣ, съ ясною о всемъ отчисткою, допрашивать каждаго наединѣ, по присяжной должности, предъ собою, со увѣщаніемъ и съ прещеніемъ страшнаго Суда Божія, дабы показывали самую истинную правду, безъ прикрытія вины и безъ примѣшанія лжи, и безъ представленія неправедныхъ отговорокъ; а во свидѣтельствѣ, кого по тому жъ дѣлу спрашивать надлежитъ, и оные бъ объявляли, кто про что подлинно знаетъ, самую истину и недружа ни кому, безъ всякія боязни, и ниже на кого посягая, со объявленіемъ духовнымъ лишенія сановъ ихъ вовсе, а свѣтскимъ не точію чиновъ, но и имѣнія ихъ, и отсылки для учиненія, по государственнымъ правамъ, въ жесточайшее, въ гражданской судъ, истязаніе. И тѣхъ свидѣтелей, прежде допросовъ, приводить къ присягѣ, по примѣру воинскихъ процесовъ, которая присяга во оныхъ процесахъ, на листахъ 58-мъ и 59-мъ, судіамъ изображена. Въ такой же силѣ и онымъ свидѣтелемъ оную присягу чинить и крѣпко наблюдать явно и тайно, дабы приличествующіе по тому, никто ни отъ кого, никакими виды въ неправедной страхъ или поползновеніе приведены и превращены отнюдь не были. Сверхъ же онаго, въ чемъ надлежать будетъ, его преосвященство и протчія приличествующія по тому персоны вопрошаемы, допросить и о слѣдующемъ. Преосвященнаго Досиѳея, архіепископа бѣлоградскаго: 1) Рожденіе его—коего мѣста и каковаго отца подлинно, и кѣмъ воспитанъ и гдѣ,—и имя мірское каковое было; въ монашество же гдѣ постриженъ, и кѣмъ, и въ которомъ году, мѣсяцѣ и числѣ, имянно, и потомъ въ іеродіакона и іеромонаха посвященъ, и въ архимандрита произведенъ гдѣ же, кѣмъ и когда жъ? и іеродіаконская, іеромонашеская ставленныя, архимандрическая настолная грамоты, имѣются ль?—2) Въ присланномъ Святѣйшему Сѵноду, сего 1733 года Іюля 9-го дня, доношеніи, на посланный отъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, о отвѣтствіи о состояніи Коллегіумъ харковскаго, написалъ его преосвященство: «Кто де это Святѣйшему Сѵноду, что Коллегіумъ харковское якобы въ непорядочномъ состояніи находится, но и учителемъ оскудѣніе и нѣкое разхищеніе имѣется доносилъ, то это адскій, діявольскій, антихристовъ лживый сынъ; да что де дѣло цыгану, блядпику, насильнику, растлителю дѣвицъ, плуту архимандриту Іосифу Занкевичу: вѣдалъ бы де онъ шинкарокъ харковскихъ, да дѣвокъ Анну да Марью, которыхъ насилно растлилъ, а не Коллегіумъ харковское».—И таковыя его преосвященства рѣчи, пишущія до лица Святѣйшаго Сѵнода, употребилъ весма продерзливо чего ради?—а его преосвященству таковыхъ продерзливостей, по силѣ Генералнаго Регламента четвертой-на-десять главы, и по состоявшимся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, прошлыхъ 1724 года Генваря 21-го и напечатанному Генваря 27-го 1725 г. Маіа 3-го числа, указомъ употреблять весма не надлежало; но его преосвященство, въ противность того учинилъ для чего?—Да и самъ его преосвященство, что то учинилъ продерзостно, окончаніемъ того доношенія признался, и за таковымъ признаніемъ и вѣдѣніемъ, въ противности писать уже имѣлъ чего ради?—3) По производившемуся жъ у его преосвященства о означенномъ архимандритѣ дѣлу, къ допросамъ дѣвкинымъ и ея матери, и женкины, и шинкаркина мужа монахомъ, вмѣсто оныхъ, руки прикладывать онъ, архіепископъ, велѣлъ-ли,—и буде велѣлъ— 2751.

2751. чего ради? и по листамъ крѣпить намѣстника и іеромонаховъ и монаховъ, девяти человѣкъ, заставливалъ ли, и для чего такому немалому числу людей скрѣплять приказывалъ? И онымъ: дѣвкѣ и матере ея, и шинкаркѣ, и шинкаркину мужу допросы производилъ при всѣхъ необычно, для чего жъ?—А если нѣкіихъ лицъ рукоподписаніе потребно казалось, то для чего употреблено къ тому духовныхъ лицъ, которымъ того, яко чину ихъ срамнаго, и слышать не надлежало; и для чего сказки оныя говорить велѣно не предъ надлежащимъ судомъ, но предъ персонами, къ слышанію того неприличными?—4) Епархіи своей у священниковъ старые антиминсы на новые перемѣнялъ ли, и весма ль старые и обетшалые, и съ новыми, для подписки, пріѣзжать къ себѣ велѣлъ ли, и на тѣхъ антиминсахъ какъ на старыхъ, такъ и на новыхъ, что подписывалъ, и за тѣ антиминсы въ казну и себѣ на собственную персону, за подписку, посколку денгами бралъ, и колико оныхъ старыхъ антиминсовъ въ архіерейской домъ забрано, оные осмотрить помянутымъ слѣдователемъ, всѣ ли оные конечно ветхи, или въ нихъ есть таковые, на которыхъ можно бъ еще и службы совершать? И у преждебывшихъ въ той епархіи архіереовъ таковая, при перемѣнѣ ветхихъ антиминсовъ на новыхъ, подписка была ли, и за тое подписку взятье каковое денегъ было жъ ли?—о томъ учинить надлежащую справку.—5) Въ доношеніи его преосвященство, отправленномъ Апрѣля отъ 30-го дня, написалъ: якобы объявленные архимандритъ и игуменъ забрали многія вещи, и о тѣхъ многихъ вещахъ его преосвященству, чего ими забрано было имянно, показать подлинно.—6) Онъ же, архіерей, пишетъ, что они жъ, архимандритъ и игуменъ, подговоря де съ собою двухъ іеродіаконовъ и послушниковъ, и началнѣйшую братію изъ монастыря розославъ, поѣхали; и о томъ его преосвященству показать ясно: кого имянно они съ собою взяли и какимъ подговоромъ началнѣйшую братію, по имяномъ, розослали, и куда, и для чего?—7) Въ доношеніи жъ его преосвященства показано: протчимъ де оные архимандритъ и игуменъ объявили, якобы поѣхали къ его преосвященству въ Бѣлгородъ, но вымышленно де злодѣйски; и тако его преосвященство пишетъ столь уразително, называя злодѣями чего ради, и каковое подлинно за ними злодѣйство вѣдаетъ?—А понеже злодѣйства ихъ еще не показуется, а по указу челобитчикамъ и отвѣтчикамъ порочить другъ друга прежде суда не надлежитъ; и такъ дерзновенно его преосвященство пишетъ въ противность указомъ—чего ради?—8) Его преосвященство, въ концѣ доношенія своего Апрѣля отъ 30-го дня, написалъ: а что де какихъ монастырскихъ вещей съ собою забрали и какое показано безчинство, о томъ предложено будетъ доношеніемъ обстоятельно впредь; но того доношенія отъ его преосвященства не прислано и понынѣ — для чего? — о томъ его преосвященству отвѣтствовать,—и о забранномъ ими показать подлинно.—9) Вышеозначенное первое доношеніе его преосвященство прислалъ Апрѣля отъ 30-го дня, объявляя, что оные архимандритъ и игуменъ поѣхали того жъ Апрѣля 8-го дня, а Маіа отъ 8-го дня, прислалъ его преосвященство доношеніе жъ, съ пріобщеніемъ копіи съ поданнаго объявленія харковскаго м-ря отъ намѣстника, яко бы въ забраніи имъ, архимандритомъ, монастырскихъ денегъ и протчаго; а когда оное объявленіе писано и подано, ни года, ни мѣсяца, ни числа не показано; и какъ весма признателно есть, и по тому и по протчему обстоятельству видно, что въ бытность оныхъ въ своихъ монастырехъ челобитчиковъ на нихъ никакихъ не было; а уже то на архимандрита показаніе и слѣдованіе произвожено послѣ ихъ отъѣзду,—того ради его преосвященству отвѣтствовать: оное показаніе отъ того намѣстника и протчихъ произошло самовольно ль, и не изъ принужденія ль чьего, и не по страсти ль какой, и когда подлинно, и чего ради какъ написанію, такъ и подачи ни года ни мѣсяца ни числа не подписано; и въ первомъ доношеніи, чего ради того было не показано,—а по вышеписанному показуетъ себя знающимъ.—10) Въ доношеніи своемъ архіерей, Маіа отъ 8-го дня, написалъ, что 2751.

2751. архимандритъ, пріѣхавъ въ Коллегіумъ, его преосвященство досадными словами ругалъ въ прошедшемъ Мартѣ на Святой недѣлѣ, а его де преосвященство знаетъ о томъ чрезъ писмо учителя Топалскаго; а въ писмѣ Топалской пишетъ, что третьяго, или четвертаго дня Апрѣля то было; а понеже де сего 1733 году въ Мартѣ мѣсяцѣ на Святой недѣлѣ оныхъ чиселъ не было, а 3-е число Апрѣля было въ недѣлю Ѳомину, во вторникъ,—и о томъ его преосвященству показать: чего ради таковое въ показаніи его преосвященства несходство является, понеже Топальской въ письмѣ своемъ, которое прислано Святѣйшему Сѵноду, объявилъ, что уже о томъ тотъ Топальской до его преосвященства писалъ прежде, и то писмо гдѣ нынѣ имѣется; да и о томъ, что во ономъ доношеніи написалъ его преосвященство, что лаю архимандритъ чинилъ при учителяхъ и многихъ монахахъ, а того въ писмѣ Топальскако не находится; и о томъ, съ чего его преосвященство то въ доношеніи написалъ и якобы при чинимомъ архимандритомъ о его преосвященствѣ лаѣ, учители и монахи кто имянно были, и его преосвященство, не испытавъ истинны, точію единому показанію Топальскаго повѣрилъ—для чего?—11) Во окончаніи онаго, Маіа отъ 8-го дня, доношенія пишетъ его преосвященство о архимандритѣ, что монастырь до остатка разорилъ, и намѣренъ ѣхать къ Святѣйшему Сѵноду искать себѣ архіерейства; о томъ его преосвященству показать ясно: оной архимандритъ какимъ обычаемъ до остатку монастырь разорилъ и о архіерействѣ, что онъ намѣренъ добиватся, съ чего вѣдаетъ, и не съ нанесенія ль какого и отъ кого имянно, и каковымъ случаемъ и при комъ то его преосвященству объявляемо было, и каковымъ порядкомъ? и съ какого разсужденія его преосвященство мыслитъ, что въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на архіерейство производятся будто по исканію; а когда по исканію, то не ино что разумѣется, какъ чрезъ взятки. И то его преосвященство мыслитъ, яко бы отъ сѵнодальныхъ членовъ имѣется къ тому поползновеніе, съ чего и къ лицу Святѣйшаго Сѵнода тако порочно пишетъ—для чего?—12) Прислалъ его преосвященство на архимандрита пункты при доношеніи,—и въ доношеніи томъ первое написалъ то, чего въ пунктахъ нѣтъ, а имянно: въ пунктѣ осмомъ написано, что архимандритъ женку посадилъ съ собою въ коляску и поѣхали до поповича дмитровскаго; а архіерей приложилъ (требовалъ де у еѣ, или паче ей оставилъ благословеніе, заѣхавши въ домъ дмитріевскаго поповича, и тамъ съ нею прощался),—что онъ, архіерей, сими своими словами (требовалъ у еѣ, или паче оставилъ ей благословеніе), тако жъ и другими сими (тамъ съ нею прощался) разумѣетъ; а если онъ разумѣетъ чрезъ тѣ рѣчи онаго архимандрита съ тою женкою грѣхопаденіе, то его и о томъ допросить: чего ради онъ, преосвященный архіепископъ, такія рѣчи, гдѣ употреблено благословеніе, приклонилъ, якобы шуткою или въ безчестіе, къ весма непотребному дѣлу, чего не токмо архіерейской персонѣ, но и никакому доброму и совѣстному человѣку чинить не надлежало; да долженъ же онъ о томъ и доказать подлинно. 13) Допросить Топальскаго о воспитаніи его до постриженія и въ монашество когда и кѣмъ постриженъ, и по трилѣтномъ ли искушеніи, обстоятелно; также и о семъ: о первопосланномъ о томъ къ его преосвященству писмѣ—когда оно было послано и съ кѣмъ, и въ какомъ содержаніи, и его преосвященству вручено ль? тако жъ и въ томъ: чего ради къ архіерею о томъ писалъ, умедля такъ долговремянно, а имянно—болѣе 20 дней? и съ первопосланнаго отъ него къ архіерею писма черное у него имѣется ль,—и требовать того писма къ слѣдованію неослабно. Да во означенныхъ же пунктахъ, кои писаны Маіа 17-го дня, подписался Топальской, и съ нимъ притомъ на третей и пятой пункты, о брани архіерейской архимандритомъ, подписался префектъ іеромонахъ Иларіонъ, а во отпущенномъ къ архіерею о той брани отъ того Топальскаго писмѣ, Апрѣля отъ 25-го дня, уже писано, и онымъ вторымъ показаніемъ повторялъ для чего? Въ первомъ же показаніи префектъ не подписался, а подъ тѣмъ, вторично пишущемъ, подписался для чего?—понеже въ первомъ писмѣ онъ, 2751.

*

2751. Топальской, написалъ, что означенной префектъ сказывалъ ему, что де онъ мало о тѣхъ словахъ прислухался и не знаетъ; и когда уже таковыя ему, Топальскому, рѣчи онъ, префектъ, объявилъ, то во вторичномъ писмѣ уже подписыватся не слѣдовало. И оныя отъ префекта рѣчи онъ, Топальской, подлинно ль слышалъ и тотъ префектъ о томъ ему, Топальскому, конечно ль сказывалъ, или тотъ Топальской, о тѣхъ рѣчахъ въ первописанномъ писмѣ показалъ ложно, и то ложное отъ него показаніе, произошло для чего?—Противъ же того допросить и онаго префекта; а означенной Топальской каковаго человѣкъ состоянія, о томъ испытать достовѣрно.—14) Харковскаго Преображенскаго м-ря намѣстника іеромонаха Иларіона, бывшаго казначея іеромонаха Амвросія, уставщика монаха Галактіона допросить въ томъ: показывали они на объявленнаго архимандрита Іосифа въ забраніи монастырскихъ денегъ и протчаго, самоволно ль и не изъ принужденія ль чьего, и не по страсти ль какой, и когда подлинно и чего ради у того писменнаго объявленія, къ надписанію когда оно писано и подано, ни года, ни мѣсяца, ни числа не подписано; и для чего они такого доносу, при бытности онаго архимандрита въ м-рѣ, не учинили и весма молчали,—а произвели тотъ доносъ послѣ отъѣзду его, какого ради случая?—15) Въ допросныхъ вышепоказанныхъ дѣвки Марьи рѣчахъ показано, что архимандритъ съ нею, дѣвкою, учинилъ грѣхопаденіе сильно, и тогда де, по приходѣ домой, объявляла о томъ матери своей; а ниже того значится, что на другой день ходила паки въ монастырь и получила подарку полтину, а доносу отъ нея тогда не показуется; и потому къ насилованію весма показаніе является несогласное и несходное,—а паче же какъ ложное потому, чтобъ ежели подлинно тако учинилось, то имѣла о томъ кого просить, или крайнѣ кому о томъ засвидѣтелствовать въ то же время; но того ничего не чинено—для чего?—16) Въ допросѣ ея жъ, дѣвки, показано, что архимандритъ въ 731-мъ году въ Генварѣ мѣсяцѣ, въ субботу, въ вечеру, послѣ Рожественскихъ святокъ, присылалъ за нею въ домъ, и она де, убоясь побой, къ нему ходила; и по тому, какъ не видно, что весма и ни по которому образу къ насилованію причесть невозможно, ибо крайне являетъ симъ, якобы уже не насилованіемъ чинено было, а общимъ изволеніемъ. И того ради, съ чего она въ допросѣ своемъ о томъ насилованіи показала, объявить истинну. А подчиненная ль она тому монастырю, о томъ въ той Коммисіи учинить надлежащую справку.—17) Оная жъ дѣвка якобы показуетъ, что въ томъ же 731-мъ году, въ Мартѣ мѣсяцѣ 3-го числа, въ Великій постъ, на первой недѣлѣ, въ четвертокъ, въ вечеру, оной архимандритъ съ нею блудъ чинилъ же, да сего де 733 года, о Свѣтлой недѣлѣ по два дни,—а въ которые дни, подлинно не упомнитъ. А понеже онаго года въ Мартѣ былъ четвертокъ 4-го числа, а не 3-го, и почему яко бы та дѣвка, такъ ясно въ допросѣ со означеніемъ временъ имянно, какъ бы имѣя тому всему записку, показуетъ, весма находится подъ сумнѣніемъ, паче же такимъ, что имѣло быть тако записано не ея подлинно рѣчьми, но знатно записывалъ писатель тако по чьему наученію. И того ради, кто тѣ рѣчи записывалъ, о томъ онаго писца, а ея дѣвку, умѣетъ-ли она грамматѣ и писать, и о протчемъ надлежащемъ, допросить же обстоятелно.—18) Въ допросѣ шинкарки Дарьи показано, что въ прошломъ 1731-мъ году Февраля 29-го дня, была она у онаго архимандрита и блудно жъ съ нимъ чинила; а въ томъ 731-мъ году, въ Февралѣ 29-ти дней не было, а было 28. И для того спросить ея шинкарку: съ чего она то въ допросѣ показала, и грамматѣ умѣетъ ли, и тотъ допросъ чиненъ былъ съ чьего показанія, и когда и отъ кого и кому? И буде станетъ объявлять, что о томъ доносила она, то ея спросить: для чего тотъ доносъ она чинила, понеже то (ежели правда) чинено съ ея воли, а не насилствомъ, а доносу надлежало быть отъ такой стороны, буде бы учинено насилствомъ, и потому признается, что отъ нихъ челобитья не происходило и быть бы не миѣло, но токмо произведено коварно, изъ злобы. И того ради, какъ дѣвокъ, такъ и 2751.

2751. бабъ спрашивать всѣхъ порознь, наединѣ, противъ вышеписаннаго жъ, а имянно: допросы съ чего имъ были произвожены—съ доносу ль какого, и тотъ доносъ отъ того и когда и кому стался и для чего, и не изъ принужденія ль и біенія чьего, или по увѣщаніямъ словеснымъ, съ каковымъ преклоненіемъ и обѣщаніемъ, и чрезъ кого имянно такое научшеніе и поощреніе къ доносу приведено?—19) Въ допросѣ оной же шинкарки Дарьи показано: въ Великой де постъ она, Дарья, въ кельѣ у архимандрита ни однажды не бывала, и изъ за запана не вызирала; а понеже по тому дѣлу вызиранія ея изъ-за запана нигдѣ не показуется, того ради еѣ о томъ спросить: съ чего она тѣ рѣчи показала, что изъ-за запана не вызирала? А понеже, какъ признателно есть, что то показаніе отъ неѣ учинено знатно съ каковаго на неѣ изобличенія,—но этого при дѣлѣ не показуется,—чего ради о томъ надлежитъ испытать достовѣрно, и кто по тому покажется, то и тѣхъ, по надлежащему порядку, допросить же всѣхъ, безъ упущенія.—20) Показанной дѣвки Марьи мать, Анна Гонтарчина, о блудодѣйствѣ дочери своей, а шинкарки Дарьи мужъ, о прелюбодѣйствѣ жены своей, въ допросехъ показали, что о томъ стороннимъ людемъ никому не объявляли,—допросить ихъ съ очисткою: оное въ допросехъ ихъ показаніе первое ли нынѣ произошло, или кому было объявляемо,—и ежели прежъ сего о томъ никому показанія и объявленія отъ нихъ не было, то нынѣ показуютъ для чего и съ какаго виду?—21) По тому же дѣлу, какъ писцовъ, которые допросныя ихъ рѣчи писали, такъ іеромонаховъ и монаховъ, которые вмѣсто показанныхъ дѣвки Марьи и ея матери, шинкарки и мужа ея, къ допросамъ руки прикладывали, и кто по листамъ тѣ допросы крѣпили, допросить всѣхъ порознь, съ подтвержденіемъ: онымъ дѣвкамъ и протчимъ допросы произвожены по чьему прошенію или доносу, и тотъ доносъ когда стался, и отъ кого, и съ чего, и допросы онымъ дѣвкамъ и жонкамъ произвожены были во едино ль время, или въ разныя, и при чьемъ присутствіи, и кѣмъ, и съ чьего приказанія, и не со угрозителствомъ ли какимъ? Ежели каковое было угрозительство, то отъ кого имянно и въ какой силѣ состояло; и оные іеромонахи и монахи, что имъ при такихъ дѣлахъ быть и руки, вмѣсто какъ подозрителныхъ людей, еще же и женска пола, прикладывать неприлично, отъ того отрекались ли, и каковымъ отреченіемъ, и у кого, и на то отрицаніе отъ тѣхъ персонъ, у кого бъ они отрицателство имѣли, что имъ было объявляемо; и при допросѣ оныхъ, дѣвки, и женки и протчихъ, сами они были ль, и тѣ, дѣвка, жонка и протчіе что сказывали, и они тѣ слова подлинно ли слышали, и какія имянно—тѣ ли суще подлинно, къ чему они руки прикладывали, или такихъ было ими и не говорено, и руки прикладывали по ихъ ли, дѣвки и жонокъ, прошеніямъ; а хотя бъ и по прошеніямъ, но того духовнымъ персонамъ чинить весма не приличествуетъ, а они то чинить дерзнули чего ради?—22) По нѣкоторому Святѣйшему Суноду извѣстію является, что нѣкакой игуменъ отъ помянутаго Досиѳея, архіепископа бѣлоградскаго, нападенія и отъ страха утопился было въ рѣкѣ Ворсклѣ, котораго едва отъ утопленія спасли прилучившіеся посторонніе люди,—а его преосвященство, не изслѣдовавъ о томъ онаго игумена топленія, допустилъ его и до священнослуженія; и о томъ, слѣдователемъ, чрезъ кого надлежитъ, справитца и какія тому игумену отъ архіерея нападки и страхи были, кого надлежитъ допросить обстоятелно и изслѣдовать всесовершенно; и буде покажется, то онаго архіерея допросить, что о томъ игуменскомъ топленіи его преосвященство вѣдалъ ли, и надлежащимъ образомъ слѣдовалъ ли, и по тому слѣдованію игуменская виновность явилась ли, и буде явилась, то за таковымъ его игуменскимъ подозрѣніемъ въ чину игуменства оставилъ и допустилъ до священнослуженія, по прежнему, для чего?—А буде о томъ его преосвященствомъ слѣдованія никакаго не учинено, то такъ просто, безъ дѣйства, оставлено чего ради? (о всемъ допросить обстоятельно)—23) Онымъ же слѣдователемъ учинить надлежащую въ архіерейскомъ домѣ съ дѣлами 2751.

2751. справку: съ имѣвшагося у его преосвященства о означенномъ архимандритѣ дѣла въ сумскую Воеводскую Канцелярію копія послана ль, и буде послана, допросить преосвященнаго архіерея Досиѳея: чего ради его преосвященство съ того дѣла въ тое Канцелярію, при промеморіи, копію не до своего суда (чего было чинить ему не надлежало) посылалъ? Тако жъ и о томъ, что на оныхъ архимандрита и игумена Святѣйшему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, писалъ и Святѣйшему Сѵноду таковыя же доношеніи въ Москву послалъ чего для?—понеже де его преосвященству тако дѣлать не подлежало, а надлежало бъ единое показаніе имѣть Святѣйшему Сѵноду въ Санктпитербурхѣ, или Святѣйшему Сѵноду въ Москвѣ, понеже какъ въ Санктпитербурхѣ, такъ и въ Москвѣ правителство Святѣйшаго Сѵнода едино состоитъ; а во обои того правителства мѣста во одно время писать нужды не признавается. Да его жъ преосвященство о томъ же до архимандритовъ Троицкихъ м-рей, Сергіева до Варлаама, Александра-Невскаго до Петра, писалъ для чего?—Да и еще о томъ же его преосвященство не писалъ ли сверхъ оныхъ персонъ и къ протчимъ, и буде писалъ, то къ кому имянно, и въ какой силѣ, и чего жъ ради, ибо по обстоятелству присланныхъ Святѣйшему Сѵноду отъ его преосвященства доношеніевъ придается сумнѣніе, что у его преосвященства въ мысли было, чтобъ о томъ на поруганіе онымъ, архимандриту и игумену, чрезъ что самое и всему духовному чину нанесъ порокъ не малый публично. Изъ сумской же Воеводской Канцеляріи: чего ради она промеморію и изъ дѣла копію о ономъ архимандритѣ приняла, и какое производство учинила, и для чего не въ принадлежащее до нея дѣло, вѣдая, что оный архимандритъ персона духовная и, по указомъ, подлежащая суду духовному, а не свѣтскому, вступила,—о томъ въ Слѣдственную Коммисію требовать надлежащаго отвѣта, безъ продолженія.—24) Вышеозначеннымъ же слѣдователемъ посланнаго оной бѣлоградской епархіи отъ богодуховскаго протопопа и духовныхъ дѣлъ управителя Антонія Вокевича, Апрѣля 8-го дня сего 1733 года, къ микитовскимъ попамъ, объявленнаго о антиминсахъ писма, какъ возможно сыскивать во оную Коммисію немедленно, дабы взято было къ дѣлу; и по тому письму, во всемъ онаго протопопа допрашивать съ всякимъ изъясненіемъ, обстоятелно. Кто же будетъ въ чемъ просить на онаго архіерея, тако жъ и на показанныхъ архимандрита и игумена и іеродіакона Ѳеодосія, а имянно: въ обидахъ и взяткахъ, или въ протчихъ какихъ нападкахъ, и онымъ слѣдователемъ подавать станутъ челобитныя, и оныя челобитныя имъ слѣдователемъ принимать со основаніемъ, какъ указы повелѣваютъ, и по нимъ такъ, какъ и по вышеупоминаемымъ дѣламъ, кого въ чемъ надлежитъ допрашивать и слѣдованіе производить; и у кого съ кѣмъ дойдетъ до очныхъ ставокъ, тѣмъ и очныя ставки давать; и во всемъ томъ слѣдованіи поступать такъ, какъ Ея Императорскаго Величества указы и форма о судѣ повелѣваютъ, непремѣнно, чисто, совѣстно и безпристрастно, не наровя никому, ниже на кого посягая, по присяжной своей должности, безъ всякаго медленія. Аще же по вышеупоминаемымъ слѣдственнымъ въ той Коммисіи дѣламъ, кто изъ іеромонаховъ, монаховъ и изъ служителей подлежать будутъ къ розыску, и таковыхъ, для того розыска, отсылать съ промеморіями, не описываясь Святѣйшему Сѵноду, въ свѣцкую команду. — Для надлежащаго во ономъ слѣдованія производства быть при нихъ слѣдователяхъ: Духовной Дикастеріи регистратору Алексѣю Максимову, подканцеляристу Михаилу Попову, а копеиста взять изъ сѵнодалнаго Казеннаго Приказу, кто архимандриту Варсонофію потребенъ будетъ. Да салдатъ съ нимъ отправить для посылокъ и протчихъ потребъ, двухъ человѣкъ; для послуженія же при оныхъ слѣдователехъ, обрѣтающимся ихъ собственнымъ служителемъ быть при каждомъ не болѣе пяти человѣкъ. А во время того слѣдованія жительство имѣть онымъ слѣдователемъ, со объявленными канцелярскими и ихъ служителями, въ бѣлоградскомъ архіерейскомъ домѣ; пищею же и питіемъ доволствоватся посредственно, безъ излишества, и бумагу, и чернила, и сургучь, и свѣчи 2751.

2751. брать потребное число изъ того жъ архіерейскаго дому. Онымъ же слѣдователемъ и при нихъ обрѣтающимся канцелярскимъ служителемъ и салдатамъ, будучи во оной бѣлоградской епархіи, налогъ и обидъ никому никаковыхъ не чинить и взяткамъ ни съ кого, ни подъ какимъ видомъ, ни своимъ, ни постороннимъ лицомъ отнюдь не касатся, подъ страхомъ за преступленіе, по указомъ, жесточайшаго штрафованія. Съ бѣлградскимъ же губернаторомъ и съ протчими тамошними персонами онымъ слѣдователемъ, въ надлежащихъ по тому слѣдованію требованіяхъ, коррешпонденцію имѣть писмами. Объявленному же слѣдователю, Соловецкаго м-ря архимандриту Варсонофію съ служителми отъ Санктпитербурха до Москвы—шесть подводъ, а отъ Москвы до Бѣлаграда ему архимандриту толикое жъ число, а регистратору и подканцеляристу, копеисту и салдатомъ дать по указу что надлежитъ, и указные прогоны выдать архимандриту до Москвы изъ имѣющейся при Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербурхѣ, положенной на штатъ тысящно-рублевой суммы, записавъ въ росходъ по указу, съ роспискою; а въ Москвѣ прогоны до Бѣлаграда изъ такой же на штатъ положенной суммы выдать изъ сѵнодальняго Казеннаго Приказу. А оныя выданныя прогонныя денги ему архимандриту возвратить неотмѣнно съ тѣхъ персонъ, кто по обстоятелству дѣла виновны будутъ; и по возвратѣ объявить ихъ Святѣйшему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, при доношеніи, безъ удержанія. Когда же оное слѣдованіе по дѣламъ совсѣмъ произведено будетъ къ конечному рѣшенію, и недоволства и неясности никакой не покажется, тогда учинить изъ дѣлъ обстоятелныя и краткія, надлежащимъ образомъ исправныя, съ прописаніемъ приличныхъ святыхъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, выписки. Изъ онаго бѣлоградскаго архіерейскаго дому выѣхавъ, ѣхать немедленно на коптѣ винныхъ же: Варсонофію архимандриту соловецкому съ канцелярскими служителми, и съ подлиннымъ изслѣдованіемъ, и сочиненными изъ него выписками въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, а Ѳеофану Трофимовичу возвратиться паки, по прежнему, въ то жъ мѣсто, гдѣ онъ пребываніе имѣетъ. Вышереченнымъ же харковскимъ Преображенскаго м-ря архимандриту Іосифу Занкевичу, да Покровскаго Училищнаго м-ря игумену и ректору Митрофану Слотвенскому и іеродіакону Ѳеодосію Янковскому, которые отъ своихъ мѣстъ не отрѣшаются, для того слѣдствія жителство имѣть во отстоящемъ отъ Бѣлограда въ 15-ти верстахъ Хотинскомъ м-рѣ. Если же, какъ слышится, буде въ тѣхъ Преображенскомъ и въ Покровскомъ м-рехъ на мѣста оныхъ архимандрита Іосифа и игумена Митрофана кто произведены въ настоятели, и тѣхъ новопроизведенныхъ изъ оныхъ монастырей выслать вонъ, и ни въ какое тѣхъ монастырей правленіе вступать имъ не велѣть. А по какому указу и по прошенію ль чьему въ тѣ монастыри опредѣлены, и изъ которыхъ монастырей и изъ настоятелства ль, или изъ братства, и по ихъ ли желанію, и не изо-взятковъ ли допросить, и буде покажутъ, что взятковъ отъ нихъ не давано, а опредѣлены безъ исканія ихъ, точію по единому архіерейскому соизволенію, и буде покажется тако, то велѣть быть имъ въ прежнихъ монастырехъ, гдѣ кто былъ, по прежнему. А аще же покажется, что опредѣлены они въ тѣ монастыри по ихъ исканію и изо-взятковъ, то спросить ихъ: тѣ взятки они давали кому, и своимъ ли или постороннимъ лицомъ?—И буде на онаго архіерея о тѣхъ взяткахъ покажутъ имянно, и по тому ихъ признанію, буде прежде опредѣленія въ тѣ харьковскіе м-ри были настоятелми, то лишивъ того настоятелства, велѣть быть въ тѣхъ монастырехъ, въ коихъ они имѣлись въ братствѣ; а архіерея, чего ради онъ прежнихъ отрѣшалъ, и на ихъ мѣста другихъ опредѣлялъ и за то взятки бралъ, а того его преосвященству чинить не надлежало, ибо оные архимандритъ и игуменъ хотя отлучность и имѣли, но для нуждъ своихъ и прозбы у Ея Императорскаго Величества и у Святѣйшаго Сѵнода, о чемъ и его преосвященство не безъизвѣстенъ, и за таковымъ извѣстіемъ, таковое отрѣшеніе 2751.

2751. онъ чинилъ для чего?—допросить. А онымъ, архимандриту Іосифу и игумену Митрофану имяноватца оныхъ монастырей настоятелми, какъ и прежде имяновались, и пищу и протчее на потребу получать онымъ архимандриту и игумену изъ тѣхъ своихъ монастырей; а іеродіакону Ѳеодосію изъ архіерейскаго дому. А какъ слѣдованіемъ окончено будетъ и по разсужденію Коммисіи подозрѣнія и вины не явится, то велѣть тѣмъ, архимандриту и игумену, ѣхать въ свои монастыри, а іеродіакону Ѳеодосію въ архіерейскій домъ, по прежнему. А ежели, по разсужденію Коммисіи, покажутся подозрителны и винны, то до резолюціи Святѣйшаго Сѵнода имѣть жителство во ономъ Хотинскомъ м-рѣ. Вышеупомяненнаго же архіепископа Досиѳея, о наложеніи на архимандрита Іосифа и на ректора Митрофана вѣчной анаѳемы (хотя уже слѣдствія не требуетъ, яко его жъ архіерейскою рукою писанное и потому извѣстное), однакожъ для познанія, почему то онъ архіерей учинить дерзнулъ, и какова можетъ быть надежда исправленія его, надлежитъ его допросить, а имянно: на вышеозначенныхъ архимандрита и игумена Божіе и свое неблагословеніе и вѣчную анаѳему (которые такой клятвы наложеніемъ быть неповинны) налагать его преосвященству надлежало ль, и почему, и примѣръ наложеніевъ такихъ вѣчныхъ анаѳемъ гдѣ бывалъ?—И его преосвященство не токмо Духовному Регламенту, или Уставу, тако жъ и изреченному отъ него въ церкви, при всенародномъ собраніи, во время своего въ санъ архіерейскій постановленія, потомъ же, за подписаніемъ руки своея поданному въ Сѵнодъ обѣщанію, но и древнимъ святыхъ отецъ соборнымъ правиламъ, еще жъ всего болше и самому священному писанію, таковое противное дерзновеніе учинилъ—чего ради?—И о вышеписанномъ, куда, и къ кому, и о чемъ надлежитъ, также и къ бѣлоградскому губернатору господину Стрекалову о вспомоществованіи вышеписаннымъ слѣдователемъ по всѣмъ имъ врученнымъ дѣламъ, во всемъ безпрепятственно,—изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, послать указы. А о исполненіи всего вышеозначеннаго показаннымъ слѣдователемъ дать инструкцію. Соловецкаго же м-ря архимандриту Варсонофію для свободнаго, со обрѣтающимися при немъ служителми, до Бѣлаграда проѣзда дать пашпортъ. По показанію же онаго преосвященнаго архіепископа и ректора Митрофана Слотвенскаго о коляскѣ у обрѣтающагося въ Санктпитербурхѣ генерала Дуклеса требовать надлежащаго извѣстія, безъ замедленія; а какъ оное извѣстіе взято будетъ, тогда ево отослать ко оному жъ слѣдованію при указѣ, безъ продолженія. (Протоколъ) 2751.

2752.—12 Октября. *О производствѣ, вмѣсто дачь вина церковнаго, воску и протчаго, отпускаемаго съ Сытнаго дворца въ монастыри, пустыни, соборныя и другія церкви, деньгами изъ доходовъ Коллегіи Экономіи Сѵнодальнаго Правленія.* 2752.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ сообщеннаго Правителствующаго Сената, о производившихся до состоянія губерній, до 710 года, съ Сытнаго Дворца въ соборныя и другія церкви, въ монастыри и пустыни, дачахъ винъ церковныхъ, воску и протчаго, вѣдѣнія и пріобщенной съ вѣдомости Дворцовой Канцеляріи объ оныхъ дачахъ, которая де отъ Правителствующаго Сената подана была Ея Императорскому Величеству, и на ней, по состоящемуся сего 1733 года, Сентября 24-го дня, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, указу, повелѣно тѣ дачи производить изъ доходовъ Коллегіи—Экономіи, по разсмотрѣнію сѵнодалному, копіи, приказали: по силѣ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ подписаніемъ состоявшагося указа, по упомяненной при означенномъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи сообщенной съ вѣдомости копіи, надлежащую, по прежде учиненнымъ окладамъ, въ соборныя и другія церкви, въ монастыри и пустыни, во оной вѣдомости имянованныя, церковныхъ требъ дачу, а имянно: воску за 8 пудъ за 22 фунта, вина церковнаго за 30 за 9 ведръ за 6 кружекъ; меду сырцу за 15 пудъ, также

2752. и въ Знаменской дѣвичъ м-рь, что въ Ржевскомъ уѣздѣ, на пропитаніе игуменіи съ сестрами, рыбы соленой, за полторы бѣлуги, икры арменской, за пудъ, снятковъ, за осмину, крупъ гречневыхъ, за осмину жъ, масла коровья, за полпуда, коноплянаго, за полведра.— отнынѣ кто отъ тѣхъ церквей, монастырей же и пустынь требовать будетъ изъ Коллегіи—Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, учиня онымъ дачамъ изъ означенной вѣдомости окладную книгу, производить по настоящей московской цѣнѣ денгами, съ подлинными о требователехъ, которые для полученія тѣхъ церковныхъ требъ, также и вышереченныхъ съѣстныхъ припасовъ, присылатся будутъ, что они конечно ль изъ тѣхъ мѣстъ, а не сами какимъ подлогомъ прибыли, свидѣтелствы безъ задержанія, съ росписками. И о томъ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, во оную Коллегію—Экономіи Сѵнодалнаго Правленія послать указъ въ немедленномъ времяни, при которомъ съ вышепомянутой изъ Правителствующаго Сената при вѣдѣніи сообщенной съ вѣдомости копіи пріобщить копію жъ. А въ которыхъ годехъ и сколко за что денегъ въ помянутыя церкви и монастыри въ дачѣ будетъ, о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, для вѣдома, изъ той Коллегіи—Экономіи присылать въ каждомъ годѣ третные репорты, какъ о томъ указы повелѣваютъ, со всякимъ подлиннымъ объясненіемъ, безъ упущенія. (Протоколъ)

2753. **2753.**—15 Октября. *О ссылкѣ бывшихъ старицъ, уличенныхъ въ богопротивныхъ сборищахъ и дѣйствіяхъ, по наказаніи ихъ кнутомъ, въ Введенскій, что вблизи Далматова монастыря, дѣвичій монастырь въ тяжкія работы вѣчно.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ присланнаго изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ доношенія, въ которомъ объявлено, что по указу Ея Императорскаго Величества, въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присутствующіе господа министры, тайные дѣйствителные совѣтники и кавалеры, графъ Остерманъ, князь Черкасской, да генералъ

и кавалеръ Ушаковъ, приказали: содержа- **2753.**
щимся въ Тайной Канцеляріи, по дѣлу въ богопротивныхъ зборищахъ и дѣйствіяхъ бывшимъ старицамъ, что нынѣ розстриги, Катеринѣ Ларіоновой, Авдотьѣ Михайловой, Аксиньѣ Яковлевой, Акулинѣ Ивановой, за ихъ важныя вины.—о чемъ де явно по дѣлу*), учинить наказаніе: бить кнутомъ и послать въ имѣющійся въ тоболской епархіи, близъ мужескаго Успенскаго Долматова м-ря, дѣвичь м-рь, для опредѣленія въ томъ монастырѣ въ тяжкую работу вѣчно, по разсмотрѣнію онаго м-ря игуменьи, или кто въ томъ м-рѣ началство имѣетъ; и изъ тоболскаго м-ря никуда никогда ихъ не выпускать, и писемъ ни къ кому писать не давать, и къ нимъ никого, тако жъ и ихъ, между собою, видѣтся отнюдь не допускать. А понеже изъ Святѣйшаго Сѵнода въ Тайную Канцелярію справкою показано, что означенной Далматовъ м-рь имѣется въ тоболской епархіи, а по объявленію сѵнодалнаго секретаря, (которой напредь сего былъ въ тоболскомъ архіерейскомъ домѣ, при дѣлахъ приказнымъ надзирателемъ) Никифора Словцова, оной Далматовъ м-рь имѣется, не доѣзжая по тракту изъ Москвы до Тоболска, въ сторонѣ къ Екатеринбурху, отъ котораго м-ря до Тоболска имѣется разстояніе до 500 верстъ, и при томъ де м-рѣ обрѣтается Введенской дѣвичь м-рь въ самой близости, подъ вѣдомствомъ онаго Далматова м-ря архимандрита Силвестра, и въ томъ де дѣвичѣ м-рѣ игуменія имѣется, и чтобъ о посылкѣ, къ кому надлежитъ, о пріемѣ вышеозначенныхъ розстригъ въ помянутой Введенской дѣвичь м-рь, и о содержаніи ихъ противъ вышеписаннаго послушного указу резолюцію учинить. Приказали: по оному Тайной Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи доношенію, о пріемѣ означенныхъ розстригъ, во обрѣтающейся въ тоболской епархіи, подъ вѣдомствомъ Успенскаго мужескаго Далматова м-ря архимандрита Силвестра, помянутой Введенскій дѣвичь м-рь послать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, къ преосвященному Антонію, митрополиту то-

*) См. выше, №№ 2687, 2688, 2700, 2707.

2753. болскому и сибирскому, и помянутого Далматова м-ря къ архимандриту Силвестру послушные указы, немедленно; по которымъ велѣть, дабы какъ оныя розстриги въ помянутой Введенской дѣвичь м-рь изъ Тайной Розыскныхъ Дѣлъ Канцеляріи привезены будутъ, тогда бъ они въ тотъ м-рь приняты и содержаны были, по силѣ вышеобъявленнаго въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присутствующихъ господъ министровъ опредѣленія, въ означенномъ Введенскомъ дѣвичѣ м-рѣ въ тяжкихъ работахъ вѣчно, по разсмотрѣнію того м-ря игуменіи, или кто въ томъ м-рѣ начальство имѣетъ, неотложно; и изъ того м-ря никуда, никогда бъ ихъ не выпускали, и писемъ ни къ кому писать не давали, и къ нимъ, розстригамъ, никого, тако жъ и ихъ между собою, видѣтся отнюдь не допускали. И всего того надъ ними смотрить и крѣпкое наблюдателство имѣть помянутаго Далматова м-ря архимандриту Силвестру. По вступленіи же ихъ розстригъ во оной м-рь како они съ того времени впредь жителство будутъ между собою порознь имѣть, и не будетъ ли отъ нихъ происходить каковыхъ о непотребныхъ прежнихъ ихъ плевелахъ разсѣятельствъ, о томъ о всемъ помянутому Успенскаго Далматова м-ря архим-ту Силвестру присылать по третямъ года репорты къ преосвященному Антонію, митрополиту тобольскому и сибирскому; а его преосвященству разсматривать оные репорты, и ежели покажется по тѣмъ репортамъ отъ оныхъ розстригъ въ пребываніи ихъ въ томъ м-рѣ какія непотребныя, происходящія отъ нихъ, прежнія плевелныя разсѣятельства, или содержаны будутъ въ томъ монастырѣ слабо, не по силѣ вышеупомяненнаго въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присутствующихъ господъ министровъ опредѣленія, о томъ, кѣмъ надлежитъ, слѣдовать; и по слѣдствію, ежели явится каковое отъ оныхъ розстригъ важнѣйшее непотребство, его преосвященству со всякимъ обстоятелствомъ писать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, неукоснительно.—Что же изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Успенской Далматовъ м-рь къ архимандриту Силвестру о пріемѣ помянутыхъ розстригъ указѣ пошлется, о томъ въ посылаемомъ указѣ къ преосвященному Антонію митрополиту объявить: оной указъ посланъ къ нему архимандриту для того, что помянутой Долматовъ м-рь по тракту отъ Москвы, недоѣзжая до Тоболска, имѣется верстъ сотъ за пять, и чтобъ за оными розстриги посланнымъ, во ожиданіи собственнаго отъ его преосвященства въ тотъ Далматовъ м-рь послушного указа, не было излишняго продолженія и напрасной траты, а въ пріемѣ тѣхъ розстригъ въ Далматовъ м-рь остановки. А какъ оныя розстриги въ тотъ м-рь у присланныхъ изъ Тайной Канцеляріи Розыскныхъ Дѣлъ посылщиковъ приняты и въ какія работы опредѣлены будутъ, о томъ о всемъ изъ Далматова м-ря архимандриту Силвестру Святѣйшему Правителствующему Сѵноду репортовать обстоятелно, по полученіи указа того жъ числа, по обыкновенію. (Дѣло 1733 г. № 312) 2753.

2754. — 15 Октября. *О воспрещеніи епархіальнымъ архіереямъ запечатыватъ приходскія церкви за вину, совершенную священниками, состоящими при такихъ церквахъ.* 2754.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санкпитербурхѣ, усмотря въ производящемся извѣстномъ Святѣйшему Сѵнодѣ дѣлѣ, что нѣкій въ епархіи архіерей, за нѣкоторую показавшуюся священника единаго вину, велѣлъ запечатать приходскую церковь, и тѣмъ оный архіерей учинилъ тоя церкви приходскимъ людямъ явное отъ Церкви Святой (чему они весма неповинны) напрасное отлученіе, приказали: отнынѣ нигдѣ, за единыя точію священническія вины, церквей отнюдь не печатать, дабы оныхъ церквей приходскіе люди безъ слышанія Божественнаго священнослуженія не были. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодалнымъ членамъ, въ епархіи ко архіереомъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе послать указы, безъ продолженія времени. (Протоколъ)

2755. **2755.**—15 Октября. *О производствѣ слѣдствія, о своевольномъ постриженіи въ монахи разныхъ чиновъ людей строителемъ Бѣлобережской пустыни Серапіономъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санкпитербурхѣ, имѣли разсужденіе, что, по нѣкоторому случаю, извѣстно ихъ святѣйшеству чинится, якобы сѵнодалной области, обрѣтающейся во Брянскѣ, Бѣлобережской пустыни строитель Серапіонъ, въ противность Духовному Регламенту и указомъ Ея Императорскаго Величества, чинить разныхъ чиновъ людямъ своеволное постриженіе, приказали: означенной, обрѣтающейся во Брянскѣ, Бѣлобережской пустыни строителя и братію всѣхъ, не минуя ни единаго человѣка, допросить обстоятелно, съ ясною о всемъ очисткою, а имянно: оная пустыня въ которомъ году созиждена, и кѣмъ, и на чьихъ земляхъ, и оной строитель Серапіонъ и протчіе въ томъ м-рѣ монахи кто таковые имянами, и гдѣ родилися, и въ мірѣ какъ ихъ звали, и какого чина отцы ихъ и, по воспитаніи, они сами въ какихъ чинахъ были, или просто при отцѣхъ жили, или у кого посторонниxъ, и не были ли въ салдацкихъ и въ другихъ службахъ,—и буде были, то отъ оныхъ служебъ какъ свободились, и давно ль, и съ каковымъ свидѣтелствомъ, и въ монашество пострижены въ которыхъ годехъ, и кѣмъ и гдѣ имянно, и во іеродіаконы и въ іеромонахи кѣмъ посвящены и когда, и у іеродіаконовъ и іеромонаховъ имѣются ли свидѣтелствующія оные ихъ чины, за руками архіерейскими, грамоты, и въ тое Бѣлобережскую пустыню въ которыхъ годехъ и мѣсяцехъ и числехъ кто пришли и откуда, и и кѣмъ приняты, и съ достовѣрнымъ ли свидѣтелствомъ, и въ каковые нынѣ кто лѣта обрѣтаются, особливо же той пустыни строитель оное строителское званіе давно ль на себѣ имѣетъ, и по какому указу, и откуда, и со общаго ль того м-ря братіи позволенія и прошенія въ помянутой м-рь въ строители опредѣленъ и когда, и имѣетъ ли у себя, откуды, каковый о томъ указъ? И аще по онымъ допросамъ изъ помянутыхъ братіи покажутся таковые, которые монашескаго чина сподоблены означеннымъ строителемъ, то оныхъ братію, монашества тѣмъ строителемъ сподоблшихся, сверхъ выше писаннаго спрашивать: оное имъ въ монашескій чинъ постриженіе тотъ строитель чинилъ съ надлежащимъ ли о нихъ свидѣтелствомъ, и по трилѣтномъ ли искушеніи?—Ежели же свидѣтелства и трилѣтнаго искушенія имъ чинено не было, то для чего, и не изо взятковъ ли?—Буде изо взятковъ, то коликое число денгами и протчими какими вещами оного, что имянно, помянутому строителю дано было?—И про пріемъ и постриженіе и взятки протчія той пустыни братія свѣдомы ль, и въ томъ оному строителю спорили ль; или же, не токмо каковый отъ нихъ въ томъ споръ чиненъ, но еще и общее къ тому согласіе имѣли и чего ради?—И буде покажутъ, что протчая той пустыни братія о пріемѣ и постриженіи и взяткахъ вѣдали, и спору отъ нихъ о томъ не происходило, то таковыхъ, тому строителю вспомоществовавшихъ, чего ради до таковой Духовному Регламенту и указомъ противности того строителя допускали, и съ нимъ въ томъ сообщество имѣли? Также и того строителя во всемъ на него показавшемся, и въ какую онъ надежду таковую Духовному Регламенту противоость чинилъ, допрашивать накрѣпко.—И о всемъ надлежащемъ изслѣдовать достовѣрно града Брянска соборному протопопу Алексію съ священниками, двомя персоны. И по окончаніи того слѣдствія, учиня изъ него обстоятелную и краткую, съ прописаніемъ приличныхъ правилъ и указовъ, выписки, купно и со онымъ слѣдованіемъ, для разсмотрѣнія и рѣшенія, прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, при доношеніи своемъ, неукоснително; въ которомъ и мнѣніе свое, надлежащее, объявить. И о томъ ко оному протопопу, а для вѣдома и въ Духовную Дикастерію послать указы безъ продолженія. (Протоколъ) 2755.

2756.—24 Октября. *Объ освобожденіи двуудой женщины отъ заточенія въ столбѣ, устроенномъ для нея по* 2756.

*

2756. *распоряженію епархіальнаго епископа, о разобраніи этого столба, и о воспрещеніи чинить такія непорядочныя самовольныя измышленія.* 2756.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпетербургѣ, слушавъ сообщеннаго Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, вѣдѣнія и при немъ пріобщенной копіи съ доношенія, и присланнаго въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ Санктпетербургѣ, доношенія жъ преосвященнаго Веніамина, епископа коломенскаго и коширскаго, о приводной въ прошломъ 732-мъ году Іюля 12-го дня, въ тулскую Провинціальную Канцелярію, тулскимъ салдатомъ Прокофьемъ Кожевниковымъ, того города Тулы Оружейной слободы кузнецкой дочери Марины Поликарповой, которая де была въ бѣгахъ и ходила остриженa въ мужескомъ одѣяніи, и съ нею женка, кою она называетъ женою. А роспросомъ оныя приводныя показали. Марина Поликарпова дочь: по смерти де отца ея, сродниками выдана она была замужъ за кузнеца Максима Нефедьева и жила съ нимъ съ полгода, и потомъ, оставя того мужа своего, изъ Тулы бѣжала; и по побѣгѣ ея тотъ мужъ ея умре; а она де Марина въ бѣгахъ ходила въ разныхъ городехъ и уѣздехъ въ мужескомъ одѣяніи, и пришла Тулской провинціи Богородскаго уѣзду въ дворцовое село Михайловское, къ крестьянину Никитѣ Фирсанову, и жила у него за мужескую персону, и работала врядъ съ мужиками. И того жъ де села крестьянинъ Сидоръ Ивановъ выдалъ за нее, Марину, дочь свою дѣвку Парасковью, и вѣнчалъ де ихъ того жъ села попъ Иванъ по вѣнечной памяти; а при той женидбѣ сказывалась она, Марина, тулскимъ казеннымъ кузнецомъ Иваномъ Карповымъ. И жила де она, Марина, со оною якобы женою своею у него тестя своего съ годъ; потомъ, отшедъ, жила съ нею жъ въ томъ селѣ у крестьянина Ферапонта Ермакова съ полтора года. И, по женидбѣ своей, со оною дѣвкою жила такъ, какъ и мужъ, и имѣла соитіе плотское, для того, что у нея Марины изъ естественнаго женскаго уда изходитъ времянно мужеской удъ.—А дѣвка Прасковья показала: оная де женка Марина, въ домѣ отца ея, на ней по сватовству женилась и вѣнчалась за истиннаго казеннаго кузнеца; а что женка про то не сказывала, и, по женидбѣ, дѣвство ея растлила, и жила съ нею такъ, какъ мужу съ женою надлежитъ; а она де о томъ, что оной ея фалшивой мужъ—женка, не знала. И когда де, по обычаю, хаживали въ баню, то де всячески отъ нея оная дѣвка Марина укрывалась вѣникомъ; да и въ умъ де ей Прасковьѣ того неприходило, что де она не истинной мужъ, для того, что де она, Прасковья, кромѣ оной мерзской бабы съ мужескою персоною плотскаго соитія не имѣла. И по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, велѣно изъ тулской Провинціальной Канцеляріи помянутую женку и дѣвку и о нихъ дѣло принять и, по изслѣдованіи, разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить преосвященному Веніамину, епископу коломенскому и коширскому, какъ правила святыхъ отецъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. А ежели его преосвященству рѣшенія учинить будетъ сумнително, требовать резолюціи отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпетербургѣ, представляя свое мнѣніе; о чемъ де къ его преосвященству и въ тулскую Провинціальную Канцелярію и указы посланы.—А Іюня де 27-го дня сего жъ года, сѵнодалный членъ преосвященный Іоакимъ, архіепископъ ростовскій и ярославскій, предлагалъ словесно: того де Іюня 26-го дня, его сіятельство генералъ и кавалеръ, оберъ-гофъ-мейстеръ, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковникъ, Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютантъ графъ Семенъ Андреевичь Салтыковъ словесно требовалъ, чтобъ означенную мерзскую женку прислать къ его сіятельству; и потому требованію, а по приказанію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, о присылкѣ тоя женки въ Москву, въ Святѣйшій Сѵнодъ подъ карауломъ, при доношеніи съ прописаніемъ, что объ ней тамо учинено, для отсылки къ его графскому сіятелству, къ его преосвященству и указъ посланъ. А Іюля 24-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, присланнымъ отъ его-жъ преосвященства доношеніемъ по-

2756. казано: по слушаніи де о помянутой жонкѣ дѣла и по разсужденіи опредѣлено: устроить въ Коломнѣ, близь церкви Воскресенія Христова и домовой богодѣлни, въ удобномъ мѣстѣ, каменной столпъ,—которой и устроенъ,—безъ всякаго къ ней ходу, кромѣ единыя скважины, для поданія къ пропитанію пищи; и во ономъ содержать ее до кончины жизни ея, дабы она Всеблагаго Человѣколюбца Бога о преступленіи своемъ и толикомъ согрѣшеніи, со изліяніемъ слезъ, молила. Только де нынѣ она, женка, держится въ домѣ его преосвященства подъ карауломъ, понеже де о ней, по посланному отъ его преосвященства доношенію, ожидаетъ вящшей резолюціи отъ Святѣйшаго Сѵнода, въ Санктпетербургѣ, и того де ради нынѣ оная Марина въ Святѣйшій Сѵнодъ въ Москву и не послана. А сего Октября 23-го числа, оной епископъ Веніаминъ доношеніемъ Святѣйшему Сѵноду объявилъ: помянутую женку опредѣлилъ онъ, преосвященный, по прежнему духовныхъ персонъ опредѣленію, посадить въ столпъ,—которая и посажена Сентября 30-го дня. Приказали: означенную женку Марину Поликарпову, взявъ изъ заточенія, изъ помянутаго столпа, прислать за крѣпкимъ карауломъ въ Москву и объявить Святѣйшему Сѵноду немедленно. А какъ оная женка Марина въ Москву въ Святѣйшій Сѵнодъ прислана будетъ, тогда ее, при надлежащемъ Святѣйшаго Сѵнода, въ Москвѣ, писменномъ сообщеніи, для подлиннаго слѣдствія и рѣшенія, по требованію господина генерала кавалера, оберъ-гофъ-мейстера, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковника и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанта, графа Семена Андреевича Салтыкова, отослать къ его сіятельству въ непродолжителномъ времени.—А чего ради его преосвященство помянутую женку Марину, не обождавъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода надлежащей резолюціи и безъ указу Ея Императорскаго Величества, дерзнулъ своеволно въ столпъ заключить, объявляя единъ резонъ, что онъ отправляется въ Москву для отправленія въ Вознесенскомъ дѣвичѣ м-рѣ по Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ священнослуженія, и не хотя, якобы, держать долговременно колодниковъ, другихъ же резоновъ, къ тому приличествующихъ, не показуя, къ томъ его преосвященству прислать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпетербургѣ, отвѣтственное доношеніе на указной, по Генералному Регламенту, срокъ неотложно. А упомяненной, вновь здѣланной, столпъ разобрать, и впредь такихъ непорядочныхъ отъ себя издаваемыхъ вымышленій отнюдь не чинить. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпетербургѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе; а ко оному преосвященному Веніамину, епископу коломенскому и копирскому послать указъ. (Протоколъ) 2756.

2757.—24 Октября. *О подачѣ Ея Величеству доклада Святѣйшаго Сѵнода, о дозволеніи въ архіерейскихъ домахъ и въ монастыряхъ курить вино, по прежнему, на домовыя архіерейскія и монастырскія необходимыя нужды.* 2757.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпетербурхѣ, слушавъ учиненной о винномъ куреніи выписки, о которомъ въ новоуказныхъ статьяхъ, состоявшихся во 190-мъ году, въ Приказѣ Болшія Казны, написано: московскимъ и городовымъ жителемъ всякихъ чиновъ людемъ сколко кому вина про себя понадобится, покупать на отдаточномъ дворѣ, кто гдѣ, въ которомъ городѣ живетъ; а мимо того отдаточнаго двора въ иныхъ городехъ и въ уѣздехъ на кружечныхъ дворехъ и въ корчемныхъ мѣстехъ ни у кого вина и пива и меду не покупать, и стрѣлцамъ, и казакамъ, и драгунамъ, и пушкарямъ, и пушкарскаго чина, и посадскимъ людемъ и всякихъ чиновъ градскимъ жителемъ, и уѣзднымъ государевыхъ дворцовыхъ и иныхъ волостей, и патріаршихъ и монастырскихъ вотчинъ, и всякихъ чиновъ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ крестьяномъ и бобылямъ, и ясашнымъ татаромъ, и мордвѣ и черемисѣ, покупать вино всѣмъ, по тому жъ, тѣхъ городовъ на кружечныхъ дворехъ, которыхъ городовъ и уѣздовъ они жители, и имать на то вино у головъ и у цѣловалниковъ памяти; а въ иныхъ городехъ,

2757. на кружечныхъ дворехъ и въ корчмахъ, ни у кого вина, пива и меду не покупать, и въ займы имъ ни у кого не имать, и въ своемъ хлѣбѣ ничьимъ крестьяномъ и бобылямъ, и ясашнымъ татаромъ, и мордвѣ, и черемисѣ, отнюдь нигдѣ про себя, а властелинскимъ и монастырскимъ служкамъ и крестьяномъ про себя жъ и на домовные и монастырскіе росходы вина не курить. Помѣщикамъ и вотчинникамъ вина про себя велѣть курить на своихъ поварняхъ, или на дворехъ, сколко кому на тои домовые росходы надобно, и смотрѣть того за людми своими и надъ крестьяны накрѣпко, чтобъ на тѣхъ ихъ винокурняхъ винной продажи отнюдь не было жъ. А въ имянномъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, Самодержца Всероссійскаго, 716 года, Генваря 28 дня указѣ, напечатано: Его Императорское Величество указалъ, по имянному своего Императорскаго Величества указу во всемъ Государствѣ какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякихъ чиновъ людемъ вино курить по прежнему, про себя и на подрядъ свободно, съ такимъ опредѣленіемъ, дабы въ губерніяхъ генераломъ-губернаторомъ и губернаторомъ, вице-губернаторомъ и ландратомъ объявить доношеніями, кто во сколко кубовъ и казановъ похочетъ вино курить, и тѣ кубы и казаны привозить имъ въ городы къ губернаторомъ, а въ уѣздѣ къ ландратомъ; и оные осмотря и измѣривъ ихъ вѣрно, въ осми-вершковое ведро (во сколко каковое будетъ ведро) заклеймить, и для того клейменья здѣлать клейма цыфирными словами, сколко въ которомъ кубѣ или казанѣ будетъ ведръ же, такимъ числомъ и клеймо положить, чтобъ послѣ клейма, въ тѣхъ кубахъ не было неправыя передѣлки и прибавки ведръ, и, заклеймя, положить на нихъ съ той ведерной мѣры зборъ, со всякаго ведра (хотя гдѣ не дойдетъ или перейдетъ, то съ полнаго числа) по полуполтинѣ на годъ; и тотъ зборъ числить къ питейному збору. А сколко въ которой губерніи онаго сбору будетъ положено, о томъ въ Канцелярію Сената присылать губернаторомъ вѣдомости; а при объявленіи оныхъ кубовъ и казановъ имать у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и у старостъ сказки, подъ жестокимъ страхомъ, что имъ въ тѣхъ кубахъ вино курить про свои нужды, или на подрядъ, а другимъ никому и крестьяномъ своимъ на ссуду и съ платы и безъ платы не давать, и вина отнюдь не продавать, и ни съ кѣмъ не ссужатца; а не явя и не заклеймя кубовъ и казановъ, потому жъ вина не курить, и незаклейменыхъ кубовъ и казановъ у себя не держать. Того всего ландратомъ, всякому въ своей долѣ, смотрить накрѣпко, чтобъ не явя и кромѣ клейменыхъ кубовъ и казановъ, никто вина не сидѣли и клейменыхъ на ссуду не давали. А ежели у кого, за своими домовыми росходы, вина будетъ въ остаткѣ и тѣмъ людемъ, по своему желанію, отдавать на кружечные сборы, съ уговоромъ въ цѣну. А буде кто тому указу учинится противенъ, и съ такихъ брать штрафъ: кто для виннаго куренія дастъ кубы и казаны на ссуду, съ тѣхъ за всякую отдачу взять штрафа по пяти рублевъ; а кто учнетъ вино продавать, съ тѣхъ людей по 50-ти рублевъ.—А по справкѣ съ Каморъ—Коллегіею: въ прошломъ 726-мъ году Іюля 11-го дня, по опредѣленію Каморъ-Коллегіи, велѣно въ губерніи и правинціи къ губернаторомъ, вице—губернаторомъ, и воеводамъ и къ камерирамъ, (въ томъ числѣ и въ Ярославскую правинцію) послать указы, велѣть: кубы и казаны для куренія вина на свои домовные росходы, клеймить тѣмъ людемъ, которымъ по прежнимъ повелителнымъ указомъ, состоявшимся до 1716 года, повелѣно было про себя вино курить; а которымъ чинамъ, по прежнимъ указомъ, вино запрещено курить, то и нынѣ отнюдь не курить, подъ опасеніемъ жестокаго штрафа,—и того смотрить воеводамъ, камерирамъ, и камисарамъ, и приставленнымъ у винныхъ продажъ накрѣпко, понеже по указу 190 году велѣно московскимъ и городовымъ жителемъ, а имянно: драгуномъ, и пушкарямъ, и посадскимъ людемъ, и всякихъ чиновъ градскимъ жителемъ, сколко кому вина про себя понадобится, покупать на отдаточныхъ дворехъ. А по имянному, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества 716 году указу, велѣно кубы и казаны для куренія вина клеймить съ платежемъ поведерныхъ 2757.

2757. денегъ и, при объвленіи кубовъ и казановъ, велѣно имать у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старостъ сказки, подъ жестокимъ страхомъ, чтобъ имъ въ кубахъ вино курить про свои нужды, а другимъ никому и крестьяномъ своимъ на ссуду, и съ платы, и безъ платы не давать. И по оному имянному указу разумѣется, оное клейменіе кубовъ надлежитъ чинить тѣмъ людемъ, которымъ и напредь того указу было позволено для своихъ домовныхъ нуждъ вино курить, а не купецкимъ и не духовнымъ и протчимъ, которымъ и прежде сего было запрещено вино курить; понеже велѣно, при объявленіи кубовъ и казановъ сказки имать только у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и старостъ, а не у всякаго чина людей; и ежели въ которой губерніи или провинціи купецкимъ и духовнымъ и другихъ всякихъ чиновъ людемъ, которымъ по указомъ велѣно вино, про свои нужды, покупать, а не курить, кубы и казаны заклеймены, и онымъ въ тѣ кубы и казаны вино курить не велѣть, и клейменые кубы велѣть передѣлать, или запечатать; а впредь такимъ людемъ для виннаго куренія кубовъ и казановъ отнюдь не клеймить для того, что въ городехъ для продажи вина имѣются кружечные дворы, отъ чего не малые казенные зборы бываютъ. И ежели вышеобъявленнымъ градскимъ жителемъ кубы и казаны для куренія вина позволить клеймить, то на тѣхъ кружечныхъ дворахъ винная продажа и сборъ денежной казнѣ весма умалится, понеже всякой будетъ вино курить, а не покупать. Которое Каморъ—Коллегіи опредѣленіе (какъ взнесеннымъ изъ нея Святѣйшему Сvноду въ прошломъ 1729-мъ году Іюля 23-го дня доношеніемъ показано), что де въ 727-мъ году (оное Каморъ—Коллегіи опредѣленіе) и Высокимъ Сенатомъ утверждено*). Приказали: Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской отъ Святѣйшаго Сvнода подать докладъ, съ таковымъ прошеніемъ: дабы Ея Императорского Величества Всемилостивѣйшимъ указомъ, по силѣ вышеозначеннаго состоявшагося, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, 716 года Генваря 28-го дня, имянного и во всенародное извѣстіе публикованнаго указа жъ, повелѣно было: въ архіерейскихъ домехъ и въ монастырехъ вино въ клейменыхъ кубахъ, про домовные архіерейскіе и монастырскіе необходимые нужные росходы, курить по прежнему, понеже по оному имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго указу, во всемъ Государствѣ какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякаго чина людемъ, безъ всякаго выключенія, вино курить, по прежнему, про себя и на подрядъ въ клейменые кубы и казаны позволено. А что Каморъ—Коллегія опредѣленіемъ своимъ Іюля 17-го числа 726 года, сверхъ того имянного указа учинила, и въ губерніи и провинціи къ командиромъ указы посланы, чтобъ кубы и казаны для куренія вина, на свои домовые росходы, клеймить тѣмъ людемъ, которымъ по прежнимъ повелителнымъ указомъ, состоявшимся до 716 года, повелѣно было про себя вино курить, а которымъ чинамъ по прежнимъ указамъ вино запрещено курить, то нынѣ отнюдь не курить, понеже по указу 190 году велѣно московскимъ и городовымъ жителемъ, а имянно: драгунамъ, и пушкарямъ и посадскимъ людемъ и всякихъ чиновъ градскимъ жителемъ, сколко кому вина про себя понадобится, покупать на отдаточныхъ дворехъ. А по имянному Дяди Ея Императорскаго Величества, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, 716 году указу, велѣно кубы и казаны для куренія вина клеймить съ платежемъ поведерныхъ денегъ, и при обявленіи кубовъ и казановъ велѣно имать у помѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и у старостъ сказки, подъ жестокимъ страхомъ, что имъ въ кубахъ вино курить про свои нужды, и по тому имянному указу разумѣется де, что оное клейменіе кубовъ надлежитъ чинить тѣмъ людемъ, которымъ и напредь того указу было позволено, для своихъ домовыхъ нуждъ, вино курить, а не купецкимъ и не духовнымъ, понеже велѣно при объявленіи кубовъ и казановъ сказки имать толко у по 2757.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Пр. Исп. Росс. Имп., т. V, № 1861.

2757. мѣщиковъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ у прикащиковъ и у старостъ, а не у всякаго чина людей. И оное опредѣленіе отъ той Каморъ-Коллегіи учинено съ вышеупомяненнымъ Императорскаго Величества 716 года имяннымъ указомъ несходно, а имянно объявляетъ, якобы по тому указу разумѣется, клейменіе кубовъ надлежитъ чинить тѣмъ людемъ, которымъ напредь того было позволено вино курить, а не купецкимъ и не духовнымъ; а въ томъ указѣ, какъ выше сего объялено, значится о клейменіи кубовъ и казановъ и о винномъ куреніи генералное Государя Императора опредѣленіе всего Государства, какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ всякихъ чиновъ людемъ, и выключенія отъ того виннаго куренія духовныхъ никакого не показано, и вотчины за домами архіерейскими и за монастырями, и въ нихъ прикащики и старосты имѣются, равнымъ образомъ какъ и за помѣщики; да и самихъ духовныхъ властей противу помѣщиковъ и вотчинниковъ, по правленію ими имѣющемуся, видится по разсужденію числить принадлежитъ; и онаго толкованія не по силѣ означеннаго указа (какъ видится) чинить не подлежало, понеже въ состоявшемся Его жъ Государя Императора Петра Великаго, 722 года Апрѣля 17-го числа, указу объявлено: буде въ регламентахъ что покажется темно, или какое дѣло, что на оное яснаго рѣшенія не положено, такія дѣла не вершить, ниже опредѣлять, но взносить въ Сенатъ выписки о томъ, гдѣ повинны Сенатъ собрать всѣ Коллегіи и о ономъ мыслить и толковать подъ присягою, — однако-жъ не опредѣлять, но положа на примѣръ, свое мнѣніе объявлять Его Величеству, и когда опредѣлитъ и подпишетъ, тогда оной напечатать и приложить къ регламентамъ, и потомъ въ дѣйство по оному производить. Буде же когда Его Величество отлучится вдаль, а дѣло нужное, то, учиня какъ вышеписано и подписавъ всѣмъ, чинить, но не печатать, ниже утверждать вовсѣ по тѣхъ мѣстъ, пока отъ Его Величества оной апробованъ, напечатанъ и къ регламентамъ присовокупленъ будетъ. И тако, хотя по вышеобъявленному Каморъ-Коллегіи мнѣнію, въ вышеупомяненномъ Высокомъ Сенатѣ быть и утверждено, но токмо то положенное утвержденіе вышеобъявленному Его Императорскаго Величества 722 года указу и содержащемуся въ томъ указѣ установленію не согласуетъ, ибо безъ собственной Его Императорскаго Величества апробаціи вовсѣ утверждать не долженствовало; отъ объявленія же и клейменія кубовъ ущербу государственному интересу чаять не токмо было не съ чего, но еще бы и прибыли съ клейменія ихъ можно было надѣятся, того ради, что положеннаго съ клейменыхъ кубовъ въ смотрѣніе збору, кому тотъ зборъ порученъ, упускать ни какъ невозможно и не упустятъ (а безъ клейменья въ томъ кубовомъ зборѣ еще и ущербу быть чаятелно для того, что тотъ уже всегда такого слѣду можетъ искать и приступу до тѣхъ командировъ, которымъ то смотрѣніемъ поручено и, какъ возможно, ово чрезъ другихъ, ово же и́ изъ подарковъ, чтобъ хотя не на всегдашнее, но на толикое (сколко ему нужды есть) время оное испросить, и такъ будетъ курить и не въ клейменые, и что было за клейменіе заплатить въ казну надлежало, того уже не будетъ). А понеже архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, паче же какъ сvнодалнымъ членомъ, отъ онаго о неклейменіи кубовъ запрещенія, находитца и весма убытокъ не малой; аще ли же имѣется сумнѣніе таковое, что сверхъ своея потребы будетъ излишествованіе и употребленіе партикулярнымъ людемъ въ продажу, и о сехъ имѣло бъ быть мнѣніе съ прежде явившіяся таковыя благословныя вины; но какъ весма извѣстно есть, что съ состоянія вышеозначеннаго Государя Императора Петра Перваго указа, съ 716-го по учиненное отъ Каморъ-Коллегіи въ 726-мъ году запрещеніе, и того чрезъ десять лѣтъ, архіерейскіе домы заклейменые кубы имѣли, а ущербу и траты интересу во усмотрѣніи не значится, и на духовный чинъ въ томъ порока не явствуется. А ежели бы каковый въ томъ на духовныхъ былъ порокъ, или быть имѣлся государственному интересу ущербъ, то-бъ подлежало о томъ объявить Святѣйшему Правителствующему Сvноду; но токмо того въ показаніи ни отъ Каморъ-Коллегіи, **2757.**

2757. ни отъ другихъ свѣтской команды правительствъ и по нынѣ не значится. И ежели Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшее о клейменіи домамъ архіерейскимъ и монастырямъ и о невозбранномъ куреніи вина будетъ соизволеніе, то отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода какъ архіереямъ, такъ и монастырскимъ властямъ положено будетъ крѣпкое подтвержденіе, и ежели кто въ вышереченномъ преступленіи явится и, за то, тотъ преступникъ такъ жестоко будетъ истязанъ, какъ противникъ указа. (Протоколъ)

2758. **2758.**—29 Октября. *Объ отрѣшеніи сыновей коммиссара сvнодальнаго Дворцоваго Приказа отъ предоставленныхъ имъ должностей, одному ясельничаго въ томъ же Дворцовомъ Приказѣ, а другому управителя въ сvнодальныхъ вотчинахъ, во 1-хъ, по несовершеннолѣтію ихъ, а во 2-хъ, по совмѣстимости служебной обязанности ихъ отца въ одномъ и томъ же вѣдомствѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, разсуждая о обрѣтающемся въ Москвѣ сvнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ, и въ немъ, для надлежащаго правленія дѣлъ имѣющихся, камисарѣ Филипѣ Ягодинскомъ, сvнодалномъ дворянинѣ Алексѣѣ Рагозинѣ, и о томъ, что онаго Рагозина дѣти отъ сvнодалнаго Дворцоваго Приказу опредѣлены: Иванъ, 22-хъ лѣтъ, Переславскаго уѣзду Залѣскаго, въ селѣхъ Романовскомъ и Павловскомъ управителемъ, а Аѳанасей въ сvнодалномъ домѣ яселничимъ,—изъ чего придается Святѣйшему Сvноду сумнѣніе, дабы не произошло отъ оныхъ Рагозиныхъ, какъ отца ихъ въ сvнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ при дѣлахъ въ засѣданіи имѣющагося, такъ и дѣтей его во управленіи ономъ въ яселничихъ, а другомъ въ сvнодалнихъ вотчинахъ управителемъ, будущихъ во всякихъ дѣлахъ остановки, и въ зборѣ со крестьянъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ, отъ непорядочныхъ ихъ, по родству между собою, поступковъ, интересу Ея Императорскаго Величества траты, а сvнодалнымъ крестьяномъ напраснаго отягощенія: ибо оные Рагозина дѣти имѣются въ лѣтахъ несовершенныхъ, и какіе могутъ произойти отъ нихъ непорядочные поступки и интересу утрата, отъ ясельничего въ сvнодалномъ домѣ, а отъ управителя въ вотчинахъ на приказѣ, по тому жъ въ зборѣ Ея Императорскаго Величества хлѣбныхъ и денежныхъ доходовъ ущербленіе, а крестьяномъ отягощеніе, о чемъ надлежало бъ всемѣрно имѣть крѣпкое надъ ними смотрѣніе, и по доносамъ какимъ чинить слѣдствіе, но за понаровкою помянутаго ихъ отца (которой въ томъ сvнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ при дѣлахъ засѣданіе имѣетъ), того ничего слѣдовано быть не можетъ, но всегда имъ, Рагозинымъ, въ прикрытіи тѣ ихъ винности быть могутъ,—того ради приказали: означенныхъ отъ сvнодалнаго Дворцоваго Приказа вышеупомяненнаго дворянина Алексѣя Рагозина дѣтей опредѣленныхъ, Ивана, Переславскаго уѣзду изъ селъ Романовскаго и Павловскаго изъ управителей, Аѳанасья сvнодалнаго дому отъ яселнической должности, для вышепоказанныхъ резоновъ, отрѣшить, а на ихъ мѣста опредѣлить кого надлежитъ, по расмотрѣнію Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ, изъ сvнодалныхъ дворянъ, людей добрыхъ и совѣстныхъ и неподозрителныхъ; особо же, чтобъ показанному Рагозину были не свойственники.—А о помянутыхъ Алексѣя Рагозина дѣтехъ, Иванѣ и Аѳанасіѣ, по перемѣнѣ ихъ отъ дѣлъ, по приходнымъ и росходнымъ книгамъ и по росписнымъ спискамъ во всемъ счесть, и все ли они по посланнымъ къ нимъ изъ сvнодалнаго Дворцоваго Приказа указомъ исполненіе чинили, и не было ли отъ нихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они у дѣлъ были, какова интересу Ея Императорскаго Величества похищенія, сvнодалныхъ же вотчинъ крестьяномъ и сvнодалнаго дому служителемъ какихъ обидъ и нападковъ; и аще что покажется, о томъ о всемъ изслѣдовать въ самой скорости, и по изслѣдованіи, учиня въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, въ Москвѣ, обстоятелныя и протчія выписки, о каждомъ порознь, съ прописаніемъ приличныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ и съ приложеніемъ Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ, мнѣнія, для разсмотрѣнія и указнаго рѣшенія прислать, при обыкновенномъ писменномъ сообщеніи, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ

2758. Санктпитербурхѣ. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. (Протоколъ)

2759. **2759.**—29 Октября. *О мѣрахъ къ воспрепятствованію приходящимъ въ Россію изъ за-границы духовнымъ лицамъ, не имѣющимъ надлежащихъ свидѣтельствъ и паспортовъ, проходить далѣе порубежныхъ епархій.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, имѣя разсужденіе, о приходящихъ изъ за-границы въ Россію духовныхъ персонахъ, изъ которыхъ по приходѣ иныя возвращаются паки за границу, другія остаются внутри Государства Россійскаго, и требуютъ опредѣленія къ мѣстамъ. И изъ тѣхъ приходящихъ являются неимѣющія у себя надлежащаго свидѣтелства, и по тому находятся таковыя весма подъ сумнѣніемъ, приказали: о воспомяненныхъ изъ за-границы приходящихъ духовныхъ персонахъ чинить слѣдующее: 1). Ежели гдѣ таковыя духовныя персоны явятся присланныя изъ за-границы для просбы у Ея Императорскаго Величества милостыни, имѣющія о томъ у себя надлежащія (о каковыхъ въ прежде посланныхъ въ прошломъ 1723-мъ году изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ пограничныя епархіи къ архіереомъ указехъ изображено) свидѣтелства, и у порубежныхъ россійскихъ командировъ явились, и отъ нихъ о пропускѣ ихъ пашепорты даны, таковыхъ, не задерживая въ сѵнодалной командѣ, до надлежащихъ мѣстъ пропущать безъ замедленія. 2). Буде же явятся гдѣ такія, которыя у себя вышевоспомяненныхъ надлежащихъ свидѣтелствъ не имѣютъ, и таковыхъ, не отпущая изъ того мѣста, гдѣ кто явится, одерживать, и откуда онъ пришелъ, и за чѣмъ, и когда, и о протчемъ къ вѣдѣнію потребномъ, по силѣ вышеявленныхъ же, въ прошломъ 1723-мъ году, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода розосланныхъ указовъ и пріобщенныхъ къ нимъ пунктовъ*), спрашивать и слѣдовать, и для надлежащаго о томъ извѣстія писать въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, съ подлиннымъ всего объясненіемъ, безъ продолженія. 3). Противъ онаго-жъ и таковыхъ, кои и изъ-внутрь Россійскаго Государства отходить будутъ, имѣть крѣпкое смотрѣніе, паче же порубежнымъ. И для того преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому (котораго епархіи вотчины подошли къ границѣ), преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, преосвященному Арсенію, епископу переяславскому и бориспольскому, преосвященному Гедеону, епископу смоленскому и дорогобужскому, преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому и нарвскому, преосвященному Иларіону, епископу астраханскому и ставропольскому, преосвященному Герману, архіепископу архангелогородскому и холмогорскому, преосвященному Іоакиму, епископу воронежскому и елецкому, и изъ черниговской Консисторіи въ монастыри и заказы розослать указы, чтобы прилежное о томъ имѣли свидѣтелство и явившихся безъ надлежащаго свидѣтелства не отпуская въ другую епархію, писали до своихъ архіереевъ непродолжително. 4). Аще ли же обрящутся изъ оныхъ пришлецовъ такіе, кои по приходѣ изъ заграницы, паки возвращатся туда не пожелаютъ, а будутъ требовать опредѣленія къ мѣстамъ внутрь Государства Россійскаго,—о таковыхъ надлежащимъ образомъ освидѣтелствовать же и, не опредѣляя, прежде писать Святѣйшему Сѵноду, и донележе сѵнодалная резолюція воспослѣдуетъ, дотолѣ его въ другія мѣста не отпущать, но содержать его въ томъ мѣстѣ, гдѣ таковый явится. 5). О вышеписанномъ о всемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодалнымъ членамъ и въ епархіи ко архіереомъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербухское Духовное Правленіе и въ ставропигіалные монастыри, для вѣдома и надлежащаго исполненія, пріобща съ вышеупомяненныхъ пунктовъ (въ кои мѣста тѣхъ пунктовъ напрежде не послано) точныя копіи, послать указы безъ продолженія. (Протоколъ) 2759.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. III, №№ 980, 1001.

2760. **2760.**—5 Ноября. *О воспрещеніи московской типографіи выпускать въ продажу и переплетать печатаемыя въ ней книги безъ первоначальныхъ выходныхъ листовъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпетербургѣ, усмотря въ продаемыхъ на гостинѣ дворѣ печати московской типографіи книгахъ, Служебникахъ, что первоначалнаго листа, въ которомъ объявляется чьимъ повелѣніемъ и когда оная изъ тисненія выдана, не обрѣтается, приказали: во означенную московскую типографію послать указъ съ такимъ повелѣніемъ, чтобъ какъ оныхъ Служебниковъ, такъ и никакихъ книгъ безъ помянутыхъ первоначалныхъ листовъ отнюдь не переплетали, и съ типографскаго двора въ продажу не отпускали, подъ опасеніемъ за то впредь, ежели усмотрѣно будетъ, съ тамошнихъ типографскихъ управителей взятья надлежащаго штрафа, безъ упущенія; да о томъ же, для вѣдома и наблюденія надъ оною тvпографіею, Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпетербургѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. (Протоколъ)

2761. **2761.**—7 Ноября. *О разрѣшеніи купить въ собственность нижегородскаго архіерейскаго дома деревянное подворье Троицко-Сергіева монастыря, состоящее на Санктпетербургскомъ островѣ, противъ Петровскаго острова, вблизи Нижней Малой Невы.*

По Указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санкпитербурхѣ, слушавъ объявленнаго въ сообщенномъ Святѣйшему Сvноду, сего 1733 года, Ноября 2-го дня, Правителствующаго Сената вѣдѣнія, за собственоручнымъ Ея Императорскаго Величества, на поданномъ Ея Императорскому Величеству сvнодалнаго члена, преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго и алаторскаго, прошеніи, о пожалованіи его преосвященству на покупку, обрѣтающагося на Санктпитербурхскомъ острову, близь Нижней Малой Невы, противъ Петровскаго острова, Троицкаго Сергіева м-ря деревяннаго подворья, остающихся за опредѣленіемъ доходовъ, которыхъ повелѣно изъ дому его преосвященства въ Коллегію-Экономіи платить, по тысячѣ по сту по пятидесятъ рублевъ, сколко будетъ тѣхъ доходовъ на три года, и о бытіи оному подворью нижегородской епархіи вѣчно, состоявшагося указа, приказали: о вышепоказанномъ оному Троицкому подворью, по силѣ означеннаго Ея Императорскаго Величества имянного, на вышеупомяненномъ преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго и алаторскаго, прошеніи, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, состоявшагося указа, за домомъ нижегородскаго архіерея бытіи въ вѣчномъ владѣніи, и о пожалованіи на покупку того двора вышеупомяненныхъ платежемъ изъ того архіерейскаго дому до Коллегіи-Экономіи подлежавшихъ доходовъ на три года, для надлежащаго вѣдома, какъ къ его преосвященству, такъ и въ домъ его преосвященства къ приказнымъ людемъ послать указы, въ которыхъ и сіе написать: дабы онаго новокупленнаго подворья какъ его преосвященство, предъбудущіи архіереи, такъ и помянутые домовые его преосвященства приказные люди отъ владѣнія дому нижегородскаго архіерейства продажею и ни подъ какими другими виды не отлучали, и подъ закладъ не отдавали, и ни въ какія крѣпости не укрѣпляли, и содержано бъ было то подворье по всему въ надлежащемъ добромъ присмотрѣ неотмѣнно. (Протоколъ)

2762. — 12 Ноября. *О вычетѣ изъ жалованья оберъ-секретаря, секретарей и канцеляристовъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода 5.050 рублей, на покупку 14-ти драгунскихъ лошадей.* 2762.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпетербургѣ, слушавъ доношенія сvнодалныхъ: оберъ-секретаря, секретарей, протоколиста, переводчика, регистратора и канцеляристовъ о зборѣ, по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества, сего 1733 года Октября 9-го дня, и во всенародное извѣстіе публикованному указу, драгунскихъ лоша-

*

2762. дей со всѣхъ какъ духовныхъ, воинскихъ, статскихъ, придворныхъ чиновъ, которые дѣйствително Ея Императорскаго Величества жалованье получаютъ, отъ вышнихъ, включая и капитанскіе ранги, такъ и съ приказныхъ, выключая подканцеляристовъ и копеистовъ, каждымъ по пропорціи своего жалованья, считая вмѣсто одной души по рублю, съ трехъ сотъ семидесятъ рублей, по лошади, а кои вышеписанныхъ чиновъ менши того получаютъ, тѣмъ о складкѣ съ другими, а имѣющимъ деревни такое жалованье о прикладкѣ къ деревнямъ своимъ, и о ставкѣ тѣхъ лошадей, непропуская опредѣленныхъ сроковъ, и о браньѣ въ томъ, для своей впредь очистки, отписей; по которому де Ея Императорскаго Величества указу, имъ оберъ секретарю и протчимъ канцелярскимъ служителемъ надлежитъ, по пропорціи получаемаго ими Ея Императорскаго Величества жалованья, а имянно: съ пяти тысячь пятидесяти рублей, отдать 14 лошадей; но точію де имъ собою персонално того исполнить никакъ невозможно для того, что де самимъ имъ, для покупки и отдачи оныхъ лошадей въ указныя мѣста, отлучится отъ дѣлъ нелзя, понеже де обязаны всегдашнимъ канцелярскимъ исправленіемъ, собственыхъ же у себя въ службу годныхъ лошадей и такихъ людей, кого бъ для покупки и отдачи оныхъ послать и въ въ томъ положится, не имѣютъ; а хотя де отъ Святѣйшаго Сѵнода, Октября 25-го дня, въ Правителствующій Сенатъ, дабы у нихъ повелѣно было за означенныхъ лошадей въ Санктпетербургѣ принять денгами, и вѣдѣніе съ вышеподобными жъ сообщено резоны, но точію де по силѣ того вѣдѣнія въ томъ Правителствующемъ Сенатѣ не учинено, и показано сообщеннымъ вѣдѣніемъ же, якобы денгами за лошадей принять невозможно, и чтобъ за вышепоказанное неудобствіе повелѣно было вышеявленное драгунскихъ лошадей число купить за нихъ въ Москвѣ, или въ подмосковныхъ мѣстехъ, и отдать, гдѣ по указомъ опредѣлено, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода секретарю Павлу Протопопову, и сѵнодалнаго Дворцоваго Приказу камисару Филиппу Ягодинскому, изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Сѵнода, обрѣтающейся въ сѵнодалномъ Казенномъ Приказѣ, суммы; 2762.
а толикое бъ денегъ число, сколко на покупку оныхъ драгунскихъ лошадей издержано будетъ, вычесть изъ заслуженаго ими текущей сентябрской трети Ея Императорскаго Величества жалованья. Приказали: по оному сѵнодалныхъ: оберъ-секретаря, секретарей, протоколиста, переводчика, регистратора и канцеляристовъ доношенію, вышеобъявленное драгунскихъ лошадей число, изъ положенной на штатъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, обрѣтающейся въ сѵнодалномъ Казенномъ Приказѣ, суммы купить, и отдачу тѣмъ лошадямъ, гдѣ по указомъ повелѣно, съ надлежащимъ въ платежѣ тѣхъ лошадей взятьемъ квитанцій, на опредѣленной срокъ, учинить вышепомянутымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода секретарю Павлу Протопопову и сѵнодалнаго Дворцоваго Приказу камисару Филиппу Ягодинскому, безъ упущенія. А какъ объявленное число драгунскихъ лошадей куплено и отдано, и квитанціи взяты будутъ, тогда колико на ту покупку изъ объявленной суммы издержано будетъ, для надлежащаго изъ заслуженнаго оныхъ просителей жалованья вычету, прислать Святѣйшему Правителствуюшему Сѵноду, въ Санктпетербургѣ, отъ оныхъ секретаря Протопопова и камисара Ягодинскаго обстоятелное доношеніе, въ самой скорости. И о томъ съ пріобщеніемъ означенныхъ сѵнодалныхъ: оберъ секретаря, секретарей, протоколиста, переводчика, регистратора и канцеляристовъ имянъ и окладовъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а въ сѵнодалной Казенной Приказъ послать указъ. (Протоколъ)

2763.—28 Ноября. *О докладѣ Ея Величеству мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, о необходимости распубликовать воззваніе къ заразившимся ересью, на подобіе квакерской, что они могутъ получить прощеніе, ежели явятся съ повинною въ Святѣйшій Сѵнодъ, въ Санктпетербургѣ и Москвѣ, въ опредѣленный для сего срокъ.* 2763.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ

2763. Санктпитербурхѣ, разсуждая по дѣлу, слѣдующемуся о явившихся въ Москвѣ и въ Углецкой правинціи въ богопротивной ереси, въ подобіе квакерской признаваемой, суевѣрцахъ, и о чинимыхъ ими сонмищахъ, въ которыхъ не токмо мірскія, но нѣкоторыя и духовныя персоны приличны явились, и дабы таковой богопротивной ереси участницы, и того вѣдатели ни единая персона внѣ вѣдѣнія не осталась, и отъ того оная ересь не возрасла въ великое, ибо не нечаятелно есть, что и еще оная останки своя имѣетъ (какъ о томъ и по обстоятелству самого дѣла онаго видно есть), что оное злодѣяніе начало произрастать уже изъ давныхъ лѣтъ и не въ одномъ, но во многихъ мѣстехъ плеворазсѣяніе свое имѣло *), того ради въ пресѣченіе и искорененіе той богопротивной ереси, приказали: подать Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, отъ Святѣйшаго Сѵнода докладъ съ таковымъ предложеніемъ: не соизволитъ ли Ея Императорское Величество повелѣть, распубликовать во всей Ея Императорскаго Величества Имперіи отъ Святѣйшаго Сѵнода указами, дабы оной богопротивной ереси участницы, гдѣ оные ни обрѣтаются, также бъ и ересіархи ихъ (ежели гдѣ суть), и тѣ которые, хотя въ самыхъ тѣхъ богопротивныхъ дѣйствіяхъ и не были, но инымъ коимъ образомъ, то есть щедроподателствы къ нимъ и другими вспомоществованіи были имъ участные и вѣдавшіе, явились, съ приношеніемъ о томъ вины своей, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Санктпетербурхѣ и въ Москвѣ, сами собою безъ всякія боязни, объявивъ имъ въ тѣхъ указехъ, что по онымъ ихъ явкамъ и объявленіямъ винъ своихъ, отъ Ея Императорскаго Величества, тѣ вины ихъ всемилостивѣйше будутъ всеконечно отпущены безъ всякаго истязанія, и для того тому положенъ бы былъ, по соизволенію Ея Императорскаго Величества, терминъ. Вопреки же онаго въ тѣхъ же указехъ изобразить бы и сіе: ежели на опредѣленный терминъ объявленные люди сами собою не явятся и вины своей не объявятъ, а послѣ будутъ сысканы, и за то съ таковыми поступлено будетъ такъ, какъ и о волшебникахъ въ состоявшемся въ прошломъ 1731-мъ году и во всенародное извѣстіе того жъ году Мая 20-го дня напечатанномъ Ея Императорскаго Величества указѣ объявлено *) безъ всякія отмѣны. (Дѣло 1733 г., № 312) 2763.

*) См. выше, № 707.

*) Полн. Собр. Пост. и Росп. по Вѣд. Прав. Росс. Имперіи, т. VII, № 2451.

2764.—28 Ноября. *Объ утвержденіи Ея Величествомъ доклада Святѣйшаго Сѵнода по дѣлу, о предоставленіи состоящимъ въ Варшавѣ при посольской церкви іеромонаху права представлять состоящимъ при Польскомъ Дворѣ россійскому министру и резиденту, о причиняемыхъ въ Польшѣ людямъ православнаго исповѣданія и монахамъ Виленскаго монастыря притѣсненіяхъ и обидахъ.* 2764.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ объявленія сѵнодалнаго оберъ-секретаря Михаила Дудина, что де въ бытность его въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества, секретарь Василей Козловъ объявилъ ему оберъ-секретарю: съ докладу де, которой поданъ былъ Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода, о обрѣтающемся въ Варшавѣ, при имѣющейся во дворѣ россійскаго министра церкви іеромонахѣ Сѵлвестрѣ Каховскомъ, чтобъ ему позволено было предлагать помянутому министру и резиденту, о случающихся тамо благочестивымъ людемъ и Виленскому монастырю нуждахъ, по которымъ представленіямъ дабы оные министръ и резидентъ чинили заступленіи, по Ея Императорскаго Величества указу, отдана въ Иностранную Коллегію копія, и велѣно по тому докладу о томъ въ Варшавѣ ко обрѣтающемуся россійскому министру писать изъ оной Коллегіи, чтобъ онъ чинилъ исполненіе, какъ о томъ въ докладѣ было отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода предложено, приказали: для надлежащаго вѣдома и исполненія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, къ вышеозначенному обрѣтающемуся въ Варшавѣ, при имѣющейся

2764. во дворѣ россійскаго министра церкви іеромонаху Сѵлвеcтру Каховскому послать указъ, для которой посылки купно съ тѣмъ, что отъ Иностранной Коллегіи къ тамошнему министру писано быть имѣетъ, тотъ указъ отдать въ тое Коллегію Иностранныхъ дѣлъ, безъ продолженія времени. (Дѣло 1733 г. № 262)

2765. **2765.**—28 Ноября. *О разсылкѣ во всѣ епархіи и монастыри Высочайше утвержденнаго указа, о людяхъ священнаго и монашескаго чина сказывающихъ ложно за собою или за другими слово и дѣло.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ сообщеннаго Правителствующаго Сената вѣдѣнія и объявленнаго, пріобщенными ко оному вѣдѣнію печатными листами, Ея Императорскаго Величества, минувшаго Октября 11-го дня сего 1733 года, священнаго и монашескаго чина о людехъ, которые за собою будутъ сказывать ложно слово или дѣло, какимъ образомъ съ ними поступать, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, состоявшагося указа *) (съ котораго оныхъ печатныхъ при упомяненномъ вѣдѣніи сообщено 400 указовъ), приказали: для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпетербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, изъ оныхъ печатныхъ сообщить, при вѣдѣніи, да при собственныхъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, указехъ розослать къ сѵнодалнымъ членамъ, въ санктпитербургское Духовное Правленіе, въ Духовную Дикастерію, въ епархіи къ архіереомъ, въ ставропигіалные монастыри ко властямъ, въ сѵнодалные Дворцовой и Казенной Приказы, и въ московскую тѵпографію, поколику куда надлежитъ, немедленно. (Протоколъ)

2766. **2766**—17 Декабря. *О назначеніи въ сѵнодальный Дворцовый Приказъ судьею Евлампія Брюханова, съ производствомъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья по судейскому окладу; о назначеніи состоящему въ томъ же Приказѣ коммисару полнаго коммисарскаго и половину секретарскаго окладовъ, и объ уничтоженіи въ томъ же Приказѣ должности другаго секретаря.* 2766.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербургѣ, слушавъ сообщеннаго, сего Декабря 4-го дня, Правителствующаго Сената, о бывшемъ Ея Высочества Благовѣрныя Государыни Цесаревны Елисаветы Петровны вотчинномъ управителѣ Еѵлампіи Брюхановѣ, вѣдѣнія, и по нему учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки, которою объявлено, что въ нынѣшнемъ 733-мъ году Октября 15-го дня, въ поданномъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду онаго Брюханова прошеніи показано: служилъ де онъ, Брюхановъ, при приказныхъ разныхъ дѣлахъ и въ разныхъ мѣстахъ, съ прошлаго 1708 году безпорочно, а въ 726-мъ году указомъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, опредѣленъ былъ въ Терновую Ея Величества слободу управителемъ, въ которой и былъ до пожалованія той слободы въ фамилію Сковронскимъ; а въ 729-мъ году въ Февралѣ мѣсяцѣ, по прошенію его, указомъ Ея Высочества Благовѣрныя Государыни Цесаревны Елисаветы Петровны, отъ Двора Ея Высочества съ даннымъ изъ собственной Ея Высочества Вотчинной Канцеляріи свободнымъ пашепортомъ (съ котораго при ономъ прошеніи пріобщилъ копію) онъ, Брюхановъ, уволенъ, и нынѣ нигдѣ не у дѣлъ; а въ сѵнодалномъ де Дворцовомъ Приказѣ по штату опредѣлено быть судьѣ, но токмо и понынѣ никто еще не опредѣленъ, и просилъ оной Брюхановъ, чтобъ, за продолжителную и безпорочную его службу, опредѣлить во оной сѵнодалной Дворцовой Приказъ судьею, и положенной по штату того Приказу окладъ ему учинить. А во учиненной, въ 725-мъ году Генваря 20-го дня, къ штату о сѵнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ вѣдомости показано: въ томъ Дворцовомъ Приказѣ быть судьѣ

*) См. Полн. Собр. Законовъ Росс. Имперіи, т. IX, № 6506.

2766. одному, ему жалованья денежнаго по двѣсти рублей, и хлѣбнаго по сту четвертей; да для вспоможенія ему судьѣ камисару одному, ему жалованья денежнаго по 60-ть рублей, хлѣбнаго по 30-ти юфтей; секретарю одному денегъ по сту рублей, хлѣба по 50-тъ четвертей. А Іюля 18-го дня 729 года, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно въ томъ Дворцовомъ Приказѣ секретарямъ быть двоимъ, Ивану Степанову да Ивану Черному, и получать тотъ окладъ пополамъ; а тогожъ 729 году Ноября 14-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно онымъ секретарямъ Степанову (который уже 730 году Декабря 6-го дня умре) и Черному производить жалованья денежнаго обоимъ одинъ секретарской окладъ, въ годъ сто рублевъ, какъ назначено въ штатѣ, а хлѣбнаго давать обоимъ по двадцати по пяти юфтей, и того 50 юфтей. А нынѣ въ томъ Дворцовомъ Приказѣ, для надлежащаго дѣлъ правленія, имѣются и жалованье, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, Генваря 7-го дня прошлаго 1732 году, получаютъ камисары: Филиппъ Ягодинской, денегъ по сту рублей, хлѣба ржи по пятидесятъ, овса тожъ, и того по сту четвертей, изъ сѵнодалныхъ дворянъ Алексѣй Рагозинъ, денегъ по 50-тъ рублей, хлѣба ржи по 20-ти по 5-ти, овса тожъ, и того по 50 четвертей; секретарь Иванъ Черной денегъ 50 рублей, хлѣба ржи 25 четвертей, овса тожъ, и того 50 четвертей. А въ прошломъ 722-мъ году Іюля 23-го дня, сообщеннымъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду Правителствующаго Сената вѣдѣніемъ объявлено: извѣстно де въ Сенатѣ учинилось, что изъ Коллегей и Канцелярей берутъ подъячихъ въ другія Коллегіи и Канцеляріи, а особливо такихъ, кои были у приходовъ и росходовъ, за чѣмъ, за отлучкою ихъ, въ счетахъ и въ другихъ канцелярскихъ справкахъ чинятся остоновки и упущенія времени, и чтобъ впредъ подъячихъ какъ изъ Коллегей, такъ и изъ Канцелярей въ другія мѣста, безъ указу сенатскаго, отнюдъ не брать; а ежели гдѣ въ Канцеляріяхъ подъячіе есть лишніе, или когда въ которой дѣла окончатся и, за тѣмъ, тѣмъ подьячимъ быть не у чего, такихъ, для опредѣленія къ другимъ дѣламъ, отсылать къ герольдъмейстеру. А въ прошломъ 721-мъ году Ноября 19-го дня, докладными Святѣйшаго Сѵнода, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государю Императору Петру Первому, Самодержцу Всероссійскому, пунктами предложено: «Понеже Сѵнодъ съ Сенатомъ уравненъ есть, того ради можетъ, какъ и Сенатъ, изъ подчиненныхъ своихъ въ своей командѣ секретарей опредѣлять; о чемъ не было бы здѣ нужды и упоминать, ежели бы не произошло отъ Сената инаго о томъ мнѣнія. А понеже то произошло, требуется опредѣленіе, дабы и впредъ Сѵноду изъ подчиненныхъ своихъ въ секретари опредѣлять и тотъ чинъ въ Сѵнодѣ сказывать было позволено, чтобъ сѵнодалное правителство не пріобщено было къ числу Коллегей, отъ сенатскихъ указовъ зависящихъ». На что собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ резолюція учинена, таковая: «Изъ своихъ сказывать въ Сѵнодѣ; а буде которые понадобятца кромѣ вѣдѣнія ихъ, о такихъ давать вѣдѣніе въ Сенатъ и съ согласія опредѣлять» *). А означенной Брюхановъ, при объявленной учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выпискѣ, сказкою показалъ, что напредъ де сего бывалъ онъ у дѣлъ подъячимъ въ Розрядѣ, да съ приписью подьячимъ же въ Сибири на Верхотурьѣ и въ Красноярску; а у приходу и росходу нигдѣ не бывалъ, и начетовъ де на немъ никакихъ не имѣется, — того ради, по учиненному Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода минувшаго Ноября 3-го числа, опредѣленію, отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, Правителствующему Сенату, о присылкѣ онаго Брюханова, для опредѣленія въ оной сѵнодалной Дворцовой Приказъ къ дѣламъ, сообщено было вѣдѣніе; по которому оной Брюхановъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, при вышепоказанномъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи, для опредѣленія къ приказнымъ дѣламъ, сего Декабря 4-го дня, и присланъ. Приказали: означенному при вѣдѣніи Правителствующаго Сената, для опредѣленія къ дѣламъ, управи- 2766.

---

*) Пол. Собр. Пост. и Росп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. I, изд. 2-е, № 312.

2766. телю Евлампію Брюханову быть въ сvнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ всякихъ дѣлъ судьею, и о томъ ему въ помянутомъ сvнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ судьею бытіи въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ сказать указъ, и въ вѣрности въ службѣ Ея Императорскому Величеству привесть его, Брюханова, къ присягѣ по обыкновенію. И будучи ему Брюханову въ томъ Приказѣ судьею всякія Ея Императорскаго Величества дѣла отправлять со обрѣтающимися тамо у дѣлъ вышеозначеннымъ камисаромъ Филиппомъ Ягодинскимъ обще, по указамъ Ея Императорскаго Величества и учиненнымъ регламентамъ, чисто — совѣстно и безпристрастно, какъ доброму и честному человѣку надлежитъ, по присяжной своей должности, во всемъ исправно и непремѣнно; а противныхъ званію своему поступокъ и дѣйствъ отнюдъ не чинить, подъ страхомъ немалого безъ упущенія штрафованія; и какъ въ сvнодалномъ домѣ, такъ и въ домовыхъ всѣхъ сvнодалныхъ вотчинахъ и вездѣ, что къ тому Дворцовому Приказу правленіемъ принадлежитъ, смотрѣть крѣпко съ прилежнымъ тщаніемъ, и наблюдать, дабы казенному ни чему не учинилось ни какой нигдѣ траты, и сvнодалныхъ вотчинъ въ надлежащихъ положенныхъ по окладомъ какъ денежныхъ, такъ и хлѣбныхъ сборахъ, упущенія, и во всемъ исправляемо бъ было по надлежащему порядку постоянно и справедливо. Того же сvнодалнаго Дворцоваго Приказу приказнымъ служителемъ и сvнодалного дому дворяномъ и протчимъ нижнимъ всѣмъ чинамъ ему, Брюханову, въ надлежащемъ во всемъ, по должности своей, быть послушнымъ. Годоваго же Ея Императорскаго Величества трактамента въ томъ сvнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ, будучи у дѣлъ, получать ему судьѣ Брюханову вышепоказанной судейской положенный по штату окладъ: денегъ по 200 рублей, хлѣба ржи и овса, по поламъ, 100 четвертей. Камисару Филиппу Ягодинскому: денегъ, камисарскаго 60, да изъ секретарскаго убылого окладу 50, и того по 100 по 10 рублей, хлѣба камисарскаго 30, да выше означенного секретарскаго, что получалъ бывшей въ томъ Приказѣ секретарь Иванъ Степановъ, 25, и того по 55-ти юфтей. А нынѣ и впредь въ тотъ сvнодалной Дворцовой Приказъ другаго секретаря не опредѣлять, понеже на содержаніе его положенной суммы въ томъ Дворцовомъ Приказѣ не имѣется. А опредѣленнаго въ тотъ сvнодалной Дворцовой Приказъ изъ дворянъ камисара Алексѣя Рагозина отъ дѣлъ того Дворцоваго Приказу отрѣшить, и быть ему въ Москвѣ, до указу. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а въ сvнодалной Дворцовой Приказъ послать указъ; и для лучшаго въ томъ сvнодалномъ Дворцовомъ Приказѣ помянутому судьѣ Брюханову и камисару Филиппу Ягодинскому дѣлъ исправленія сочинить и дать надлежащую инструкцію. (Протоколъ) 2766.

2767.—19 Декабря. *О собраніи точныхъ свѣдѣній о мѣстностяхъ и епархіяхъ, въ которыхъ состоятъ малобратственные монастыри, приписанные къ степеннымъ монастырямъ, а также и о разстояніи, въ которомъ каждый малобратственный монастырь состоитъ отъ того степеннаго монастыря, къ коему приписанъ.* 2767.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, имѣя разсужденія о малобратственныхъ монастырехъ и пустыняхъ, приписанныхъ въ великобратственнымъ, изъ которыхъ нѣкоторые есть въ великомъ отдаленіи, да и не въ той епархіи, въ коей степенной монастырь, но въ другой обрѣтающіеся, и за таковымъ многоотдаленнымъ разстояніемъ пребываютъ тѣ малобратственные монастыри внѣ надлежащаго надъ ними смотрѣнія и достодолжнаго наблюдателства; а гдѣ имянно таковые малобратственные монастыри, и въ коликомъ отъ степенныхъ и протчихъ, къ которымъ приписаны, монастырей разстояніи имѣются, о томъ надлежащаго въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ извѣстія не обрѣтается, приказали: въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, о сvнодальной области Святѣйшему Правител-

2767. ствующему Сvноду, въ Москвѣ, а изъ епархей отъ архіереовъ, а изъ ставропигіалныхъ монастырей отъ властей, о вышепоказанныхъ малобратственныхъ монастыряхъ и пустыняхъ къ великобратственнымъ приписанныхъ, съ показаніемъ въ каковомъ имянно который мѣстѣ и епархіи, и въ коликомъ отъ степеннаго, къ нему же приписанъ, разстояніи обрѣтается, прислать извѣстіи безъ продолженія. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санкпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а къ сvнодалнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереомъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе, и въ ставропигіалные монастыри послать указы. А какъ таковыя извѣстіи изъ всѣхъ мѣстъ присланы будутъ, тогда, учиня изъ нихъ генералную съ яснымъ о всемъ показаніемъ выписку, предложить къ разсужденію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ немедленномъ времени. (Дѣло 1733 г., № 393)

2768. **2768.**—24 Декабря. *Объ учиненіи въ деревнѣ Пескахъ, при народномъ собраніи, безпощаднаго плетьми наказанія крестьянамъ той же деревни, за совершаемые ими суевѣрные обряды, по вкоренившемуся между нихъ, лѣтъ съ тридцать, обычаю.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ присланнаго отъ опредѣленныхъ слѣдователей, ямбурскаго Архангелскаго собора протопопа Константина Өеодорова, да Копорскаго полку порутчика Ивана Ушакова, доношенія, при которомъ и подлинное слѣдствіе, Копорскаго уѣзда, Сойкинскаго погоста, вотчины столника Василія Глѣбова, деревни Песковъ, о крестьянехъ, явившихся въ суевѣріяхъ, прислано *), по которому означилось, что той деревни крестьяне Юрья Игнатьевъ съ товарыщи имѣли подъ двумя дубовыми древами крестъ деревянной гнилой, на которомъ подписи не знать, и тому кресту праздновали въ день святыхъ апостолъ Петра и Павла, и варили у того креста брашинское пиво, и принося икону во имя Петра и Павла и, зажегши свѣчи, молились; а приносилъ тое икону одинъ помянутой Юрья Игнатьевъ (которой при томъ же доношеніи и въ Святѣйшій Сvнодъ присланъ), и пивомъ на оной крестъ и на икону поливалъ лѣтъ съ тридцать; и то брашинское пиво, принося отъ того креста къ себѣ въ домъ, всѣ тоя деревни крестьяне и посторонніи у него Юрьи въ домѣ роспивали повсягодно. Да при той же де деревнѣ имѣется часовня деревянная, которая построена безъ указу, тому нынѣ шестой годъ, празднуютъ въ той часовнѣ дву деревень, Лужицъ и Песковъ, крестьяне, оной Юрья Игнатьевъ съ товарыщи, во дни Успенія Пресвятыя Богородицы и святыхъ апостолъ Петра и Павла, и, принося сыръ, масло, пироги и пиво, молятся, и оное приносимое ядятъ и пиво пьютъ; и вышепоказанной де крестъ, на которомъ подписи не знать, и протчее все суевѣрное искоренено, а о часовнѣ требуютъ резолюціи. Приказали: вышеозначенной, Копорскаго уѣзда, Сойкинскаго погоста, вотчины столника Василья Глѣбова, деревни Песковъ крестьяномъ, Юрью Игнатьеву съ товарыщи, а имянно: Юрью жъ Ларіонову, Трифону Андрееву, Герасиму Юрьеву, Якову Варламову, Сидору Иванову, Козмѣ Игнатьеву, Терентію Иванову, Филиппу Андрееву, Аөанасью, Іакову Герасимовымъ, Петру Юрьеву, Софону Герасимову, Осипу Ларіонову, и того 14-ти человѣкомъ, которые вышепоказанныя суевѣрія чинили, учинить всѣмъ, при народномъ собраніи, въ той деревнѣ Пескахъ безпощадное плетми наказаніе, чтобъ имъ и, на то взирая, другимъ такихъ и подобныхъ тому суевѣрій чинить было неповадно; и по учиненіи того имъ наказанія обязать ихъ всѣхъ писменно, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, дабы они впредъ такихъ и никакихъ суевѣрствъ, ни тайно ни явно, отнюдь не чинили; а ежели они таковыя или тому подобныя суевѣрія чинить станутъ, и за то отосланы они будутъ къ гражданскому жесточайшему истязанію, неотложно. А выше упомяненную часовню розобрать, и образы, какіе въ ней

*) См. выше, № 2692.

2768. есть, всѣ, забравъ, отдать въ Сойкинской погостъ въ церковь Николая чудотворца, церковнослужителемъ, съ роспискою. И о томъ къ вышеупоминаемымъ слѣдователемъ, ямбургскаго Архангелскаго собора протопопу Константину Ѳедорову и порутчику Ивану Ушакову изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, послать указъ, при которомъ и онаго крестьянина Юрью Игнатьева отправить за карауломъ, немедленно; а когда по оному указу вышеповелѣнное ими слѣдователми исполнено будетъ, тогда отрепортовать неотмѣнно. (Протоколъ)

2769. **2769.**—24 Декабря. *Объ учиненіи въ деревнѣ Костоловой, при народномъ собраніи, безпощаднаго плетьми наказанія крестьянамъ той же деревни, за совершаемые ими суевѣрные обряды, по вкоренившемуся издавна обычаю.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ учиненнаго въ Сvнодалной Канцеляріи экстракта изъ присланнаго отъ опредѣленныхъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода слѣдователей, ямбургскаго Архангелскаго собора протопопа Константина Ѳедорова, да санктпитербургскаго гарнизона Копорскаго полку порутчика Ивана Ушакова, слѣдованія, Копорскаго уѣзда, Сойкинскаго погоста, вотчины князя Володимера Долгорукова, деревни Костоловы, о крестьянахъ, явившихся въ суевѣрныхъ дѣйствахъ *). Приказали: оной деревнѣ старостѣ Ѳедору Петрову да крестьянамъ: Кирилу Семенову, Леонтію Моисееву, Петру Анисимову, Василью Иванову, Власу Артемьеву, Ивану Васильеву, Василью Моисееву, за ихъ показанныя непотребныя суевѣрныя дѣйства, которыя они чинили и допросами своими, противъ показанія Сойкинскаго погоста, церкви Николая чудотворца, священника Аѳанасья Артемьева, въ томъ не запираяся, имянно показали: что они ко дню святаго пророка Иліи били за рѣчкою Костоловою барана общаго, и варили брашинское пиво повсягодно, и тутъ же ѣли и пили; а въ вечеру приходили 2769 они крестьяне, разстояніемъ отъ тоя деревни въ пятидесяти саженяхъ, въ имѣвшейся обрубъ, въ которомъ имѣлся крестъ дубовой съ подписью, и, засвѣтя предъ оной крестъ свѣчи, молились, а на другой день, бравъ въ рѣкѣ Костолѣ и на полѣ всякъ по камню и, обмывъ, клали въ тотъ обрубъ, якобы въ почесть Иліѣ пророку, что де они все чинили по старому обыкновенію, какъ дѣлали дѣды и отцы ихъ, чая добра, по сей 1733-й годъ; а учителей на то никого не было; и нынѣ де они крестьяне благочестію Христіанскому последуютъ вси, и особливаго обычая никто изъ нихъ не держится, и отмѣтниковъ вѣры Христіанскія въ той деревнѣ Костоловой не имѣется,—учинить всѣмъ въ той деревнѣ Костоловой, при собраніи народномъ, безъпощадное плетми наказаніе, дабы имъ и, на то смотря, другимъ такихъ и тому подобныхъ суевѣрствъ впредъ чинено не было. И по учиненіи того наказанія вышеозначеннымъ слѣдователемъ, ямбургскаго Архангелскаго собора протопопу Константину Ѳедорову и порутчику Ивану Ушакову, обязать ихъ всѣхъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ писменно, — чтобъ они впредъ такихъ и никакихъ суевѣрствъ никогда, ни явно ни тайно, отнюдъ не чинили; а ежели кто изъ нихъ впредъ какія суевѣрія, или что либо Церкви Святѣй противное чинить станутъ, и за то отосланы они будутъ къ жесточайшему гражданскому истязанію. А крестьяномъ же, Лукѣ Иванову, Ивану Семенову, которые оныя жъ суевѣріи чинили, да сверхъ того за всѣхъ суевѣрствовавшихъ же имѣвшейся, въ вышеупоминаемомъ обрубкѣ, крестъ пивомъ поливали, учинить противъ вышеозначенныхъ крестьянъ плетми жъ наказаніе жесточая; и потомъ обязать и ихъ писмянно противъ вышеписаннаго жъ, съ подтвержденіемъ. И для того оныхъ крестьянъ Луку Иванова, Ивана Семенова (которые были отъ оныхъ слѣдователей въ Святѣйшій Сvнодъ присланы и до нынѣ держаны при Сvнодалной Канцеляріи подъ арестомъ) отослать ко онымъ слѣдователемъ подъ карауломъ. А той же деревни Костоловой крестьянину

*) См. выше, № 2692, 2768.

2769. Савелью Лукину наказанія не чинить для того: въ допросѣ своемъ онъ, крестьянинъ Лукинъ, показалъ, что онъ никакихъ суевѣрствъ не чинивалъ, и въ складку на пиво солоду и на покупку барана денегъ никогда не давалъ, и въ томъ слался той деревни на всѣхъ крестьянъ; на очной ставкѣ оные крестьяне сказали по его ссылкѣ, что онъ того суевѣрствія съ ними никогда не чинивалъ. И о вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, къ нимъ слѣдователемъ послать указъ, на которой, по исполненіи вышеповелѣннаго, имъ и репортовать неотложно. (Протоколъ)

2770. **2770.**—24 Декабря. *Объ учиненіи въ деревнѣ Лужицы, при народномъ собраніи, безпощаднаго плетьми наказанія крестьянамъ той же деревни, за совершаемые ими суевѣрные обряды, а дѣтьми ихъ жертвоприношенія пѣтуховъ дикому въ рѣкѣ камню.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ присланнаго отъ опредѣленныхъ слѣдователей, ямбургскаго Архангелскаго собора протопопа Константина Ѳедорова, да санктпитербурхскаго гварнизона Копорскаго полку порутчика Ивана Ушакова, Копорскаго уѣзда, Сойкинскаго погоста, вотчины столника Василья Глѣбова, деревни Лужицъ о крестьянехъ, явившихся въ суевѣріяхъ *), при которомъ и подлинное слѣдствіе о томъ, и при немъ тоя деревни крестьянинъ Дементій Клементьевъ присланы, по которому означилось, что тоя деревни Лужицъ Дементій да Семенъ Клементьевы съ товарыщи и всѣ крестьяне въ прошлыхъ годехъ, имѣвшемуся тогда при той деревни кресту, которой огороженъ былъ вересовымъ стоячимъ кольемъ, праздновали въ день святаго пророка Иліи, и у тоя огородки били барана, а иногда и быка, и пиво брашинское повсягодно варили, и тутъ же ѣли и пили, и приходя въ ту огородку въ половину дня, и засвѣтя свѣчи предъ крестомъ, и иконѣ, которая тогда стояла у того креста, всегда 2770. молились, и пивомъ на тотъ крестъ поливалъ, и отъ приношаемаго ястія по куску клалъ одинъ крестьянинъ Тарасъ Юрьевъ, которой въ Августѣ сего 733 года мѣсяцѣ умре; и тотъ крестъ бывшимъ Сойкинскаго погоста попомъ Иваномъ Леонтьевымъ, тому нынѣ семь лѣтъ, сломанъ, и по сломаніи того креста помянутые крестьяне тожъ по сей 733-й годъ чинили. Да въ той же деревнѣ Лужицахъ имѣлся, подлѣ двора крестьянина Никиты Аѳанасьева, крестъ деревянной, огороженъ обрубомъ, которому означенные жъ крестьяне Дементій да Семенъ Клементьевы съ товарыщи праздновали въ день архангела Михаила и, приходя къ тому кресту, и засвѣтя предъ тотъ крестъ и икону свѣчи, молились, и пивомъ на тотъ крестъ поливали всякъ своимъ, и по куску отъ приношаемаго ястія клали; а какъ тотъ крестъ онымъ бывшимъ же попомъ Иваномъ Леонтьевымъ, тому назадъ лѣтъ съ семь, сломанъ, и съ того времени тожъ чинили по нынѣшней же 733-й годъ, принося иконы всякъ свои, и ставя на то мѣсто гдѣ крестъ былъ и, засвѣтя свѣчи, молились, и пивомъ на то мѣсто поливали, и по куску клали, толко то молбище чинили не вмѣстѣ, но порознь. Да въ той же деревнѣ въ рѣкѣ Лужицѣ имѣется камень дикой сѣрой, близъ берега, надъ водою въ виду два аршина, и къ тому камню въ Филипповы заговѣнья, то есть Ноября 14-го дня, тоя деревни крестьянскія малолѣтнія, отъ четырехъ до десяти лѣтъ, дѣти приносили ежегодно по пѣтуху, и, отрубя голову, бросали на оной камень, а пѣтуха, сваривъ, ѣли у того камня одни малолѣтныя; а тѣхъ пѣтуховъ давали они крестьяне по очереди подворно; и то чинили изстари по сей же 733-й годъ,—а какой ради причины—того де не вѣдаютъ. А Дементій да Семенъ Клементьевы сказали: слыхали де они отъ дѣда своего, тоя деревни Лужицъ крестьянина Михаила Кирилова, которой умре тому лѣтъ съ 50 и болше, что пѣтуховъ къ помянутому камню стали носить того ради, что тотъ камень въ лѣтнія времена, въ которомъ году пѣтуха не принесутъ и головы на тотъ камень не бро-

*) См. выше, №№ 2692, 2768 и 2769.

2770. сятъ, малыхъ ребятъ и скотъ топитъ; изъ которыхъ де крестьянъ помянутой Дементей Клементьевъ, по допросамъ и по очнымъ ставкамъ, явился виновнѣе. А по подлинному слѣдствію значится, что оные Дементій да и Семенъ Клементьевы явились по допросамъ и по очнымъ ставкамъ въ равной винѣ въ томъ: въ допросехъ и на очной ставкѣ они, Дементій и Семенъ Клементьевы, показали, что ко оному имѣющемуся въ рѣкѣ Лужицѣ камню ихъ крестьянскія малолѣтныя дѣти ходили, какъ они отъ дѣда своего слыхали, для того: ежели де въ которомъ году пѣтуха не принесутъ и головы на тотъ камень не бросятъ, то де малые ребята и скотъ въ той рѣкѣ тонетъ, и о томъ де и протчіи крестьяне всѣ знаютъ; а протчіи крестьяне въ допросехъ и на очной ставкѣ говорили, что они, хотя какъ въ малолѣтствѣ были, пѣтуховъ и носили, такъ какъ дѣды и отцы ихъ, толко какой ради причины, того не вѣдаютъ. А вышеозначенные де мѣста, на которыхъ кресты были искоренены, вересовые десять коловъ и ивовые кусты вырублены и сожжены, и подлѣ двора крестьянина Никиты Аѳанасьева мѣсто, гдѣ крестъ былъ, сровнено; а камень, которой имѣется въ рѣкѣ Лужицѣ, искоренить нынѣ до зимняго времяни невозможно; а какъ зимнее время наступитъ то де они слѣдователи искоренятъ. Да въ вышеупомяненномъ же слѣдствіи объявлено: означенные де деревни Лужицъ крестьяне вышепоказанному суевѣрію послѣдовали по старому обыкновенію, какъ дѣлали дѣды и отцы ихъ изстари, а учителей де на то ни кого не было, и то де чинили они съ простоты своей, чая отъ Бога милости, по нынѣшней же 733-й годъ. Приказали: вышеозначенной, Копорскаго уѣзду, Сойкинскаго погоста, вотчины столника Василья Глѣбова, деревни Лужицъ крестьяномъ: упоминаемому Дементію Клементьеву съ товарыщи, а имянно: Григорью Никитину, Семену Клементьеву, Никитѣ Аѳанасьеву, Ѳедору Прокофьеву, Ивану Гаврилову, Никитѣ Парамонову, Макару Яковлеву, Якову Парамонову, Савелью Еремееву, Осипу Иванову, Никитѣ Ѳедотову, Назару Павлову, Гаврилу Семенову, Савелью Аѳанасьеву, Евдокиму Григорьеву, Ульяну Стефанову, Максиму Прокофьеву, Алексѣю Иванову, Ануѳрію Никитину, Семену и Никитѣ Ивановымъ, Аноѳрію Дмитріеву, и того 23-мъ человѣкомъ, которые вышепоказанныя суевѣріи чинили, учинить всѣмъ во оной деревнѣ Лужицахъ, при народномъ собраніи, безпощадное плетми наказаніе, токмо означеннымъ крестьяномъ Дементію и Семену Клементьевымъ противо протчихъ крестьянъ, что они явилися по допросамъ и по очнымъ ставкамъ подозрителнѣе, наказаніе пріусугубить, чтобъ имъ и протчимъ, на то наказаніе смотря, таковыхъ и тому подобныхъ суевѣрствъ чинить впредъ было неповадно. И по учиненіи того наказанія обязать ихъ всѣхъ писменно, съ надлежащимъ подкрѣпленіемъ, что имъ впредъ таковыхъ и никаковыхъ суевѣрствъ, ни тайно ни явно, отнюдъ не чинить, и дѣтемъ своимъ пѣтуховъ, для приношенія къ камню, не давать, и того суевѣрствія за ними дѣтми своими, чтобъ и они впредъ не творили, накрѣпко имъ крестьяномъ наблюдать. А ежели они впредъ такія или тому подобныя суевѣрствіи чинить станутъ, и за то отосланы они будутъ къ жестокому въ гражданской судъ истязанію; а вышеупоминаемой камень имъ слѣдователемъ какъ возможно, безъ упущенія времяни, искоренить неотложно. И о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, къ нимъ слѣдователемъ, ямбургскаго Архангелскаго собора протопопу Константину Ѳедорову и порутчику Ивану Ушакову, послать указъ, при которомъ и упоминаемаго крестьянина Дементія Клементьева отослать за карауломъ, немедленно; и по исполненіи вышеповелѣннаго имъ слѣдователемъ Святѣйшему Сѵноду отрепортовать по обыкновенію. (Протоколъ) 2770.

1734.

2771. **2771.**—16 Января. *О недѣйствительности разводнаго письма, составленнаго по добровольному между мужемъ и женою соглашенію, по случаю 15-лѣтней разлуки, для расторженія ихъ брака, не взирая ни на утвержденіе упомянутаго письма патрасскою, въ Мореѣ, Консисторіею, ни на вступленіе жены во второй бракъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпетербургѣ, слушавъ выписки учиненной противъ прошенія венеційскаго консула Дмитрея Ѳедосѣева Боциса, да доношенія Манетной Канторы совѣтника Андрея Христофорова сына Кассиса, которыми объявляютъ. Въ прошеніи Боцисъ: братъ де его родной, греческаго рода и исповѣданія, бывшій Галерной Эскадры контръ-адмиралъ, графъ Иванъ Ѳедосѣевъ сынъ Боцисъ, имѣлъ у себя жену и дѣтей, того же исповѣданія и по смерти онаго Боциса жена его, а его невѣстка, Полихронія съ дочерью, а его племянницею, дѣвицею Маріею, остались живы; которыхъ де онъ всещедрою, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Величества Государя Императора Петра Великаго данною ему милостынею, выкупилъ изъ плѣна турецкаго, и для житья въ Санктпетербургъ, по указу Его Величества, доставилъ. И оную де дѣвицу, а его племянницу, бывъ здѣсь, въ Санктпетербургѣ, того жъ рода и исповѣданія человѣкъ, Манетной Канторы совѣтникъ Андрей Кассисъ, пожелалъ взять себѣ въ супружество, и многократно о томъ его просилъ; но онъ де подлинно вѣдая, что онъ, Кассисъ, имѣетъ свою жену живую во области Турецкой, въ городѣ Патрасѣ, о томъ ему отказалъ, и онъ де, Кассисъ, ему говорилъ, будто имѣетъ онъ у себя о разводѣ его съ тою своею женою писменное свидѣтелство, которое де онъ, Кассисъ (когда онъ велѣлъ ему, объявя въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, просить о сочетаніи позволенія) удержалъ у себя и нигдѣ не объявилъ, но сказавъ ему (что съѣхавъ девъ Москву, можно о томъ съ его племянницею брачномъ сочетаніи скорѣе рѣшеніе сдѣлать, понеже де тамо надѣется сыскать онъ и представить о томъ его съ первою женою разводѣ свидѣтелей, и того писменнаго, якобы, свидѣтелства показывать будетъ не къ чему; и то де онъ, Кассисъ, говорилъ ему, вѣдая, что ежели то писмо здѣсь ему показать, то бъ де не безъ препятствія было), и съ тѣмъ де намѣреніемъ, подговоря невѣстку его съ дочерью еѣ, помянутою дѣвицею Маріею, поѣхали въ Москву, безъ всякаго указу и его къ тому позволенія. И чтобъ вышепоказанное, объявливанное отъ того Андрея Кассиса ему, якобы о разводѣ его съ первою его женою, писменное свидѣтелство, для разсмотрѣнія взять отъ него, Кассиса, сюда въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ; также, если въ Москвѣ онъ, Кассисъ, будетъ о томъ, якобы онъ не женатъ, какихъ свидѣтелей представлять, чтобъ ихъ не принимать, дабы какого отъ того на Церковь Святую поношенія не привнеслось и фамилии его безчестія не воспослѣдовало.—Въ доношеніи своемъ, Кассисъ: въ прошломъ де 1715-мъ году, по завоеваніи государства Мореи варварскимъ турецкимъ игомъ, лишася онъ, Кассисъ, отечествія своего, жены и дѣтей, получа свободу отъ варварской неволи, возъимѣлъ прибѣжище высокославныя и вѣчнодостойныя памяти къ Государю Императору Петру Первому, и съ 719 года былъ опредѣленъ къ дѣламъ секретаремъ, и асессоромъ, и совѣтникомъ въ комерціи и манифактурныхъ дѣлъ, а нынѣ обрѣтается въ Манетной Канторѣ совѣтникомъ же, и вѣдая, что въ Туркской области (гдѣ де по смерти матери его и дѣтей, осталася жена его съ одною дочерью ихъ) не токмо ему жить (но хотя бъ на малое время явиться), то бъ потерянія живота своего, по обычному ихъ тиранству, не миновать, понеже де извѣстно по побѣгѣ его учинилось туркамъ, что онъ въ крѣпости отечества своего, съ нѣсколькимъ числомъ своихъ людей оборонился и былъ вооруженъ; да и греки де, кои его знаютъ о томъ, что онъ обрѣтался въ службѣ Его Императорскаго Величества, не молчали, ни- 2771.

2771. какъ появиться было самому невозможно; но въ 722-мъ году тщился, чрезъ нарочно изъ Царяграда во отечество свое посланныхъ людей, немалымъ иждивеніемъ, чтобъ привезть жену его съ дочерью въ Царьградъ (откуду, съ протекціею Государя Императора и вспоможеніемъ тамо обрѣтающихся россійскихъ министровъ, возможно бъ было привезть и до Россійскаго Государства); но жена де его, незнаемой ради какой приттчины, отправленныхъ отъ него нарочныхъ людей отпустила праздныхъ и объявила, что безъ мужа своего отъ своего отечества отлучится не хочетъ; и хотя де она показалася такимъ его законнымъ и взаимно полезнымъ требованіямъ противна, однако жъ онъ еѣ не оставилъ и всякими возможными способы помогалъ. А когда де имяннымъ Его Государя Императора Петра Великаго указомъ отправленъ онъ въ 1724-мъ году въ Италію, гдѣ для отправленія приказанныхъ ему дѣлъ и обрѣтался до начала 1727 года, и изъ Венеціи де ко оной своей женѣ многократно писалъ, чтобы зная невозможности пріѣздомъ его къ ней въ Турецкую область, показалася послушна его приказамъ и, какимъ бы способомъ возможно, чтобъ пріѣхала къ нему, оставя все свое, отъ него выкупленное имѣніе; но видя, что она завсегда въ своемъ мнѣніи утвердилася и непослушна, ему всякую противность показала, по возможности своей, чрезъ посланныя отъ него писма, приказалъ отдать дочь свою за мужъ, однимъ его иждивеніемъ, не хотя ни въ чемъ утрудить оную жену свою. Чего ради, двоюроднаго своего брата (которой тогда обрѣтался въ Венеціи) съ немалымъ иждивеніемъ отправилъ, давъ ему коммисію писмянно, дабы онъ ту жену его всякими пристойными образы привелъ къ отъѣзду изъ Турецкой земли въ Италію, откуда и въ Россію ему привезти приказалъ же. Буде же, паче чаянія, она въ прежнемъ своемъ непристойномъ упрямствѣ останется, вручить ей писмо своеручное, по которому онъ ей волю давалъ отъ себя разводится, требуя и отъ нея такой же воли. А онъ, по данному ему реверсу, возвратился въ Россію, и обрѣтался безъ всякаго извѣстія, такъ что ни отъ брата своего ни отъ жены по тѣмъ писмамъ до Маія мѣсяца 733 году отвѣта не имѣлъ; а какъ въ томъ Маіѣ мѣсяцѣ, по указу Ея Императорскаго Величества, отъ аресту освободился (въ которомъ былъ 27 мѣсяцевъ), тогда получилъ изъ актовъ учрежденной Коммисіи, о слѣдованіи его дѣлъ, оригиналное разводителное писмо (которое во время содержанія его подъ арестомъ взято было, купно съ другими его писмами, къ нему присылаемыми изъ Венеціи); да Сентября 10-го числа сего жъ 1733 году, получилъ же онъ, Кассисъ, еще изъ Венеціи присланное писмо же, изъ котораго извѣстился, что оная бывшая его жена нетокмо за мужъ вышла, но и сына родила; съ которыхъ писемъ, при томъ доношеніи пріобщилъ копіи. И проситъ онъ, Кассисъ, дабы ему вступить въ бракъ съ вышепоказанною дочерью бывшаго контръадмирала графа Боциса, Маріею Ивановою дочерью, чего и она, Марья, чрезъ присланное свое въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе, требуетъ же. А во оныхъ предложенныхъ отъ совѣтника Кассиса копіяхъ, въ писмѣ патраскаго митрополита Даніила, писанномъ 1731 года Октября 15-го дня (которое въ Иностранной Коллегіи съ греческаго на россійскій діалектъ переведено), показано: «При засѣданіи де его смиренія и соприсутствующихъ благоговѣйнѣйшихъ іереовъ, и честнѣйшихъ клириковъ и господъ гражданства тамошняго, явилася предъ ними почтеннѣйшая госпожа Евгенія, дочь бывшаго благороднаго Георгія, по прозванію Боциса, что нынѣ жена почтеннаго и благороднаго господина Андрея, прозваніемъ Кассиса, которую де, какъ они вопросили, за чѣмъ къ нимъ ея пришествіе?—отвѣтствовала: что она отъ вышереченнаго мужа своего желаетъ праведный и законной розводъ имѣть, представляя, что минуло уже 15-ть лѣтъ, какъ онъ въ чужестранные краи заѣхавъ, отлучился отъ бывшихъ тогда несогласій въ странѣ той Пелопонисѣ, съ котораго де времени, никакаго къ ней вспоможенія, ни посѣщенія, по священному узаконенію, имѣть себѣ не показалъ, что де онъ чинитъ не отъ забвенія своего, ниже отъ несожалѣнія, но отъ дальняго отлученія;—на что де они никакого ей отвѣта не дали. Уразумѣвши же она, что 2771.

2771. прошеніе ея, такимъ образомъ, ни мало есть дѣйствительно, выговоривши то, остановилась, и предъявила нѣкоторое, за своеручнымъ его подписаніемъ, писмо, чрезъ которое онъ доброволнымъ своимъ разсужденіемъ и самохотнымъ произволеніемъ, отлучилъ ю отъ себя, и далъ ей всякую свободу и посяганіе за мужа, за кого похочетъ. Они же какъ оное мужа ея увolненіе и праведное ея прошеніе увидѣли, и дали имъ то разводное писмо, съ такимъ объявленіемъ: да отъ того времени они другъ отъ друга будутъ разлучены, имѣюще оба церковное прощеніе: онъ на другой женѣ женится, а она за другаго мужа посягнуть».—А въ Новомъ Завѣтѣ, въ благовѣстіи святыхъ евангелистовъ, у Матвѣя во главѣ 5-й, въ стихахъ 31-мъ, 32-мъ, да во главѣ 19-й въ стихѣ 9-мъ; у Марка, во главѣ 10-й, въ стихахъ 11-мъ и 12-мъ; у Луки, въ главѣ 16-й, въ стихѣ 18-мъ; словеса Господа нашего Іисуса Христа напечатаны: «Всякъ отпущаяй жену свою, развѣ словесъ любодѣйна, творитъ ю прелюбодѣйствовати, и иже пущеницу поиметъ—прелюбодѣйствуетъ». Въ первомъ посланіи святаго апостола Павла къ Коринѳяномъ, во главѣ 4-й, въ стихахъ 10-мъ и 11-мъ, о женившемся: «Завѣщеваю не азъ, но Господь: женѣ отъ мужа не разлучатися, аще ли же и разлучится, да пребываетъ безбрачна, или да смирится съ мужемъ своимъ; и мужу жены не отпущати.» А въ Кормчей книгѣ, въ правилехъ напечатано: Вселенскаго Собору на листѣ 203-мъ, въ пунктѣ 87-мъ: «Аще отъ мужа пущена бывши жена за другаго пойдетъ, прелюбодѣйца есть, и пустивый жену свою и ину поимъ, прелюбы творитъ, по Господню глаголу». Приказали: вышеозначенному Манетной Канторы совѣтнику Андрею Христофорову Кассису, за своеволное вышепоказанныя жены своея, во области Турецкой живо сущей обрѣтающейся (какъ онымъ своимъ, поданнымъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпетербургѣ, сего 1733 года Октября 19-го дня, прошеніемъ объявилъ, и въ предложенномъ отъ него Кассиса патрaскаго митрополита Даніила писмѣ показано), отлученіе, по силѣ вышепоказанныхъ, напечатанныхъ въ Новомъ Завѣтѣ, въ благовѣстіяхъ святыхъ евангелистовъ словесъ Господа нашего Іисуса Христа, и посланіи святаго апостола Павла и правилъ святыхъ отцовъ, въ брачное сочетаніе какъ съ вышепоказанною Галерной Эскадры бывшаго контръ-адмирала Ивана Ѳедосѣева сына графа Боциса дочерью Маріею, такъ и съ иными въ дѣвствѣ и во вдовствѣ пребывающими персонами отнюдь не вступать. И для того, оныхъ совѣтника Кассиса и вышеозначенную контръ-адмирала графа Боциса дочь дѣвицу Марію, призвавъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Москвѣ, объявить Ея Императорскаго Величества указъ и Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приказаніе, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ съ подписками, дабы оному совѣтнику Кассису какъ со оною дѣвицею Маріею, такъ и ни съ кѣмъ нигдѣ въ брачное сочетаніе отнюдь, ни подъ какимъ видомъ, не вступать, и оной Маріи за того Кассиса въ супружество не выходить, а посягнуть ей въ супружество, кромѣ того Кассиса, за инаго. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпетербургѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1733 г., № 308) **2771.**

2772. — 16 Января. *О дозволеніи игумену Николаевско-Бабаевскаго монастыря съ братіею бить челомъ на властей и служителей Ипатскаго монастыря въ свѣтскомъ судѣ.* **2772.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпетербургѣ, слушавъ доношенія обрѣтающагося въ Костромскомъ уѣздѣ, Николаевскаго-Бабаевскаго м-ря игумена Галактіона съ братіею, о отданныхъ въ прошломъ 1729-мъ году Іюня 16-го дня, изъ Каморъ-Коллегіи въ тотъ м-рь во владѣніе изъ оброку, по рѣкѣ Волгѣ, рыбныхъ ловляхъ, званіемъ Великосолскихъ, въ урочищахъ Ярославскаго уѣзду отъ князь Ѳедоровской земли Дѣева, по луговой сторонѣ внизъ по рѣчку Келнатъ, а отъ рѣчки Келнати внизъ же на нагорную сторону, ниже рѣчки Келнати, по порогу, всего на двадцати трехъ верстахъ,—изъ оброку платежемъ въ костромскую Провинціалную Канцелярію изо ста

2772. осмидесятъ одного рубля 60-ти копѣекъ съ денгою на годъ; которыя де рыбныя ловли отданы изъ того м-ря въ оброкъ рыбнымъ ловцамъ, съ которыхъ сбирая оброчныя денги, по договору, отдаютъ они въ платежъ же въ костромскую Провинціалную Канцелярію повсягодно. И въ 733-мъ году Іюня 22-го дня, того ихъ Николаевскаго-Бабаевскаго м-ря работника, который нанятъ для ловленія рыбы, Горицкаго м-ря села Соли-Болшей жителя, Стефана Бабушкина, незнаемо какіе воровскіе люди, на рѣкѣ Волгѣ, выше рѣчки Келнати, грабили и били смертнымъ боемъ, и похвалялись де тѣ воровскіе люди того Бабушкина и другихъ монастырскихъ работниковъ и впредь грабить и бить смертнымъ боемъ; и пограбивъ де у онаго Бабушкина лодку съ рыбными ихъ монастырскими снастьми, а его Бабушкина самаго, связавъ, бросили въ свою лодку и отвезли, со всѣмъ тѣмъ грабленнымъ, въ Троицкой-Ипатской м-рь, въ которомъ де, оковавъ въ цѣпь, держали его двои сутки, уморяя гладомъ, — чего де для оной Бабушкинъ сталъ кричать, что помираетъ онъ гладомъ. И оные де его, Бабушкина, съ цѣпи спустили и изъ м-ря сослали въ одной рубахѣ; отъ чего показанный игуменъ съ монахами и работники въ проѣздахъ имѣютъ не малое опасеніе, понеже де отъ таковыхъ воровскихъ людей въ тѣхъ мѣстахъ имѣются грабежи и убивства немалыя. А въ прошломъ де 733-мъ году, Іюля въ послѣднихъ числахъ, съ оброчной де ихъ монастырской мельницы, которая имѣется на рѣкѣ Черной, подъ селомъ Черною Заводью, близъ урочища, гдѣ показаннаго Бабушкина били и грабили, незнамо жъ какіе воровскіе люди, нощною порою, изъ анбара пограбили всякія мелничныя снасти, всѣ безъ остатку; о чемъ де въ костромскую Провинціалную Канцелярію явочное челобитье подано. А въ томъ же де 733-мъ году, Августа 11-го дня, когда показанной игуменъ Галактіонъ былъ въ городѣ Костромѣ для монастырскихъ нуждъ, а Бабушкинъ приставленъ былъ для охраненія монастырской же ихъ лодки, тогда де прибѣжалъ съ берегу Волги рѣки въ часовенную ихъ келью, и сказалъ имъ оной Бабушкинъ, что де увидѣлъ онъ лодку, которую у него воровскіе люди, съ монастырскими рыбными снастьми, ограбили, ѣдутъ де по Волгѣ рѣкѣ на низъ, незнамо какіе люди. И онъ де игуменъ просилъ подполковника и костромскаго воеводу Колугина, дабы для скораго времени и поимки тѣхъ людей съ лодкою, приказалъ дать изъ Канцеляріи, для вспоможенія, людей. И онъ де Калугинъ воевода послалъ съ ними капрала да розсылщика, и съ ними за помянутою лодкою поѣхали, и увидѣли на ватагѣ Троицкаго-Ипатовскаго м-ря, въ рыбной ихъ ловлѣ, которую лодку стали было брать, но той ватаги монахъ Питеримъ многолюдствомъ, съ служители Ипатскаго м-ря, съ Васильемъ Гарасимовымъ, съ Андреемъ Голиковымъ и съ протчими, взять имъ не дали и похвалялись де ихъ бить. Изъ чего показуется, что оный старецъ Питеримъ съ служители явно воровскимъ людямъ защитникъ, понеже въ томъ же 733-мъ году Августа 10-го дня, вышеозначенные рыбные ловцы отъ рыбной ловли отказались и въ костромской Провинціалной Канцеляріи извѣтомъ показали, что Ипатскаго м-ря служители въ тѣ ихъ рыбныя ловли многолюдствомъ вьѣзжаютъ и рыбу ловятъ, а имъ рыбы ловить не даютъ, и грозятъ ихъ бить и грабить,—и тѣмъ де привели ихъ во всеконечное раззореніе, и сборъ Ея Императорскаго Величества казны сталъ быть остановленъ. А нынѣ де въ костромскую Провинціалную Канцелярію оной на немъ игуменѣ положенной оброкъ требуютъ неослабно.— И проситъ оной игуменъ Галактіонъ, чтобъ на показанныхъ Ипатскаго м-ря властей съ служители, въ вышепоказанномъ грабежѣ и раззореніи, позволить просить гдѣ надлежитъ въ свѣтскомъ судѣ, понеже де безъ указа отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ свѣтскомъ судѣ просить на нихъ не смѣетъ. Приказали: означенному, въ Костромскомъ уѣздѣ обрѣтающагося Николаевскаго-Бабаевскаго м-ря игумену Галактіону съ братіею на показанныхъ Ипатовскаго м-ря властей и служителей, въ вышепоказанномъ грабежѣ и раззореніи, бить челомъ въ свѣтскомъ судѣ позволить; и о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпетербургѣ, оному игумену Галактіону 2772

2772. съ братіею дать, а для вѣдома въ костромской-Ипатской м-рь послать указы. (Дѣло 1734 г., № 69)

2773. **2773.**—16 Января. *О помѣщеніи двуудой женщины въ крѣпкожительный дѣвичій монастырь, для содержанія подъ карауломъ, въ особливой кельѣ, отнюдь не допуская къ монахинямъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпетербургѣ, слушавъ сообщенныхъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, двухъ вѣдѣній, которыми на сообщенное Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, прешедшаго Октября 25-го дня 1733 года, о присылкѣ изъ Коломны въ Москву въ заточеніи имѣвшейся двуудной жонки Марины, Поликарповой дочери, и о высылкѣ ея, для подлиннаго слѣдствія и рѣшенія, къ его сіятельству генералу и кавалеру, оберъ-гофъ-мейстеру, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковнику и Ея Императорскаго Величества генералу-адъютанту, графу Семену Андреевичу Салтыкову, объявлено. Первымъ: по опредѣленію де Святѣйшаго Сѵнода, въ Москвѣ, велѣно, когда оная жонка Марина отъ преосвященнаго Веніамина епископа коломенскаго и коширскаго, въ Москву прислана будетъ, тогда къ его сіятельству отошлется немедленно; а Ноября 5-го дня, Святѣйшему Сѵноду, въ Москвѣ, сѵнодалный секретарь Павелъ Протопоповъ доносилъ словесно, что призыванъ де онъ былъ въ домъ Ея Императорскаго Величества къ упомянутому генералу кавалеру, оберъ-гофъ-мейстеру, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковнику и Ея Императорскаго Величества генералу-адъютанту, графу Семену Андреевичу Салтыкову, и его сіятелство приказалъ ему Протопопову Святѣйшему Сѵноду донесть, чтобъ помянутой жонки и никакого о ней писменнаго сообщенія къ его графскому сіятелству присылано не было, понеже де оная ни къ каковому слѣдствію и рѣшенію его сіятелству присылкою не подлежитъ. А того жъ де Ноября 7-го дня, Святѣйшему Сѵноду, въ Москвѣ, доношеніемъ помянутой Веніаминъ, епископъ коломенскій, объявилъ: по присланному де къ его преосвященству изъ Святѣйшаго Сѵнода указу *), объявленная жонка Марина изъ столпа выключена и столпъ розобранъ; при которомъ де доношеніи, та жонка въ Святѣйшій Сѵнодъ и прислана; а до полученія де резолюціи, содержится де она въ Сѵнодалной Канцеляріи скована, подъ крѣпкимъ особымъ карауломъ, а къ пропитанію ея хлѣбъ давать ей опредѣлено изъ сѵнодалной хлѣбодаренной полаты. Вторымъ: Декабря 10-го дня, о построенномъ въ градѣ Коломнѣ каменномъ столпѣ, гдѣ посажена была оная жонка Марина, каковымъ де былъ построенъ въ Коломнѣ видомъ столпъ и колико имѣлъ быть въ ширину и высоту, также и внутри мѣрою (и во время тоя жонки во ономъ столпѣ содержанія, въ немъ ли она испражненіе имѣла), о томъ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, въ Москвѣ, извѣстія не имѣется. А тое де жонку Марину, которая привезена изъ Коломны и нынѣ имѣется въ мужескомъ одѣяніи и острижена по мужески жъ, спрашивать ни о чемъ не можно, понеже ничего не отвѣтствуетъ, а признается, что де она весма глуха. И того де ради, для взятья вышепоказаннаго требуемаго извѣстія, посыланъ былъ изъ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода, въ Москвѣ, въ Коломну по инструкціи, сѵнодалнаго Казеннаго Приказу канцеляристъ Михайло Осиповъ, которой де взятое въ Коломнѣ, въ домѣ преосвященнаго Веніамина, епископа коломенскаго, о вышеобъявленномъ требуемое извѣстіе, за руками казначея іеромонаха Давида и секретаря Базанова и мастеровыхъ людей, Святѣйшему Сѵноду, въ Москвѣ, объявилъ при доношеніи. А по свидѣтелству его, Осипова, того розломаннаго круглаго столпа каменнаго фундамента имѣется въ остаткѣ, отъ земли вверхъ, только полторы четверти; а построенъ де тотъ столпъ былъ отъ всякаго строенія особо, разстояніемъ отъ Воскресенской церкви и отъ богадѣлни, напримѣръ, сажень по пяти; имѣлся видомъ круглой снаружи, отъ земли мѣрою полтретья аршина, а съ сводомъ полчетверта аршина; внутри того столпа до своду четыре ар- 2773.

*) См. выше, № 2756.

2773. шина; ширины въ немъ, между стѣнъ, два аршина и три четверти; сводъ круглой; а сверхъ того свода, вмѣсто кровли, покрыто кирпичемъ, на подобіе круглого шатра; а въ немъ здѣлана была лавка къ одной сторонѣ деревянная, у окна, которое имѣлось въ томъ столпѣ; мѣрою то окно, въ вышину и ширину, по четверти аршина; да въ стѣнѣ жъ вдѣлано было для испражненія мѣсто; а надъ тѣмъ мѣстомъ, учинена была въ сводѣ малая скважня, проходу ради духа. А при здѣланіи того столпа оставлено было окно, какъ можно пройти человѣку и, по посаженіи де той бабы, оное окно задѣлано паки кирпичемъ же съ извѣстію, Сентября 10-го дня 1733 года. Приказали: тое жонку Марину, Поликарпову дочь, послать въ которой пристойно, по разсужденію Святѣйшаго Сvнода въ Москвѣ, крѣпкожителной дѣвичь монастырь, въ которомъ велѣть содержать ее подъ карауломъ, во особливой кельѣ, безвыпускно. А когда она въ совершенное здравіе придетъ, тогда посылать ее въ томъ монастырѣ на работы, точію того монастыря къ монахинямъ отнюдь не допускать. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе; а когда оная жонка и въ которой имянно монастырь послана будетъ, о томъ сообщить вѣдѣніемъ, немедленно. (Протоколъ)

2774. **2774.**—18 Января. *О воспрещеніи титуловать архіереевъ въ подаваемыхъ имъ прошеніяхъ и письмахъ «всемилостивѣйшій», «премилостивѣйшій», «милостивѣйшій», а писать только «милостивый», и о воспрещеніи самимъ архіереямъ принимать прошенія и письма съ вышеупомянутыми титулами.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, имѣя разсужденіе о томъ, что нѣкоторыхъ архіереевъ въ епархіяхъ ихъ подчиненные и неподчиненные въ подаваемыхъ прошеніяхъ, доношеніяхъ и въ протчихъ писмахъ титулуютъ таковымъ титуломъ, а имянно: «всемилостивѣйшій» «премилостивѣйшій» «милостивѣйшій» и протчая; а сіи титулы принадлежатъ точію до высокой 2774. власти Ея Императорскаго Величества, и того ради тако архіереевъ титуловать весма не надлежитъ. Приказали: отнынѣ архіереевъ объявленными титулами «всемилостивѣйшій» «премилостивѣйшій» «милостивѣйшій», какъ въ подаваемыхъ прошеніяхъ и доношеніяхъ, такъ и въ протчихъ писмахъ не титуловать, и тако къ нимъ никому не писать; а писать развѣ точію «милостивый», и для того всѣмъ архіереемъ во оныхъ титулахъ имѣть остереженіе. И буде кто тако напишетъ, о томъ тому архіерею воспрещать и своихъ наказывать. А ежели таковые титулы который архіерей будетъ принимать и воспрещенія и своимъ наказанія чинить не станетъ, и за то таковый архіерей будетъ штрафованъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а къ сvнодалнымъ членамъ, въ епархіи къ архіереемъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ послать указы. (Протоколъ)

2775. — 21 Января. *О дозволеніи окрестить семилѣтнихъ кочевныхъ степныхъ дѣтей немедленно, ради постигшей ихъ болѣзни, но съ тѣмъ, чтобъ, по выздоровленіи ихъ, они были бы отъ священника, ихъ окрестившаго, научены достодолжному Христіанской вѣры познанію.* 2775.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ доношенія геодезиста Якова Кондратьева сына Филиссова, о имѣющихся у него кочевныхъ степныхъ народовъ малчикѣ Петрѣ да дѣвочкѣ Аннѣ, лѣтъ по семи, которыя святымъ крещеніемъ не просвѣщены, но воспитаны отъ самыхъ пеленъ, при бывшихъ въ тѣхъ странахъ въ плѣнѣ христіанехъ Великороссійской Церкви, и содержанію святыхъ постовъ, и поклоненію святыхъ иконъ, и почитанію праздничныхъ и воскресныхъ дней доволно обыкли, а нынѣ де лежатъ весма болны и нестерпимо просятъ святаго крещенія, и есть де не-

2775. малый страхъ, чтобъ безъ святаго крещенія не умерли, и чтобъ ихъ просвѣтить святымъ крещеніемъ. Приказали: оныхъ кочевныхъ степныхъ народовъ малчика Петра, да дѣвочку Анну, для приключившейся имъ болѣзни, святаго крещенія и причащенія по чину Восточныя Церкви сподобить церкви Самсона Страннопріимца священнику Василію Терлецкому; а какъ они по оному крещеніемъ просвѣщенія во здравіе свое придутъ, тогда тому священнику Василію чинить имъ достодолжное къ познанію Христіанскія вѣры наставленіе и утвержденіе,—и когда наставлены и утверждены въ томъ будутъ, тогда о всемъ ему, Василію, объявить Святѣйшему Правителствующему Сѵноду доношеніемъ, неукоснително. (Дѣло 1734 г., № 320)

2776. **2776.**—21 Января. *О воспрещеніи священникамъ отлучать дѣтей своихъ духовныхъ и приходскихъ людей самовластно отъ входа церковнаго, и духовныхъ требъ не лишать безъ разрѣшенія на каждый случай высшаго духовнаго начальства.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, имѣя разсужденіе, что въ книгѣ Кормчей, въ правилехъ святыхъ апостолъ, тридесятъ девятомъ, на листѣ 10-мъ напечатано: «Безъ воли епископа своего презвитеры или діакони да не творятъ ничто же, тому бо суть поручени людіе Господни»; на оное жъ правило, въ Толкованіи: «Нѣсть достойно презвитеру или діакону, безъ повелѣнія епископа своего, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножити, или умалити епитимію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь, пріимати въ покаяніе и вязати и разрѣшати; кромѣ того не могутъ ничто же творити, яко епископу суть поручени Господни людіе, и той хощетъ воздати слово о душахъ ихъ»,—а понеже Святѣйшему Правителствующему Сѵноду извѣстно есть, что священники дѣтей своихъ духовныхъ и обрѣтающихся при тѣхъ церквахъ, у коихъ они имѣютца, прихожанъ безъ вѣдома мѣстныхъ своихъ архіереевъ и за неправилныя вины, но за партикулярныя свои ссоры отлучаютъ отъ входа церковнаго и протчихъ по чину Восточныя Церкве требъ лишаютъ самовластно, сами собою,—того ради приказали: отнынѣ священникомъ дѣтей своихъ духовныхъ и приходскихъ людей никого самовластно, безъ вѣдома мѣстнаго своего архіерея, въ сѵнодалной же области Духовной Дикастеріи, и протчихъ уставленныхъ надъ ними духовныхъ началниковъ, то есть закащиковъ, и санктпитербурхскаго Духовнаго Правленія. Онымъ же духовнымъ правителствамъ не доложа о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, по силѣ вышеозначеннаго святыхъ апостолъ правила, ни за каковыя вины отъ входа церковнаго не отлучать, и протчихъ по чину Восточныя Церкве требъ отнюдь не лишать, опасаясь за то себѣ жестокого на тѣлѣ наказанія и священства лишенія; а ежели ими, священниками, кто въ таковой винѣ, за ню же должно тому отъ входа церковнаго быть отлучену и лишену протчихъ требъ церковныхъ, будетъ усмотрѣнъ, то объ таковыхъ объявляли съ яснымъ той вины показаніемъ, точію не означивая кто въ томъ явится имянемъ, прозваніемъ и рангомъ его, мѣстному своему архіерею, въ сѵнодалной же области Духовной Дикастеріи и въ санктпетербургскомъ Духовномъ Правленіи, а тѣмъ духовнымъ правителствамъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, и на то свое объявленіе ожидать резолюціи. А донележе резолюція не воспослѣдуетъ и повелѣнія не получитъ, до тѣхъ мѣтъ, самимъ собою запрещенія, подъ вышепоказаннымъ же страхомъ, не чинить. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе; а къ сѵнодалнымъ членамъ, въ епархіи ко архіереемъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе и въ ставропигіальные м-ри послать указы, безъ продолженія времяни. (Протоколъ)

2777.—1 Февраля. *О бытіи въ московскомъ Спасскомъ Училищномъ монастырѣ архимандритству, и о посвященіи состоящаго въ Славяно-Греко-Латин-* 2777.

*

2777. *ской Академіи ректора іеромонаха Стефана Калиновскаго въ архимандриты этого монастыря.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, разсуждая, что во обрѣтающемся въ Москвѣ Спасскомъ Училищномъ м-рѣ архимандрита не имѣется, и такъ тотъ м-рь пребываетъ безъ настоятеля, безъ коего быть тому м-рю, поелику многія благословныя въ томъ могутъ слѣдовать причины, весма есть неприлично. А какъ Святѣйшему Сvноду отчасти не безъизвѣстно было, что взятой въ тотъ м-рь изъ Кіева, префектъ іеромонахъ Стефанъ Калиновскій человѣкъ состоянія есть добраго, того ради, по сvнодалному Декабря 5-го дня прошлаго 1733 года опредѣленію, велѣно его, Калиновскаго, для самоличнаго и совершеннаго о его Калиновскаго искусствѣ и добронравіи Святѣйшему Сvноду усмотрѣнія и въ проповѣдническихъ пропозиціяхъ надлежащей аппробаціи, выслать его, Калиновскаго, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, давъ ему надлежащее число ямскихъ подводъ и заслужоное жалованье, и на содержаніе въ пути денегъ 50 рублевъ; которой въ томъ же 733-мъ году, Декабря 18-го дня, изъ Москвы и высланъ, и Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, представленъ, и въ проповѣдническихъ пропозиціяхъ явствуется искусенъ. Приказали: онаго префекта іеромонаха Стефана Калиновскаго въ показанный Спаской Училищной м-рь посвятить во архимандрита и быть ему тѣхъ Славено-Греко-Латинскихъ школъ ректоромъ, и трактаментъ получать изъ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія повсягодной же окладъ, что прежде бывшіе въ той Славено-Греко-Латинской Академіи ректоры получали; а по томъ посвященіи его Стефана Калиновскаго въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ привести къ присягѣ. И будучи ему архимандриту и ректору Стефану въ томъ Спаскомъ Училищномъ м-рѣ, жительство имѣть благочестно, чисто, трезвенно и безпорочно, и во всемъ, по должности званія своего, поступать, и братію и служителей содержать какъ святыя правила, Духовной Регламентъ и указы Ея Императорскаго Величества повелѣваютъ, во всемъ неотмѣнно; а противныхъ и подозрителныхъ духовному чину поступовъ и дѣйствъ никакихъ отнюдь не чинить, подъ страхомъ тяжкаго штрафа и истязанія. А помянутый м-рь и въ немъ обрѣтающіяся церкви Божіи и церковныя и монастырскія и всякія казенныя вещи и протчее все, что къ тому м-рю принадлежитъ, по прежнимъ описнымъ книгамъ, освидѣтелствовать ему архимандриту и ректору при знатной того монастыря братіи, и учинить тому всему вновь описныя двои книги, и что сверхъ прежняго явится прибылого или убыли, и о томъ въ тѣхъ новыхъ описныхъ книгахъ написать, каждую вещь подлинно, въ коемъ году что прибыло, и кѣмъ вкладчики, или изъ монастырской казны что построено или заведено; а ежели на лицо чего не явится, то куды употреблено и по какимъ указомъ. А буде что явится въ похищеніи, о томъ изслѣдовать ему архимандриту и ректору съ знатною братіею, и кто покажется виновенъ и съ того все оное возвратить въ монастырскую казну неотложно, безъ всякаго упущенія, и записать имянно въ приходныя монастырскія книги; изъ которыхъ описныхъ книгъ однѣ за его архимандрическою и протчихъ при той описи будущихъ руками, прислать при доношеніи въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Москвѣ, а другія таковыя жъ, и за руками же, для вѣдома, оставить въ томъ м-рѣ. И о бытіи тому архимандриту и ректору Стефану во ономъ Спаскомъ Училищномъ м-рѣ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, дать, а о послушаніи ему, яко настоятелю своему, и о вышеписанномъ о всемъ того жъ м-ря къ братіи и служителемъ, а для вѣдома въ Духовную Дикастерію и въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія, и о исполненіи надлежащаго послать указы; Святѣйшему же Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. А при отправленіи онаго архимандрита и ректора въ Москву, въ Спаской Училищной м-рь, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, въ Санктпитербурхѣ, взять, по силѣ состояв- 2777

2777. шагося въ прошломъ 1722-мъ году, Генваря 28-го дня, имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго указу, и по нему сvнодалнаго опредѣленія, писменное, съ надлежащимъ подкрѣпленіемъ, обязателство, дабы онъ архимандритъ и ректоръ Стефанъ, по вступленіи своемъ во означенный Спаской Училищной м-рь, въ монахи никого, кромѣ отставныхъ салдатъ, которые обрѣтаются въ томъ м-рѣ, въ присылкѣ съ указами Коллегіи-Экономіи Сvнодалнаго Правленія на пропитаніи, отнюдь не постригалъ,—и по силѣ состоявшихся же Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ прошлыхъ 725-мъ Ноября 1-го, въ 732-мъ годехъ Августа 11-го числъ, опредѣленій, пришлыхъ бродящихъ чернцовъ, подъ наказаніемъ въ Духовномъ Регламентѣ въ правилѣ 51-мъ указанномъ, отнюдь не принималъ. (Дѣло 1734 г., № 122)

2778. **2778.**—10 Февраля. *Высочайшее повелѣніе, о дозволеніи прибывшему изъ Англіи пастору Михаилу Маларду принять, по желанію его, православное вѣроисповѣданіе.*

1734 года Февраля 13-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпетербурхѣ, сvнодалной членъ, преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: что прошлаго де 1733 года, въ лѣтнее время, прибылъ въ Санктпетербурхъ изъ Англіи французской націи бывшей пасторъ Михайла Малардъ, который де требуетъ самопроизволно принять православной грекороссійскаго исповѣданія законъ, по содержанію святыя Восточныя Каѳолическія Церкви, о чемъ де въ прошедшемъ времени Ея Императорскому Величеству его преосвященствомъ словесно и докладъ учиненъ. А сего жъ де Февраля 10-го дня, Ея Императорское Величество, присутствуя въ Зимнемъ Своемъ домѣ (безъ докладу его преосвященства), ему преосвященному архіепископу соизволила объявить, чтобъ Святѣйшій Сvнодъ по оному желанію того Маларда въ законъ православно-грекороссійскаго исповѣданія принять приказалъ. *Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.* (Книга Именныхъ указовъ)

2779.—19 Февраля. *О повсемѣстномъ отправленіи благодарственныхъ молебствій въ день возшествія на престолъ Государыни Императрицы и утвержденія самодержавія, и въ день Ея коронованія, каждогодно 19-го Января и 28-го Апрѣля, по вновь сочиненному Ѳеофаномъ, архіепископомъ новгородскимъ, благодарственному моленію ко Всещедрому Богу.* 2779.

1734 года, Генваря 30-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, сvнодалный членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновогородскій и великолуцкій, объявилъ сочиненное вновь его преосвященствомъ благодарственное моленіе ко Всещедрому Богу, за премилостивый Его промыслъ, во возведеніи на Всероссійскій Престолъ Благочестивѣйшія Самодержавнѣйшія Великія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, и во утвержденіи самодержавія Ея, ко твердому Россійской Имперіи благосостоянію, явленный въ лѣто Господне 1730-е, что подобаетъ совершати соборнѣ по церквамъ, дважды въ годъ; первое—Іануарія во 19-й день, въ торжество вшествія на престолъ; второе—Апрѣля въ 28-й день,—въ торжество коронаціи Ея Императорскаго Величества, съ таковымъ предложеніемъ, что Ея Императорское Величество то благодарственное моленіе, сего жъ Генваря 18-го числа, апробовать и собственноручно на ковертѣ подписать соизволила; которое собственноручное Ея Императорскаго Величества подписаніе объявилъ его преосвященство съ тѣмъ моленіемъ. А въ томъ собственноручномъ Ея Императорскаго Величества подписаніи объявлено тако: «*Все изрядно,—и зъ Божіею помощію, съ будущей субботы начать*».

Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.

И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества собственноручнаго подписанія, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, приказали учинить слѣдующее: 1) Со онаго объявленнаго сvнодалнымъ членомъ преосвященнымъ Ѳеофаномъ, архіепископомъ великоновоградскимъ и вели-

2779. колуцкимъ, сочиненнаго вновь благодарственнаго ко Всещедрому Богу моленія, списавъ вѣрно точную копію, сообщить Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, при вѣдѣніи, съ таковымъ объявленіемъ, дабы таковыхъ моленій въ московской типографіи напечатано было въ полдесть цѣлый выходъ, а имянно тысячю двѣсти книгъ, и въ дѣло печатаніемъ оныхъ книгъ вступить во оной типографіи конечно по полученіи того вѣдѣнія на другой день, и напечатать ихъ въ самой скорости. А дабы оныя книги печатаемы были съ прилежностію, безъ продолженія времени, не лѣностно,— и въ томъ оной типографіи надъ служительми наблюдателство имѣть сvнодалному, обрѣтающемуся въ Москвѣ, секретарю Павлу Протопопову; а когда оныя книги напечатаны будутъ, тогда, переплетя ихъ въ кожаный нѣмецкій переплетъ, для надлежащаго вездѣ во всѣхъ соборахъ и монастыряхъ и пустыняхъ исполненія, ко всѣмъ сvнодалнымъ членамъ, въ епархіи ко архіереомъ, въ Духовную Дикастерію и въ ставропигіалные (кромѣ обрѣтающагося при Санктпитербурхѣ Троицкаго-Александро-Невскаго) м-ри, розослать изъ Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ, въ самой скорости. По которымъ книгамъ во всѣхъ епархіяхъ отправленіе молебнаго пѣнія Апрѣля 28-го числа сего 1734 года и впредь повсягодно исполнять въ вышепоказанные Іануарія 19-го и Апрѣля 28-го числа, какъ въ соборехъ и въ монастырехъ, такъ и во всѣхъ обрѣтающихся пустыняхъ, неотложно. А для отсылки во оной Троицкой Александро-Невской м-рь и во обрѣтающіеся въ Санктпитербурхѣ и принадлежащія вѣдомствомъ до санктпитербурхскаго Духовнаго Правленія соборы прислать Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, таковыхъ же сто книгъ, въ томъ числѣ въ золотомъ переплетѣ 30, да въ нѣмецкомъ 70. А въ коликую цѣну оныя книги какъ съ напечатаніемъ, такъ и переплетомъ станутъ, то по толикой же цѣнѣ за каждую книгу деньги изъ тѣхъ мѣстъ, куда они розосланы будутъ, при первыхъ о полученіи репортахъ, прислать неотложно въ Москву, въ Сvнодалную Канцелярію; а изъ неѣ тѣ деньги отсылать въ типографію, по обыкновенію, и отдавать кому надлежитъ, съ росписками, неудержанно; о чемъ и въ посылаемыхъ со оными книгами въ епархіи ко архіереомъ, а въ монастыри ко властямъ указехъ, о возвращеніи за нихъ тѣхъ денегъ, съ показаніемъ цѣны, писать имянно.—2) Означенную подлинную, съ собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества приписаніемъ книгу положить въ сvнодалной архивъ и хранить въ цѣлости *). 3) Какъ оныя книги въ московской типографіи напечатаны и изъ нихъ Святѣйшему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, сто книгъ сообщено будетъ, тогда изъ онаго числа книгъ потребное число для надлежащаго, противъ вышеписаннаго жъ, исполненія, ради розсылки въ Санктпитербурхѣ и принадлежащія вѣдомствомъ до Санктпитербурха соборы, при собственныхъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, указехъ, что надлежитъ отослать въ санктпитербурхское Духовное Правленіе, и во объявленной Троицкой-Александро-Невской м-рь въ самой скорости, съ вышеупомяненнымъ же объявленіемъ, дабы за оныя книги по настоящей цѣнѣ деньги, при первыхъ о полученіи репортахъ, изъ онаго санктпитербурхскаго Духовнаго Правленія и изъ Александро-Невскаго м-ря, присланы были въ Сvнодалную Канцелярію въ Санктпитербурхѣ неотложно; и когда тѣ деньги за оныя книги присланы будутъ, тогда отослать ихъ при указѣ въ московскую типографію, неукоснително. (Протоколъ) 2779.

2780.—19 Февраля. *О дозволеніи греку Баттисту испрашивать отъ Христолюбивыхъ и доброхотныхъ подателей милостыню по всей Имперіи, на уплату долговъ его отца.* 2780.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ поданнаго преосвященнаго Θеофана, архіепископа велико-

*) Находиться въ сохранности въ архивѣ Святѣйшаго Сvнода. Второе изданіе, напечатанное съ оригинала, помѣщено въ Приложеніяхъ къ VII-му тому Пол. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи. *Ред.*

2780. новгородскаго и великолуцкаго, писмяннаго предложенія, о присланномъ къ его преосвященству отъ его сіятелства графа Андрея Ивановича Остермана италійскомъ грекѣ Баттистѣ съ сыномъ его, и при нихъ писемъ съ русскимъ переводомъ и допросными его, Баттиста, рѣчми изъ Иностранной Коллегіи (которыя при томъ его преосвященства предложеніи сообщены), съ такимъ его сіятельства предложеніемъ, что если по онымъ писмамъ и допроснымъ рѣчамъ не явится какое Святѣйшему Сѵноду подозрѣніе, то бъ дать ему, Баттисту, отъ Святѣйшаго Сѵнода благословителную, на прошеніе въ Россійскихъ странахъ милостыни, грамату, и что по мнѣнію онаго преосвященнаго Ѳеофана архіепископа какъ изъ допросныхъ рѣчей, такъ и изъ писемъ оныхъ никаковое подозрѣніе не является. А во оныхъ писмахъ усмотрѣно: 1) Переводъ съ подлиннаго пашепорта, даннаго оному Баттисту Іюня 13-го дня 1733 года, во Флоренціи, по указу свѣтлѣйшаго Великаго Князя, его Королевскаго Высочества Тосканскаго, съ приложеніемъ печати и за подписью статскаго, тамошняго, секретаря Антонія Торнаквинца, въ которомъ показано, что всѣ Его Высочества министры того Баттиста, ради собственныхъ его нуждъ, въ разныя европскія мѣста ѣдущаго, какъ чрезъ земли Его Высочества, такъ во всѣхъ областехъ, гдѣ тому Баттисту путешествіе имѣть прилучится, командующіе пропущали, и что тотъ пашепортъ служитъ тому Баттисту на два года.—2) Переводъ же съ оригиналнаго греческаго писма, которымъ о немъ, Баттистѣ, греческаго духовенства (или приходу) Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, 1733 году Іюля 18-го, по старому стилю, въ Ливорнѣ іеромонахъ Гавріилъ Овенарій и первенствующій духовникъ грековъ своеручно на томъ подписавшіися, свидѣтельствуетъ, что онъ, Баттиста, православный христіанинъ и сынъ его духовный, и что предки его были купцы ливорнскіе, и за долги де родителя его, состоящія въ осми тысящахъ червонныхъ, возставшіе на него, Баттиста, заимодавцы держали его въ тюрьмѣ годищное время и, опустошивъ домъ его, не оставили ему ничего; которую жестокость видя, нѣкоторые изъ христіанъ обязалися по немъ, Баттистѣ, порукою и, по освобожденіи, присовѣтовали ему отъѣхать и прибѣгнуть къ благоутробію православныхъ христіанъ, для пріобрѣтенія ему вспоможенія, и чтобъ чрезъ таковую милостыню, свободившися отъ тягчайшаго долгу, могъ возвратится къ фамиліи своей, гдѣ оставилъ пятерыхъ дѣтей съ женою. — 3) Допросъ подлинной на россійскомъ языкѣ, въ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, ему, Баттисту, Декабря 30-го дня 1733 году учиненной, въ которомъ онъ, Баттистъ, во всемъ, какъ въ томъ пашепортѣ и свидѣтелствованномъ о немъ духовника его писмѣ показано, отвѣтствовалъ сходственно, что оное его Баттиста, съ малолѣтнымъ его сыномъ Михайломъ Боеттою, изъ отечества отлученіе и въ Санктпитербурхъ, чрезъ означенные въ томъ допросѣ пути, пріѣздъ, причиною единаго ради подлинно искупленія объявленнаго за отца его, на немъ взыскуваемаго долгу отъ Христолюбивыхъ подавателей собиранія. И понеже за таковымъ яснымъ о немъ Баттистѣ и сынѣ его писменнымъ засвидѣтелствованіемъ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, никаковаго сумнителства и подозрѣнія (какъ и во мнѣніи преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго, показано) къ дачѣ ему обыкновенныя, для онаго прошенія отъ Христолюбивыхъ подателей въ Россійской Имперіи, грамоты не является, приказали: оному греченину Баттисту, о прошеніи въ Россійской Имперіи отъ Христолюбивыхъ и доброхотныхъ подателей, на оплату оставлшихся и отъ заимодавцевъ взыскуемыхъ за отца его на немъ, просителѣ, долговъ милостыни, изъ Святѣйшаго Правителствующаго. Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, дать указъ по обыкновенію; а для потребнаго ему, Баттисту, по городамъ Россійскимъ прехожденіи, требовать изъ указныхъ мѣстъ. Оригиналные же пашепортъ и свидѣтелствованное духовника его писмо имѣть при дѣлѣ въ Сѵнодалной Канцеляріи. (Дѣло 1734 г., № 314) 2780.

2781.—19 Февраля. *По Высочайшему повелѣнію, о воспрещеніи именовать, въ разговорахъ и въ письмахъ, сооружен-* 2781.

2781. *ную въ С.-Петербургѣ, церковь святаго и праведнаго Симеона Богопріимца и святыя Анны пророчицы, Симеоновскою церковью, взамѣнъ чего именовать оную на письмѣ: церковью святаго и праведнаго Симеона Богопріимца и святыя Анны пророчицы; а въ разговорѣ: церковью святыхъ Симеона и Анны.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпетербургѣ, разсуждая, что по особливому Ея Императорскаго Величества соизволенію, въ царствующемъ градѣ Санктпитербурхѣ построена церковь во имя святаго и праведнаго Симеона Богопріимца и святыя Анны пророчицы, вновь, каменная, которая въ нынѣшнемъ 1734-мъ году, уже по церковному чиноположенію и освящена, и Божественная въ ней служба совершается; а въ день празднества оныхъ святыхъ, то есть Февраля 3-го числа, бываетъ тезоименитство Ея Императорскаго Величества, Всепресвѣтлѣйшія Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійской. А понеже обрѣтающіеся въ Санктпетербургѣ всякаго званія и достоинства люди, иные отъ забвенія, а болшая, какъ мнится Святѣйшему Правителствующему Сvноду, часть отъ неразсужденія и отъ простоты, въ писмахъ пишутъ такимъ образомъ, напримѣръ: живетъ, или жилъ такой-то у Симеоновской церкви; а въ словесныхъ разговорахъ множественно произносятъ, что или пошелъ, былъ и буду у Симеоновской церкви, и протчая тому подобная; а того всего, во чьи та церковь имяна освящена, со изъясненіемъ порядошно, въ писмахъ не пишутъ и въ словесныхъ разговорахъ не употребляютъ. А для вышеозначеннаго немаловажнаго резону, какъ случай позоветъ, имянованіе той церкви надлежитъ конечно всякаго званія и достоинства людемъ, въ Санктпитербурхѣ обрѣтающимся, во всякихъ писмахъ писать порядочно, съ надлежащимъ изъясненіемъ, тако: церковь, или къ церкви, или при церкви, или отъ церкви (и протчее тому подобное) святаго и праведнаго Симеона Богопріимца и святыя Анны пророчицы, а въ словесныхъ разговорахъ произносить: церковь, къ церкви, при церкви (и о подобномъ же тому) святыхъ Симеона и Анны. 2781.
О чемъ изъ сvнодалныхъ членовъ, преосвященные: Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, и Питиримъ, архіепископъ нижегородскій и алаторскій, Генваря 28-го числа сего 1734 года и Ея Императорскому Величеству, въ Зимнемъ Ея Императорскаго Величества домѣ, докладывали; по которому ихъ преосвященствъ докладу, Ея Императорское Величество о томъ тоя церкви имянованіи, за благо принять соизволила, и повелѣніемъ Своего Императорскаго Величества оное утвердила. Того ради приказали: отнынѣ всякаго званія и достоинства людемъ, въ Санктпитербурхѣ обрѣтающимся, во всякихъ писмахъ писать порядочно, съ надлежащимъ изъясненіемъ, тако: церковь, или къ церкви, или при церкви, или отъ церкви (и протчее тому подобное) святаго праведнаго Симеона Богопріимца и святыя Анны пророчицы; а въ словесныхъ же разговорахъ произносить: церковь, къ церкви, при церкви (и о подобномъ же тому) святыхъ Симеона и Анны. О чемъ для надлежащаго исполненія въ Санктпитербурхѣ, у обрѣтающихся всѣхъ соборовъ и приходскихъ церквей и въ ближнихъ къ Санктпитербурху, вѣдомства санктпитербурхскаго Духовнаго Правленія мѣстахъ, изъ онаго Духовнаго Правленія распубликовать указами, по обыкновенію, неукоснително. И о томъ во оное санктпитербурхское Духовное Правленіе изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода послать указъ немедленно. (Дѣло 1734 г., № 430)

2782.—19 Февраля. *О лишеніи архимандритства и іеромонашества архимандрита Макарьевскаго Желтоводскаго м-ря Исаія, за самовольное, безъ указа, постриженіе въ монахи изъ крестьянъ и разночинцевъ, и за пріемъ пришлыхъ въ тотъ же монастырь монаховъ; съ ссылкою его Исаіи въ монастырь вблизи Березова, и о лишеніи всѣхъ имъ постриженныхъ монашества.* 2782.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго и

2782. алатарскаго, доношенія со мнѣніемъ, и учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи изъ указовъ выписки, въ которыхъ объявлено. Въ доношеніи: въ прошломъ де 1733-мъ году Генваря 28-го дня, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, и во исполненіе того по учиненному Февраля 19-го дня того же года Святѣйшаго Сvнода опредѣленію, велѣно во всѣхъ Россійской Имперіи монастыряхъ и пустыняхъ прилежно вездѣ испытать: не пострigаютъ ли гдѣ въ монахи безъ указу, кромѣ священнаго чина и салдатства, изъ другихъ чиновъ, каковыхъ прежними Императорскихъ Величествъ имянными указами постригать запрещено; о чемъ, по присланному отъ Святѣйшаго Сvнода къ его преосвященству, а отъ его преосвященства въ нижегородскую домовую Консисторію указу, велѣно надлежащее исполненіе въ епархіи его преосвященства чинить безъ закоснѣнія. А того жъ 1733 года въ Августѣ мѣсяцѣ, писалъ де къ его преосвященству епархіи его Макаріева м-ря Желтоводскаго архимандритъ Исаія, объявляя, что де онъ, съ братскаго приговору, постригъ въ монахи изъ крестьянъ своихъ и постороннихъ, и изъ другихъ чиновъ 30 человѣкъ, чтобъ о томъ Консисторіи его преосвященства не слѣдовать, и до прибытія его преосвященства въ Нижней ни въ чемъ того монастыря не вѣдать. И его де преосвященство, видя такую онаго архимандрита безсовѣстную дерзость и великое указовъ и Духовнаго Регламента презрѣніе, въ томъ же 1733-мъ году въ Августѣ мѣсяцѣ, послалъ въ домовую свою Консисторію указъ, велѣлъ его архимандрита допросить: кого имяны онъ постригъ и изъ какихъ чиновъ, и коликихъ лѣтъ и когда, и съ трилѣтнымъ ли искушеніемъ, и умѣющихъ ли граматѣ, или неумѣющихъ, и по какимъ указомъ; и допрося его архимандрита послать до указу въ Печерской м-рь; а оныхъ новопостриженниковъ допросить же: кто изъ каковыхъ чиновъ и когда пострижены; также и братію того м-ря: со общаго ли ихъ совѣта, или безъ ихъ совѣта оной архимандритъ тѣхъ людей постригалъ? И оной де архимандритъ, въ домовой его преосвященства Консисторіи допросомъ показалъ: что онъ помянутыхъ постриженниковъ, 30 человѣкъ, постригъ въ монахи безъ указу и безъ трилѣтнаго искушенія, а имянно: въ 1729-мъ году, изъ крестьянъ своихъ одного; изъ церковниковъ нижегородской епархіи одного жъ,—итого двухъ человѣкъ; въ 1730-мъ году, изъ крестьянъ своихъ двухъ; изъ церковниковъ нижегородской епархіи одного; изъ отставныхъ салдатъ двоихъ, итого пять человѣкъ; въ 1731-мъ году, изъ крестьянъ своихъ двоихъ, да изъ польской націи одного. итого трехъ; въ 732-мъ году, изъ крестьянъ одного, изъ церковниковъ нижегородскія епархіи одного жъ; изъ чужихъ посторонних крестьянъ двухъ; изъ мордвы, новокрещеннаго, одного,—итого пять человѣкъ; въ 1733-мъ году, изъ крестьянъ осмерыхъ; изъ церковниковъ суждалскія епархіи одного; изъ чужихъ крестьянъ троихъ; изъ посадцкихъ одного; изъ подъячихъ одного,—итого четырнатцать человѣкъ; всего въ пяти годахъ тритцать человѣкъ, въ томъ числѣ неумѣющихъ граммат̃ѣ 23 человѣка; что и оные новопостриженные въ допросѣхъ своихъ неотмѣнно показали; а изъ братства нѣкоторые сказали: что де они ихъ пострigать архимандриту приговорили. Да онъ же, архимандритъ Исаія, сверхъ того, въ тѣхъ же годѣхъ, безъ указовъ и безъ правилныхъ пашепортовъ, самоволно въ тотъ же монастырь принялъ пришлыхъ монаховъ 22 человѣка, а имянно: въ 1729-мъ году, изъ сvнодалной области одного; изъ казанскія епархіи одного жъ; нижегородскія епархіи двухъ, итого четырехъ человѣкъ; въ 1730-мъ году, изъ вологодскія епархіи одного; нижегородскія епархіи двухъ, и того трехъ человѣкъ; въ 1731-мъ году, изъ сvнодалныя области одного, изъ казанскія епархіи одного жъ; нижегородскія—одного жъ, итого трехъ же человѣкъ; въ 1732-мъ году, изъ сvнодалной области трехъ; нижегородскія епархіи шестерыхъ,—итого девять человѣкъ; въ 1733-мъ году, нижегородскія епархіи троихъ,—всего жъ вновь пострижено и пришлыхъ принято безъ указовъ 52 человѣка. И таковою своею безсовѣстною дерзостію оной архимандритъ Исаія явнымъ показалъ себя презирателемъ Духовнаго Регламента и указовъ, потому что въ Регламентѣ о постриженіи монаховъ, въ первомъ пунктѣ, ниже тридесяти лѣтъ по- **2782.**

2782. стригать не велѣно, а онъ постригъ одного 22-хъ, а другаго 26-ти лѣтъ. Въ Регламентѣ жъ въ третьемъ пунктѣ: крестьянъ неумѣющихъ грамматѣ постригать весма не велѣно,—а онъ постригъ крестьянъ неумѣющихъ грамматѣ 23 человѣка. Въ Регламентѣ жъ, въ седьмомъ пунктѣ, изъ иной епархіи приходящихъ принимать не велѣно,—а онъ постригъ одного пришлаго изъ суждалской епархіи. Въ Регламентѣ жъ въ первомъ—надесять пунктѣ велѣно постригать съ трилѣтнымъ искушеніемъ, — а онъ постригъ 30 человѣкъ, всѣхъ безъ трилѣтнаго искушенія. Въ Регламентѣ жъ, въ пятьдесятъ первомъ пунктѣ, настоятелямъ самоволно, безъ указу, монаховъ принимать не велѣно; дерзнувшихъ же принимать самоволно велѣно, лишая начальства, опредѣлять въ хлѣбенную работу,—а онъ, архимандритъ, принялъ пришлыхъ монаховъ 22 человѣка, самовольно безъ указу. Да по указомъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, въ подтвержденіе Духовному Регламенту, состоявшимся въ 1723-мъ и 1724-мъ годовъ, въ монахи постригать и принимать весма не велѣно. Еще же и послѣ того многими указами и сунодалными опредѣленіями самоволное въ монахи постриженіе и постороннихъ пріемъ весма отказанъ, чего для Святѣйшему Суноду мнѣніе свое его преосвященство предлагаетъ, что за вышеозначенныя продерзости надлежитъ де помянутаго архимандрита Исаія архимандричества и священническаго дѣйства вовсе лишить, и впредь ни въ какое достоинство не производить; а быть ему, Исаію, простымъ чернецомъ въ томъ же Желтоводскомъ м-рѣ, или въ иномъ въ хлѣбной работѣ, до кончины своего живота; а на то мѣсто, во архимандрита избрать инаго достойнаго человѣка, и произвесть, дабы безъ настоятеля оная обитель не была. А монахомъ, которые ему постригать и принимать приговорили, учинить въ томъ Желтоводскомъ м-рѣ нещадное шелепами наказаніе, дабы впредь въ преступленіи указовъ, и въ презрѣніи Духовнаго Регламента и сунодалныхъ опредѣленій архимандритовъ не слушали. А съ постриженныхъ монастырскихъ крестьянъ монашеское платье снять, и еже-ли они въ монастырѣ похотятъ жить, то жить имъ бѣлцами въ трудехъ монастырскихъ; аще ли же въ монастырѣ бѣлцами жить не похотятъ, отпустить ихъ въ домы своя; а постриженныхъ постороннихъ крестьянъ, монашеское платье снявъ же, послать ихъ къ ихъ помѣщикамъ; а подъячего и посадскаго снявъ же монашеское платье, отослать въ ту канцелярію, а посадскаго въ тотъ городъ, гдѣ они были; а въ монашествѣ изъ оныхъ новопостриженныхъ оставить развѣ только тѣхъ, которые приняты изъ новокрещенныхъ мордвы, да изъ польской націи, и изъ церковниковъ; а о пришлыхъ монахахъ, которые безъ правильныхъ пашепортовъ приниманы, послѣ полученія въ томъ монастырѣ посланныхъ въ 1732-мъ году подтвердителныхъ, о переписке монаховъ, указовъ, учинить такъ, какъ о волочащихся чернцахъ указы повелѣваютъ.—А учиненною въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Сунода выпискою объявлено: въ Духовномъ Регламентѣ, въ прибавленіи отъ листа 26-го, кого и какъ въ монахи принимать, напечатано. Въ 1-мъ пунктѣ: «не принимать въ монахи человѣка ниже тридесятаго году возраста; къ монашескому бо житію не доволно имѣть совершенный разумъ, но искуство состава своего; аще имѣетъ даръ къ безженному житію». Въ 3-мъ пунктѣ: «не принимать чуждаго крестьянина, развѣ бы имѣлъ отпускное писмо отъ своего помѣщика; но и такъ смотрѣть кто и каковъ и каковыхъ лѣтъ, и нѣтъ ли каковаго подлога; провѣдавъ первѣе, для чего онъ освобожденъ отъ своего помѣщика, и умѣетъ ли грамматѣ; а неумѣющихъ грамматѣ весма не постригать, кромѣ собственнаго Императорскаго Величества указа и сунодалнаго опредѣленія». Въ 7-мъ пунктѣ: «смотрѣть прилежно о приходящемъ въ монахи: не обязанъ ли онъ долгами, не бѣгаетъ ли отъ суда за воровство, нѣтъ ли за нимъ дѣла Государева и симъ подобная; таковіи бо не каятися, но спрятатися ищутъ и великую бѣду на монастырь наволакиваютъ; дабы сего не было, не принимать въ монахи и изъ иной епархіи приходящаго и людемъ честнымъ неизвѣстнаго». Въ 11-мъ пунктѣ: «а когда явится таковой, которому ни едино 2782.

2782. отъ сихъ вышеписанныхъ оберегателствъ препинаетъ къ чину монашескому, то обаче того, принявъ въ м-рь, не скоро постригати, но дати его честному и трезвенному старцу въ сожитіе и наблюденіе. Проходити же ему и общая монастырская послушанія, каковая укажетъ настоятель. И тако пребыти въ монастырѣ три лѣта неисходно въ кротости и трезвости, и на всякъ годъ исповѣдатися и пріобщатися, поне четырежды въ четыре поста, Святымъ Тайнамъ. Сіе покажетъ, кто солестно и кто во истинѣ чинъ монашескій избираетъ; ибо истинніи трудолюбцы трилѣтнаго искушенія не отрекутся, а лжеобѣщанники не стерпятъ, и того ради монашества не получатъ». Въ 51-мъ пунктѣ: «аще кій настоятель бѣглаго монаха пріиметъ самоволнѣ, безъ указу, таковаго сводити отъ началства по смерть его въ монастырскую работу, и къ тому таковому началствующимъ не быти» *). А въ состоявшихся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго указехъ изображено. Въ 1-мъ, 723 году Генваря 28-го дня: «сvнодалной области и въ архіерейскихъ епархіяхъ во всѣхъ м-ряхъ мужескихъ—монаховъ, а въ дѣвичьихъ—монахинь впредь отнюдь никого не постригать; а сколько изъ тѣхъ м-рей монаховъ и монахинь будетъ убывать, и о томъ въ Сvнодъ репортовать повсямѣсячно, и на тѣ мѣста опредѣлять отставныхъ салдатъ» **). Во 2-мъ, 724 г., Генваря же 31-го дня, между прочимъ, 1-го опредѣленія въ 3-мъ пунктѣ объявлено: «которые монахи останутся за числомъ служенія, такимъ отвесть монастырскія земли, дабы сами хлѣбъ себѣ промышляли; а когда упалыя мѣста будутъ у служащихъ, то вписывать изъ сихъ, которые съ земли питатся опредѣлены; а на убылыхъ, кои опредѣлены съ земли питатся, не принимать и не постригать; а когда уже пашенныхъ не будетъ, то на упалыя мѣста въ служеніе опредѣленныхъ, принимать и постригать». Въ 3-мъ, прошлаго 724 года, Февраля 5-го дня, въ собственноручномъ Его жъ Императорскаго Величества въ Святѣйшемъ Сvнодѣ полученномъ указѣ, между прочимъ объявлено: «въ священники и дьяконы принимать и постригать въ указное число на убылыя мѣста, ежели не будетъ годныхъ, изъ пашенныхъ» *). Да въ прошломъ 725-мъ году Марта 3-го дня, по указу, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, а по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, велѣно по силѣ вышеозначеннаго, состоявшагося въ 723-мъ году Генваря 28-го дня, Его Императорскаго Величества указу, въ подтвержденіе въ сvнодалной области и во всѣхъ епархіяхъ въ м-ряхъ, какъ монаховъ, такъ и монахинь отнюдь никого безъ указу изъ Сvнода не постригать; толко изъ священниковъ и діаконовъ вдовыхъ, желающихъ монашества, ежели нужда будетъ въ м-рѣхъ для исправленія Божественнаго священнослуженія, по содержанію имянного жъ Его Императорскаго Величества, Февраля 5-го дня 724 года, указа, съ благословенія архіереовъ, по трилѣтномъ искушеніи, постригать, какъ Духовный Регламентъ повелѣваетъ. Того жъ 725 года, Ноября 1-го числа, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода розосланы какъ къ сvнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, и во всѣ епархіи ко архіереомъ и въ ставропигіальные м-ри, Духовнаго Регламента въ подтвержденіе, того жъ Ноября 30-го дня, указы, по которымъ велѣно: «волочащихся безъ писменнаго свидѣтелства отъ своихъ имъ настоятелей (какъ о томъ въ Духовномъ Регламентѣ въ прибавленіи въ 30-мъ, въ 31-мъ и въ 32-мъ правилѣхъ изображено): плутовъ чернецовъ, кто гдѣ явится, изо всѣхъ мѣстъ имая, отдавать въ духовное правителство и тамъ ихъ допрашивать со всякимъ обстоятелствомъ. И, по допросѣхъ, снимая съ нихъ монашескій чинъ, за таковое ихъ самоволство и презрѣніе указовъ отсылать въ тѣхъ мѣстѣхъ, для учиненія публичнаго наказанія, къ гражданскому суду,—которое и чинить имъ тамо безъ всякаго упущенія и послабленія. А кто гдѣ таковые плуты чернецы пойманы и къ гражданскому суду для наказанія отосланы 2782.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. II, № 596.

**) Тамъ же, т. III, № 997.

*) Тамъ же, т. IV, №№ 1197, 1202.

2782. будутъ, о томъ въ Святѣйшій Сvнодъ присылать, для извѣстія, обстоятелныя доношеніи. Также, какъ архіереемъ, такъ и протчимъ настоятелемъ такихъ чернцовъ впредь отнюдь въ домы и въ м-ри не принимать; а ежели кто дерзнетъ то учинить и съ таковыми поступлено будетъ, яко съ преслушники указовъ, неотложно» *). Да по указу жъ, блаженныя памяти, Государя Императора Петра Втораго, въ 729-мъ году, Іюня 25-го числа состоявшемуся, велѣно отставныхъ салдатъ, которые съ смотровъ отсылаются для пропитанія въ монастыри, и изъ нихъ кто пожелаетъ быть въ монашескомъ чинѣ, тѣхъ постригать въ тѣхъ монастырѣхъ, въ которые они для пропитанія присланы, и числить ихъ въ тѣхъ монастырѣхъ въ указномъ числѣ **). Состоявшимся въ прошломъ 732-мъ году, Августа 31-го дня, Святѣйшаго Сvнода опредѣленіемъ (по которому во всѣ епархіи и въ протчіе подчиненные мѣста указы разосланы) между протчимъ, по пунктамъ, чинить повелѣно: по 6-му: «откуду которой монахъ безвѣстно збѣжитъ, писать о томъ въ книгахъ и табеляхъ, означая годъ и день побѣга; и для того изъ м-рей сvнодальной области въ Сvнодъ, а изъ епаршескихъ къ своимъ архіереемъ, а архіереомъ въ Сvнодъ же присылать вѣдомости въ годъ; только жъ бы прежде мѣстный архіерей, по повѣсткѣ побѣга, послалъ указы во всю свою епархію о взысканіи избѣгшаго, описавъ всѣ примѣты его, напримѣръ: лѣтъ возраста, волосовъ и протчая, понеже и платье измѣняя, то не измѣняется. А естьли избѣгшій явится не въ монашескомъ одѣяніи, но въ свѣтскомъ, таковаго тоя епархіи, въ которой бы ни пойманъ былъ, архіерею, по лишеніи монашества, хотя бъ іеромонашескій или іеродіаконскій чинъ имѣлъ, отсылать въ свѣтской судъ, для учиненія таковому гражданскаго наказанія; и по томъ наказаніи отсылать ихъ куда надлежитъ, для посылки въ вѣчное житье на сибирскіе горные заводы изъ тѣхъ свѣтскихъ правительствъ. По 12-му: настоятель монастырскій пришелцовъ монаховъ, которыи не имѣютъ пашепортовъ, да не принимаетъ, подъ наказаніемъ, въ Регламентѣ о монахахъ, въ правилѣ 51-мъ указаннымъ; но для лучшаго въ томъ оберегателства и исполненія, придается и сіе: что старшая братія должны въ томъ настоятелю спорить,—и естьли онъ не послушаетъ, доносить на него въ томъ писменно въ духовныхъ правителствахъ, подъ жестокимъ, за молчаніе, наказаніемъ; а въ тѣхъ правителствахъ наказать его. По 13-му: къ лучшему же исполненію прочіихъ, въ Регламентѣ монашескихъ правилъ, о истребленіи злонравія и о исправленіи житія, сіе хранить отселѣ подобаетъ: старшая въ монастырѣ братія, естьли что неправилное увидятъ, должны о томъ упомянуть настоятеля своего; и естьли онъ, упоминаніе презрѣвъ, о исправленіи вознерадитъ, то они должны писменно о томъ доносить тамъ, какъ выше показано, а естьли никакого указа архіерей не учинитъ, тогда уже онымъ доносить на архіерея Святѣйшему Правителствующему Сvноду» *). Да по справкѣ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ значится: въ прошломъ 728-мъ году, Августа 19-го дня, изъ прежде бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сvнодъ въ присланномъ указѣ объявлено: «Его де Императорское Величество пожаловалъ Аранскаго м-ря архимандрита Исаія, указалъ изъ остаточныхъ нижегородскаго архіерейскаго дому доходовъ изъ тысячи изо ста изъ пятидесяти рублевъ, которые надлежитъ имъ платить въ Экономственную Коллегію, давать ему Исаію по двѣсти рублевъ на годъ, по смерть его, и ту дачу производить по вся годы безволокитно»; о чемъ въ Коллегію Экономіи и къ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алатарскому, изъ Святѣйшаго Сvнода и указы посланы. Приказали: По вышеобъявленному преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго и алатарскаго, со мнѣніемъ доношенію, и по учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи изъ Духовнаго Регламента и изъ указовъ выпискѣ, учинить слѣдующее: 1) вышепоказаннаго Макаріева Желтоводскаго м-ря архимандрита Исаія и вышеупомяненныхъ въ 2782.

*) Тамъ же, т. V, №№ 1492, 1678.

**) Тамъ же, т. VI, № 2237.

*) Тамъ же, т. VII, № 2604.

2782. томъ монастырѣ постриженныхъ въ монашескій чинъ въ разныхъ годѣхъ изъ разночинцовъ, въ противность Духовному Регламенту и Ея Императорскаго Величества указомъ, по имяномъ 30 человѣкъ, о томъ: чрезъ каковые домогателства и происки, или изо взятковъ, то имъ чрезъ онаго архимандрита Исаія въ монахи постриженіе, въ противность Духовному Регламенту, и Императорскихъ Величествъ указомъ, и Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленіямъ, учинено, и каковыя домогателства и происки чинены были, и какіе во взятокъ дачи, и чѣмъ имянно, тому архимандриту самому, или чрезъ другой какой способъ даваны, допросить и изслѣдовать всесовершенно посланнымъ отъ Консисторіи преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго и алатарскаго, приказнымъ людямъ, кого его преосвященство послать опредѣлитъ, безъ упущенія. И во время того слѣдствія держать онаго архимандрита въ томъ Макаріевѣ м-рѣ подъ крѣпкимъ арестомъ. А по изслѣдованіи, за вышеобъявленные его архимандрита Исаія, Духовваго Регламента, въ прибавленіи напечатаннымъ: третьему, седмому и первому-на-десять правиламъ, и состоявшимся въ прошлыхъ 723-мъ, Генваря 28-го, 725-мъ годовъ, Марта 3-го и Ноября 1-го чиселъ, Императорскихъ Величествъ имяннымъ указомъ, и по силѣ оныхъ указовъ учиненнымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленіямъ противности и преступленіи, что онъ (за вышеозначенными Ихъ Императорскихъ Величествъ состоявшимися запретителными указами) многое число постригъ изъ крестьянства, и изъ разночинцовъ, и пришлыхъ монаховъ самоволно, безъ указу жъ, принять дерзнулъ,—по силѣ Духовнаго Регламента 51-го правила, архимандричества и іеромонашества лишить вовсе, и впредь ни въ какое начальство его не производить, и сослать его, Исаія, на его коштъ, въ обрѣтающейся въ тоболской епархіи, въ городѣ Березовѣ или близъ того города Березова м-рь, въ которомъ ему жителство имѣть до кончины жизни своей простымъ чернцомъ, никуда неисходно. И для тоя посылки отослать его Исаія изъ Консисторіи преосвященнаго Питирима, архіепископа нижегородскаго и алатарскаго, къ нижегородскому губернатору въ нижегородскую Губернскую Канцелярію; а на его Исаіево во объявленной Макаріевъ Желтоводской м-рь мѣсто, изобравъ въ архимандрита, произвесть человѣка доброжителнаго и неподозрителнаго, и должность архимандричества понести могущаго, преосвященному жъ Питириму, архіепископу нижегородскому и алатарскому, по своему разсмотрѣнію. А кто его преосвященствомъ избранъ и въ помянутый Макаріевъ Желтоводской м-рь въ архимандрита произведенъ будетъ о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, прислать доношеніе безъ укоснения. 2) Вышепоказанныхъ опредѣленныхъ оному архимандриту Исаію изъ остаточныхъ нижегородскаго архіерейскаго дому доходовъ, изъ тысячи изо ста изъ пятидесяти рублевъ, которые прежъ сего ему даваны были, по двѣсти рублей на годъ, отнынѣ не давать, а отсылать ихъ повсягодно въ платежъ изъ нижегородскаго архіерейскаго дому въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія. 3) Монахамъ онаго Макаріева Желтоводскаго м-ря, которые помянутому архимандриту, въ противность Духовному Регламенту и указомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, вышеозначенныхъ крестьянъ и разночинцовъ постригать и принимать приговорили, а по силѣ состоявшагося, въ прошломъ 732-мъ году Августа 31-го дня, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленія (по которому во всѣ епархіи указы розосланы) 12-го пункта, тому архимандриту въ томъ оныхъ монаховъ постриженіи не спорили,—учинить въ означенномъ Макаріевѣ Желтоводскомъ м-рѣ, при собраніи всѣхъ монаховъ, нещадное шелепами наказаніе, дабы впредь въ преступленіи указовъ, и въ презрѣніи Духовнаго Регламента и сѵнодалныхъ опредѣленій архимандритовъ не слушали. 4) Постриженныхъ монастырскихъ и посторонниихъ крестьянъ, и изъ мордвы новокрещеннаго, и польской націи жителя монашества лишить и, снявъ съ нихъ монашеское платье, отослать: монастырскихъ крестьянъ въ домы своя, на прежнія жилища, кто гдѣ жителство имѣли, по прежнему, и кормиться имъ своею работою; а посторонниихъ и изъ мордвы ново- 2782.

2782. крещенца и полской націи жителя розослать къ помѣщикомъ ихъ, на старыя жъ жеребьи, кто откуду пришелъ; а подъячаго и посацкаго, потому жъ, лиша монашества и снявъ монашеское платье, отослать: подъячаго въ ту канцелярію, въ которой онъ у дѣлъ обрѣтался; а посацкаго въ тотъ градъ, въ ратушу, гдѣ онъ вѣдомъ былъ, немедленно. А въ монашествѣ, въ помянутомъ Макаріевѣ м-рѣ, изъ оныхъ новопостриженныхъ въ 1730-мъ году, оставить только однихъ изъ отставныхъ салдатъ дву человѣкъ, буде они въ томъ м-рѣ были въ присылкѣ изъ Коллегіи Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, при указѣ, на пропитаніе. А ежели и ихъ въ присылкѣ изъ помянутой Коллегіи Экономіи въ тотъ м-рь на пропитаніе не было, то и оныхъ, по тому-жъ, обнажа монашества и снявъ съ нихъ монашеское платье, отослать куда надлежитъ неукоснително. 5) Постриженныхъ церковниковъ нижегородской епархіи—трехъ, суждалской — одного, и того четырехъ человѣкъ, по тому жъ монашества лишить и платье монашеское снять и изъ нихъ отослать: суждалскаго церковника къ преосвященному Гавріилу, епископу суждалскому и юрьевскому, о которомъ его преосвященству, а о нижегородскихъ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алаторскому, учинить указы, чему будутъ достойны, по своему разсмотрѣнію. 6) Пришлыхъ въ тотъ Макаріевъ Желтоводскій м-рь изъ разныхъ монастырей монаховъ, дватцати двухъ человѣкъ, которые помянутымъ архимандритомъ Исаіею, безъ указу и безъ правилныхъ пашпортовъ, въ противность Духовному Регламенту и Ихъ Императорскихъ Величествъ указомъ, приниманы (въ которое число и еще послѣ полученія въ томъ м-рѣ въ 732-мъ году, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, Августа 31-го дня, подтвердителныхъ о перепискѣ монаховъ указовъ, принято 12 человѣкъ) допросить всѣхъ порознь: гдѣ кто родился и чьей фамиліи, и когда, кѣмъ и гдѣ постриженъ, и съ трилѣтнымъ ли искушеніемъ, и откуду въ тотъ Макаріевской м-рь пришелъ и чего ради, и о протчемъ, къ тому принадлежащемъ, о всемъ обстоятелно, и изслѣдовать безъ упущенія. А по изслѣдованіи, по силѣ прежде состоявшихся въ прошлыхъ 725-мъ Ноября 1-го, въ 732-мъ годѣхъ, Августа 31-го чиселъ, Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленій,—отослать ихъ всѣхъ, для учиненія публичнаго наказанія и ссылки въ вѣчное житье на сибирскіе горные заводы, въ свѣтской судъ, куда пристойно, безъ замедленія. 7) О всемъ вышеписанномъ къ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алаторскому, а о пріемѣ объявленнаго бывшаго архимандрита Исаія, для отсылки въ Тоболскъ, въ нижегородскую Губернскую Канцелярію къ губернатору,— и о пріемѣ жъ и о содержаніи въ Березовъ, или близь Березова обрѣтающемся м-рѣ къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, а въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, о присылкѣ изъ нижегородскаго архіерейскаго дому денегъ, которыя даваны были оному архимандриту, по двѣстѣ рублей на годъ, во оную Коллегію Экономіи, для вѣдома, послать указы. 8) Что оный бывый архимандритъ Исаія, въ таковомъ немаломъ противъ Духовнаго Регламента, и Ихъ Императорскихъ Величествъ указовъ и сѵнодалныхъ опредѣленіевъ презрѣніе и противности явился, и о тѣхъ его винахъ, съ прописаніемъ всего того, чему онъ противное учинилъ, и съ объявленіемъ ему за то учиненнаго наказанія, для надлежащаго вѣдома, и дабы на то смотря протчія въ монастырѣхъ власти, отнынѣ впредь тако жъ чинить не дерзали, и въ томъ бы остерегателство имѣли, и отъ таковыхъ противныхъ поступковъ удерживались, о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодалнымъ членамъ, въ епархіи ко архіереомъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербургское Духовное Правленіе и въ ставропигіалные м-ри ко властямъ—послать указы, безъ продолженія времени. 9) Когда по силѣ, въ первомъ пунктѣ изображеннаго, Желтоводскаго Макаріева м-ря архимандритъ Исаія и новопостриженные имъ монахи 30 человѣкъ, въ надлежащемъ посланными отъ Консисторіи преосвященнаго Питирима, архіе- 2782.

2782. пископа нижегородскаго и алатарскаго, допрошены будуть, и кѣмъ надлежитъ еще и сверхъ того изслѣдуется,—и въ то время по тому разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить ему жъ преосвященному Питириму, архіепископу нижегородскому и алатарскому; а когда и въ какой силѣ оное рѣшеніе учинено будетъ, о томъ его преосвященству, въ вышепоказанномъ своемъ доношеніи, для извѣстія и разсмотрѣнія, объявить имянно жъ; о чемъ и въ посылаемомъ къ его преосвященству указѣ написать безъ упущенія. 10) Къ преосвященному Гавріилу, епископу суждалскому и юрьевскому, о пріемѣ вышеупомяненнаго епархіи его преосвященства церковника, и о учиненіи ему, чему будетъ достоинъ, указа, и что ему учинено будетъ, о присылкѣ Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербургъ, для извѣстія и разсмотрѣнія, надлежащаго отъ его преосвященства доношенія, послать указъ же. (Дѣло 1734 г., № 140).

2783. **2783.**—4 Марта. *Объ отобраніи отъ иноземцевъ, желающихъ принять православіе, подробныхъ свѣдѣній о ихъ званіи, лѣтахъ и о прочемъ, о провѣркѣ этихъ показаній справками отъ постороннихъ лицъ, и о докладѣ о каждомъ изъ нихъ Святѣйшему Сvноду.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктъ-Питербурхѣ, имѣя разсужденіе о требующихъ людехъ иноземцахъ и иноземкахъ, разныхъ націй и религіевъ, въ совершенныхъ лѣтахъ сущихъ, принятія православнаго греко-россійскаго исповѣданія закона, изъ которыхъ усмотрено, что того они требуютъ и принимаютъ для единаго токмо вступленія съ великороссійскимъ народомъ въ брачное сочетаніе, а съ пасторами тѣхъ религіевъ (въ которыхъ оные требователи были и еще имѣются) о томъ, что изъ нихъ не былъ ли, кто будучи въ той религіи, прежъ сего изъ мужеска пола женатъ, а изъ женскаго же замужемъ, и буде были, то тѣ мужія и жены ихъ нынѣ гдѣ обрѣтаются и живы ль надлежащихъ справокъ было не чинено; а понеже, можетъ быть что оные требователи въ таковомъ случаи и находится могутъ, и отъ какова либо между собою несогласія, покиня мужья женъ, а жены мужей, изъ своихъ прежнихъ жилищъ отлучились въ Велико-Россійскую Имперію, и называющеся мужья отроками, а жены дѣвами и, оставляя ту свою религію, принимаютъ православной греческаго исповѣданія законъ токмо подъ видомъ таковымъ, дабы тѣмъ укрыть вышеозначенныя своя вины, и ежели то истинною правдою происходитъ, и отъ того въ Россійской Имперіи тѣхъ людей бракосочетавающихся не воспослѣдовало бъ святымъ правиломъ и церковнымъ протчимъ преданіямъ противности, того ради приказали учинить слѣдующее: 1) у требующихъ и хотящихъ своеволно иноземцевъ и иноземокъ, въ совершенныхъ лѣтахъ сущихъ, разныхъ націй и религіевъ, воспріять православной Христіанской греческого исповѣданія законъ, отнынѣ, безъ всякаго упущенія, брать обстоятелныя за ихъ руками скаски, а имянно таковые: гдѣ кто родился и каковаго чина отъ отца и фамиліи, каковымъ званіемъ, и въ какой религіи отецъ былъ, и тотъ требующей, или требующая, ту-жъ ли религію содержалъ, или содержала, и въ которомъ кто изъ нихъ году имянно въ Россійскую Имперію прибылъ и каковымъ порядкомъ, и мужескъ полъ съ пашпортамиль, или безъ пашпортовъ; а буде кто изъ нихъ показывать станетъ прибытье свое безъ пашпорта, то для чего, и конечно ль со всякимъ чисто совѣстнымъ намѣреніемъ и безъ всякаго пристрастія желаніе имѣетъ къ воспріятію православно Христіанскаго греческаго исповѣданія закона, и содержать ево до кончины жизни своей неотмѣнно будетъ ли, или не подъ видомъ ли токмо единымъ, ради какова либо человѣческаго плотоугодія и любострастія, притворно то желаніе свое, по безстрашію или неразсужденію своему, не вмѣняя тому грѣхомъ быти, имѣютъ, и въ бытность свою во отечествѣ своемъ, и въ другихъ мѣстѣхъ, и въ Россійской Имперіи напредь сего кто изъ нихъ мужеска полу женатъ, а женскаго же пола замужемъ не были ль, и буде были, то тѣ ихъ жены или мужья живы ль суще и гдѣ обрѣтаются, а естли померли, то когда и гдѣ погребены, **2783.**

2783. и кому про то здѣсь извѣстно ль; и буде покажетъ кто извѣстныхъ о томъ здѣсь людей, то съ тѣми чинить, для лутчаго вѣроятія, надлежащія и обстоятелныя жъ съ очисткою и со изъясненіемъ справки, примѣняясь къ тому, какъ выше сего объявлено. 2) Съ пасторами тѣми, къ которымъ оные о вышеозначенномъ требователи, кирхамъ въ Санктпитербургѣ и въ Москвѣ въ приходахъ имѣются (не объявляя имъ пасторамъ того приходящихъ къ принятію православнаго закона желанія) чинить справки жъ о томъ, что тѣ требующіе, иноземецъ или иноземка, тоя ль суть религіи, какъ они о себѣ въ доношеніяхъ и скаскахъ своихъ объявлять будутъ, и всѣ ли отъ рожденія своего въ той религіи понынѣ пребывали, и въ другіе каковые религіи жъ изъ той своей прежней не вступали ль, буде же вступали когда и для чего, и паки отъ того не отрѣшались ли, и почему жъ, и въ прежнюю свою религію каковымъ же случаемъ прилучились, или безъ всего того и по нынѣ обрѣтаются. 3) По совершеніи же вышеписаннаго въ первомъ и во второмъ пунктахъ всего, чиня изъ того надлежащіе выписки, со внесеніемъ въ нихъ приличныхъ къ тѣмъ дѣламъ святыхъ правилъ, съ приписаніемъ при тѣхъ выписках рукъ секретарскихъ, предлагать Святѣйшему Правителствующему Сvноду для окончателной резолюціи, въ немедленномъ времени по реэстру, которой и учинить для оныхъ дѣлъ отъ другихъ особо. 4) Для надлежащаго о всемъ вышеупомяненномъ вѣдома и дѣйствителнаго исполненія Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербургѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а сvнодальнымъ въ Санктпитербургѣ и въ Москвѣ обрѣтающимся секретарямъ и протчимъ канцелярскимъ служителемъ, кому надлежитъ, во исполненіи жъ всего вышепоказаннаго, велѣть подписатся своеручно. въ немедленномъ времяни. (Дѣло 1734 г. № 323)

2784. **2784.**— 4 Марта. *О собраніи свѣдѣній о часовняхъ, находящихся въ Котельскомъ погостѣ, Копорскаго уѣзда, въ которыхъ совершаются крестьянами суевѣрныя противныя Христіанскому благочестію, дѣйствія, мольбища и идолопоклонство.* 2784.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктъ-Питербурхѣ, слушавъ ямбурхскаго Архангелскаго собора протопопа Констянтина Ѳеодорова доношенія и при немъ пріобщеннаго доношенія жъ, Копорскаго уѣзду, Котелскаго погоста, церкви Николая чудотворца священника Григорья Прохорова, о чинимыхъ въ приходѣ его въ томъ Котелскомъ погостѣ и во всѣхъ разныхъ помѣщиковъ деревняхъ крестьянами суевѣрныхъ противно благочестію Христіанскому дѣйствахъ и идолопоклонныхъ молбищахъ, и о томъ де въ слѣдствіе, безъ указу Ея Императорскаго Величества отъ Святѣйшаго Сvнода, онъ протопопъ вступить опасенъ; а по мнѣнію де его протопопскому надлежитъ показанные въ томъ доношеніи соконы, то есть камни, и кресты въ деревняхъ, и въ домѣхъ у крестьянъ, и въ поляхъ, осмотрѣть и истребить лѣтнимъ времянемъ, понеже де въ зимнѣе познать того ничего будетъ не можно.—А въ вышепоказанномъ поповскомъ доношеніи показано: въ приходѣ де его, въ Котелскомъ погостѣ, имѣется суевѣрство во всѣхъ деревняхъ, и празднуютъ тѣхъ деревень жители въ разные торжественные дни, и содержатъ въ поляхъ и на дворѣхъ кресты и камни, и молятся, а имянно: въ вотчинѣ Преображенскаго полку маэора Ивана Иванова сына Албрехта, въ деревнѣ Котлѣ, крестьяня Семенъ Еремѣевъ, Яковъ Ивановъ, и всѣ тоя деревни крестьяня, покупая во всякой годъ корову яловую, приводятъ къ ключу, которой бѣжитъ изъ горы въ лѣсу, разстояніемъ отъ тоя деревни Котла съ полверсты, и убиваютъ предъ Ильинымъ днемъ въ воскресеніе и, розрубя и роздѣля у того ключа по частямъ, варятъ и ѣдятъ въ домѣхъ своихъ и молятца въ тотъ воскресной день въ домѣхъ своихъ. Тоя жъ вотчины въ деревни Пумалицъ имѣетца крестъ, и подъ нимъ бѣжитъ ключь, и той деревни крестьяне Терентей Власовъ, изъ деревни Ранолы Михайло Ѳеофановъ, и всѣ тѣхъ деревень крестьяне, приводя еже-

2784. годно къ тому кресту и ключу быка, передъ Ильинымъ же днемъ, въ воскресеніе убиваютъ и, разрубя на томъ же мѣстѣ, дѣлятъ по частямъ, и варятъ въ домѣхъ своихъ, и тотъ день молятся въ домѣхъ. Да при оной же деревни Ранолѣ имѣетца на вѣшницѣ болшихъ два креста, да маленькихъ три креста, и въ день святыя мученицы Анастасіи выносятъ образъ тоя Анастасіи къ тѣмъ крестамъ, и приносятъ жертву—пироги, и головы овечьи и пиво, и ѣдятъ тутъ, и пьютъ пиво. Да тоя жъ деревни Ранола крестьянинъ Ѳедоръ Ивановъ молитца каменьемъ, которые у него у избы подъ окошкомъ. Да въ Копорскомъ уѣздѣ, въ дворцовыхъ деревнахъ, въ деревни Пиловой есть часовня и при ней крестъ, къ которому выносятъ изъ той часовни въ день мученицы Анастасіи ея образъ и молятся, и у той часовни и у креста ѣдятъ мяса, пироги и головы овечьи, а въ постныя дни рыбу, и пьютъ пиво; да къ той же часовнѣ приводятъ тоя жъ деревни крестьяне, повсягодно, передъ Ильинымъ днемъ, въ воскресеніе, корову и убиваютъ и, розрубя и роздѣля по частямъ, носятъ въ домы свои и ѣдятъ, и Богу въ домѣхъ своихъ молятся. Да въ деревнѣ Войносоловѣ имѣетца часовня, при которой крестовъ много, и приходя тоя деревни крестьяне молятся, а передъ Ильинымъ днемъ, въ воскресеніе, приводятъ корову и убиваютъ при той часовнѣ и, розрубя и роздѣля, варятъ въ домѣхъ своихъ, ядятъ и молятся въ домѣхъ своихъ; да въ той же деревни Войносоловѣ имѣются на дворахъ у всѣхъ крестьянъ, развѣ не во всякомъ дворѣ, кресты, только молятся ль, того де онъ попъ самъ не видалъ. Да въ деревнѣ Руддилѣ Болшой есть два креста съ подписью, одинъ святаго пророка Иліи, второй святыя мученицы Анастасіи, и въ тотъ Ильинъ день приводятъ тоя деревни крестьяня къ тому Ильину кресту быка и убиваютъ и, роздѣля, варятъ въ домѣхъ своихъ, а изъ дворовъ своихъ выносятъ мяса къ тому кресту, и, зажегши свѣщу, молятся, и паки относятъ въ свои домы и ядятъ. Да въ деревнѣ Манастырѣ имѣется часовня да три креста, и при нихъ образъ Николая чудотворца, празднуютъ въ Николаевъ день. Да въ вотчинѣ Дмитрея Аѳанасьева сына Короваева въ деревнѣ Васокорахъ имѣется часовня и при ней есть крестъ, и приносятъ пиво у тоя часовни пьютъ; а варятъ тое пиво у часовнѣ. Да въ вотчинѣ (господина) брегадира Ѳедора Абрамова сына Лопухина въ деревни Раковой у крестьянина Якова Иванова имѣется соконъ, то есть камень, тако жъ три креста каменныя, которымъ празднуютъ всѣ тоя деревни крестьяне въ день Воздвиженія Честнаго Креста. Да въ деревнѣ Илмовѣ у крестьянъ Ивана Голикова, Ивана Тарасова, Тимоѳея Иванова, на дворехъ три сокона и три креста древяныя, и празднуютъ Воздвиженію Честнаго Креста. Да въ деревни Свинуховой имѣется часовня, въ которой, приходя, молятца въ день Петра и Павла; да въ той же деревни имѣется крестъ да на полѣ ихъ другой—деревянные, которымъ празднуютъ въ день Козмы и Даміана; а помянутая часовня имѣется при той же деревни на лугу, разстояніемъ отъ деревни въ пятидесяти саженяхъ; тако жъ и въ протчихъ приходу его деревняхъ вездѣ имѣются кресты, и имъ празднуютъ и покланяются. А нынѣ де увѣдомился онъ, что о такихъ неистовыхъ дѣйствахъ слѣдуется въ Копорскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Валговичахъ *), того де ради тѣмъ доношеніемъ къ заказнымъ дѣламъ объявляя, проситъ: дабы указомъ Ея Императорскаго Величества и Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣленіемъ повелѣно было вышепоказанные и въ его приходѣ суевѣрные молбища чинить запретить, и о томъ указъ учинить. Приказали: о вышепоказанныхъ часовняхъ, въ коликомъ каждая имѣется отъ церкви разстояніи, и подъ чьимъ надзираніемъ содержутся, и кѣмъ построены, и давно ли, и съ чьего позволенія и для каковыхъ подлинно благословныхъ нуждъ, прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, въ Санктъ-Питербурхѣ, надлежащее извѣстіе, безъ продолженія. И о томъ къ вышеобявленному ямбурхскому протопопу Константину Ѳеодорову послать указъ. (Протоколъ) 2784.

---

*) См. выше, №№: 2692, 2748, 2768—2770.

2785. **2785**. 4 Марта.—*О дозволеніи, прибывшимъ изъ Грузіи, игумену и бѣлому священнику совершать богослуженіе въ церкви кадетскаго корпуса, при грузинскомъ царѣ, а въ протчихъ церквахъ по желанію прихожанъ, при митрополитѣ самтаврійскомъ и архіепископѣ самебелскомъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ доношеніи, обрѣтающихся въ Санктпитербурхѣ жъ при Его Высочествѣ грузинскомъ царѣ Вахтангѣ Леоновичѣ, грузинской земли игумена Христофора да бѣлаго священника Евстафія, о позволеніи имъ священнослуженія, и о дачѣ о томъ имъ указу,—о которыхъ, игуменѣ Христофорѣ и священникѣ Евстаѳіи, прибывшіе изъ Грузіи и обрѣтающіеся жъ въ Санктпитербурхѣ, преосвященные митрополиты Романъ самтаврійскій и горицкій, Іосифъ, архіепископъ самебелскій и цыркалскій, поданнымъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, прошеніемъ засвидѣтелствовали, что оные, игуменъ Христофоръ выѣхалъ изъ Грузіи въ Москву при Его Высочествѣ царѣ Вахтангѣ, а священникъ де Евстаѳій обрѣтался два года въ Москвѣ, и нынѣ де въ Санктпитербурхъ прибылъ при Его жъ Высочествѣ царѣ Вахтангѣ; а что де онъ посвященъ въ попы, о томъ оному преосвященному Роману, митрополиту самтаврійскому, извѣстно, о чемъ и они митрополитъ и архіепископъ о томъ, дабы онымъ игумену и священнику священнослуженіе позволить Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода просятъ; да оной царь грузинской Вахтангъ чрезъ присланныхъ своихъ служителей, объявляя (что церкви при немъ въ домѣ не имѣется), требуетъ, чтобъ онымъ игумену Христофору и бѣлому священнику Евстаѳію позволено было священнослуженіе отправлять временно во обрѣтающейся при кадетскомъ корпусѣ церкви. Приказали: вышеобъявленнымъ, прибывшимъ изъ Грузіи, и обрѣтающимся въ Санктпитербурхѣ при Его Высочествѣ грузинскомъ царѣ Вахтангѣ Леоновичѣ, игумену Христофору и бѣлому священнику Евстафію священнослуженіе, при бытности Его Высочества, въ имѣющейся при кадетскомъ корпусѣ церкви, временно, а въ протчихъ церквахъ по требованіямъ разныхъ персонъ, токмо при вышеозначенныхъ преосвященныхъ архіереяхъ, Романѣ самтаврійскомъ и горицкомъ, Іосифѣ самебельскомъ, отправлять позволить. И о томъ имъ игумену Христофору и священнику Евстафію дать, а ко онымъ грузинскимъ архіереемъ и въ санктпитербурхское Духовное Правленіе, для вѣдома, послать указъ. (Дѣло 1736 г., № 305) 2785.

2786. 4 Марта.—*О воспрещеніи священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ принимать въ свои дома монаховъ не то что для жительства, но и для ночлега.* 2786.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербургѣ, имѣя разсужденіе, что Духовнымъ Регламентомъ, которой уставленъ есть по соизволенію самодержавной власти, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, и въ непреложное дѣйствителное исполненіе, по приписаніи рукъ присутствующихъ духовныхъ и сенаторскихъ персонъ, и саморучнымъ Его жъ Императорскаго Величества подписаніемъ утвержденъ, и печати изданъ, опредѣлено, а имянно. Правилами 31-мъ: монахомъ въ грады и веси, кромѣ общія потребы, не исходити изъ монастыря; исходить же на сіе опредѣленнымъ по общему избранію и за нуждою не безъ подорожной, отъ настоятеля данной; 32-мъ: въ другую епархію и въ царствующій градъ посылаемымъ монахомъ, коей либо нужды ради, не доволно имѣти отъ своего настоятеля подорожную, но долженъ имѣть и отъ своего епископа подорожную; а гдѣ монахъ явится безъ подорожной, таковаго ловить и отсылати къ епископу мѣста того гдѣ явится, а въ царствующемъ градѣ отсылати таковыхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ; 51-мъ: аще кій настоятель бѣглаго монаха пріимлетъ самоволнѣ безъ указу, таковаго сводити отъ началства по смерть его въ монастырскую работу, и къ тому таковому началствующимъ не быти.

2786. А прошлаго 1732 года Августа 31-го дня, во учиненномъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода опредѣленіи (о чемъ во всѣ Сvноду подчиненныя мѣста и указы посланы) написано въ пунктахъ. Въ 11-мъ: о посылаемыхъ монахахъ за нуждами общими сдѣлать какъ въ Регламентѣ о монахахъ положено въ 31-мъ и въ 32-мъ правилахъ; но для вящшаго тѣхъ изъясненія и лучшаго исполненія опредѣляется сіе: не можетъ монастырскій настоятель послать монаха своего въ другую епархію безъ повелѣнія и пашпорта мѣстнаго своего архіерея, ни за какими нуждами, развѣ монастырь будетъ ставропигіалный; когда же прилучится зѣло крайняя и ни замалѣйшаго времени не терпящая монастырская нужда, а архіерей будетъ въ далномъ отлученіи и не въ своей епархіи, и отъ ожиданія о таковомъ отпускѣ архіерейскомъ резолюціи та нужда, отъ скораго ея неисправленія, монастырю можетъ прилучить знатной убытокъ, тогда давать пашпорты оные, за руками тѣхъ всѣхъ кому отъ архіерея, во отсутствіи его, епаршескія дѣла поручены будутъ; однако жъ по дачѣ таковаго пашпорта къ архіерею своему тѣмъ управителемъ доносить немедленно, на коликое время кто, куда и зачѣмъ отпущенъ; за покупками же для монастыря потребными и тому подобными дѣлами монаховъ оныхъ въ неприсутствіи архіерея не отпускать; а какъ въ настоятелскомъ (когда не внѣ епархіи посылка), такъ и въ архіерейскомъ пашпортахъ имянно писать нужду, для чего, и мѣсто куда посланъ монахъ, и срокъ къ возвращенію, и что долженъ онъ трезвенно и благоговѣйно обходится; и ежели посланной не на той дорогѣ, или не на томъ мѣстѣ куда онъ посланъ явится, или и на томъ мѣстѣ, но за срокомъ, или по исполненіи нуждъ (развѣ покажетъ всего того нѣкую не по волѣ его случившуюся причину), то его за бѣглеца почитать, и духовнымъ мѣста того управителемъ ловить и удерживать, и къ настоятелю, естли въ той же епархіи, а если въ другой къ архіерею писать о томъ; тожъ дѣлать и со онымъ, который и безъ помянутыхъ причинъ и безчинно бродить учнетъ, то есть, пьянствуя, кощунствуя, задираясь, и тому подобная творя, или естли въ зазорныхъ мѣстахъ квартировать, или часто бывать станетъ, и сіе дѣлать не токмо съ тѣми, которые въ далныхъ отъ монастыря мѣстахъ, но и которые въ ближнихъ городѣхъ и селѣхъ самоволно бродящіи явятся; во 12-мъ: настоятель монастырскій пришлецовъ монаховъ, которыи не имѣютъ таковыхъ пашпортовъ, каковые выше показаны, да не принимаетъ, подъ наказаніемъ въ Регламентѣ о монахахъ, въ правилѣ 51-мъ указаннымъ *). А понеже нынѣ (какъ изъ производящихся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ дѣлъ видно есть) являются чернцы повсюду своевольно бродящіе и надлежащихъ пашпортовъ не имѣющіе, которые противно объявленному Духовному Регламенту и указомъ не токмо въ нѣкоторые монастыри и пустыни пріемлются, но и въ мірскихъ домѣхъ у священнослужителей пребываніе и жителство имѣютъ, изъ чего таковымъ бродягамъ къ ханжеству придается способъ не малой, а духовному чину отъ того наносится неблагообразіе и поношеніе не малое, того ради приказали: отнынѣ священнослужителямъ и церковнымъ причетникомъ ни каковыхъ чернцовъ въ домы къ себѣ не точію для житья, но ниже ради наслѣгу и ни на каковое краткое время съ пашпортами и безъ пашпортовъ отнюдь не принимать; а если кто изъ священнослужителей или изъ церковныхъ причетниковъ въ противность оному учинитъ, и въ томъ по достовѣрному изслѣдованію виновенъ явится, и за то таковыхъ, безъ всякія отмѣны, отлучать отъ мѣстъ ихъ, и о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а къ сvнодальнымъ членамъ, въ епархіи, къ архіереемъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербургское Духовное Правленіе и въ ставропигіальные монастыри послать указы, безъ продолженія. (Дѣло 1734 года №441) 2786.

2787. 4 Марта.— *О выдачѣ прибывшимъ въ С.-Петербургъ, для исправле-* **2787.**

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, № 2604.

*

2787. *нія церковнаго пѣнія, ѵподіакону, пѣвчимъ и подьякомъ сѵнодальнаго дома кормовыхъ денегъ, по 5 копѣекъ на день каждому, изъ суммъ гривеннаго съ поповъ сбора*).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ учиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи выписки, противъ поданнаго доношенія, пріѣхавшихъ, сего 1734 года Генваря 11-го дня, въ Санктпитербурхъ, на перемѣну бывшихъ для исправленія при священнослуженіи церковнаго пѣнія, сѵнодалнаго дому пѣвчихъ, того жъ дому ѵподіакона Петра Ѳедорова и пѣвчихъ и подьяковъ съ товарыщи, всего 12-ти человѣкъ, о опредѣленіи имъ и о выдачѣ, противъ оныхъ же ихъ братьи, въ прошлыхъ 732-мъ и 733-мъ годѣхъ, для упомяненнаго исправленія въ Санктпитербурхѣ бывшихъ и дачею произведенныхъ, ѵподіакона, пѣвчихъ и подьяковъ, кормовыхъ денегъ, которою показано, что оную кормовыхъ денегъ дачу ѵподіакону, пѣвчимъ и подьякомъ, всего 12-ти человѣкомъ, въ прошломъ 1732-мъ году въ Санктпетербурхѣ бывшимъ, по состоявшемуся Іюня 9-го дня 1732 году сѵнодалному опредѣленію, велѣно производить изъ обрѣтающихся въ сѵнодалномъ Казенномъ Приказѣ, собираемыхъ съ поповъ, гривенныхъ денегъ, по пяти копѣекъ на день человѣку, и для таковыя имъ дачи, по разчисленію съ Мая мѣсяца того 1732 году по Генварь минувшаго 1733 году, и того на осмь мѣсяцовъ, въ которыхъ учинить 245 дней, считая на день по 60 копѣекъ, и того 147 рублей, изъ помянутой гривенной суммы (которыя тогда по репортомъ на лицо показано 2.282 рубли 92 копѣйки одна половина), о присылкѣ въ Санктпитербурхъ, чрезъ надежныхъ ѣздоковъ или чрезъ вексель, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, Іюня 13-го дня и вѣдѣніе сообщено; а до полученія оныхъ денегъ на помянутой тогда минувшей Май мѣсяцъ, что доведется, выдать изъ имѣющихся здѣсь въ Сѵнодалной Канцеляріи наличныхъ денегъ, которыя какъ на оной Май такъ и на послѣдующіе семь мѣсяцовъ, по Генварь 1733 года, 143 рубли 60 копѣекъ, а потомъ и на весь тотъ 1733-й годъ бывшимъ въ томъ годѣ ѵподіакону и пѣвчимъ и подьякомъ, въ томъ числѣ ѵподіакону Андрею Никитину, Іюля со 18-го числа 1733 году, и того на 167 дней, по осми копѣекъ на всякой день, 219, всего онымъ ѵподіакономъ, пѣвчимъ и подіакомъ во оныхъ 1732-мъ и 1733-мъ годѣхъ выдано изъ обрѣтающейся въ Санктпитербурхѣ наличной суммы 362 рубли 60 копѣекъ, понеже тѣхъ гривенныхъ денегъ изъ Москвы въ присылкѣ не было; а онымъ въ Санктпитербурхѣ нынѣ обрѣтающимся, ѵподіакону, пѣвчимъ и подьякомъ, 12-ти человѣкомъ, выдачѣ быть надлежитъ 212 рублей 40 копѣекъ, щитая съ прибытія ихъ сюда, а имянно, Генваря съ 11-го по будущей 1735 годъ, и того на 354 дни, щитая каждому по пяти копѣекъ на день. Приказали: вышеупомяненнымъ, нынѣ въ Санктпитербурхъ прибывшимъ, ѵподіакону Петру Ѳедорову, пѣвчимъ иподьякомъ, всего 12-ти человѣкомъ, которые для объявленнаго церковнаго пѣнія имѣютъ здѣсь, въ настоящемъ семъ 1734-мъ году, въ Санктпитербурхѣ быть, дачу кормовыхъ денегъ производить каждому по пяти копѣекъ на день, изъ положенныхъ на штатъ Святѣйшаго Сѵнода въ Санктпитербурхѣ наличныхъ денегъ; а прежде выданныя бывшимъ въ Санктпитербурхѣ въ 732-мъ и 733-мъ годехъ сѵнодалнаго дому ѵподіакономъ и пѣвчимъ, на прокормленіе ихъ, изъ наличной оной сѵнодалной суммы 362 рубли 60 копѣекъ, также въ настоящемъ семъ году на таковую жъ дачу произвестись имѣющіе, 212 рублевъ 40 копѣекъ, обоего 575 рублевъ, безъ всякаго отлагательства, изъ обрѣтающихся въ Москвѣ въ сѵнодалномъ Казенномъ Приказѣ собранныхъ съ поповъ гривенныхъ денегъ взявъ, причислить къ опредѣленной на штатъ Святѣйшаго Сѵнода суммѣ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе и въ сѵнодалной Казенный Приказъ послать, а о выдачѣ обрѣтающимся здѣсь вышеупомяненнымъ ѵподіакону и пѣвчимъ кормовыхъ поденныхъ денегъ, помѣсячно, содержащему приходъ и росходъ денежныя казны канце- 2787.

*) См. выше, № 2730.

ляристу Ивану Артемьеву дать указы. (Дѣло 1733 г., № 125)

2788. **2788.** — 4 Марта. *О расторженіи двухъ браковъ двоеженца, съ разлученіемъ отъ совмѣстной супружеской жизни обѣихъ его женъ, первой за прелюбодѣйство послѣ побѣга отъ мужа, а второй какъ повѣнчанной съ мужемъ при жизни его первой жены. О наложеніи на мужа и на первую жену его эпитиміи за прелюбодѣйство, и о препровожденіи первой жены въ Юстицъ-Коллегію, для отсылки въ вѣчну работу.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктъпитербургѣ, слушавъ взношенной изъ санктъпитербурхскаго Духовнаго Правленія выписки, съ прописаніемъ въ ней правилъ и указовъ, и съ пріобщеннымъ при томъ онаго Духовнаго Правленія мнѣніемъ, изъ дѣла произведеннаго, о присланной изъ Главныя Полицымейстерскія Канцеляріи, пойманной въ Кронштатѣ, безъ пашпорта, гулящей, а по допросу явившейся бѣглой отъ мужа, лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку седмыя роты, салдатской Ивановской женѣ Пашковскаго Евфросинье Прокофьевой дочери, которая жила за нимъ во второмъ супружествѣ, года съ четыре, и отъ того мужа своего, якобы не стерпя тяжкихъ многихъ безвинно побоевъ, въ прошломъ 1730-мъ году лѣтомъ, въ Петровъ постъ, изъ Москвы бѣжала въ Санктъпитербурхъ, и жила въ работѣ, сказываяся вдовою, въ Санктпитербурхѣ и въ Кронштатѣ съ годъ у разныхъ людей, а потомъ съ два года въ Кронштатѣ жъ, Володимерскаго пѣхотнаго полку у прапорщика Глѣба Хотяинцова, съ которымъ и прелюбодѣйство чинила. А вышереченной ея мужъ салдатъ Пашковской сказываетъ, что ея напрасно не бивалъ, но за вины времянно, а особливо за двукратные до того еще побѣги, наказывалъ; а по ея де Ефросиньинѣ збѣгѣ, яко бы о ней, жива ль или нѣтъ, не вѣдая, и о разрѣшеніи того брака указу не требуя, но вдовцомъ называяся, въ прошломъ 731-мъ году, передъ масленицею (котораго времени по отлученіи жены имѣетъ быть мало болше полугода), понялъ себѣ въ третіе супружество иную московскаго купецкаго человѣка Ивановскую жену Андреева вдову Прасковью Ѳедорову дочь, съ которою де вѣнчалъ ихъ въ Москвѣ по памяти, церкви Живоначальныя Троицы, что на Капелькахъ, священникъ, а какъ зовутъ не знаетъ, и порукою де при томъ вѣнчаніи въ томъ, что будто онъ женится не отъ живыя жены, за него подписался отставной порутчикъ Семенъ Стефановъ сынъ Кафтыревъ; а котораго де онъ былъ полку и гдѣ нынѣ обрѣтается,—того де онъ Пашковской не знаетъ же; и та де его послѣдняя жена нынѣ въ Москвѣ, съ которою де и впредь жить желаетъ; а вышереченной Евфросиньи, для ея прелюбодѣйства, въ сожитіе себѣ принять не хочетъ. Приказали учинить слѣдующее: первое, бывшую въ супружествѣ за салдатомъ Иваномъ Пашковскимъ и самоволно отъ него разлучившуюся женку Евфросинью Прокофьеву дочь, которая живучи въ Кронштатѣ, Володимерскаго пѣхотнаго полку съ прапорщикомъ Глѣбомъ Хотяинцовымъ чрезъ два года прелюбодѣйствовала, за ту ея вину, по 9-му и 21-му Василія Великаго правиламъ, отъ того супружества вовсе разлучить, и по 48-му того жъ де Василія Великаго правилу быть ей Евфросиньѣ, до кончины жизни своея, безбрачной пущеницею; а по 20-му Помѣстнаго, иже во Анкирѣ, собора, да 58-му и 77-му Василія жъ Великаго правиламъ, исповѣдавъ тотъ грѣхъ, съ покаяніемъ, отцу своему духовному, тамо гдѣ будетъ жить, исполнять эпитимію церковную, какъ по разсужденію онаго духовнаго отца опредѣлено будетъ, безъ отлагательства, — и въ томъ обязавъ ея Евфросинью писменно, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, отослать въ Государственную Коллегію Юстиціи при промеморіи, съ такимъ предложеніемъ: дабы тамо учиня ей Евфросиньѣ указъ по правамъ, чему достойна, и, по разсмотрѣнію, сослали куды пристойно въ работу, и велѣли содержать подъ добрымъ присмотромъ, дабы она болѣе такого беззаконія творить не могла, но будучи въ той работѣ и за вышереченное согрѣшеніе исполняла бъ эпитимію, каковая отъ отца ея духовнаго будетъ опредѣлена; а что она Евфросинья во

2788. оном своемъ отъ мужа збѣгѣ извиняется напрасными отъ него мужа своего и многими несносными побоями, и та ея отговорка уничтожается тѣмъ, что показанной отъ нея яко бы тѣхъ побоевъ вѣдатель, того жъ Семеновскаго полку седмой же роты, салдатъ Яковъ Птицынъ сказалъ, что онъ, будучи въ Москвѣ въ одномъ домѣ съ Пашковскимъ, на винтеръ—квартирѣ мѣсяцовъ съ пять, слышалъ что оной Пашковской въ то все время ту свою жену Евфросинью единожды билъ, а зѣло ли тяжко и чѣмъ,и за вину ли какую, или напрасно, того онъ Птицынъ не вѣдаетъ, и она де Евфросинья послѣ того бѣжала уже не малое минувъ время; а противъ мужня показыванія о еѣ Евфосиньиныхъ побѣгахъ и тотъ салдатъ Птицынъ и другой, отъ мужа представленный, салдатъ же Григорей Аристовъ, оба сказали, что о тѣхъ ея побѣгахъ сказыванные имъ тогда въ Москвѣ отъ Пашковскаго рѣчи они слышали; а третій салдатъ же Александръ Ефремовъ имянно засвидѣтельствовалъ, что она Евфросинья въ 718-мъ году лѣтомъ отъ него Пашковскаго двоекратно бѣгала, и была въ тѣхъ побѣгахъ прежде съ недѣлю, а по томъ вторично двѣ недѣли; да хотя бы и подлинно напрасно отъ него мужа своего была она озлоблена, однако жъ бы надлежало ей, не разлучаяся самой собою, бить челомъ и требовать себѣ о томъ указа, а она не токмо збѣжала, но и въ прелюбодѣяніе впадши, въ тинѣ того сквернодѣйства валялась не малое время, за что вышеозначеннымъ эпитиміи наказанія работѣ вѣчной и подвергается. Второе: Володимерскаго пѣхотнаго полку прапорщику Глѣбу Хотяинцову, которой со оною женкою Евфросиньею, какъ въ ея допросахъ показано, прелюбодѣйствовалъ, чего для къ слѣдованію въ санктъпитербурхское Духовное Правленіе изъ онаго полку и требованъ, да не присланъ, а репортовано, что де онъ отъ того полку командированъ для караула и посылокъ, и обрѣтается въ Новѣ-городѣ, изслѣдовавъ о томъ подлинно, воинскимъ судомъ надлежащей по артикуламъ указъ учинить въ Военной Коллегіи, и о томъ въ ту Коллегію послать промеморію жъ. Третіе: помянутому лейбъ-гвардіи Семеновскаго полку седмой роты салдату Ивану Пашковскому, которой хотя изгнаніемъ тоя своея бывшія жены Евфросиньи и не признавается, однако жъ не безъ подозрѣнія является, за то, а наипаче за явную вину, что онъ Пашковской поономъ жены своея збѣгѣ (или изгнаніи), не бивъ челомъ о томъ въ надлежащемъ судѣ и не требуя указнаго отъ духовныхъ властей совершеннаго съ нею разлученія, и ко вступленію паки въ бракъ правилнаго позволенія, но ложно называяся будто вдовецъ, дерзнулъ вступить въ третій бракъ, и поруку по себѣ въ томъ плутовскую подвелъ, надлежащей указъ учинить во ономъ лейбъ-гвардіи Семеновскомъ полку; а въ Духовномъ Правленіи, по 77-му Василія Великаго правилу, и по 14-му пункту закона суднаго царя Константина, обязать его Пашковскаго писменно, дабы онъ Пашковской, исповѣдавъ то свое согрѣшеніе отцу своему духовному, съ чистымъ покаяніемъ, надлежащую по опредѣленію того своего духовнаго отца эпитимію исполнялъ же безъ отлагательства жъ. А съ помянутою, послѣди съ нимъ сопрягшеюся, женкою Парасковьею Ѳедоровою дочерью его Пашковскаго вовсе жъ разлучить, и сказать ему указъ съ подтвержденіемъ, чтобъ онъ Пашковской тоя безаконно себѣ понятыя женки Парасковьи женою себѣ не называлъ и не признавалъ, и не токмо плотскаго смѣшанія не творилъ бы, но и въ совокупленіи съ нею Парасковьею жить не дерзалъ бы, чего и отъ полку надъ нимъ приказать надсматривать,—и о томъ во оной полкъ послать промеморію жъ. Четвертое: бывшую за онымъ Пашковскимъ, послѣди съ нимъ сочетавшуюся, женку Парасковью Ѳедорову дочь въ Москвѣ сыскавъ въ Духовную Дикастерію, сказать ей указъ съ запискою жъ и съ рукоприложеніемъ, чтобъ она Парасковья онаго Пашковскаго мужемъ себѣ не называла и не признавала, и не токмо плотскаго смѣшанія не творила бъ, но и въ совокупленіи съ нимъ Пашковскимъ жить ни гдѣ, ни подъ какимъ видомъ, отнюдъ не дерзала жъ бы.—А о ея Прасковьинѣ съ тѣмъ Пашковскимъ бракосочетаніи во оной же московской Духовной Дикастеріи изслѣдовать: кто имянно ихъ вѣнчалъ и когда, и по вѣнечной ли памяти, и съ какимъ сви- 2788.

2788. дѣтельствомъ, съ твердымъ ли, какъ надлежитъ, обыксомъ и съ знатными ль поруками, также и оная Парасковья о отлученіи отъ того Пашковскаго до нея бывшей живой жены Евфросиньи вѣдала ли, и для чего въ такое за него неправилное супружество шла; ежели же сама собою не вѣдала, то кому она повѣрила, и почему и въ коликой бракъ съ нимъ вступила, и кто ее въ то за Пашковскаго замужество выдавали?—И потому сыскавъ всѣхъ, къ тому дѣлу касавшихся, во оной московской Духовной Дикастеріи о всемъ изслѣдовать безъ послабленія и безъ всякаго упущенія, и надлежащее разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить какъ святыя правила и Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. И для того во оную Дикастерію, при промеморіи жъ, изъ Духовнаго Правленія послать выписку съ такимъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода повелѣніемъ, дабы и тамо когда, что, какъ произойдетъ, и какое рѣшеніе учинено будетъ, о томъ, для извѣстія, въ санктъпитербурхское Духовное Правленіе сообщено бъ было писменно, и для надлежащаго дѣйствомъ исполненія во оное Духовное Правленіе съ сего протокола дать копію. (Протоколъ)

2789. **2789.**—8 Марта. *О дозволеніи генералъ-фельдмаршалу князю Ивану Юрьевичу Трубецкому устроить въ его с.-петербургскомъ домѣ церковь, для отправленія крестовой службы, и имѣть при ней особливаго священника, съ воспрещеніемъ послѣднему совершать гдѣ либо, или у кого бы то ни было церковныя требы.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктъпитербургѣ, слушавъ противъ поданнаго генерала-фелдмаршала, ковалера и лейбъгвардіи Преображенскаго полку подполковника, князя Ивана Юрьевича Трубецкова доношенія, о дачѣ въ домъ его, ради его старости, для священнослуженія освященнаго антиминса, и о позволеніи литургисанія прибывшему изъ Москвы, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ его жъ домѣ, для отправленія крестовой службы, имѣвшемуся священнику Никитѣ Гаврилову, учиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи справки, въ которой объявлено: что Генваря 23-го **2789.** дня сего 1734 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по доношенію его жъ генерала-фелтмаршала, велѣно вышеобъявленному священнику Никитѣ Гаврилову (которой тогда обрѣтался для служенія при имѣющейся въ Москвѣ въ домѣ его жъ церкви Іоанна Новгородскаго, и у крестовъ) въ Санктъпитербургъ, для отправленія въ домѣ его господина генерала-фелтмаршала крестовой службы, быть позволить. А какъ онъ священникъ въ Санктъпитербургъ пріѣдетъ, тогда обязать его съ крѣпкимъ за преступленье истязаніемъ, чтобъ онъ, будучи въ Санктъпитербургѣ, ни у кого въ домѣхъ у крестовъ, кромѣ дому его фелтмаршалскаго, отнюдъ ни какихъ требъ не отправлялъ. Имѣющуюся же въ домѣ его фелтмаршалскомъ въ Москвѣ церковь запечатать, и священнослуженія въ ней, до прибытія означеннаго генерала-фелтмаршала въ Москву, не отправлять. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктъпитербургѣ, въ Москву въ Духовную Дикастерію послать указъ, которой и посланъ.—И Февраля 15-го числа, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ означенной попъ Никита Гавриловъ явился, и по оному сѵнодалному опредѣленію онъ попъ въ надлежащемъ обязанъ; а на оной посланной указъ изъ Духовной Дикастеріи исполнителнаго репорта не прислано, но токмо въ мѣсячныхъ репортахъ онаго Генваря мѣсяца изъ той Дикастеріи показано, что, по опредѣленію той Дикастеріи, велѣно оную церковь, до прибытія его генералъ-фелтмаршалскаго въ Москву, запечатать. А по состоявшимся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Величества Государя Императора Петра Великаго, Самодержца Всероссійскаго, имянными указами велѣно. По 1-му, Апрѣля 12-го дня 1722 года: ежели которые престарѣлые персоны до церкви ходить не могутъ, а литургіи слушать требуютъ, тѣмъ имѣть, съ благословенія сѵнодальнаго, въ собственныхъ палатахъ антиминсы съ потребнымъ къ священнослуженію убранствомъ, токмо бъ верхи тѣхъ палатъ ни какой отъ протчихъ отмѣны не имѣли, и въ протчее время, по отсудствіи

2789. или по преставленіи тѣхъ персонъ, когда оные антиминсы имѣютъ быть къ Сѵноду взяты, были бъ оныя полаты къ домовному употребленію свободны; по 2-му, Октября 14-го дня 1723 года: знатнымъ персонамъ, которые изъ нихъ пожелаютъ въ домовныхъ своихъ палатахъ имѣть подвижные антиминсы, для совершенной немощи, до церкви ходить не допускающей, таковымъ то позволить по сѵнодальному разсмотрѣнію, токмо бъ при тѣхъ антиминсахъ собственнаго церковнаго причта отнюдъ не было, и отправляли бъ служеніе тѣхъ приходовъ священники. Приказали: по силѣ вышеозначенныхъ состоявшихся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Величества Государя Императора Петра Великаго, Самодержца Всероссійскаго, Апрѣля 12-го 1722 и Октября 14-го чиселъ 1723 года, имянныхъ указовъ *), въ домѣ упоминаемаго генерала-фелтмаршала, кавалера и лейбъ гвардіи Преображенскаго полку подполковника, князь Ивана Юрьевича Трубецкова, для его старости, въ удобномъ мѣстѣ церкви быть позволить; и для того изъ имѣющихся при Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ освященныхъ антиминсовъ, взявъ надлежащія пошлины, одинъ антиминсъ отпустить. По достодолжномъ же тоя церкви устроеніи освященіе, по церковному чиноположенію, учинить изъ духовныхъ персонъ тому, кто отъ него господина генерала-фелтмаршала возтребуется; и по освященіи тоя церкви Божественныя литургіи вышепомянутому священнику Никитѣ Гаврилову отправлять позволитъ же, ибо оной генералъ-фелдмаршалъ жителство имѣетъ на Васильевскомъ острову, въ приходѣ церкви святаго апостола Андрея Первозваннаго **), и при той церкви имѣется одинъ священникъ; но токмо ему священнику Никитѣ, чрезъ все время бытности его при оной домовней церкви, для богословныхъ резоновъ не точію въ другихъ чьихъ домахъ, но ниже во ономъ его генерала-фелтмаршала домѣ у служителей, по требованіямъ ихъ, никакихъ церковныхъ исправленій, то есть крестить, изповѣдывать, вѣнчать, и другихъ церковныхъ требъ отнюдъ не изправлять; а изправлять то все приходцкому оныя святаго апостола Андрея церкви священнику, и въ томъ обязать его священника Никиту въ Сѵнодальной Канцеляріи писменно, съ рукоприложеніемъ, подъ лишеніемъ, за неисполненіе повелѣннаго, по изобличеніи, вовсе священства. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ему священнику Никитѣ Гаврилову, а о отпускѣ антиминса, за положенныя пошлины, содержащему въ Сѵнодальной Канцеляріи приходъ и росходъ денежныя казны канцеляристу Ивану Артемьеву дать, и ко оному генералу-фелтмаршалу, кавалеру и лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковнику, князь Ивану Юрьевичу Трубецкому послать указы, а для вѣдома въ санктъпитербургское Духовное Правленіе съ сего протокола дать копію. (Дѣло 1733 г. № 111) 2789.

*) Полн. Собр. Постан. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. II. № 533, т. III, № 1120.

**) Въ домѣ княгини Настасьи Ѳедоровны Рамодановской. См. въ дѣлѣ, показаніе канцеляриста Петра Крупеника.

2790.—11 Марта. *О порученіи ректору Славено-Латинскихъ школъ Стефану Калиновскому и іеромонаху Лукѣ Конашевичу имѣть собесѣдованіе о догматахъ Восточнаго Греко-Россійской Церкви исповѣданія съ французомъ англиканской-епископальной церкви бывшимъ пасторомъ Михаиломъ Малардомъ, пожелавшемъ принять православіе, по воспослѣдовавшему ему откровенію.* 2790.

13-го Февраля 1734 года, Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій, предъявилъ Святѣйшему Сѵноду письмо къ нему отъ князя Антіоха Кантемира, слѣдующаго содержанія.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Къ протчимъ обязательствамъ, которыя я имѣю къ вашему преосвященству, немалое вы изволили присовокупить почтеннымъ писмомъ вашимъ, отъ 3-го Ноября, которое я съ должнымъ респектомъ получилъ въ свое время исправно. Ваше преосвященство поставить мнѣ изволите, что я умедлилъ на оное отвѣтствовать, нужно было прилѣжно увѣдомится о томъ, что ваше преосвященство имяннымъ Ея Императорскаго Величества

2790. указомъ повелѣвать мнѣ изволили, и то столь труднѣе было, что господинъ Малардъ такъ архимандриту Генадію, какъ и попу Касану за нѣсколько токмо дней предъ своимъ отъѣздомъ знакомъ сталъ. И потому нельзя было провѣдать о его состояніи, не будучи извѣстны особы, съ которыми онъ болѣе сожительство имѣлъ. На послѣдокъ я провѣдалъ что:

1) оный Малардъ есть одинъ изъ французовъ, которые изъ отечества, за утѣсненіе въ своей религіи, уѣжали, которые обыкновенно называютъ Francois Refugiers.

2) что по пріѣздѣ его въ Лондонъ назначенъ онъ былъ къ одной здѣшней парохіи министромъ, получая пропитаніе изъ суммы означенной отъ королевы Анны на дачу чужестраннымъ убогимъ протестантамъ.

3) что діректоры оной суммы учиня ему какъ многимъ другимъ обиду въ раздѣленіи надлежащихъ имъ денегъ, сей Малардъ писалъ противъ нихъ и въ печать издалъ книжицу, за которую, непріятели его будучи силнѣе, потерялъ мѣсто и пропитаніе, для чего принужденъ былъ здѣсь хлѣбъ свой доставать уча французскому языку. Что же онъ не претендентовой партіи, то явно изъ изданныхъ отъ него книгъ, которыя дедікованы нынѣшней королевской фамиліи; а какой секты онъ былъ въ здѣшней религіи, того вѣдать не можно. Долговъ же никакихъ здѣсь не оставилъ и пороку на него никто не сказываетъ. Сколько же касается епископъ, которые трактовали о соединеніи вѣры, оные безсумнително суть претендентовой партіи, изъ такихъ, которыхъ здѣсь Non juvere называютъ, то есть которые нынѣшнему королю въ вѣрности не присягаютъ, претендента за истиннаго короля почитая, и хотя такимъ умѣренные здѣшные законы позволяютъ въ тишинѣ жить безъ всякого утѣсненія, однакожъ ни въ какіе чины такъ гражданскіе, какъ и церковные, употреблены быть не могутъ, и потому и оные епископы никакой епархіи не имѣютъ и въ парламентѣ, какъ протчіе епископы, не засѣдаютъ; имена же ихъ неизвѣстны, но заподлинно надѣюся, что въ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ имяна ихъ и представленіе подробну имѣется. Сіе по вашего преосвященства приказу пространно описавъ, смѣлость пріемлю съ моей стороны вашему преосвященству донести, что вышеупомянутый Малардъ естьли подлинно желаетъ приобщенъ быть къ нашей церкви, то оное здѣсь нимало въ противность принято не будетъ, каковой бы онъ партіи ни былъ, понеже доброе согласіе между Ея Императорскимъ и Королевскимъ Величествомъ и маловажность человѣка никакого подозрѣнія оставить не могутъ; а естьли онъ какіе о соединеніи церкви представленіе чинитъ, то оныя за хімерическіе почитать должно, потому что здѣсь меньше всего о религіи думаютъ. Въ протчемъ за вашего преосвященства къ нему Маларду показанную милость покорно благодарствую. И испрося вашего благословенія съ крайнимъ почтеніемъ пребываю, 2790.

Вашего Преосвященства,
всепокорный и всепослушный слуга и сынъ
К. Антіохъ Кантемиръ *).

Изъ Лондона,
21 Декабря 1733 г.

Въ прошеніи Михаила Маларда, поданномъ въ Святѣйшій Сунодъ изображено.

Ad Sacro-sanctam Synodum Ecclesiae orthodoxae Imperii totius Russiae, humillima postulatio.

Detectis, divina adjutus gratia, Reformataram Ecclesiarum erroribus, cognitaque Ecclesiae orthodoxae veritate, migravi ex Anglia ubi ecclesiae Anglicanae Episcopalis reformatae Minister eram, meque in hanc urbem contuli orthodoxam amplexurus Ecclesiam, ut—pote solam in qua, et Deo placere, et Salutem consequi possimus. Quamobrem relictis omnibus una cum Ministerio mensesque circiter octo in domo Domini Iacobi Senievitz secretarii commoratus, Sacro-sanctam Synodum quamhumillimè exoro, ut me pro sua solita erga proximum charitate atque benevolentia in communionem Ecclesiae orthodoxae recipere dignetur. Tanti beneficii memoria inductus Deum omnipotentem, optimum, et maximum perpetuo precaturus sum; ut suas ipsi benedictiones pretiosissimas super suam Augustam atque Excellentisimam Majestatem Imperialem, et Sacram Synodum effundere placcat.

Michael Malard antehac Minister ecclesiae anglicanae Episcopalis.

Petropoli die 22-a
Februarii, 1734.

Переводъ прошенія Михаила Маларда, учиненный переводчикомъ Василіемъ Козловскимъ.

Святѣйшему Правительствующему Суноду Церкви Православныя Имперіи Всероссійскія,

покорнѣйшее прошеніе,

Помощію благодати Божія получивъ я, нижеименованный, откровеніе заблужденій въ церквехъ реформатскихъ, и познавъ церкве православныя истину, отлучился изъ Англіи, гдѣ я церкви англійской епископальной реформатской министеромъ обрѣтался, и сюда въ Санктпетербургъ прибылъ съ намѣреніемъ пріобщитися Церкви Православной единой оной, въ которой

*) Получено отъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сунодѣ Февраля 13-го числа 1734 года, а подлинное писмо изволилъ взять паки къ себѣ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, онаго же числа.

2790. Богу угодить и спасеніе получить возможно. Того ради, оставивъ вся купно съ министерствомъ, и чрезъ мѣсяцовъ осмь въ домѣ секретаря Іакова Синявича пребывъ, Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода покорнѣйше прошу, дабы, по своей обыкновенной къ ближнему любви и благохотѣнію, во общество Церкве Православныя мене принять благоволили. Памятую же я толикое благодѣяніе Всемощнаго Блажайшаго и Величайшаго Бога молить буду о низпосыланіи предражайшихъ Ея Императорскому Августѣйшему и Превысочайшему Величеству и Святѣйшему Сvноду благословеній.

Михаилъ Малардъ, бывшій министеръ церкви англинской епископалной.

Въ Санктпитербургѣ.
22-го дня Февраля, 1734 года.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербургѣ, слушавъ сvнодалнаго члена преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновградскаго и великолуцкаго, сего Февраля 13-го дня, Святѣйшему Сvноду писменнаго объявленія, о прибывшемъ прошлаго 1733 году въ лѣтнее время въ Санктпитербургъ изъ Англіи французской націи бывшемъ пасторѣ Михаилѣ Малардѣ, требующемъ самопроизволно принятія Православно-Греко-Россійскаго исповѣданія закона по содержанію Святыя Восточныя Каѳолическія Церкви, о чемъ де въ прошедшемъ времени Ея Императорскому Величеству его преосвященствомъ словесно и докладъ учиненъ *). А сего жъ де Февраля 10-го дня, Ея Императорское Величество, присутствуя въ зимнемъ своемъ домѣ (безъ докладу его преосвященства), ему преосвященному архіепископу соизволила объявить: чтобъ Святѣйшій Сvнодъ, по оному желанію того Маларда въ законъ Православно-Грекороссійскаго исповѣданія принять приказалъ, и его Михаила Маларда своеручно имъ писаннаго и Святѣйшему Сvноду поданнаго прошенія, въ которомъ объявлено, что онъ, получивъ откровеніе заблужденій въ церквѣхъ реформатскихъ, и познавъ церкви православныя истину, отлучился изъ Англіи, гдѣ онъ церкви аглинской епископалной реформатской министромъ обрѣтался, и сюда въ Санктпитербурхъ прибылъ съ намѣреніемъ пріобщитися церкви Православной единой оной, въ которой Богу угодить и спасеніе получить возможно,—и того де ради, оставивъ вся съ министерствомъ, Святѣйшаго Сvнода проситъ о принятіи себя во общество Церкви Православныя. Приказали: во исполненіе вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества соизволенія и по поданному Святѣйшему Правителствующему Сvноду своеручно писанному онаго Михаила Маларда, при церкви аглинской епископалной реформатской министромъ обрѣтавшагося, и въ тѣхъ церквехъ реформатскихъ заблужденій откровеніе получившаго, Православно-Грекороссійскаго же исповѣданіа церкви истинну познавшаго, и пріобщенія себѣ ко оной желающаго, для достодолжнаго о благосостояніи Восточнаго Греко-Россійскаго исповѣданія Церкви разглаголствованія, дабы чрезъ оное упомяненнаго просителя Маларда къ Церкви Православно-Каѳоличестей о сообщеніи конечное желаніе Святѣйшему Сvноду совершенно видѣть было возможно, объявить обрѣтающимся въ Санктпитербургѣ Спасскаго Училищнаго м-ря, что въ Москвѣ, архимандриту и Словено-Латинскихъ школъ ректору Стефану Калиновскому и кадетскаго корпуса іеромонаху Лукѣ Канашевичу, которое разглаголствованіе чинить имъ велѣть со всякимъ, о истинномъ его желаніи, усмотрѣніемъ, безъ продолженія времяни. Когда же тѣми духовными персоны оный Малардъ ко сообщенію себѣ ко святѣй оной Восточной Церкви совершенно желателенъ усмотрѣнъ будетъ, тогда тѣмъ духовнымъ персонамъ подать Святѣйшему Правителствующему Сvноду о томъ, по обыкновенію, доношеніе, и потомъ его, Маларда, въ Православной Греческаго исповѣданія законъ принять, и святаго мvропомазанія и протчихъ святыхъ таинствъ, по чину Восточныя Каѳолическія церкви, сподобить вышепоказанному жъ іеромонаху, Лукѣ Канашевичу. И по исполненіи всего того, для надлежащаго вѣдома, о немъ Малардѣ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербургѣ, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ; а у онаго іеромонаха Луки Канашевича надлежащее, о учиненіи всего вышеписаннаго дѣйствія, что особливо 2790.

*) См. выше, № 2778.

2790. ему поручено, взять за рукою писменное извѣстіе, безъ упущенія. (Дѣло 1734 г. № 319)

2791. **2791.** 11 Марта.—*По Высочайшему повелѣнію, о тайной отъ турецкаго правительства выдачѣ, чрезъ резидента при Отоманской Портѣ Неплюева, въ Константинополѣ, грузинскому патріарху Дометію, на искупленіе его отъ долговъ 3.285 рублей.*

1734 года Февраля 1-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербургѣ, сvнодалный членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: сего жъ де Февраля, вышеозначеннаго числа, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ Зимнемъ Своемъ Императорскаго Величества домѣ, по словесному его преосвященства докладу (о чемъ Ея Императорскому Величеству и писменной отъ Святѣйшаго Сvнода докладъ, прошедшаго Декабря 21-го числа 1733 года, въ Кабинетъ Ея Императорскаго Величества поданъ), о награжденіи грузинскаго патріарха Дометія, нынѣ во области турецкой подъ арестомъ обрѣтающагося, и нуждное пребываніе имѣющаго, на искупленіе отъ заимодавцевъ его въ милостыню, пересылкою ему патріарху противу получаемаго имъ отъ Султанскаго Величества жалованья, за три года, считая въ годъ по тысячѣ по девяносту по пяти рублей, всего тремя тысячами двумя стами осмидесятъ пятію рублями (изъ каковыхъ доходовъ Ея Императорское Величество за благо разсудить изволитъ, кромѣ сvнодалныхъ доходовъ), имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: оному грузинскому патріарху Дометію, по мнѣнію Святѣйшаго Сvнода, три тысячи двѣсти осмьдесятъ пять рублевъ переслать изъ Святѣйшаго Сvнода изъ экстръ ординарной суммы.

Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, приказали: вышеобъявленные означенному грузинскому патріарху Дометію, нынѣ во области Турецкой подъ арестомъ обрѣтающемуся, и нуждное пребываніе имѣющему, жалованье отъ Ея Императорскаго Величества, на искупленіе отъ заимодавцевъ его, въ милостыню деньги, три тысячи двѣсти осмьдесятъ пять рублевъ, изъ имѣющейся въ Москвѣ въ сvнодалномъ Казенномъ Приказѣ экстроординарной суммы изъ Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ, отослать Иностранныхъ Дѣлъ въ Кантору при указѣ, въ которомъ объявить, дабы тѣ деньги отъ той Канторы ко оному патріарху пересланы и отданы были, чрезъ обрѣтающагося въ Царѣградѣ изъ Россіи резидента господина Неплюева, тайнымъ образомъ, безъ продолженія времени. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ о немедленномъ оныхъ денегъ во обрѣтающуюся въ Москвѣ отъ той Коллегіи Кантору пріемѣ, и о непродолжителной тѣхъ денегъ къ показанному патріарху пересылкѣ, и вѣрной отдачи послать указъ съ таковымъ прописаніемъ, дабы о тѣхъ денгахъ, когда они отъ той Коллегіи посланы и чрезъ кого и когда же оному патріарху отданы будутъ, о томъ бы Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, увѣдомленъ былъ писменно по обыкновенію. (Протоколъ)

2792. 12 Марта.—*Высочайшая резолюція, на докладъ Святѣйшаго Сvнода, о необходимости распубликовать объявленіе къ заразившимся ересью, на подобіе квакерской, что они могутъ получить прощеніе, ежели явятся съ повинною въ Святѣйшій Сvнодъ, въ Санктпетербургѣ и Москвѣ, на срокъ по Январь мѣсяцъ предбудущаго 1735 года.* 2792.

Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской

Сvнодской докладъ.

Въ присланной въ Сvнодъ, Апрѣля 5-го дня сего 733 года, изъ дому ростовскаго

*

2792. архіерея при доношеніи отпискѣ, отысканной въ томъ домѣ, писанной въ прошломъ 717-мъ году Іюня 16 дня, къ бывшему ростовскому епископу Досиѳею (что потомъ былъ рострига Демидъ) отъ бывшаго въ томъ же году ростовской епархіи въ углецкомъ Духовномъ Правленіи у дѣлъ судіи, Покровскаго архимандрита Андроника (который нынѣ въ новгородскомъ архіерейскомъ домѣ судіею жъ), показано: что того жъ Іюня въ 13-й день въ Углецкомъ уѣздѣ въ деревнѣ Харитоновой у крестьянина Еремея Бурдаева на дворѣ поимано онымъ архимандритомъ Андроникомъ расколниковъ мужеска пола 11, женска 10, итого 21 человѣкъ, въ томъ числѣ одинъ московской отставной стрѣлецъ Прокофей Лупкинъ. И по привозѣ де ихъ въ Углечь въ томъ Духовномъ Правленіи допрашиваны. А по тѣмъ ихъ допросамъ показалося, что оной Лупкинъ производилъ въ богомерзкихъ сонмищахъ своихъ злое свое ученіе, а имянно: называлъ себя яко Христа, а учениковъ своихъ яко апостолы. И во время де бывшаго у нихъ съ тѣми учениками пѣнія молитвъ, якобы на нѣкоторыхъ изъ нихъ сходилъ Духъ Святый овогда на двухъ, овогда же на трехъ человѣкъ. И подымало де ихъ съ лавки, и ходили де они по полу, скачючи вкругъ по получасу и больши. И протчихъ де приходящихъ къ нему людей всѣхъ училъ той же своей богомерзкой противности, которые де въ томъ ему и послѣдствовали. И при томъ же де говорилъ имъ, якобы нынѣ уже послѣднее время и есть де антихристъ на земли отъ монашескаго чина; да о послѣднемъ же де времени послѣдовавшіе имъ ученики слышали еще и отъ другаго суевѣрца, котораго де тогда (также и понынѣ) въ сыску не явилось, что де антихристъ народился отъ монашескаго чина, и какъ де онъ будетъ на морѣ и возьметъ Царь-Градъ, и тогда де наречется Богомъ. А во учиненномъ въ Углечѣ въ Духовномъ Правленіи допросѣ вышеобъявленнаго крестьянина Бурдаева показано, что вотчины Симонова монастыря, Ярославскаго уѣзду, Череможской волости, деревни Данилцова крестьянинъ Никита Сахарниковъ съ товарищемъ своимъ Иваномъ Васильевымъ такія жъ о послѣднемъ времени и о антихристѣ рѣчи говорили. А понеже изъ сего дѣла показывается, что тѣ, чинившія вышеписанныя богомерзкія противности, люди явились жителіе не одного Углецкаго, но и другихъ уѣздовъ, и оное злое свое плевелосѣяніе разсѣвали не въ одномъ, но во многихъ мѣстѣхъ, какъ и въ нынѣшнемъ 733-мъ году, съ доносу явившагося собою въ Москвѣ разбойника Семена Караулова, по слѣдствію во учрежденной о оныхъ противныхъ собраніяхъ коммиссіи означилось, что въ прошлыхъ годѣхъ какъ въ Москвѣ въ Ивановскомъ дѣвичѣ монастырѣ, такъ и въ другихъ различныхъ мѣстахъ, таковой богопротивной ереси, которая въ подобіе квакерской признавается, сонмища ихъ бывали. По которому слѣдствію сыскано и собою явилось разнаго званія духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ людей многое число *). Того ради Сvнодъ, разсуждая, дабы таковой богопротивной ереси участницы и того вѣдатели, ни единая персона внѣ вѣдѣнія не осталась, и отъ того оная ересь не возрасла въ великое, ибо не нечаятельно есть, что и еще оная останки своя имѣетъ (какъ о томъ и по обстоятелству самого дѣла онаго видно есть), что оное злодѣяніе начало произростать уже изъ давныхъ лѣтъ, и не въ одномъ, но во многихъ мѣстахъ плеворазсѣяніе свое имѣло. И для пресѣченія и искорененія той богопротивной ереси, Вашему Императорскому Величеству Сvнодъ симъ всеблагопочтенно доноситъ, съ таковымъ своимъ всеподданнѣйшимъ требованіемъ, что не соизволитъ ли Ваше Императорское Величество Своимъ Высокомонаршимъ повелѣніемъ распубликовать по всей Вашего Императорскаго Величества Имперіи отъ Сvнода указами, дабы оной богопротивной ереси участницы, гдѣ оные ни обрѣтаются и ересіархи ихъ (ежели гдѣ суть), также и тѣ, которые хотя въ самыхъ тѣхъ богопротивныхъ дѣйствіяхъ и не бывали, но инымъ коимъ либо образомъ, то есть щедроподательствы къ нимъ и другими вспомоществованіи были имъ участные и вѣдавшіе, явились съ приношеніемъ о томъ вины своей въ Сvнодѣ, въ Санктпитербурхѣ 2792.

---

*) См. выше, №№ 2067, 2763.

2792. и въ Москвѣ, сами собою, безъ всякія боязни, объявивъ имъ въ тѣхъ указѣхъ, что по онымъ ихъ явкамъ и приношеніямъ винъ своихъ, отъ Вашего Императорскаго Величества тѣ вины ихъ всемилостивѣйше будутъ всеконечно отпущены безъ всякаго истязанія. И для того тому положенъ бы былъ, по соизволенію Вашего Императорскаго Величества, терминъ. Вопреки же онаго, въ тѣхъ же указѣхъ изобразить бы и сіе: ежели на опредѣленный терминъ объявленныя люди сами собою не явятся и вины своей не объявятъ, а послѣ будутъ сысканы, и за то съ таковыми поступлено будетъ такъ, какъ и о волшебникахъ въ состоявшемся въ прошломъ 731-мъ году и во всенародное извѣстіе того жъ году Маія 20-го дня напечатанномъ Вашего Императорскаго Величества указѣ объявлено *) безъ всякія отмѣны. А болѣе о вышеписанномъ о всемъ Сvнодъ полагаетъ въ волю и въ превысочайшее разсужденіе Вашему Императорскому Величеству и ожидать будетъ милостивой резолюціи.

Вашего Императорскаго Величества нижайшіи раби и богомолцы:

Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

Смиренный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.

Иларіонъ, архимандритъ новоспасскій.

Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.

Декабря 21-го дня 1733 году.

Въ такой силе напечатавъ указы, публиковать, опредѣля срокъ по Генварь мѣсяцъ предбудущаго 1735 году. Анна.

Подписана резолюція Марта 12-го дня 1734 года. (Книга Именныхъ указовъ)

2793. **2793.** 28 Марта. — *Объ отпущеніи священнику вины его, за которую онъ былъ лишенъ священства, остриженъ и сосланъ въ монастырь въ число низшихъ рабочихъ, и о бытіи ему священникомъ при той же въ Москвѣ церкви, въ которой онъ состоялъ прежде.* 2793.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербургѣ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи выписки, противу поданного, прошедшаго Февраля 26-го дня сего 1734 года, прошенія, бывшаго церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, попа, нынѣ же розстриги, Дмитрія Тимоѳеева, которой въ прошломъ 732-мъ году Сентября 11-го дня, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода въ Санктпитербургѣ, а по сообщенному Святѣйшаго Сvнода въ Москвѣ вѣдѣнію и пріобщенной при немъ съ производимыхъ по имянному Ея Императорскаго Величества собственноручно подписанному, Марта 17-го дня, того жъ года, указу, въ канцеляріи генерала кавалера, оберъ-гофмейстера и лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковника, и Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта графа Семена Андреевича Салтыкова, допросовъ копіи, и учиненной изъ правилъ Святыхъ Отецъ выпискѣ, за учиненную имъ въ противность Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ правиламъ и Духовному Регламенту и сvнодалному (о неприкладываніи къ самопроизволнымъ между мужемъ и женою разводнымъ писмамъ отцемъ духовнымъ рукъ) состоявшемуся, Декабря 2-го дня 730 году, опредѣленію, своеручную собою къ распустному отъ законнаго супружества комнатнаго истопника Алексѣя Милютина съ женою его Марьею Дороѳеевою дочерью, и о отсылкѣ ея Марьи къ неволному въ монастырь житію постриженію, по приказу онаго мужа ея писму, писанному въ Александрову слободу къ игуменьѣ Митрополіи, безъ нея Марьи заочно, подписку (по отобраніи у него ставленой грамматы и протчихъ писемъ) въ Москвѣ въ сvнодальной Крестовой палатѣ лишенъ священства, и во знакъ того священства лишенія у него Дмитрія на головѣ и на бородѣ волосы острижены, и платье священническое съ него снято, и надѣто на него мірское платье, и сказано ему, Дмитрію, чтобъ онъ на головѣ и на бородѣ волосы растить и платья

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имперіи, т. VII, № 2451.

2793. священническаго носить, и священническая нетокмо дѣйствовать, но и трапезы и никого благословлять отнюдь не дерзалъ, подъ страхомъ (ежели онъ Дмитрей въ вышеписанномъ чемъ преступить) гражданскаго наказанія и вѣчной въ каторжную работу ссылки, въ чемъ онъ и подписался, и потомъ сосланъ при указѣ во обрѣтающейся въ вологодской епархіи Кириловъ монастырь Бѣлоезерскаго подъ карауломъ, на его коштѣ, гдѣ велѣно его содержать во всемъ какъ и протчіе того монастыря нижніе служители содержатся, употребляя во всякія монастырскія работы. А чтобъ его, Дмитрія, ни кто за попа и ни за какого церковнослужителя не признавали, и до всякаго церковнослуженія какъ въ церквахъ Божіихъ, такъ въ домѣхъ отнюдь не допущали, ни съ какими требами въ домы свои не звали, указы о томъ въ Москвѣ въ надлежащихъ мѣстѣхъ выставлены, а къ сvнодалнымъ членамъ, въ Духовную Дикастерію, въ епархіи къ архіереемъ ивъ ставропигіалные монастыри ко властямъ и въ санктпетербургское Духовное Правленіе изъ Святѣйшаго Сvнода въ Москвѣ указы посланы *).—А прошедшаго Февраля 26-го дня онымъ присланнымъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, означенный, содержащейся во ономъ Кириловѣ монастырѣ, бывшей попъ Дмитрей Тимоѳеевъ прошеніемъ своимъ объявляя, что онъ, Дмитрей, по вышеписанному дѣлу, за показанную вину его, Дмитріеву, и донынѣ содержится въ тяжчайшихъ трудехъ неисходно, а по той его во оной Кириловъ монастырь отсылкѣ осталисъ въ Москвѣ жена его и четверо дѣтей, проситъ, чтобъ для высокоторжественнаго дни тезоименитства Ея Императорскаго Величества и для жъ многолѣтнаго Ея Императорскаго Величества и всей Ея Императорскаго Величества порфирородной фамиліи здравія, ради прокормленія вышеобъявленныхъ крайнѣ осиротѣлыхъ жены и дѣтей его всемилостивѣйшимъ Ея Императорскаго Величества указомъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода опредѣленіемъ показанную его вину отпустить, и изъ помянутаго Кирилова монастыря, изъ подъ караулу свободить и, возвратя священство, паки къ прежнему его мѣсту, гдѣ онъ священнослуженіе напредъ сего отправлялъ, а имянно, ко храму Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Москвѣ, въ Печатникахъ, благословить и опредѣлить, и взятую у него, при лишеніи священства, ставленую священническую его граммоту (съ подписаніемъ на ней въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ онаго ему священства возвращенія) пожаловать, за что де они о здравіи Ея Императорскаго Величества и всей Ея Императорскаго Величества Высочайшей фамиліи, до послѣдняго ихъ издыханія, должны и всеусердно будутъ Господа Бога денощно молить. А впредь де онъ таковыхъ и тому подобныхъ продерзостей чинить отнюдъ не будетъ, и обяжется своеволно писменно не токмо подъ лишеніемъ священства, но и живота своего. Приказали: оному просителю, бывшему церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Москвѣ, въ Печатникахъ, попу Дмитрію Тимоѳееву вышепоказанную ему вину, что онъ къ распустному отъ законнаго супружества помянутаго комнатнаго истопника Алексѣя Милютина съ женою его Марьею писму, въ противность святымъ правиламъ и Духовному Регламенту и сvнодалному опредѣленію, подписалъ своеручно, по приказу онаго Милютина, безъ нея Марьи заочно, нынѣ для многолѣтнаго Ея Императорскаго Величества здравія отпустить, и быть ему при упомяненной, обрѣтающейся въ Москвѣ, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, что въ Печатникахъ, священникомъ попрежнему, и взятую у него, при лишеніи священства, ставленую священническую его граммоту изъ Святѣйшаго Сvнода въ Москвѣ (подписавъ на ней, что ему означенная вина, для многолѣтнаго Ея Императорскаго Величества здравія, отпущена) отдать съ роспискою, точію обязать его писменно, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, дабы онъ отнынѣ впредъ таковыхъ и тому подобныхъ, въ противность святымъ правиламъ и Духовному Регламенту и указомъ Ея Императорскаго Величества продерзостей отнюдь не чинилъ, но поступалъ бы такъ, какъ святыя правила и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ неотмѣнно. А ежели, по разрѣшеніи его, 2793.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп., т. VII, № 2606.

2793. хотя мало въ чемъ либо ни есть противное отъ него покажется и будетъ вступать не въ принадлежащія священному чину дѣла, и за то не точію лишенъ будетъ священства, но учинено будетъ и жестокое въ свѣтскомъ судѣ истязаніе; и уже къ возвращенію паки на прежнее мѣсто отнюдъ не уповалъ бы. А ежели, паче чаянія, въ томъ явится, то бъ нигдѣ ни кого о томъ прозбою своею не утруждалъ, подъ опасеніемъ наижесточайшаго истязанія. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, а о свободѣ его изъ Кирилова монастыря къ преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому и бѣлоезерскому, послать указъ. А когда что учинено будетъ, о томъ велѣть репортовать по обыкновенію. (Дѣло 1732 г., № 293)

2794. **2794.**—28 Марта. *Объ отдачѣ денегъ, собираемыхъ Новоспаскимъ монастыремъ съ низовскихъ симбирскихъ вотчинъ, бывшихъ за княземъ Меншиковымъ, въ Коллегію Экономіи Сvнодальнаго Правительства, а не на Штабный дворъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербургѣ, слушавъ доношенія сvнодалнаго члена Новоспаскаго м-ря архимандрита Иларіона, которымъ показуетъ, что сего де 1734 года, въ Генварѣ мѣсяцѣ, писали къ нему Новоспаскаго монастыря управители, казначей іеромонахъ Исаія съ товарыщи: въ прошломъ де 729-мъ году, по присланному Его Императорскаго Величества Петра Втораго изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода во оной Новоспаской м-рь указу, велѣно объ отдачѣ, по прежнему, въ тотъ Новоспаской м-рь низовскихъ синбирскихъ вотчинъ: села Терсы и Малыковки, и Богоявленской слободы, и Налуева Городища, которыя вотчины были за Менщиковымъ, и съ тѣхъ вотчинъ оброчныя денги въ монастырь сбирать по прежнему окладу, по 300 по 3 рубли по 50 по 7 копѣекъ на годъ, и ни на какіе росходы безъ указу изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода держать не велѣно; и оныя де денги съ помянутого 729-го по нынѣшней 734-й годъ въ монастырь собраны сполна; и нынѣ де оныхъ денегъ требуютъ въ платежъ на Штапной дворъ, и содержатся монастырскіе служители за арестомъ; а безъ указу де Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Сvнода оныхъ денегъ изъ монастыря платить не смѣютъ, и чтобъ оныя собранныя денги повелѣно было изъ онаго монастыря на Штапной дворъ отдать и впредъ отдавать, дабы тотъ монастырь въ долгу не былъ, а служители за арестомъ нужды не претерпѣвали, и отъ присылаемыхъ за оныя денги монастырю и служителемъ нужды не чинилося. Приказали: съ помянутыхъ синбирскихъ вотчинъ: съ села Терсы и Малыковки, и Богоявленской слободы, и Налуева Городища, означенныя собранныя съ 729-го по нынѣшней 1734-й годъ денги, которыя нынѣ въ сборѣ на лицо въ томъ Новоспаскомъ м-рѣ имѣются, отдать и впредъ отдавать повсягодно въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербургѣ, означеннаго Новоспаскаго м-ря къ архимандриту Иларіону съ братіею, а о пріемѣ денегъ и о посылкѣ на Штапной дворъ, о нетребованіи тѣхъ денегъ со онаго Новоспаскаго м-ря, указа въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія послать указы безъ замедленія. (Дѣло 1734 г. № 72)

2795.—4 Апрѣля. *Высочайшая резолюція, на докладъ Святѣйшаго Сvнода, о выдачѣ изъ доходовъ Кіево-Печерскаго монастыря, получаемыхъ съ движимаго имущества, оставшагося послѣ смерти Алексѣя Алоя, третьей онаго части сродникамъ послѣдняго.* 2795.

Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской

Сvнодской докладъ.

Поданными Сvноду нѣжинскихъ жителей волошанъ Василья Алоя и сестры ево Сафты требовано о возвращеніи имъ по наслѣдству, взятыхъ въ 720-мъ году, по смерти дяди ихъ нѣжинского жителя волошанина Алексѣя Алоя, въ Кіевопечерскій м-рь того монастыря архимандритомъ Іоанинкіемъ Сенютовичемъ 570 лошадей, въ томъ

2795. числѣ 300 кобылицъ, да рогатаго скота быковъ и коровъ 70, на прожитокъ и въ роздачу въ разныя мѣста на поминовеніе по души ево, Алоевой, а имянно: ко Гробу Господню, и въ палестинскіе монастыри, и на окупъ плѣнныхъ, понеже де въ прошломъ 718-мъ году помянутой дядя ихъ родной Алексѣй Алой волею Божіею умре; а прежде смерти, за полгода, видя себя въ старости глубокой изнемогающа, а не имѣя ни жены, ни дѣтей, написалъ въ здравомъ умѣ своемъ, за своею и свидѣтельскими руками, духовныя, одну на греческомъ, а другую на русскомъ діалектахъ, и учинилъ наслѣдниками ихъ родственниковъ своихъ; по которымъ де духовнымъ объ отдачѣ того движимаго имѣнія били челомъ они въ Генеральномъ судѣ судьѣ Ивану Чернышу, и просили бывшаго тогда князя Менщикова; и по многому де ихъ прошенію рѣшенія никакова не учинено; а духовные де у нихъ взяты и удержаны, одна Иваномъ Чернышемъ, другая Менщиковымъ. А въ 723-мъ году Декабря 4-го дня, для подлинного Сvноду о томъ Алоевомъ взятомъ въ Кіевопечерской м-рь движимомъ имѣніи знанія, о присылкѣ надлѣжащей изъ Сената въ Сvнодъ вѣдомости сообщено вѣдѣніе, по которому требуемое оономъ движимомъ имѣніи изъ Сената, при вѣдѣніи, съ присланной во оной Сенатъ генерала князя Трубецкаго, за ево рукою, изъ Нѣжина, Сентября отъ 3-го числа 1719 году, вѣдомости, изъ докладной противъ челобитья вышеозначеннаго Кіевопечерскаго м-ря архимандрита съ братіею, о строеніи въ томъ монастырѣ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, и объ отдачѣ изъ кіевскаго цегауса и изъ Харькова колоколовъ, и жалованныхъ на вотчины грамотъ, и нѣкоторыхъ угодей выписки, и состоявшагося въ Сенатѣ по той докладной выпискѣ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Дяди Вашего Государя Императора Петра Перваго, прошлого жъ 1719 года, Декабря 11-го дня, имянного указа, сообщены копіи въ 724-мъ году, Марта 24-го дня. А въ той съ имянного указа копіи, между прочимъ, объ отдачѣ въ тотъ Кіевопечерской м-рь, о оставшихъ въ Нѣжинѣ, по смерти грека Алоя, лошадей и всякого скота и всего того завода воспомянуто (а въ докладной въ Сенатѣ Его Императорскому Величеству выпискѣ о томъ оставшемъ скотѣ и заводѣ ничего не упоминается). А по Уложенью, 16-й главы 13-го и 14-го пунктовъ, и по состоявшимся прошлыхъ лѣтъ указомъ, а имянно: Марта 23-дня 724 года, собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, 1725 г. на докладныхъ о наслѣдствѣ пунктахъ, подписанной Ея Императорскаго Величества собственною жъ рукою резолюціи, и 726 году, Октября 15-го дня, Ея жъ Императорскаго Величества состоявшемуся въ бывшемъ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ указу жъ, оставшія послѣ смерти всякихъ чиновъ людей движимые и недвижимые имѣніи велѣно отдавать наслѣдникамъ, а въ чужей родъ и постороннимъ не отдавать. Того ради по силѣ оныхъ указовъ о вышеупоминаемомъ Алоевомъ движимомъ, отданномъ въ Кіевопечерской м-рь имѣніи Вашему Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, Сvнодъ всепокорно доноситъ, дабы, по Всемилостивѣйшему Вашего Императорскаго Величества указу, изъ онаго Кіевопечерскаго м-ря Алоево движимое имѣніе повелѣно было, взявъ, отдать помянутымъ просителемъ, волошаномъ же, нѣжинскимъ жителемъ, Василью Алою, Энатію Миронову, и сестрѣ ихъ Сафтѣ, понеже они оному Алексѣю Алою ближніе родственники, и по духовнымъ, какъ въ челобитьѣ ихъ значится (изъ которыхъ объ одной духовной, что она была по дѣлу покажется имянно) учинены наслѣдниками. А въ Кіевопечерской м-рь, по вышеупоминаемому жъ прошлаго 1719 года Декабря 11-го дня Его Императорскаго Величества состоявшемуся въ Сенатѣ имянному указу (которой подписали: канцлеръ графъ Головкинъ да бывшей подканцлеръ Петръ Шафировъ) на строеніе въ томъ монастырѣ Успенія Пресвятыя Богородицы церкви дано изъ государственной суммы изъ Кіевской губерніи денегъ 5.000 рублевъ; а что къ тому церковному и каменной колокольни строенію денегъ еще будетъ потребно, тому велѣно, архитектору съ вѣдома губернатора кіевскаго обще со опредѣленнымъ къ тому отъ гетмана Скоропацкаго, сдѣлать смѣту; и скол- 2795.

2795. ко по той смѣтѣ будетъ надобно,—и то число ему гетману разложить, и собрать его, гетманскаго, регимента всѣхъ полковъ съ полковниковъ, съ старшины полковой, съ сотниковъ, и съ старшины городовой изъ знатныхъ казаковъ, которые служатъ подъ бунчукомъ, кромѣ городовыхъ казаковъ и посполства. Да имѣющіяся въ кіевскомъ цегаусѣ при церкви Вознесенскаго дѣвича м-ря (оставя при той церкви приличное число по разсмотрѣнію губернаторскому) и запорожскіе и изъ Бѣлагорода всѣ колокола и церковную утварь Каменнаго Затону и самарскіе изъ Харкова два колокола, запорожскихъ же. А за взятыя ихъ монастырскія земли, которыя были при той обители и взяты подъ новопостроенную Печерскую крѣпость, и за доходы съ бывшей на той землѣ слободы, якоже и за перевозъ, подъ монастыремъ бывшей, называемой Наводницкой, гдѣ нынѣ мостъ построенъ и въ казну сборъ учиненъ, дать взамѣнъ въ Малой Россіи изъ отписныхъ или изъ иныхъ какихъ маетностей приличное число; о чемъ противъ прошенія того Кіевопечерскаго м-ря архимандрита съ братіею во оной докладной выпискѣ объявлено; а о тѣхъ Алоевыхъ оставшихъ лошадяхъ и другомъ скотѣ въ той докладной въ Сенатѣ Его Императорскому Величеству выпискѣ (съ которой изъ Сената въ Сvнодъ копія получена) ничего не воспомянуто. И по разсужденію Сvнодскому можетъ быть, что хотя Его Императорское Величество о тѣхъ оставшихся по смерти помянутаго Алоя лошадяхъ и скотѣ, чрезъ какое словеное объявленіе, и изволилъ слышать, но токмо Его Императорскому Величеству (какъ видно) о вышеупомяненныхъ оставленныхъ отъ него, Алоя, духовныхъ завѣщаніяхъ, и о учиненныхъ имъ наслѣдникахъ имянно не донесено, и оная тому Алоеву лошадямъ и скоту отдача въ тотъ имянной указъ съ чего внесена, о томъ подлинно дознатся не почему. Чего ради, по сvнодалному мнѣнію, по всѣмъ вышеписаннымъ обстоятелствамъ, оные помянутаго волошанина Алексѣя Алоя лошади и скотъ слѣдуютъ болѣе къ отдачѣ учиненнымъ отъ него наслѣдникомъ, а не въ Кіевопечерской м-рь; и помянутой скотъ имъ, Алою и брату ево съ сестрою, хотя не натурою отдать и весма ихъ наградить надлежитъ. А болѣе Сvнодъ о вышеписанномъ полагаетъ въ волю и въ превысочайшее Вашего Императорскаго Величества разсужденіе, и ожидаетъ о томъ Вашего Императорскаго Величества резолюціи. 2795.

Вашего Императорскаго Величества нижайшіи раби и богомольцы:

Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

Смиренный Леонидъ, архіепископъ крутицкій.

Смиренный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.

Иларіонъ, архимандритъ новоспасскій.

Варсонофій, архимандритъ соловецкій.

Высочайшая резолюція.

Учинить награжденіе изъ доходовъ Печерского монастыря и послать указы изъ Сvнода: велѣть тѣмъ челобитчикомъ отдать за оной скотъ и лошади третью часть, что отъ Алексѣя Алоя по духовной на сродниковъ опредѣлено. *Анна.*

Апрѣля 4-го дня 1734 года. (Книга Именныхъ указовъ)

2796.—9 Апрѣля. *По Высочайшему повелѣнію, объ объявленіи въ Святѣйшемъ Сvнодѣ копіисту Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортификаціи Алексѣю Василькову Высочайшаго повелѣнія, чтобъ какъ ему Василькову, въ наказаніе за притворство его въ нѣмотѣ, такъ и потомству его, ежели оное будетъ, именоваться впредь не Васильковъ, а Нѣмой.* 2796.

1734 года Марта 15-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, сvнодалной членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: Сего же де Марта 13-го дня, Ея Императорское Величество, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ Зимнемъ своемъ Императорскаго Величества домѣ, по докладу его преосвященствомъ, имяннымъ Своего Императорскаго Величества указомъ повелѣла: Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортофикаціи копеи-

2796. сту Алексѣю Василкову вину его, въ ложномъ вымышленіи притворства нѣмоты,—отпустить и, отъ сего времени, ему «Василковымъ» неимяноватся и во всякихъ приказныхъ дѣлахъ и въ партикулярныхъ писмахъ не писатся, а имяноватися и писатся прозваніемъ «Нѣмой»; тако же, когда онъ и въ брачное сочетаніе вступитъ и, по сочетаніи, имѣть у себя дѣтей будетъ, то и онымъ дѣтямъ ево и потомкомъ именоватся и писатся прозваніемъ Нѣмой-же,—а Васильковымъ отнюдь не имяноватися и не писатся.

Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

И во исполненіе означеннаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, приказали: означенному Канцеляріи Главной Артиллеріи и Фортофикаціи копеисту Алексѣю объявленной Ея Императорскаго Величества имянной милосердый, о отпущеніи вины ево, указъ объявить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, пообыкновенію; и по объявленіи онаго Ея Императорскаго Величества имянного указу обязать ево, Алексѣя, писмянно, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, дабы онъ, Алексѣй, впредь таковыхъ и тому подобныхъ вымышленій и притворствъ чинить отнюдь не дерзалъ, и отнынѣ Василковымъ не имяновался, и когда въ брачное сочетаніе вступитъ и по сочетаніи брачномъ имѣть будетъ дѣтей, то и онымъ дѣтямъ ево и потомкомъ таковымъ прозваніемъ не имяноватся и не писатся, а имяноватся и писатся прозваніемъ «Нѣмой». И для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ Канцелярію Главной Артиллеріи и Фортофикаціи послать указъ. (Дѣло 1734 г. № 358)

2797. **2797.**—23 Апрѣля. *О прикрытіи краскою персоны, написанной въ молящемся положеніи, бывшаго казанскаго архіерея Сильвестра, а также молитвы и литеръ, писанныхъ подъ скрытомъ, на иконѣ святаго Іоанна Златоуста, въ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Кудринѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ сообщеннаго Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, вѣдѣнія, о усмотрѣнномъ сего 1734 году Февраля 14-го дня сѵнодальнымъ членомъ преосвященнымъ Іоакимомъ, архіепископомъ ростовскимъ и ярославскимъ, во время его преосвященствомъ священнослуженія, во обрѣтающейся въ Москвѣ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы, что въ Кудринѣ, образѣ, писанномъ въ 7215-мъ году Сентября 25-го числа, на которомъ изображены: въ началѣ образы Всемилостиваго Спаса, сѣдящаго на престолѣ; по сторонамъ, съ правую—пресвятыя Богородицы, архангела Михаила; съ лѣвую—Іоанна Предтеча и архангела Гавріила; да съ правую же сторону, въ моленіи, святаго Іоанна Златоустаго, при которомъ написанъ монахъ, стоящій на колѣнѣхъ въ мантіи и въ клобукѣ, имѣя обѣ руки вмѣстѣ къ верху простерты; а надъ главою того монаха подписано тако: молится грѣшный А С Т С М. Противъ лица той персоны написана къ святому Іоанну Златоусту молитва. А черезъ допросъ тоя церкви священника Ѳедора Никитина означилось: наономъ образѣ монашеская персона написана предъ образомъ святаго Іоанна Златоустаго въ моленіи, бывшаго въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ архимандрита, что нынѣ простой чернецъ, Сильвестра; и оной де образъ, во онную церковь принятъ имъ попомъ Ѳедоромъ, въ прошломъ 1732-мъ году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ—не упомнитъ, бывшаго въ сѵнодальномъ Дворцовомъ Приказѣ секретаря Ивана Степанова отъ жены его Марфы, Аверкіевой дочери, которой она дала по смерти того мужа своего во онную церковь во вкладъ. А при отдачѣ де того образа, она, вдова Марфа, о томъ, что по чьему обѣщанію и для чего оной образъ писанъ,—ничего ему не говорила; а того Сильвестра, ни за какого святаго онъ не признавалъ и нынѣ не признаваетъ. А упомяненная вдова секретаря Ивановская жена Степанова Марфа Аверкіева дочь допросомъ же показала: помянутой де образъ во онную церковь отдала она, Марфа, тому года съ три, по смерти онаго мужа Ивана Степанова, для поставленія во оной церкви, понеже де

2797. послѣ мужа еѣ своего двора у неѣ не осталось, и поставить того образа ей, Марфѣ, негдѣ. А онымъ де образомъ мужа еѣ благословилъ бывшей казанской митрополитъ Сильвестръ, тому лѣтъ съ пятнатцать, когда онъ еще былъ въ Нижнемъ-Новѣгородѣ; и при отдачѣ де того образа оной Сильвестръ говорилъ, что хощетъ онъ, по обѣщанію своему, Московскаго уѣзду, въ селцѣ ево, Степанова, Аристовѣ построить часовню своимъ коштомъ, и тотъ образъ поставить въ ту часовню, и называть то селцо Аристово селомъ Ивановскимъ. А чего ради оной образъ и чьимъ обѣщаніемъ и когда писанъ, тако жъ на томъ образѣ персона помянутаго Сильвестра написана, и для чего хотѣлъ дѣлать въ селцѣ ихъ Аристовѣ часовню и назвать ево селомъ Ивановскимъ,—того она ничего не знаетъ, и отъ мужа своего не слыхала; тако жъ де, по отдачѣ того образа, помянутаго Сильвестра она уже никогда не видала и понынѣ; а она де, Марфа, того Сильвестра ни за какого угодника не признавала. А по мнѣнію де Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, вышеобъявленную, написанную предъ образомъ святаго Іоанна Златоустаго, вышерѣченнаго лишеннаго священства Сильвестра персону и молитву надлежитъ прикрыть краскою, и отдать паки въ помянутую Покровскую церковь. Приказали: по оному Святѣйшаго Сѵнода, въ Москвѣ, сообщенному вѣдѣнію и объявленному въ немъ мнѣнію, вышепоказанную на образѣ у святаго Іоанна Златоустаго, написанную въ моленіи бывшаго казанскаго архіерея, нынѣ же простаго чернеца Сильвестра, персону, и молитву, и литеры, писанныя подъ скрытомъ, такоже и внизу того образа подпись, въ которомъ году оной образъ былъ писанъ и протчее неприличествующее на томъ образѣ написанное краскою прикрыть; и по прикрытіи краскою, отдать тотъ образъ въ помянутую Покровскую церковь, тоя церкви священнику съ церковнослужители, съ роспискою. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербургѣ, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. (Протоколъ)

2798.—24 Апрѣля. *О приведеніи въ исполненіе Высочайшей резолюціи, на докладъ Святѣйшаго Сѵнода, о явкѣ съ повинною на срокъ по Январь мѣсяцъ 1735 года участникамъ, вѣдателямъ и вспомоществователямъ ереси на подобіе квакерской.* **2798.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербургѣ, слушавъ полученнаго имянного Ея Императорскаго Величества, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества, на поданномъ Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода, богопротивной квакерской ереси о участницахъ, и того вѣдателяхъ и вспомоществователяхъ, дабы они съ приношеніемъ винъ своихъ явились въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербургѣ и въ Москвѣ, безъ всякой боязни, докладѣ подписаніемъ указа *), которымъ повелѣвается въ такой силѣ, каковъ вышеупомяненной Святѣйшаго Сѵнода докладъ учиненъ,—напечатавъ указы, публиковать, опредѣля срокъ по Генварь мѣсяцъ предбудущаго 1735 года, и во исполненіе онаго, за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указа приказали: каковому вышеозначенному Ея Императорскаго Величества имянному указу, въ подобной оному, по поданному Ея Императорскому Величеству отъ Святѣйшаго Сѵнода докладу, силѣ объявленія собою вышепоказаннымъ виннымъ, всякаго чина и достоинства, въ объявленный терминъ, людемъ, напечатанному для публикаціи во всей Россійской Имперіи быть надлежитъ, чему сочинить надлежащую форму въ немедленномъ времяни и, по сочиненіи, предложить ея для аппробаціи Святѣйшему Сѵноду. А какъ та форма Святѣйшимъ Сѵнодомъ апробована и утверждена будетъ, тогда противу ея точно велѣть оныхъ указовъ въ московской типографіи напечатать 2.400; изъ которыхъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Москвѣ, ради распубликованія, Правителствующему Сенату, къ сѵнодалному члену, преосвященному

*) См. выше № 2792.

*

2798. Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, и къ преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе и въ Троицкой Александро-Невской м-рь, сообщить, при вѣдѣніи, 600; а къ протчимъ сvнодалнымъ же членамъ, въ епархіи ко архіереемъ, въ Духовную Дикастерію и въ подчиненные Святѣйшему Сvноду приказы, и въ ставропигіалные м-ри ко властямъ съ братіею, поколику куда надлежитъ, розослать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, при указехъ немедленно, безъ всякаго упущенія. И какъ вышепоказанные 600 въ Святѣйшій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, присланы будутъ, тогда изъ нихъ въ Правителствующій Сенатъ сообщить, при вѣдѣніи, 200, да послать при указехъ: къ преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому 100, къ преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому, 50; въ Александроневскій м-рь 20; въ санктпетербурхское Духовное Правленіе 50. (Дѣло 1733 г., № 312)

2799. **2799.**—1 Мая. *О разрѣшеніи постричь въ Хотьковскомъ Покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ крестьянку Авдотью Егорову, по соизволенію на поданное ею прошеніе Ея Величества.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ писменнаго, Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта и генерала полицiймейстера Василья Ѳеодоровича Салтыкова, объявленія съ пріобщеннымъ при томъ объявленіи вотчины Симонова монастыря, села Веси-Егонской, деревни Селища, крестьянской дочери дѣвки Авдотьи Егоровой дочери, о постриженіи ея въ Хотковскомъ Покровскомъ дѣвичѣ м-рѣ прошеніемъ и съ приложенною при томъ прошеніи, съ данного ей села Веси-Егонской отъ управителя Алимпія Прошкина, 1730 году Апрѣля 8-го дня, абшита копіею, о чемъ во ономъ объявленіи показано, что то прошеніе оная дѣвка, сего Апрѣля 1-го дня, подала Ея Императорскому Величеству, и послано въ Святѣйшій Сvнодъ для рѣшенія, приказали: оную вотчины Симонова монастыря, села Веси-Егонской, деревни Селища, крестьянскую дочь дѣвку Авдотью Егорову, для постриженія ея въ Хотковскомъ Покровскомъ дѣвичѣ м-рѣ (которой имѣется подъ присмотромъ Троицкаго-Сергіева м-ря), отослать изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, на разсужденіе, при указѣ, къ духовнику Ея Императорскаго Величества онаго Троицкаго-Сергіева м-ря архимандриту Варлааму, съ таковымъ объявленіемъ, что Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ оную дѣвку постричь не отрицаетъ, того ради, что означенное прошеніе подано было Ея Императорскому Величеству и прислано въ Святѣйшій Сvнодъ для рѣшенія; и потому Святѣйшій Сvнодъ разсуждаетъ, что ко оному постриженію и Ея Императорского Величества соизволеніе есть. (Дѣло 1734 г., № 182) 2799.

2800.—15 Мая. *О постройкѣ въ С-Петербургѣ при сvнодальномъ домѣ колодничьихъ избъ, по чертежу инженера Якова Румянцова.* 2800.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ договорной записки явившагося въ Сvнодальной Канцеляріи, Галицкого уѣзду, вотчины камисара Данила Кандратьева сына Перелешина, деревни Синяковой крестьянина Григорья Мартынова, о строеніи въ сvнодалномъ домѣ, на Санктпитербурхскомъ острову, колодничьихъ избъ, по имѣющемуся въ Сvнодальной Канцеляріи, за рукою инженера прапорщика Якова Румянцова, рисунку (которой Святѣйшимъ Правителствующимъ Сvнодомъ и апробованъ), съ такимъ договоромъ, что оной крестьянинъ Григорей Мартыновъ повиненъ по тому рисунку помянутое строеніе построить и взамшить своими работными людьми изъ готоваго сvнодалнаго лѣсу и протчихъ матеріаловъ самымъ добрымъ мастерствомъ, и покрыть чѣмъ повелѣно будетъ, гонтомъ или дранью; а за работу требуетъ девяносто рублевъ, а менши не беретъ (да и протчіе подрятчики отъ того строенія менши той цѣны, какъ въ торговыхъ запискахъ значится, не брали жъ и къ торгу никто не являются); а землю

2800. на то строеніе носить, также на полъ и на потолоки и на лавки, ежели де въ покупкѣ будутъ барки, ломать оной Мартыновъ не обязуется; а рубить бы ему то строеніе въ простой уголъ, а не въ прирубъ, и снаружи во дворъ стѣны выскоблить, а внутри вытесать по обыкновенію. А напередъ бы того строенія выдать ему изъ казны денегъ десять рублевъ, а достальные бъ выдавать, смотря по работѣ того строенія; и въ томъ во всемъ объявляетъ по себѣ порукъ, изъ товарищевъ своихъ, разныхъ помѣщиковъ крестьянъ пять человѣкъ. Да сверхъ того до окончанія всего онаго строенія, для подлинного утвержденія, отдаютъ, оной подрятчикъ и порутчики по немъ, имѣющіеся при нихъ (по чему они въ Санктпитербурхѣ жителство имѣютъ) пашепорты. Приказали: означенное въ сунодалномъ домѣ колодничьихъ избъ строеніе по договору строить помянутому крестьянину Григорью Мартынову, за девяносто рублевъ, со всякимъ поспѣшеніемъ, противъ вышеобъявленнаго учиненнаго инженеромъ прапорщикомъ Яковомъ Румянцовымъ рисунка, во всемъ неотмѣнно, и рубить оныя избы съ сѣньми и съ нужники въ простой уголъ, а не въ прирубъ, и мшить мохомъ по пропорціи; снаружи во дворъ тѣхъ избъ стѣны выскоблить, а внутри вытесать и окна, рундуки и двери какъ въ избахъ, такъ и въ чюланехъ придѣлать и на крюки навѣсить, по обыкновенію; и покрыть тѣ избы гонтомъ. А какъ оной крестьянинъ Мартыновъ съ протчими работными людьми въ дѣло оныхъ избъ вступитъ, тогда выдать ему, Мартынову, десять рублевъ, а досталные выдавать смотря по работѣ того строенія, съ приказанія сунодалнаго оберъ-секретаря Михайла Дудина; а что къ тому строенію надлежащихъ припасовъ быть надлежитъ, и оныя покупать и помянутыя заработныя деньги выдавать изъ имѣющейся въ Канцеляріи Святѣйшаго Сунода положенной на экстроординарные росходы денежной суммы, по силѣ прежняго состоявшагося сунодалного, прошлого 1733 года Февраля 22-го дня, опредѣленія, записывая въ росходъ по указу съ росписками содержащему приходъ и росходъ денежныя казны канцеляристу Ивану Артемьеву. И о томъ о всемъ ему, Артемьеву, дать указъ. (Дѣло 1733 г., № 46) 2800.

2801. **2801**.—18 Мая. *Высочайшая резолюція на докладъ Святѣйшаго Сунода, о дополненіи десятитысячной денежной суммы, опредѣленной на чрезвычайные расходы, изъ собираемыхъ въ Казенный Приказъ въ сунодальной епархіи лазаретныхъ денегъ.* 2801.

Экстрактъ.

По состоявшемуся Ея Императорскаго Величества имянному указу, объявленному въ прошломъ 1731-мъ году Сентября 15-го дня, въ сообщенномъ въ Сунодъ изъ Сената вѣдѣніи, оставлено изъ наличной собранной суммы въ сунодальномъ Казенномъ Приказѣ (кромѣ положенныхъ на сунодалной штатъ денегъ) денежныхъ доходовъ на чрезвычайные росходы десять тысячъ рублевъ, изъ которыхъ и росходы надлежащіе чинены, а въ которыхъ годехъ, мѣсяцехъ и числехъ, и на что имянно, и по скольку, и по какимъ указомъ и сунодальнымъ опредѣленіямъ, и что нынѣ тѣхъ денегъ на лицо, за оными росходы, еще имѣется, о томъ явствуетъ ниже сего:

Въ которыхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ нижеозначенныя дачи были:		Въ 1731-мъ году.	Рубли.	Коп.
Сентября	29	По опредѣленію сунодальному, прибывшимъ изъ Астрахани іеромонаху Никодиму съ школниками, которой тамо обрѣтается при новокрещеныхъ калмыкахъ, на наемъ квартиры и на пропитаніе выдано, Сентября съ 5-го Октября по 1-е число, по 50-ти копѣекъ на день, итого	13	—

2801. 2801.

Ноября	6	По опредѣленію сvнодальному, выдано Спасского Училищного м-ря іеромонаху Варлааму, іеродіакону Александру, которые назначены въ Камчадалскую землю съ игуменомъ Вареоломеемъ Филевскимъ кормовыхъ поденныхъ на 3 мѣсяца	15	47
Ноября	16	По сvнодалному опредѣленію, прибывшему въ Москву о прошеніи, по жалованной граматѣ, милостыни отъ святѣйшаго Мелетія, патріарха іерусалимскаго, архимандриту Герману съ служительми кормовыхъ дано	20	—
Ноября	17	По сvнодалному опредѣленію, посланнымъ въ Вышневолоцкой ямъ, для слѣдствія о потаенныхъ расколникахъ, архимандриту, игумену и священнику выдано на пропитаніе	42	—
Ноября	30	По опредѣленію сvнодалному, выдано за дѣло и за труды вновь построенной шапки астраханской епархіи Ивановскаго м-ря архимандриту Никодиму, которой обрѣтается тамо въ призываніи калмыковъ въ вѣру грекороссійскаго исповѣданія. .	20	76½
Ноября	30	По сvнодалному опредѣленію, вновь за покупную въ рижскую соборную Петропавловскую церковь церковную утварь дано	99	97½
Декабря	20	По имянному Ея Императорскаго Величества указу, въ подаяніе ко іерусалимскому и антіохійскому патріархомъ въ четыре-тысячно-рублевую сумму, которую велѣно выдать изъ сvнодалнаго вѣдомства изъ казенныхъ Ея Императорскаго Величества денегъ, и выдано къ имѣвшимся тогда въ сvнодалномъ Казенномъ Приказѣ въ сборѣ лазаретныхъ 3.487-ми рублямъ 79 копѣйкамъ съ половиною, изъ вышепоказанныхъ экстраординарныхъ въ дополненіе	512	20½
		А какъ тѣ лазаретные, такъ оные экстраординарные (всего 4.000 руб.) отосланы въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, для переведенія ихъ обрѣтающемуся при Портѣ Ея Императорскаго Величества резиденту господину Неплюеву, для отдачи чрезъ него, Неплюева, въ Константинополѣ архимандритомъ, которые для того отъ тѣхъ патріарховъ присланы были къ Ея Императорскому Величеству, или, по прилучаю въ Константинополѣ — тѣмъ самимъ патріархомъ.		

2801. 2801.

Декабря	31	По опредѣленію сѵнодалному, прибывшему отъ святѣйшаго Мелетія, патріарха іерусалимскаго, архимандриту Герману со іеромонахомъ, іеродіакономъ и съ служителемъ, за пріѣздъ, и отпускъ, и на милостыню въ монастырь, и на прогоны дано.	382	6
		Итого въ 1731-мъ году въ росходѣ:		
		По имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ	512	20½
		По сѵнодалнымъ опредѣленіямъ	593	27
		Всего	1.105	47½
		Въ 1732-мъ году.		
Генваря	14	По опредѣленію сѵнодалному, прибывшему въ Москву отъ антіохійскаго патріарха съ грамотою для прошенія милостыни архимандриту Аѳанасію съ служительми на пріѣздъ, отпускъ, и на милостыню въ монастырь, и на прогоны, и за поденный кормъ дано	180	—
Маія	15 и 26	По опредѣленію сѵнодалному, для отправленія изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, въ Петропавловскую церковь ризницы и печатныхъ книгъ, за сундукъ, и палубу, и на роспуски, и на прочіе къ путевому дорожному проѣзду припасы, и на прогоны издержано	74	38½
Іюня	25	По опредѣленію сѵнодалному, Спасскаго Училищнаго м-ря префекту, іеромонаху Иннокентію Неруновичу, для пріѣзду ево въ Санктпитербурхъ къ посвященію въ иркуцкую епархію во епископа, на путевые росходы и на прогоны выдано . . .	200	—
Іюня	26	По сѵнодалному опредѣленію, въ Москвѣ, московской типографіи наборщику да чтецу, за трудъ ихъ въ книгѣ Сѵнодика, отправленнаго во Іерусалимъ ко Гробу Господню	3	50
		А тотъ Сѵнодикъ сочиненъ съ присланного изъ дворца, полученного же изъ Царя-града Сѵнодика жъ, изобразующаго имяна фамиліи Ея Императорскаго Величества какъ здравствующихъ, такъ и усопшихъ.		

2801. 2801.

Сентября	22	По сvнодалному опредѣленію, къ бывшему въ праздную казанскую епархію во архіерея посвященію, на строеніе орлеца и амвона издержано .	57	12
Сентября	30	По сvнодалному опредѣленію, за написаніе Ея Императорскаго Величества персоны и за сдѣланіе рамы дано	35	9
Сентября	30	По опредѣленію сvнодалному, выдано новопроизведенному въ Иркуцкъ епископу Инокентію для его и съ служительми въ Санктпитербурхѣ содержанія.	100	—
Ноября	6	По объявленному Ея Императорскаго Величества имянному указу, чрезъ уставщика пѣвчихъ Ѳедора Журавскаго, по сvнодалному же опредѣленію, къ требованнымъ ко Двору Ея Императорскаго Величества и отосланнымъ книгамъ Минеи-Чети: декабрьской, мартовской, іюньской четвертямъ, за недоставшую прикупленую въ Москвѣ книгу сентябрьской четверти выдано	11	11
		Итого въ 732-мъ году въ росходѣ по сvнодалнымъ опредѣленіямъ	661	20½
		Въ нынѣшнемъ 733-мъ году.		
Генваря	11	По имянному Ея Императорскаго Величества и на докладѣ сvнодскомъ собственноручно подписанному указу, велѣно быть въ годовой въ Санктпитербурхѣ священнослуженія чредѣ и въ засѣданіи въ Сvнодѣ и въ санктпитербурхскомъ Духовномъ Правленіи у дѣлъ двумъ архимандритомъ, имъ жалованья въ годъ производить по 500 рублей изъ доходовъ патріарша Казеннаго Приказу. И по опредѣленію сvнодалному, призваны богоявленской да соловецкой архимандриты; и изъ нихъ оному Богоявленскаго м-ря, что въ Костромѣ, архимандриту Іову въ жалованье произведено на прошлой 732-й годъ по росчету	92	34½
Февраля	20	По имянному Ея Императорскаго Величества указу, прибывшимъ изъ Полши города Друи Благовѣщенскаго м-ря игумену Герману да іеродіакону Михайлу въ милостыню дано	20	—
Февраля	23	По сvнодалному въ Москвѣ опредѣленію, посланнымъ вологоцкой епархіи въ Каменной м-рь капи-		

2801. 2801.

		тану-порутчику Михайлу Сырейщикову съ товарыщи, на перемѣну обрѣтающагося тамо на караулѣ у арестанта схимонаха Гедеона Дашкова сержанта Полозова съ салдаты, на 4 ямскія подводы прогонныхъ	3	68
Февраля	27	По имянному Ея Императорскаго Величества указу, бывшему въ бѣлорускої епархіи епископу Арсенію, для путевого ево до Санктпитербурха проѣзду, произведено	200	—
Маія	19	По сvнодалному опредѣленію, отправленному изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, по нѣкоторому знатному дѣлу, Новоспаского м-ря, что въ Москвѣ, приказному Алексѣю Волкову, на двѣ ямскія подводы до Санктпитербурха	5	13
Маія	29	По силѣ Ея Императорскаго Величества имянного и собственноручно подписанного указу, по опредѣленію же сvнодалному, присутствующему при дѣлахъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ и въ чредѣ священнослуженія Соловецкаго м-ря архимандриту Варсонофію, на генварскую сего 733 года треть, жалованья произведено	166	$66\frac{1}{3}$
Іюня	3	По сvнодалному опредѣленію, на достройку обрѣтающейся въ Москвѣ сvнодалной домовой Девятимученической церкви, за малоимуществомъ церковной казны	200	—
Іюня	3	По имянному Ея Императорскаго Величества указу повелѣно въ Пруское государство въ городъ Потсдамъ отправить изъ Санктпитербурха священника Василья Щербацкого, и по сvнодалному опредѣленію ему, Щербацкому, и при немъ церковникомъ, 4-мъ человѣкомъ, на 14 подводъ прогонныхъ выдано	85	82
		Да на подъемъ имъ же всѣмъ дано	500	—
		Да съ ними жъ на покупку потребныхъ къ священнослуженію вещей отпущено	20	—
Іюня	5	По силѣ Ея Императорскаго Величества имянного и собственноручно подписанного указу и по опредѣленію Сvнода, въ чредѣ священнослуженія въ Санктпитербурхѣ, обрѣтающемуся и при отправленіи въ санктпитербурхскомъ Духовномъ Пра-		

2801. 2801.

		вленіи дѣлъ засѣдающему Богоявленскаго м-ря, что на Костромѣ, архимандриту Іову, на генварскую сего 733 году треть, выдано жалованья .	166	$66^2/_3$
Іюня	20	По сvнодалному опредѣленію, сvнодалного дому дворянину Данилу Всеволоцкому, которой пріѣзжалъ съ церковными книгами, на двѣ ямскія отъ Санктпитербурха до Нова-города подводы, съ посланною съ нимъ, по нѣкоторому знатному дѣлу, вотчины Юрьева м-ря крестьянскою дочерью Марьею, выдано прогонныхъ	1	77
Іюня	27	Оному жъ, Всеволоцкому, выдано отъ Нова-города до Москвы прогонныхъ на одну подводу .	1	$67^1/_2$
Іюля	5	По сvнодалному опредѣленію, выдано ингермоланского полку капралу Ивану Толмачеву да салдату Сидору Ермолаеву, которые посланы въ Москву съ колодницею бывою попадьею Мареѳою Ивановою дочерью, на ямскую одну подводу прогонныхъ .	2	56
Іюля	10	По сvнодалному опредѣленію, выдано за покупныя у разныхъ торговыхъ людей церковныя вещи, которыя отданы отправленному, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, въ Пруское государство въ городъ Потсдамъ священнику Василью Щербацкому	122	91
Августа	23	По сvнодалному опредѣленію, пріѣзжимъ сербославенскихъ странъ епархіи преосвященнаго Максима, епископа себижскаго и вершецкого, Предтеченскаго м-ря игумену Моисею, да дому его преосвященства іеродіакону Софронію въ милостыню, на проѣздъ	20	—
Августа	31	По имянному Ея Императорскаго Величества на сvнодалномъ докладѣ собственноручно подписанному указу, города Вилни, монастыря Сошествія Святаго Духа, старшему іеромонаху Амвросію Юшкевичю во оной монастырь на строеніе церковное и монастырское и въ жалованье братіи дано	300	—
Сентября	4	По сvнодалному въ Москвѣ опредѣленію, выдано за покупное ко убору посылаемыхъ со отправляющимся въ Камчадалскую землицу игуменомъ Вареоломеемъ Филевскимъ церковныхъ книгъ, ящики, холстъ, хлопья, цѣновки и веревки	4	90

2801.

Сентября	13	По силѣ имянного Ея Императорскаго Величества собственноручно подписанного указа и по сvнодалному опредѣленію, обрѣтающемуся въ Санктпитербурхѣ въ чредѣ священнослуженія и засѣдающему при дѣлахъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ Соловецкаго м-ря архимандриту Варсонофію выдано въ жалованье на майскую сего года треть.	166	$66^2/_3$
Сентября	18	Да обрѣтающемуся жъ въ Санктпитербурхѣ въ чредѣ священнослуженія и засѣдающему у отправленія дѣлъ въ санктпитербурхскомъ Духовномъ Правленіи, костромскаго Богоявленскаго м-ря архимандриту Іову выдано въ жалованье на оную жъ майскую сего года треть.	166	$66^2/_3$
Октября	6	По сvнодалному опредѣленію, выдано высланному изъ Москвы въ Санктпитербурхъ съ колодникомъ Новоспаского м-ря, что при Москвѣ, бывшимъ намѣстникомъ іеромонахомъ Антоніемъ, сvнодалного дому дворянину Ѳедору Булгакову, на ямскую одну отъ Санктпитербурха до Москвы подводу	2	56
Октября	9	По имянному Ея Императорскаго Величества указу, высланнымъ изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, для отправленія по Ея Высочествѣ, блаженныя памяти, Благовѣрной Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ, герцогинѣ Мекленбургъ-Шверинской, въ Санктпитербурхѣ въ Троицкомъ—Александроневскомъ м-рѣ повседневнаго священнослуженія, прибывшимъ изъ Грузіи въ Москву архіереамъ: Роману, митрополиту сантаврійскому и горскому, Іосифу, архіепископу самобѣлскому. А на оную имъ отъ Москвы до Санктпитербурха поѣздку, по сvнодалному Сентября 12-го дня опредѣленію, выдано каждому тѣмъ архіереемъ и съ служительми, на пропитаніе, по 60 рублей, а обоимъ	120	—
		Да имъ же на ямскія на 27 подводъ выдано прогонныхъ	71	68
		Да за ящикъ, въ коемъ положена была отправленная въ Санктпитербурхъ для служенія онымъ архіереемъ ризница	—	90
Октября	26	По прибытіи ихъ въ Санктпитербурхъ, за наемныя ими отъ Сосницкого яму до Санктпитербурха		

2801.

*

2801. 2801.

Октября	26	подводы, за недачею имъ на томъ яму ямскихъ подводъ, сверхъ оныхъ указныхъ прогоновъ выдано	21	45
		Да имъ обоимъ архіереемъ бытности ихъ въ Санктпитербурхѣ на время для пропитанія и на дрова, каждому выдано по 100 рублевъ, а обоимъ.	200	—
Октября	30	По силѣ имянного Ея Императорскаго Величества указу, а по сvнодалному опредѣленію, обрѣтающемуся въ чредѣ священнослуженія и засѣдающему въ Святѣйшемъ Сvнодѣ при дѣлахъ, Соловецкаго м-ря архимандриту Варсонофію, для посылки ево въ Бѣлградъ, ради изслѣдованія о духовныхъ персонахъ по духовнымъ дѣламъ, на сію сентябрскую треть выдано въ жалованье. . . .	166	66²/₃
Ноября	28	По сvнодалному опредѣленію, сvнодалного дому дворянину Дмитрею Григорову, которой изъ Москвы въ Санктпитербурхъ присланъ былъ, для священнослуженія грузинскимъ архіереомъ съ ризницею, на прогоны отъ Санктпитербурха до Москвы на одну ямскую подводу	2	54¹/₂
		Итого въ 733-мъ году въ росходѣ.		
		По имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ	520	—
		По синодалнымъ определеніямъ.	2.313	26¹/₆
		Всего	2.833	26¹/₆
		Обоего въ вышеписанныхъ годехъ изъ чрезвычайной десяти-тысячной суммы значится въ росходѣ:		
		По имяннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ	1.032	20¹/₂
		По сvнодалнымъ определеніямъ	3.567	73¹/₂¹/₆
		А валовымъ числомъ	4.599	94¹/₆
		За тѣмъ росходомъ тѣхъ денегъ въ остаткѣ и нынѣ имѣется на лицо Декабря по 19-е число .	5.400	5²/₃¹/₆

2801.

		Въ томъ числѣ:		
Ноября	28	Въ Москвѣ въ сvнодалномъ Казенномъ Приказѣ	5.397	25⅓
		Въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ въ Санктпитербурхѣ.	2	80⅓ ⅙

Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской

Сvнодской докладъ.

Въ сообщенныхъ въ Сvнодъ изъ Сената, въ прошломъ 731-мъ году Сентября 3-го и 17-го чиселъ, вѣдѣніяхъ объявлены имянные Вашего Императорскаго Величества указы, по которымъ велѣно: По первому, во всѣхъ коллегіяхъ, и канцеляріяхъ, и канторахъ денежныя казны содержать, сколко которой по указомъ въ годъ на всякіе росходы имѣть положено; а что сверхъ того будетъ приходить, и за тѣми росходами оставатся, тѣ, сколко на лицо есть, прислать, и впредь по прошествіи каждаго года присылать въ Москву, и отдавать опредѣленному для того генералу-порутчику Волкову; такожъ и другіе росходы, которые сыскатся могутъ, что по штату въ росходъ ни куда не положены и не употребляются, отдавать въ ту жъ остаточную сумму, а въ росходъ никуда не употреблять; по которому Вашего Императорскаго Величества указу въ Сенатѣ опредѣлено: дабы не положенные въ штатъ доходы, которые имѣются въ сборѣ на лицо, въ томъ числѣ съ вѣнечныхъ памятей лазаретные, сколко гдѣ въ сборѣ на лицо есть, отослать ко оному генералу-порутчику Волкову, и впредь тѣхъ денегъ въ расходъ не употреблять, а отсылать къ нему-жъ генералу-порутчику Волкову. По второму, изъ сvнодалнаго Казеннаго Приказу наличную собранную сумму, оставя въ томъ Приказѣ за штатомъ на чрезвычайные росходы десять тысячъ рублей, всѣ отослать ко оному генералу-порутчику Волкову,—что отъ Сvнода и учинено и отпущено изъ онаго сvнодалнаго Казеннаго Приказу къ тому генералу-порутчику Волкову 56.281 рубль 91 копѣйка 3 четверти; да оставлено было на чрезвычайные росходы въ томъ Приказѣ десять тысячъ рублей. А понеже изъ оной, десятитысящной суммы на нужнѣйшіе необходимые чрезвычайные росходы, по имяннымъ Вашего Императорскаго Величества указомъ и другимъ опредѣленіямъ, уже употреблено не малое число, а и впредь безъ такихъ чрезвычайныхъ росходовъ въ Сvнодѣ пробыть ни по которому образу невозможно, того ради Вашего Императорскаго Величества Сvнодъ всепокорно проситъ: дабы милостивымъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было на употребляемые чрезвычайные росходы изъ вышепоказанной оставленной, по имянному Вашего Императорскаго Величества указу, въ сvнодалномъ Казенномъ Приказѣ десятитысящной суммы денги толико, колико въ которомъ году въ росходъ ихъ употреблено будетъ, оставлять изъ собираемыхъ во оной Казенной Приказъ съ вѣнечныхъ памятей съ сvнодалной одной епархіи (кромѣ протчихъ архіерейскихъ епархей) лазаретныхъ денегъ; а что за дополненіемъ во оную десятотысячную сумму тѣхъ денегъ въ остаткѣ быть имѣетъ, и тѣ остаточныя денги будутъ отъ Сvнода отсыланы къ вышепомянутому жъ генералу-лейтенанту Волкову безъ удержанія, понеже о той десятитысящной суммѣ изъ какихъ доходовъ употребленное изъ нея число наполнять указу Вашего Императорскаго Величества Сvнодъ не имѣетъ; а какъ та сумма будетъ вся въ росходѣ, на то въ Сvнодѣ особливыхъ доходовъ не обрѣтается, и тако тѣмъ чрезвычайнымъ росходамъ имѣетъ быть не безъ остоновки. А хотя въ сvнодалныхъ Дворцовомъ и Казенномъ Приказехъ

2801. денежныя доходы и имѣются, но опредѣлены на штатъ сѵнодалной со всѣми ему подчиненными канцеляріями и канторами, въ Москвѣ и въ Санктпитербургѣ обрѣтающимися, и на содержаніе соборной Успенской церкви и сѵнодалнаго дому во всемъ, и съ служительми, и на протчіе надлежащіе росходы, изъ которыхъ опредѣленныхъ на сѵнодалной штатъ доходовъ на чрезвычайные росходы положить весма невозможно, понеже толикаго числа, какъ положено по штату оныхъ сѵнодалнаго Дворцоваго и Казеннаго Приказовъ, денежныхъ доходовъ въ каждой годъ и не собирается. Болѣе же Сѵнодъ о вышеписанномъ о всемъ полагаетъ въ волю и въ превысочайшее Вашего Императорскаго Пресвѣтлаго Величества разсужденіе, и ожидать будетъ отъ Вашего Императорскаго Величества повелителнаго указу. А коликое число оныхъ денегъ, и когда и кому имянно въ росходъ употреблено, о томъ, для извѣстія, при семъ благопочтенно прилагается экстрактъ.

Вашего Императорскаго Пресвѣтлаго Величества нижайшіи раби и богомольцы:

Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

Смиренный Питиримъ, архіепископъ нижегородскій.

Иларіонъ, архимандритъ новоспасскій.

Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.

Декабря 21-го дня 1733 года.

Высочайшая резолюція.

По сему докладу во опредѣленную десятитысячную сумму къ остаточнымъ нынѣ дополнить изъ собираемыхъ въ Казенной Приказъ съ сѵнодальной епархіи лазаретныхъ денегъ, а протчія, по прежнему указу, отослать къ генералъ-лейтенанту Волкову. А когда оныя деньги будутъ въ росходъ и на какія дачи, о томъ подать въ Кабинетъ Нашъ вѣдомость и требовать вновь дополнки той суммы. *Анна.*

Подписана резолюція Маія 18-го дня 1734 года. (Книга Именныхъ указовъ)

2802. **2802.**—10 Іюня. *По Высочайшему повелѣнію, о воспрещеніи постригать въ монашество кого либо, за исключеніемъ вдовыхъ священниковъ, діаконовъ и отставныхъ солдатъ, и о наказаніяхъ, за нарушеніе этого правила, возлагаемыхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ на архіереевъ и на монастырскихъ духовныхъ властей, а также и на постриженныхъ въ монашество.* 2802.

1734 года Іюня 10-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду того жъ Сѵнода первенствующій членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: Того-жъ де 10-го дня Іюня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ Лѣтнемъ Своего Императорскаго Величества домѣ, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ, во всѣхъ Всероссійской Имперіи монастырехъ, кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и отставныхъ салдатъ, которыхъ указами постригать въ монашество повелѣно, въ мужескихъ въ монахи, а въ дѣвичьихъ въ монахини, отнюдь никого ни изъ какихъ чиновъ людей постригать не повелѣла. И указала Ея Императорское Величество о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, куда надлежитъ, послать Свои Императорскаго Величества, со объявленіемъ крѣпкаго подтвержденія, указы безъ всякаго замедленія. *Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.*

И того жъ числа, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного, объявленнаго первенствующимъ сѵнодалнымъ членомъ, преосвященнымъ Ѳеофаномъ, архіепископомъ великоновоградскимъ и великолуцкимъ, указа, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, приказали: отнынѣ во всѣхъ Всероссійскія Имперіи монастырехъ кромѣ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ, и отставныхъ салдатъ, которыхъ указами постригать въ монашество повелѣно, въ мужескихъ въ монахи, а въ дѣвичьихъ въ монахини, отнюдь никого ни какихъ чиновъ людей, по силѣ вышеупомянненаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, не постригать. А ежели кто изъ архіереевъ или изъ монастырскихъ властей дерзнетъ кого изъ какихъ чиновъ и пола ни есть, за онымъ Ея Императорскаго Величества запретителнымъ указомъ, въ монашество постричь, и за то съ тѣми преслуш-

2802. никами поступлено будетъ, безъ всякія отмѣны, тако: со архіереевъ бранъ будетъ штрафъ за каждаго вновь постриженнаго человѣка по 500 рублевъ изъ собственныхъ ихъ персоналныхъ иждивеній; а монастырскія власти, по лишеніи чиновъ своихъ и монашества, посыланы будутъ въ вѣчную тяжчайшую работу въ ссылку, въ тѣ мѣста, куда тяжко винныхъ указами ссылать повелѣно; а движимое ихъ персоналное имѣніе все, безъ остатку, взято будетъ въ казну Ея Императорскаго Величества, въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ; да и съ тѣхъ постриженныхъ вновь монашескій чинъ будетъ сниманъ же, и учинится имъ жестокое наказаніе. А и выше означенныхъ вдовыхъ священниковъ и діаконовъ и, обрѣтающихся въ монастырехъ на пропитаніи, отставныхъ салдатъ, которые будутъ желать постриженія себѣ въ монашество, никому самимъ собою монастырскимъ властямъ отнюдь въ монашество не постригать, подъ опасеніемъ и за то, ежели кто преступитъ, нелегкаго штрафованія. И кто изъ оныхъ трехъ чиновъ требовать будетъ себѣ въ монашество постриженія, и о таковыхъ монастырскимъ властямъ подавать писменныя доношеніи, и требовать о томъ рѣшенія и указного опредѣленія: сvнодалной области въ Святѣйшемъ Сvнодѣ въ Санктпитербурхѣ и въ Москвѣ, а епаршескимъ тамошнимъ мѣстнымъ своимъ архіереемъ, дабы отъ таковыхъ своеволниковъ властелинскихъ въ монашество постриженіевъ правиламъ святымъ и прежнимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ея Императорскаго Величества, нынѣ благополучно государствующей, указомъ, каковыхъ противностей не происходило. И о всемъ вышеписанномъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, для дѣйствителнаго произвожденія, а Правителствующему Сенату для извѣстія сообщить вѣдѣнія, а въ епархіи ко всѣмъ архіереемъ, и въ ставропигіалные монастыри ко властямъ изъ Святѣйшаго жъ Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ жъ, для дѣйствителнаго исполненія, послать указы. (Дѣло 1734 г. № 178).

2803 — 17 Іюня. *Объ утвержденіи къ исполненію духовнаго завѣщанія Арсенія, митрополита ѳиваидскаго, съ присоединеніемъ къ завѣщанію особаго распоряженія со стороны Святѣйшагo Сvнода, о вознагражденіи іеродіакона Геннадія за его многолѣтнюю и безпорочную, при жизни скончавшагося митрополита, службу.* 2803.

Въ вѣдѣніи Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктъпитербурхѣ, Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, сообщено.

Для надлежащаго Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ Санктъпитербурхѣ о кончинѣ преосвященнаго Арсенія митрополита ѳиваидскаго извѣстія, вѣдѣніемъ сего Апрѣля 23-го дня сообщено. А сего жъ Апрѣля 29-го дня, поданнымъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ онаго покойнаго Арсенія митрополита душеприкащиковъ протосvггеловъ, Іакова да Каллиника, доношеніемъ показано: оный де покойный оставилъ духовное, за подписаніемъ руки ево, завѣщаніе при знатныхъ свидѣтеляхъ, при томъ завѣщаніи подписавшихся же, съ котораго завѣщанія переводъ на россійскомъ діалектѣ при томъ доношеніи и объявили, и тѣмъ поданнымъ доношеніемъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода требуютъ милостивой резолюціи. И по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, велѣно показанной съ духовнаго завѣщанія переводъ подлинной, для надлежащаго извѣстія и учиненія резолюціи, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, сообщить при вѣдѣніи, которой при семъ благопочтенно и сообщается; а подлинная на грececкомъ діалектѣ духовная, до полученія резолюціи, хранится въ Сvнодалной Канцеляріи. А помяненнымъ душеприкащикомъ велѣно сказать указъ съ запискою и съ приложеніемъ рукъ ихъ, чтобъ они до полученія резолюціи съ Москвы не съѣзжали, и оставшагося послѣ того покойнаго митрополита имѣнія безъ указу не увозили и кромѣ самыхъ нужныхъ потребъ въ росходъ не употребляли. И Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, о томъ что соизволитъ. Апрѣля 30-го дня 1734 года.

Герасимъ, архимандритъ богоявленскій.

Переводъ съ завѣщателнаго писма, писанаго на греческомъ діалектѣ, 1734 годи Априллія въ 22-день, въ Москвѣ.

Понеже азъ, нижеподписавшійся, смиренный митрополитъ ѳиваидской митрополіи, сущія во Египтѣ, по человѣческому естества премѣненію обрѣтаюся весма немощенъ и лежащъ на одрѣ, и часъ отъ-здѣ премѣненія не явленъ есть; но убо въ

2803. разныхъ мѣстѣхъ имѣю роздано нѣкое малое имѣніе мое, оть трудовъ и бѣдствъ и попеченій моихъ собраное, еже къ пользѣ святѣйшаго престола александрійскаго получилъ, и всеусердно тщался яко чадо того пр стола измалолѣтства моего. Сего ради имѣя благодатію Божіею умъ и разумъ здравъ, отъ собственнаго моего произволенія, хотѣнія и свободнаго ума опредѣляю сіе мое завѣщаніе, о которомъ прошу и желаю, дабы всякъ православный христіанинъ, въ чемъ случится, имѣлъ и содержалъ за извѣстное и непрекословное, яко всѣмъ смертнаго тѣлесе сего лишившымся подобаетъ предстати предъ нелицепріятнымъ и страшнымъ Судіею всѣхъ Богомъ и Творцемъ нашимъ воздати отвѣтъ о всѣхъ яже содѣяхомъ.

Желаю убо, яко аще Всеблагій Богъ возметъ душу мою, то дабы мертвое и тлѣнное мое тѣло погребено было со умѣреннымъ расположеніемъ, а не со многимъ иждивеніемъ, внутрь храма святаго Николаа, что въ Греческомъ м-рѣ. На строеніе и украшеніе церковное чтобъ дано было отъ душеприкащиковъ моихъ 60 рублей, для помяновенія въ Иверской м-рь 40 рублей. Приказываю душеприкащикомъ моимъ: дайте безпрекословно служителю моему Михайлѣ, котораго, яко чадо мое въ Дусѣ Святѣ, измалолѣтства воспиталъ я, и вѣрно и благонадежно служилъ мнѣ, 200 рублей; другому слугѣ моему 25 рублей; да сверхъ того, что надлежитъ по договору заслуженое ево жалованье, за то время, что намъ служилъ; а не заплачено за всякой годъ по 6 рублей. Еще приказываю душеприкащикамъ моимъ: взять на росходъ на время, покамѣстъ пробудутъ здѣсь для исправленія дѣлъ, въ чемъ заключаетъ сіе мое завѣщаніе, также и на проѣздъ прибыть имъ и явитца при престолѣ блаженнѣйшему патріарху александрійскому и святѣйшему моему отцу тысящу рублей; которыхъ душеприкащиковъ моихъ прошу, яко чадъ возлюбленныхъ о Господѣ, дабы потщалися по возможности собрать по нижеозначенному, со всякою правдою, безъ продолженія времене, и отдали бъ безъ всякаго пристрастія, поелику въ путьшествіи, по толику и въ какомъ случаи святѣйшему патріаршу престолу Александрійскому, заклинаю толико самихъ ихъ, елико и протчихъ, которые мнѣ должны, страшнымъ и нелицепріятнымъ Судіею Всевидцемъ Богомъ, чтобъ не полагали ни малаго препятія и не чинили бъ никакого нарушенія въ семъ моемъ завѣщаніи, и воли яко запотребно приписано престолу патріаршу, ради неимущества по иждивенію времене.

Долженъ мнѣ господинъ Ѳемели Мецовитиновъ 500 рублей, въ чемъ явствуетъ крѣпость ево, писаная Декабря 25-го прошлаго 1733 года. На господинѣ Николаѣ Вангеліевѣ 500 рублей явствуетъ крѣпость, Ноября 25-го 1733 писана, однакожъ изъ тѣхъ 200 рублей суть собенные честнаго протосуггела Іакова, и оныя взять ему. На господинѣ Панѣ 50.500 рублей, по крѣпости ево, писаной въ нынѣшнемъ 1734-мъ году Генваря 15-го. 2803.
На господинѣ Николаѣ Вангеліевѣ 300 рублей по крѣпости, писанной 1734 года Марта въ 5-й день. На господинѣ Авксентіи Константиновѣ 200 рублей по крѣпости, писаной въ нынѣшнемъ 1734-мъ Генваря 10-го; изъ коихъ сто рублей вышеписаннаго протосуггела Іакова собенные и оные взять ему. Да еще долженъ мнѣ вышеписанный Авксентій Константиновъ 300 рублей по крѣпости, писаной въ нынѣшнемъ 1734 году Генваря 19-го. Георгій Алтинзій долженъ 300 рублей по крѣпости, писаной въ нынѣшнемъ 1734-мъ году Генваря въ 16-й день; на немъ же 200 рублей по крѣпости, писана въ нынѣшнемъ 1734-мъ году Марта 8-го. Наслѣдники покойнаго господина Дима, въ Нижнемъ, должны мнѣ по крѣпости помянутого Дима Алтінзіа, коя крѣпость послана господину капитану Параскевѣ, чтобъ потрудился взять 2.306 рублей, и вышеозначенныя крѣпости писаны на имя яко заимодавца реченнаго святаго отца протосуггела господина Іакова, однакожъ денги собенныя мои, какъ явствуетъ подписка ево въ семъ моемъ завѣщаніи. *Приписано въ подлиномъ протосугеловою рукою тако:* Крѣпость на Авксентіа Константинова въ двустахъ шестидесяти девяти рубляхъ въ 25 копейкахъ, давалъ денги діаконъ Геннадій, Генваря 15-го 1734 года. Крѣпость на Николая Вангеліева въ 800 въ 70 въ дву рубляхъ, писана въ Ноябрѣ прошлаго 1733 г. Крѣпость на Георгіа Николаева Мигу во стѣ рубляхъ, писана 1732 года Іюліа 12-го дня. *(До здѣ писано рукою протосугела Іакова.—)*

Шубу соболью, кою купилъ нынѣ въ Санктъпетербургѣ на собственную мою потребу іеродіаконъ Геннадій, послалъ я ему Генадію на покупку ея 380 руб, и оную продать душеприкащикамъ моимъ и употребить денги какъ выше заповѣдано. Долженъ мнѣ благородный совѣтникъ господинъ Іоаннъ Мелисиновъ сто рублей. Должна мнѣ княгиня Маріа Аврамовна Долгорукова 77 рублей $^1/_2$. На князь Матвѣѣ Кантемировѣ 50 рублей. Долженъ мнѣ Николай Минеровъ 1.000 рублей по крѣпости ево и по писму господина Спандони. Имѣю долговую крѣпость господина Анастасіа Боциса, которой взялъ у меня для купечества въ Бухары, которая заключаетъ что долженъ мнѣ онъ тремя тысячью рублями, однакожъ объявляю, что далъ я ему только 1.888 рублевъ; діаконовыхъ Геннадіа 400 рублей, въ чемъ я далъ ему діакону руки моей писмо къ доказателству; также честнаго протосуггела Іакова 300 рублей, которыя повинны взять какъ діаконъ, такъ и протосуггелъ, а досталныя суть вышереченнаго господина Анастасіа, то есть выключа изъ вышеписаннаго числа 2.588 рублевъ. Господинъ Василій Ватацовъ долженъ мнѣ по крѣпости своей 200 рублей съ такимъ договоромъ, чтобъ ему давать мнѣ половину изъ прибытка, сколко пріобрящетъ въ Булгарахъ, и сего ради напоминаю ему, яко христіанину и честному мужу, да исполнитъ долгъ

2803. свой по совѣсти своей, чтобъ не преобѣдилъ престолу, и дабы не повредилъ души своея вѣчно временныхъ ради. Долженъ я Ватопедскому м-рю 436 рублей, кои оставилъ мнѣ подъ охраненіе покойный архимандритъ Даніилъ. Еще я долженъ господину Андрею Кассису 80 рублей, кои онъ далъ мнѣ въ займы, въ 18 день настоящаго мѣсяца, и я ему далъ въ томъ писмо. Въ 1722-мъ году нѣкогда покойный Михаилъ Халдій епархіи халдійскія оставилъ меня намѣстникомъ всего своего имѣнія, которое нѣкоторые купцы продавши, объявили мнѣ всего 216 рублей, и желаю, чтобъ душеприкащики и наслѣдники мои оныя денги возвратили тому, кто покажетъ непрекословныя извѣстныя доказателства, напримѣръ: какой сродникъ или намѣстникъ реченаго Халды. Желаю убо, чтобъ по исполненіи вышеозначеннаго моего долга и протчихъ росходовъ, кои писаны въ семъ моемъ завѣщаніи, прочая да отдана будутъ безпрепятственно святѣйшему патріаршу престолу александрійскому, подобнѣ и нижеписанныя священныя одежды и сосуды непремѣнно, чтобъ отданы и отвезены были наслѣдниками моими къ реченному престолу. Имѣю отъ трудовъ моихъ сребряную церковную лохань и умывалницу, и двѣ рипиды сребряныя и неболшое сребряное кадило, лохань умывалная недодѣлана, и повелѣваю, чтобъ душеприкащики мои еѣ довершили, и здѣлали бъ и умывалницу пристойную лохани. Еще имѣю единъ дискосъ на раздаяніе антидора, и сосудъ изъ котораго брать святую воду; еще кадило серебреное, дикирій и трикирій, три малые дискосы, одна звѣздица и лжица, всѣ вышеписанныя вещи суть сребряныя; образъ Богоматере въ серебрѣ, другій образъ Богоматере со святымъ Іоанномъ Богословомъ и Андреемъ Первозваннымъ въ серебрѣ, да двѣ иконы Богоматере, обложены по краямъ серебромъ. Образъ Спасителевъ. Образъ Святыя Троицы. Образъ святаго и живопріемнаго источника и однѣ складни Дванадесять Праздниковъ; а прочія пять иконъ безъ серебра. Единъ сосудецъ сребряный, которой взялъ я съ собою изъ епархіи; еще святый потиръ мѣдный, также изъ епархіи взятъ.

Еще имѣю труда моего крестъ малый святогорскій въ серебрѣ, подносъ и кафейникъ и бакалъ серебряные; еще сосудъ серебряной, три фіалки черепаховыя, одна патерица, украшенная серебромъ, другая такая жъ изъ рыбьей кости, еще патерица чернаго дерева. Набедреникъ шитой. Образъ Воскресенія Христова, которой взялъ я съ собою изъ епархіи. Набедреникъ мой, на немъ вышито Христа на престолѣ сѣдяща. Такой же новой не довершенъ съ шитьемъ образа Святыя Троицы. Покровъ шитой, два пояса съ серебромъ, три платка шитыхъ (кои употребляются въ служеніи архіерейскомъ), гнѣзда шитыхъ нарукавниковъ, такихъ же не шитыхъ пять гнѣздъ, платъ къ патерицѣ шитой одинъ, 4 платка, въ служеніе употребляемые, бѣлые простые. Саккосъ штофу францужскаго съ золотыми травами. Саккосъ у крестами вишневой. Саккосъ съ золотомъ, галанской матеріи. Саккосъ, которой пожаловала, блаженныя памяти, Государыня Царевна Параскева Іоаннова, съ омофоромъ, набедреникомъ съ нарукавниками, и епитрахиль, насыпные сребромъ, Саккосъ штофной зеленой. Саккосъ лазоревой. Саккосъ галанскаго штофа. Два саккоса повседневные. Саккосъ старой бѣлой, епархіи моей. 6 стихарей красныхъ съ позументами, шелковой матеріи. Такой же шелковой одинъ. 4 омофора шелковой матеріи. Епитрахиль золотой, галандской матеріи; такая жъ красная бархатная, шитая; такія жъ четыре шелковой матеріи; такія жъ епархіи моей старыя шитыя двѣ. Панагіа золотая съ чѣпочкою золотою, въ срединѣ изумрудъ болшой, на немъ изображенъ образъ Спасителевъ; окрестъ панагій 6 изумрудовъ; да на ней же 11 алмазовъ, да 12 яхонтовъ. Другая панагіа на чѣпочкѣ серебряной, въ ней 4 зерна жемчужныхъ, 20 золотниковъ золота; Чѣпочка серебряная въ 20 золотниковъ. Панагіа янтарная, другая финифтяная, обѣ безъ чѣпочекъ. Митра съ влагалищемъ съ малымъ сребромъ и китайскимъ жемчугомъ. Малыхъ изумрудовъ 94. 37 малыхъ яхонтовъ. Мантіа атласная шитая, цареградская съ скрижалми, новая; три мантіи рускихъ, изъ нихъ двѣ ветхи; единъ трикирій сребряный епаріи моей. Которое все предо мною и предъ нижеподписавшимися честными свидѣтелми приказалъ я положить въ сундукъ,—и положено,—и запечаталъ моею печатью. И хощу дабы вся, елико вышеписана суть, какъ денги, такъ и другія вещи намѣстники мои собрали согласно, безъ прекословія и разгласія между собою, да вручатъ и предадутъ, какъ выше писано, святѣйшему патріаршу престолу александрійскому. А буде кто изъ нихъ или умретъ, или не восхощетъ поѣхати купно съ протчими до престола, приказываю протчимъ оставшимся имѣти тую жъ де власть; а тому, кто не восхощетъ поѣхать, не давати ему ничего изъ вышереченнаго опредѣленія на росходы. И опредѣляю собственныхъ моихъ намѣстниковъ и управителей сего моего послѣдняго завѣщанія: преподобнѣйшаго отца протосvггела господина Іакова, преподобнаго протосvггела Каллиника, и пречестнаго архідіакона Макаріа, и іродіакона Геннадіа. И молю и хощу дабы сіе мое послѣднее завѣщаніе было и осталося немятежно и непреложно, во всѣхъ его частехъ, и подаю изъ глубины души моея смиренную мою молитву и благословеніе всѣмъ тѣмъ, которые въ семъ потрудятся и покажутъ христіанское свое произволеніе. Напротивъ того отлучаю и имѣю подъ клятвою неразрѣшенно тѣхъ, которые будутъ противитися нарушати, или ущербляти хотя въ чемъ маломъ семъ моемъ завѣщаніи, которыя приказалъ я написать два, и подписалъ своеручно, желая дабы по погребеніи моемъ одно осталося въ рукахъ душеприкащиковъ моихъ, а другое дабы вручено было сыну моему 2803.

2803. духовному господину графу Андрею Кассису, для отсылки извѣстной къ блаженнѣйшему святѣйшему патріарху александрійскому кvръ Космѣ.

Еще имѣю 4 медали золотыя, изъ которыхъ одна въ 20 червонцовъ, а протчія 3 по 10 ти, и оныя чтобъ отданы были по вышеписанному. Еще приказываю: креснику моему Николаю Моѳони дайте 20 рублей.

Подлинное духовное завѣщаніе закрѣплено по листамъ и въ концѣ рукою архіерейскою тако:

Смиренный митрополитъ ѳиваидскій Арсеній утверждаетъ вышеписанная, и въ тяжкомъ нерѣшимомъ заклинаніи имѣю, кто будетъ прекословить, хотя въ единомъ словѣ.

Протосvггелъ Іаковъ свидѣтель. Кvриллъ, архимандритъ сvнаитскій, свидѣтелствую о вышеписанномъ. Гавріилъ архимандритъ святаго Николая свидѣтель. Андрей Кассисъ свидѣтель. Савва Петровъ свидѣтель. Димитрій Николаевъ свидѣтель.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, слушавъ сообщеннаго Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Москвѣ, вѣдѣнія, съ пріобщеннымъ при немъ для извѣстія и учиненія резолюціи съ завѣщательнаго, оставшагося послѣ покойнаго Арсенія, митрополита ѳиваидскаго, писма, писаннаго о оставшемся его имѣніи и о деньгахъ, имѣющихся разныхъ чиновъ на должникахъ по крѣпостямъ, и о сборѣ ихъ, и о роздачѣ изъ нихъ нѣкоторымъ персонамъ по разнымъ частямъ, въ томъ числѣ наипаче болѣе всего о врученіи какъ изъ денегъ, такъ и изъ прочаго имѣнія святѣйшему александрійскому патріарху Космѣ, и о прочемъ, на греческомъ діалектѣ подлиннымъ переводомъ, въ которомъ написаны душеприкащики: протосингелы Іаковъ, Калинникъ, архидіаконъ Макарій и іеродіаконъ Макарій, и іеродіаконъ Геннадій, изъ которыхъ показанныхъ душеприкащикамъ протосингеламъ, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ, сказанъ указъ, чтобъ они до полученія резолюціи съ Москвы не съѣзжали, а оставшагося послѣ того покойнаго митрополита имѣнія безъ указу не увозили, и, кромѣ самыхъ нужныхъ потребъ, въ росходъ не употребляли. А объявленнымъ завѣщаніемъ означенный Арсеній митрополитъ требовалъ, дабы оное ево послѣднее завѣщаніе было и осталося немятежно и непреложно во всѣхъ его частяхъ. Приказали: по оному покойнаго Арсенія, митрополита ѳиваидскаго, завѣщательному писму вышеобъявленнымъ въ немъ душеприкащикамъ, протосингеламъ Іакову, Калиннику, архидіакону Макарію и іеродіакону Геннадію дѣйствително во всемъ исполнять, какъ во ономъ покойнаго Арсенія, митрополита ѳиваидскаго, завѣщаніи объявлено (кромѣ нѣкотораго единаго, что отъ Святѣйшаго Сvнода опредѣлиться здѣ, о чемъ ниже сего покажется имянно) непреложно. А когда что изъ долговъ съ объявленныхъ во ономъ завѣщательномъ письмѣ персонъ возвращено, и по возвращеніи въ роздачу или въ отсылку куда (по тому завѣщанію) употреблено будетъ, о томъ онымъ душеприкащикамъ имѣть обстоятельную записку съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, чтобъ не происходило каковыхъ непотребныхъ между ими споровъ. Когда же по тому завѣщанію оными душеприкащиками вся всесовершено исполнена будетъ, тогда о томъ тѣмъ душеприкащикамъ, для надлежащаго извѣстія, Святѣйшему Правительствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, прислать обстоятельное, со изъясненіемъ всего надлежащаго же и съ пріобщеніемъ оныхъ подлинныхъ росписокъ, доношеніе. О чемъ имъ, душеприкащикамъ, объявить въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, въ Москвѣ, по обыкновенію письменно съ подкрѣпленіемъ, безъ послабленія, съ ихъ рукоприложеніемъ; а оное подлинное онаго архіерея завѣщаніе отдать имъ же душеприкащикомъ съ роспискою. А понеже по вышеозначенному завѣщательному письму обрѣтавшемуся при томъ бывшемъ преосвященномъ Арсеніѣ митрополитѣ въ службѣ іеродіакону Геннадію, которой пребывалъ въ ней безпорочно лѣтъ съ осмнадцать и бывалъ посыланъ для персональныхъ его преосвященства и прочихъ нуждъ въ дальнія страны, въ которыхъ понести могъ не малыя себѣ трудности, о чемъ и Святѣйшему Правительствующему Сvноду не извѣстно есть, награжденія ни какова, кромѣ персональныхъ его Геннадіевыхъ денегъ четырехъ сотъ рублевъ (которые подлежатъ ему взять по крѣпости съ господина Анастасія 2803.

2803. Боциса) не опредѣлено, и то знатно учинилось по слабости и забвенію отъ его преосвященства; а за вышепоказанную ево, Геннадіеву, при его преосвященствѣ многолѣтнюю безпорочную службу и труды, по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода, награжденіе учинить было ему преосвященному весма надлежало; и нынѣ учинить за понесенные того іеродіакона Геннадія труды конечно надлежитъ. Того ради оному іеродіакону Геннадію изъ имѣнія онаго покойнаго преосвященнаго Арсенія, митрополита ѳиваидскаго, изо взятыхъ съ должниковъ денегъ, помянутымъ душеприкащикамъ его, протосингеламъ и архидіакону, велѣть дать въ награжденіе, за ево вышеозначенную при его преосвященствѣ многую безпорочную службу и понесенные труды, 400 рублевъ. И оная тому іеродіакону дача учинится правилная и вышеобъявленному онаго бывшаго преосвященнаго Арсенія митрополита писменному завѣщанію ни мало не противная. И о той тому іеродіакону денегъ дачѣ тѣмъ душеприкащикамъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Москвѣ, объявить писменно жъ, противъ вышепоказаннаго жъ, по обыкновенію. И о вышеписанномъ о всемъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе немедленно. (Дѣло 1734 г., № 119)

2804. **2804.**—19 Іюня. *По Высочайшему повелѣнію, о воспрещеніи строить вмѣсто обветшалыхъ новыя часовни, оставляя существующія въ томъ положеніи, въ коемъ находятся, и о собраніи по всей Имперіи свѣдѣній о старыхъ часовняхъ*).*

1734 года Іюня 10-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, того жъ Сѵнода первенствующій членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновградскій и великолуцкій, объявилъ словесно: Сего жъ де 10-го дня Іюня, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, въ Лѣтнемъ Своемъ Императорскаго Величества домѣ, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ, всея Великороссійскія имперіи въ городехъ и селехъ и деревняхъ и въ другихъ мѣстахъ ни гдѣ ни кому отнынѣ на новыхъ и на старыхъ мѣстѣхъ, вмѣсто старыхъ, вновь часовенъ, по силѣ состоявшагося въ прошломъ 1707-мъ году Ноября 25-го дня, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго указу, отнюдь строить не повелѣла; а старыя часовни жъ, которыя нынѣ гдѣ имѣются, и тѣ оставить въ прежнемъ состояніи. И указала Ея Императорское Величество о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, куда надлежитъ, послать Свои Императорскаго Величества, со объявленіемъ крѣпкаго подтвержденія, указы безъ всякаго замедленія. *Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.* 2804.

И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного, объявленнаго первенствующимъ сѵнодалнымъ членомъ преосвященнымъ Ѳеофаномъ, архіепископомъ великоновградскимъ и великолуцкимъ, указа, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктпитербурхѣ, приказали: отнынѣ во всѣхъ Великороссійскія имперіи какъ въ царствующихъ, а имянно, въ Москвѣ и въ Санктпитербурхѣ, и въ прочихъ городехъ, такъ въ селѣхъ и въ деревняхъ и въ другихъ мѣстѣхъ ни гдѣ никому на новыхъ и на старыхъ мѣстѣхъ, вмѣсто старыхъ, вновь часовенъ, по силѣ состоявшихся въ прошломъ 1707-мъ году Ноября 25-го дня, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, и вышеобъявленнаго нынѣ благополучно государствующей Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійскія, имянныхъ указовъ, отнюдь не строить. И того ради, дабы тѣхъ часовенъ строено отнюдь ни гдѣ не было, смотрѣніе крѣпкое, со всякимъ испытаніемъ, имѣть въ Москвѣ Духовной Дикастеріи, въ Санктпитербурхѣ санктпитербурхскому Духовному Правленію, а въ сѵнодалной области въ прочихъ мѣстѣхъ духовнымъ правителемъ и закащикомъ, а во архіерейскихъ епархіяхъ въ престолныхъ городехъ, по приказу тамошнихъ мѣстныхъ архіереевъ, тѣхъ архіерейскихъ домовъ духовнымъ же

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. II, №№ 509, 870; V, № 1959.

*

2804. и свѣтскимъ управителемъ, а въ прочихъ тѣхъ епархій городехъ и мѣстѣхъ тѣмъ персонамъ, кому поручены отъ архіереевъ въ правленіе духовныя дѣла; а въ ставропигіалныхъ монастырехъ и къ нимъ въ присутствующихъ мѣстѣхъ тамошнимъ монастырскимъ властямъ по званію ихъ, не взирая ни на какія персоны, безъ всякаго послабленія и склоненія. А ежели кто, какого бъ онъ чина и достоинства ни былъ, дерзостію своею, въ противность онымъ Ихъ Императорскихъ Величествъ указомъ, гдѣ каковую ни есть часовню начнетъ строить, и построитъ, и кто того до онаго строенія допуститъ, и съ таковыми людьми такъ поступлено будетъ, какъ съ преслушниками указовъ поступать повелѣно безъ всякаго упущенія, неотмѣнно. А гдѣ нынѣ имѣются старыя часовни, и тѣ оставить въ прежнемъ состояніи. А сколько тѣхъ старыхъ часовенъ, гдѣ и въ каковыхъ мѣстѣхъ обрѣтаются, и давно ль оныя, и по какимъ указомъ, и кѣмъ и чего для построены,— о томъ, учиня во всѣхъ мѣстѣхъ обстоятельныя вѣдомости, для надлежащаго нынѣ и впредь извѣстія и справокъ, прислать Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, при обыкновенныхъ доношеніяхъ въ немедленномъ времени. И о всемъ вышеписанномъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ, для дѣйствительнаго произвожденія, а Правителствующему Сенату для извѣстія сообщить вѣдѣнія, а въ епархіи ко всѣмъ архіереемъ, а гдѣ архіереевъ не обрѣтается тѣхъ архіерейскихъ домовъ ко управителемъ, и въ ставропигіальные м-ри ко властѣмъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе изъ Святѣйшаго жъ Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ жъ, для дѣйствителнаго исполненія, послать указы немедленно. (Дѣло 1734 г. № 109)

2805. **2805.**—20 Іюня. *О измѣненіи формы сношенія Святѣйшаго Сvнода, въ С-Петербургѣ, съ оставшимся въ Москвѣ членомъ Святѣйшаго Сvнода, и съ засѣдающими въ тамошней Сvнодальнаго Правленія Канцеляріи, и сей послѣдней съ Святѣйшимъ Сvнодомъ, Правителствующимъ Сенатомъ и съ прочими правительственными учрежденіями и должностными лицами.* 2805.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, имѣли разсужденіе, что нынѣ въ Москвѣ обрѣтается изъ числа Правителствующаго Сената членовъ одинъ членъ, его сіятельство генералъ и ковалеръ графъ господинъ Салтыковъ, и присутствуетъ для отправленія дѣлъ во оставшей тамо отъ Правителствующаго Сената Канторѣ, которой повелѣно быть, по Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, указу, и изъ Правителствующаго Сената изъ Санктпитербурха пишутъ такимъ образомъ: въ Москву, въ Сенатскую Кантору, генералу ковалеру оберъ-гофмейстеру и лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковнику и Ея Императорскаго Величества генералу-адъютанту графу Семену Андреевичу Салтыкову съ товарыщи вѣдѣніе. А изъ числа Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода членовъ же въ Москвѣ, у отправленія до сvнодалнаго правительства касающихся дѣлъ обрѣтается одинъ же членъ, преосвященный Іоакимъ, архіепископъ ростовскій и ярославскій; а кромѣ его преосвященства иного ни кого изъ сvнодалныхъ членовъ съ его преосвященствомъ, при отправленіи дѣлъ, не имѣется, а изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, гдѣ болшая часть сvнодалныхъ членовъ, писменная коррешпонденція имѣется въ Москву, и пишется тако: «Святѣйшему Правителствующему Сvноду, въ Москвѣ», а не по вышеписанному какъ изъ Правителствующаго Сената изъ Санктпитербурха въ Москву въ Сенатскую Кантору писменная коррешпонденція имѣется примѣру. А понеже Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ съ Правителствующимъ Сенатомъ по указомъ уравненіе имѣетъ, и того ради надлежитъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, въ Москву ко оному сvнодалному члену писменную коррешпонденцію имѣть по примѣру сенатскому. Того ради приказа-

2805. ли: по силѣ вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества о Сенатской Канторѣ въ Москвѣ Святѣйшему Сvноду полнымъ Святѣйшаго Сvнода титуломъ ни писменно, ни словесно ни въ чемъ не именоватся, и не писатся, а писать таковымъ образомъ: Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода (изъ Санктпитербурха) оставшему въ Москвѣ сvнодалному члену, преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими вѣдѣніе; а тамошнюю жъ канцелярію писать Московскою Сvнодальнаго Правленія Канцеляріею. А въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ писать тако: Святѣйшему Правителствующему Сvноду оставшаго въ Москвѣ сvнодалнаго члена съ засѣдающими вѣдѣніе; а въ Правителствующій Сенатъ, ежели случай возъимѣется, и въ Сенатскую Кантору писать таковымъ же образомъ какъ и въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ; а въ прочія мѣста, куда надлежитъ, посылать указы и писать, по обыкновенномъ Ея Императорскаго Величества титулѣ, слѣдующее: Изъ Московской Сvнодалнаго Правленія Канцеляріи, а потомъ дѣло. И въ надлежащихъ до сvнодалнаго правленія дѣлахъ оному сvнодалному члену съ засѣдающими поступать по святымъ правиламъ, по Соборному Уложенью, по Духовному и Генералному Регламентомъ, и по состоявшимся прежнимъ Императорскихъ Величествъ и Ея Императорскаго Величества, нынѣ благополучно государствующія, указомъ, и по другимъ государственнымъ правамъ, и по сообщеннымъ при вѣдѣніи изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, Марта 7-го числа 1732 года, пунктамъ неотмѣнно *). И для дѣйствителнаго о вышеписанномъ о всемъ исполненія Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, ко упомяненному оставшему въ Москвѣ сvнодалному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими, а во извѣстіе и въ Правителствующій Сенатъ сообщить вѣдѣнія; да о томъ же, для вѣдома, и къ сvнодалнымъ членомъ и во всѣ епархіи къ архіереомъ, въ Коллегію Экономіи Сvнодалнаго Правленія, въ московскую Духовную Дикастерію, и въ санктпитербурхское Духовное Правленіе, въ сvнодалные Дворцовой и Казенной Приказы, въ московскую типографію и въ ставропигіальные м-ри послать указы безъ замедленія. (Дѣло 1734 г. № 35) 2805.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имперіи, т. VII, № 2547.

2806.—24 Іюня. *Объ учрежденіи въ казанской епархіи четырехъ школъ, для обученія въ нихъ новокрещеныхъ и некрещеныхъ инородческихъ дѣтей чтенію и письму славенороссійскаго языка.* 2806.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, выписано:

Сего 1734 года Генваря 16-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ сообщенномъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи написано.

По указу Ея Императорскаго Величества Правителствующій Сенатъ, слушавъ экстракта, учиненнаго по вѣдѣнію изъ Москвы изъ Правителствующаго Сената, и по доношеніямъ казанскаго губернатора и преосвященнаго Иларіона, архіепископа казанскаго, о учрежденіи въ казанской епархіи школъ для обученія новокрещеныхъ и некрещеныхъ иновѣрческихъ дѣтей читать и писать славенороссійскаго языка, приказали: въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ сообщить вѣдѣніе, что де Сенатъ о бытіи такимъ школамъ запотребно быть разсуждаетъ и сумму на содержаніе оныхъ, по требованію казанскаго архіерея, на повсягодное содержаніе тѣхъ школъ, сколко запотребно разсудится, опредѣлить надлежитъ, токмо де о томъ, яко касающемся до размноженія и утвержденія христіанскаго благочестія дѣлѣ, Сенатъ требуетъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода разсужденія: какимъ образомъ тѣ школы и въ нихъ содержаніе учениковъ учредить, и по обученіи въ духовной чинъ производить надлежитъ, дабы впредь дѣйствителная полза и плодъ въ размноженіи хрістіанской вѣры была, и какое же въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ опредѣленіе и учрежденіе учинено будетъ о томъ бы въ Правителствующій Сенатъ сообщить, чего ради учиненной о томъ экстрактъ при томъ вѣдѣніи пріобщенъ.

И того жъ Генваря 18-го дня, въ протоколной Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода меморіи написано.

По вѣдѣнію Правителствующаго Сената съ пріобщенымъ экстрактомъ и росписаніемъ о школахъ иновѣрческихъ въ казанской епархіи, по которомъ слушаніи изволили разсуждать, дабы учинить по мнѣнію губернаторскому и архіерейскому, да

2806. сверхъ того: 1-е, дабы въ школѣ шли и некрещеные,надлежитъ подтвердить указомъ; 2-е, учащихся изъ некрещеныхъ надлежитъ содержать пищею и протчихъ, такожъ какъ и новокрещеныхъ; 3-е, за ученіе ничего не брать, понеже учителемъ опредѣляется жалованье; 4-е, на содержаніе тѣхъ школъ надлежитъ опредѣлить двѣ тысячи рублевъ, того ради, что на болящихъ и на мясо не положено, и о лѣкарѣ не воспомянуто, и для того губернаторское и архіерейское мнѣніе и сенатское расположеніе, росписавъ, предложить въ будущее собраніе. 2806.

И по силѣ онаго Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода приказанія росписано слѣдующее.

Во мнѣніи казанскаго губернатора съ товарыщи объявлено.	Во мнѣніи преосвященнаго Иларіона, архіепископа казанскаго, показано.
Надлежитъ построить 4 школы.	Тожъ.
1. Въ Казани въ которомъ монастырѣ архіерей заблагоразсудитъ.	1. Въ городѣ Казани въ Ѳедоровскомъ монастырѣ.
2. Въ Казанскомъ уѣздѣ, по Зюрейской дорогѣ, въ дворцовомъ селѣ Елабугѣ.	Тожъ.
3 и 4. Въ Казанскомъ же и Свіажскомъ уѣздехъ, по разсужденію архіерейскому, въ селѣхъ, въ которыхъ бы жителей было больше какъ иновѣрческихъ народовъ.	3. Въ Свіажскомъ уѣздѣ въ городѣ Цывилску. 4. Въ Казанскомъ уѣздѣ въ городѣ Царевококшайску.
Для ученія построить во всякомъ мѣстѣ по двѣ избы, а между ими сѣни, одну ученикамъ, а другую учителемъ, и при нихъ дворъ загородить, и здѣлать поварню и погребъ.	Тожъ; токмо сѣни съ чуланомъ, да по банѣ съ передбанникомъ, а поварню съ черною избою, да огородъ для поваренныхъ нуждъ.
На то строеніе лѣсъ возить и строить тѣхъ мѣстъ обывателми, а за работу имъ давать денги по плакату.	Тожъ.
Въ первой казанской школѣ, которая имѣетъ быть въ Казани, въ Ѳедоровскомъ м-рѣ, быть 30-ти ученикомъ изъ некрещеныхъ, изъ вотяковъ, мордвы, и чувашъ, по 10-ти человѣкъ изъ каждаго народа.	Тожъ.
Въ уѣздныхъ 3-хъ школахъ обучать новокрещенскихъ дѣтей по 30-ти человѣкъ, а иновѣрческихъ сколко по охотѣ ихъ пойдетъ, и тѣмъ иновѣрческимъ быть на своемъ коштѣ, и за ученіе ихъ не брать.	Въ тѣхъ 3-хъ школахъ обучать разныхъ народовъ новокрещенскихъ дѣтей, отъ 7-ми до 15-ти лѣтъ, по 30-ти человѣкъ въ каждой, на коштѣ опредѣленномъ изъ неокладныхъ губернскихъ или изъ другихъ зборовъ; а иновѣрческихъ дѣтей быть на своемъ коштѣ, а за ученіе съ нихъ платы и въ салдаты ихъ не брать.

2806. 2806.

Учащимся жалованье давать на третямъ года, на каждой годъ на мундиръ и на правіантъ по 7 рублей каждому.	Тожъ.
Итого на одну школу по 210 рублевъ.	

А во учиненной въ Сенатѣ окладной напримѣръ росписи на одну школу положено:

Ученикамъ 30-ти, имъ по примѣру внутреннихъ губерней гварнизонныхъ школъ денегъ съ мундиромъ, 85 р. 95 $^{1}/_{3}$ коп. Правіанта всѣмъ муки 90 четей; крупъ 5 $^{5}/_{8}$ четковъ; соли 18 пудъ.

И буде за тотъ хлѣбъ положить по цѣнѣ: за муку по 80-ти коп., за крупу по 1 р., за четверть, за соль по 25 к. за пудъ. Итого имѣетъ быть 95 р. 81 к. $^{1}/_{2}$.

Всего денегъ съ мундиромъ и съ правіантомъ 181 р. 76 к.

А на 30 человѣкъ имѣтся по 6 р. 5 к. $^{3}/_{4}$. $^{1}/_{8}$.

Во мнѣніи казанскаго губернатора съ товарыщи объявлено.	Во мнѣніи преосвященнаго Иларіона, архіепископа казанскаго, показано.
Быть учителемъ въ каждой школѣ по два человѣка, имъ жалованья и съ правіантомъ по 30-ти р.	Тожъ.
Итого на обоихъ 60 р.	

Въ сенатской примѣрной росписи.	Каждому сумма, и съ правіантомъ,
Учитель настоящей одинъ, ему жалованья и съ правіантомъ денежнаго 15 р.	
Муки 3 чети, крупъ 1 четверть съ полу	17 р. 67 к. $^{3}/_{4}$
Соли 24 фунта.	
Учитель другой ему жалованья 12 р.	
Муки, крупъ и соли тожъ	14 р. 67 к. $^{3}/_{4}$
Тотъ правіантъ положенъ по вышеозначенной же цѣнѣ денгами, всего на 5 р. 35 к. $^{1}/_{2}$.	
Итого и съ правіантомъ денгами 32 р. 35 к. $^{1}/_{2}$.	

Во мнѣніи казанскаго губернатора съ товарыщи объявлено.	Во мнѣніи преосвященнаго Иларіона, архіепископа казанскаго, показано.
Ко онымъ школамъ для смотрѣнія опредѣлить отъ архіерея смотрителя, чтобъ все было исправно, которой бы и жалованье роздавалъ, и изъ того для пищи харчь покупалъ, и во всѣмъ отдавалъ щетъ архіерею.	Надъ всѣми школами, для смотрѣнія и управленія, камисару одному 30р., при немъ писарю одному 15 р., при школѣ смотрителю 10 р., истопнику, повару по 6 р.
	Итого, кромѣ камисару и писарю, 22 р.
	А съ камисаромъ и писаремъ 67 р.

2806. **2806.**

		Каждому сумма и съ правіантомъ.
Въ Сенатѣ напримѣръ положено:		
Надсмотрщикъ 1; ему жалованья 10 р.		
Истопникъ или дровосѣкъ 1	по 6 р., итого . . .	13 р. 7 к.,
Кашеваръ 1	12 р.	по 9 р. 7 к.

Да имъ же надсмотрщику, истопнику и кашевару правіанта: муки по 3 чети, итого 9 четей. Крупъ по полтора четверика, итого 4 четверика $^1/_2$.

Соли по 24 фунта, итого 1 пудъ 32 фунта.

Итого правіанта денгами, располагая по вышеозначеной цѣнѣ, учинить на 9 р. 21 к. $^1/_4$.

Итого из съ правіантомъ денегъ 31 р. 21 к. $^1/_4$.

Во мнѣніи преосвященнаго Иларіона, архіепископа казанскаго, показано.	Въ сенатской примѣрной росписи назначено.
Въ повсягодной росходъ на одну школу.	
По 2 стопы пищей бумаги, по 2 р. за стопу, 4 р.	1 стопа 1 р. 50 к.
По 3.000 салныхъ свѣчь, по 3 р., итого 9 р.	1,000, 3 р.
Чернилъ и перья 2 р.	Тожъ.
На починку печей, кровель и на покупку посуды 5 р.	На починку строенія и на покупку избной посуды 5 р.
Дровъ на 12 р	
Желѣза на всякія подѣлки по 3 пуда, по 60 к. за пудъ, 1 р. 80 к.	
Лошади, при школѣ будущей, сѣна и овса на 6 р.	
Одной же лошади, для ѣзды до школъ камисару и писарю, сѣна и овса на 6 р.	
Итого, кромѣ корму камисарской лошади 39 р. 80 к.	11 р. 50 к.
А съ камисарскою лошадью 45 р. 80 к.	
Во мнѣніи казанскаго губернатора съ товарыщи объявлено, что для онаго обученія книгъ и протчаго надлежитъ о томъ объявить во мнѣніи преосвященному Иларіону, архіепископу казанскому.	

Въ неповсягодной росходъ надлежитъ купить книгъ.

Исповѣданія Вѣры три, по 1 р. 50 коп. 4 р. 50 к.	1, . . . 1 р. 50 к.
Новыхъ Завѣтовъ три, по 1 р. 50 к., 4 р. 50 к.	1, . . . 1 р. 50 к.
Псалтирь со возслѣдованіемъ 3 р.	Тожъ.
30 Псалтирей учебныхъ, по 60 к., 18 р.	6, по 60 к., 3 р. 60 к.
30 Часослововъ, по 45 к., 13 р. 50 к.	16, по 45 к., 2 р. 70 к.
30 Десятословіевъ, по 15 к., 4 р. 50 к.	16, по 45 к., 2 р. 70 к. Азбукъ 10, по 10 к., 1 р.
3 книжки Блаженствъ, по 45 к., 1 р. 35 к.	3, по 45 к., 1 р. 35 к.
30 досокъ аспидныхъ съ перьями, по 40 к., 12 р.	10, по 40 к., 4 р.

2806. 2806.

2 котла мѣдныхъ, вѣсомъ въ пудъ, 10 р.	Тожъ.
Октоихъ на 8 гласовъ, 4 р.	
3 Пролога на 4 переплета, по 7 р., 21 р.	
Тріодь Постная, 4 р.	
Тріодь Цвѣтная, 2 р.	
Будущему у присмотру тѣхъ школъ камисару и писарю, для ѣзды до школъ лошадь, цѣною 8 р.	
Лошадь водовозная, 4 р.	
Итого въ неповсягодной росходъ, кромѣ камисарской лошади, 106 р. 10 к.	31 р. 35 к.
А съ камисарскою лошадью, 114 р. 10 к.	

Всего по мнѣнію архіерейскому и по примѣрной сенатской росписи въ годъ на одну школу назначено.

По мнѣнію архіерейскому.	По сенатской примѣрной росписи.

Въ неповсягодной росходъ.

На одну школу 331 р. 80 к.	256 р. 82 к.
На 4 школы 1.327 р. 20 к.	1.027 р. 28 к.

Въ неповсягодной росходъ.

На одну школу 106 р. 10 к.	31 р. 35 к.
На 4 школы 424 р. 40 к.	125 р. 40 к.
Да сверхъ того камисару и писарю жалованья 45 р.	
Да имъ же, для ѣзды по всѣмъ 4-мъ школамъ, лошадь и ей на кормъ 14 р.	
Итого 59 р.	
Всего . . . . . 1.810 р. 60 к.	1.152 р. 68 к.
	Противъ архіерейскаго мнѣнія меньше 657 92 к.
	А противъ губернаторскаго больше 72 р. 65 к.
	А по мнѣнію губернаторскому, кромѣ книгъ и протчихъ росходовъ, токмо ученикамъ и учителемъ на жалованье съ мундиромъ и провіантомъ, показано на 4 школы 1.080 руб.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Сантпитербурхѣ, слушавъ учиненной выписки противъ сообщеннаго Правителствующаго Сената вѣдѣнія съ пріобщеннымъ при томъ экстрактомъ и росписаніемъ, о учрежденіи по доношеніямъ казанскаго губернатора и преосвященнаго Иларіона, ар-

2806. хіепископа казанскаго жъ и свіяжскаго, въ казанской епархіи школъ для обученія новокрещеныхъ и некрещеныхъ иновѣрческихъ дѣтей читать и писать славенороссійскаго языка, которымъ вѣдѣніемъ объявлено, что Правителствующій Сенатъ о бытіи такимъ школамъ запотребно быть разсуждаетъ, и сумму, на содержаніе оныхъ, по требованію казанскаго архіерея, на повсягодное содержаніе тѣхъ школъ, сколко запотребно разсудится, опредѣлить надлежитъ, токмо де о томъ, яко касающемся до размноженія и утвержденія христіанскаго благочестія дѣлъ Сенатъ требуетъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода разсужденія: какимъ образомъ тѣ школы и въ нихъ содержаніе учениковъ учредить, и по обученіи въ духовный чинъ производить надлежитъ, дабы впредь дѣйствителная полза и плодъ въ размноженіи христіанской вѣры былъ; и какое де въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ опредѣленіе и учрежденіе учинено будетъ, о томъ бы въ Правителствующій Сенатъ сообщить. А во мнѣніи преосвященнаго Иларіона, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, въ вышереченномъ экстрактѣ показанномъ объявлено: надлежитъ де во оной епархіи построить четыре школы; а имянно: 1) въ городѣ Казани въ Өедоровскомъ м-рѣ; 2) въ Казанскомъ уѣздѣ по Зюревской дорогѣ, въ дворцовомъ селѣ Елабугѣ; 3) въ Свіяжскомъ уѣздѣ въ городѣ Цивильску; 4) въ Казанскомъ уѣздѣ въ городѣ Царевокшайску; и для того построить во всякомъ мѣстѣ по двѣ избы и между ими сѣни и чуланъ, одну учителскую, а другую ученикамъ, по банѣ съ передбаньемъ, поварнѣ съ избою черною, по погребу съ напогребицами, надъ которыми были бъ сушила, и загородить дворы и огороды для содержанія поваренныхъ нуждъ; на то строеніе лѣсъ возить и строить тѣхъ мѣстъ обывательми, а за работу имъ давать деньги по плакату. Въ первой казанской школѣ, которая имѣетъ быть въ Казани въ Өедоровскомъ м-рѣ, 30-ти ученикамъ изъ некрещеныхъ, изъ вотяковъ, мордвы и чувашъ, по 10-ти человѣковъ изъ каждаго народа; въ прочихъ трехъ школахъ обучать разныхъ народовъ новокрещеныхъ дѣтей отъ 7-ми до 15-ти лѣтъ, по 30-ти человѣкъ въ каждой, на коштѣ, **2806.** опредѣленномъ изъ неокладныхъ губернскихъ или изъ другихъ сборовъ, а иновѣрческимъ дѣтемъ быть на своемъ коштѣ; а за ученіе съ нихъ платы и въ салдаты ихъ не брать. Учащимся жалованье давать по третямъ года, на каждой годъ на мундиръ и правіантъ по семи рублей каждому. Учителемъ въ каждой школѣ по два человѣка; имъ жалованья и съ правіантомъ по 30-ти рублей каждому. Надъ всѣми школами будущему для смотрѣнія и управленія камисару одному 30 рублей. При немъ писарю одному жъ 15 рублей. При школѣ смотрителю 10 рублей. Истопнику и повару по 6-ти рублевъ каждому. По двѣ стопы писчей бумаги, по 2 рубли за стопу; по 3.000 салныхъ свѣчъ, по 3 рубли за тысячу; чернилъ и перья на 2 рубли; на починку печей, кровель и на покупку посуды 5 рублей; дровъ на 12 рублевъ, желѣза на всякія подѣлки по три пуда, по 60-ти копѣекъ за пудъ; лошади, при школѣ будущей, сѣна и овса на 6 рублевъ; одной же лошади для ѣзды до школъ каммисару и писарю, сѣна и овса на 6 рублевъ. Да не въ повсягодной же росходъ надъ надлежитъ купить книгъ: Исповѣданія Вѣры 3, по рублю 50 копѣекъ каждая; Новыхъ Завѣтовъ 3, по рублю по 50 копѣекъ каждая; Псалтирь со Возслѣдованіемъ, 3 рубли; 30 Псалтирей Учебныхъ, по 60-ти копѣекъ; 30 Часослововъ, по 40-ку по 5-ти копѣекъ; 30 Десятословіевъ, по 15-ти копѣекъ; 3 книги Блаженствъ, по 40-ку по 5-ти копѣекъ; 30 досокъ аспидныхъ съ перьями, по 40-ку копѣекъ; два котла мѣдныхъ, вѣсомъ въ пудъ, 10 рублевъ; Октоихъ на осмь гласовъ, 4 рубли; 3 Пролога на четыре переплета, по 7-ми рублей; Тріодь Постная, 4 рубли; Тріодь Цвѣтная, 2 рубли. Будущему у присмотру тѣхъ школъ камисару и писарю для ѣзды до школъ лошадь водовозная 4 рубли. Итого на одну школу въ повсягодной росходъ 331 рубль 80 копѣекъ, а на четыре школы 1.327 рублей 20 копѣекъ. Да въ не въ повсягодной росходъ на одну школу 106 рублевъ 10 копѣекъ, а на четыре школы 424 рубли 40 копѣекъ; да сверхъ того камисару и писарю жалованья 45 рублевъ, да имъ же для ѣзды ко всѣмъ

2806. четыремъ школамъ лошадь, и ей на кормъ 14 рублевъ 60 копѣекъ. Приказали: о учрежденіи въ казанской епархіи школъ, для обученія новокрещеныхъ иновѣрческихъ дѣтей читать и писать славенороссійскаго языка, учинить по силѣ вышеозначеннаго Правителствующаго Сената вѣдѣнія и при немъ въ пріобщенномъ экстрактѣ преосвященнаго Иларіона, архіепископа казанскаго и свіяжскаго, показаннаго мнѣнія, съ таковымъ Правителствующему Сенату Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода объявленіемъ, что на содержаніе вышереченныхъ четырехъ школъ надлежитъ опредѣлить денегъ 2,000 рублевъ, того ради, что естли когда въ тѣхъ школахъ случится кому заболѣть, тогда того болящаго должно ползовать медикаментомъ готовымъ, и, доколѣ онъ въ здравіе пріидетъ, доволствовать предъ прочими пищею отмѣнною; и для таковыхъ нуждъ надобно быть при тѣхъ школахъ одному лекарю, которому надлежащее довольствіе опредѣлить надлежитъ изъ той же двутысячнорублевой суммы; да онымъ же учиникомъ въ мясоѣдные дни давать къ пропитанію ихъ мясо говяжье. А во ономъ архіерейскомъ мнѣніи о болящихъ лекарѣ и о медикаментахъ, и чтобъ онымъ ученикомъ въ мясоѣдные дни и мясо говяжье давать не воспомянуто; которые же будутъ учиться изъ некрещеныхъ, то и тѣхъ надлежитъ содержать на пищѣ и прочемъ, также какъ и новокрещеныхъ, ибо надежда имѣется, что изъ нихъ не крещенныхъ, которые въ неразлучномъ съ христіаны пребываніи быть имѣютъ и чрезъ ученіе книжное и прочее о христіанствѣ наставленіе, уразумѣвъ истину, могутъ принять и законъ христіанскаго благочестія, и за ученіе оныхъ всѣхъ учащихся учителемъ ни каковой платы не брать для того, что имѣютъ они быть доволны опредѣленнымъ имъ жалованьемъ. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода, въ Санктпетербургѣ, Правителствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, а для вѣдома и къ преосвященному Иларіону, архіепископу казанскому и свіяжскому, послать указъ. (Дѣло 1732 г. №289)

2807. **2807.**—25 Іюня. *Объ освященіи новопостроенной лейбъ-гвардіи въ Преображенскомъ полку походной полковой церкви во имя Преображенія Господня; о выдачѣ въ оную новаго антиминса безденежно, и объ отправленіи оной въ Петергофъ для службы въ домѣ Ея Величества Государыни Императрицы.* 2807.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ, слушавъ поданнаго лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку маэора Албрехта доношенія, которымъ объявлено: сего де Іюня 23-го дня, Ея Императорское Величество, имяннымъ Своего Величества указомъ, изволила повелѣть: новопостроенную лейбъ-гвардіи въ Преображенскомъ полку полковую походную церковь во имя Преображенія Господня освятивъ, отправить къ присутствію Ея Императорскаго Величества въ Питергофъ для службы въ домѣ Ея Императорскаго Величества. А имѣющаяся де въ томъ полку походная церковь, во имя Преображенія жъ Господня, обетшала, и для того церковной наметъ и иконостасъ и съ олтарною палаткою построены новые. А по старому антиминсу въ той новопостроенной церкви, безъ позволенія Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода, служить не можно; къ тому же де тотъ старой антиминсъ и обетшалъ. И чтобъ во оную вовопостроенную церковь данъ былъ подвижной антиминсъ и купно со олтаремъ освященъ опредѣленною къ тому духовною особою, кому Святѣйшій Сνнодъ соизволитъ. А по свидѣтелству Исакіевскаго собора протопресвитера Іосифа Чедневскаго оной старой антиминсъ явился къ священнослуженію еще годенъ. Приказали: вышеозначенную новопостроенную лейбъ-гвардіи въ Преображенскомъ полку полковую походную церковь, по силѣ объявленнаго Ея Императорскаго Величества имянного, во упомяненномъ онаго Преображенскаго полку маэора Албрехта доношеніи, указа по церковному чиноположенію освятить сνнодалному члену Благовѣщенскаго собора протопресвитеру Іоанну Сνмеонову, во имя Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа; и для того освященія отпустить изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сνнодѣ антиминсовъ новый освященный антиминсъ, напечатанный на атласѣ съ под-

*

2807. кладкою, безденежно. А о имѣющейся воономъ Преображенскомъ же полку полковой походной обетшавшей церкви, на которую построенъ вновь наметъ, и въ нея построены жъ иконостасъ и съ олтарною полаткою новыя, о священнослуженіи въ ней на старомъ антиминсѣ, оному жъ сvнодалному члену протопресвитеру учинить какъ правила святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ отецъ повелѣваютъ. И о всемъ вышеписанномъ ему сvнодалному члену протопресвитеру Іоанну Сvмеонову въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ объявить, по обыкновенію, а для вѣдома въ Преображенскую полковую канцелярію послать, а о выдачѣ во оную новопостроенную церковь освященнаго антиминса содержащему въ Сvнодалной Канцеляріи приходъ и росходъ денежныя казны сvнодалному жъ канцеляристу Ивану Артемьеву дать указы; въ санктпитербурхское же Духовное Правленіе съ сего опредѣленія, для вѣдома жъ, дать же копію. (Дѣло 1734 г., № 287)

2808. **2808.**—26 Іюня. *О подачѣ Ея Величеству доклада, чтобъ полковые штабы не отрѣшали своевольно посланныхъ Святѣйшимъ Сvнодомъ въ полки священниковъ, и считали бы ихъ не временными, но постоянно опредѣленными къ полковымъ церквамъ для священнослуженія и исправленія всякихъ при полкахъ духовныхъ требъ, наравнѣ съ приходскими священниками *).*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, въ Санктпитербурхѣ, имѣя разсужденіе, что полковые штапъ-офицеры посыланныхъ въ полки, для надлежащаго священнослуженія и протчихъ церковныхъ требъ исправленія священниковъ, не показавъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ никакова подозрѣнія и не требуя по должности своей, яко у высшаго духовнаго правителства разсмотрѣнія и крайней резолюціи, своеволно отъ полковыхъ церквей и отъ полковъ отрѣшаютъ, а потомъ отрѣшеніи просятъ присылкою другихъ на время, и тѣмъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду наносятъ не малое утружденіе. А 2808.
понеже священники при полкахъ имѣются не временные, и не точію единаго ради священнослуженія, но такъ какъ приходскіе, и для всякихъ случающихся въ полку церковныхъ требъ исправленія; и долженъ онъ смотрѣть прилежно, чтобъ того полку православные греческаго исповѣданія вѣры всякаго чина люди по вся уставленные, паче же во святый великій посты постилися, исповѣдывалися и, по достоинству, Святыхъ Таинъ причащалися. А для таковыхъ въ полки опредѣленіевъ священники берутся изъ разныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ и изъ Москвы отъ церквей; на которыя мѣста вмѣсто ихъ опредѣляются инные. И за таковымъ опредѣленіемъ взятые въ полки священники, которые тако бываютъ отъ полковъ своеволно отрѣшаемы, паки къ прежнимъ мѣстамъ опредѣлены быть не имѣютъ; и отъ того, донележе отрѣшенный отъ полку пріищетъ себѣ мѣсто и указомъ опредѣлится, принуждены пребывать праздны; и въ таковыхъ случаяхъ въ пропитаніи и въ прочихъ къ содержанію своему крайнихъ нуждахъ имѣютъ не малую трудность. А понеже еще и таковыи, какъ отъ Военныя Коллегіи, такъ и отъ другихъ командъ требованія о опредѣленіи священниковъ въ полки имѣются, а имянно, съ назначеніемъ времени весма краткаго и продолженія, по обстоятелствамъ смотря, не терпящаго, а праздныхъ священниковъ здѣсь не обрѣтается, и тако, для такой необходимой нужды, оные священники отправляются отъ здѣшнихъ приходскихъ церквей, какъ и въ недавномъ времени, то есть сего 1734 году Февраля 17-го числа, по требованію отъ той Коллегіи въ команду генерала маэора фонъ-Бисмарка, во отправляемый, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, въ Курляндію санктпитербурхскаго гварнизону пѣхотной полкъ, для надлежащаго священнослуженія и прочихъ требъ исправленія, священнику отъ церкви Живоначалныя Троицы, что на Охтѣ, отправленіе учинено; въ которомъ требованіи та Коллегія показала, что повелѣно оному полку съ вышеозначеннаго числа вступить въ маршъ, кончая въ два дни; чего для тотъ священникъ въ тотъ

*) См. выше, № 2675.

2808. полкъ того жъ 17-го числа и отправленъ; и при томъ отправленіи требовано отъ оной Коллегіи, дабы тому священнику, для потребнаго на путь исправленія, даны были подъемныя денги; но тѣхъ ему отъ той Коллегіи ничего не выдано, а показано такимъ образомъ, что подъемной дачи той Коллегіи произвесть не изъ чего, ибо де на подъемъ по штату суммы не положено. Приказали: Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской подать писменной отъ Святѣйшаго Сvнода докладъ, съ таковымъ прошеніемъ, дабы указомъ Ея Императорскаго Величества подтверждено было, чтобъ лейбъ-гвардіи и прочихъ полковъ полковые штапы посыланныхъ отъ Святѣйшаго Сvнода священниковъ своевольно отъ полковъ не отрѣшали, и имѣли бъ ихъ священниковъ при полкахъ для надлежащаго священнослуженія и прочихъ церковныхъ требъ исправленія всегда, а не времянно. А буде въ коемъ либо ни есть полку за священникомъ усмотрѣно будетъ каковое явное подозрѣніе и въ должности неисправленіе,—и о томъ бы полковые штапы, съ яснымъ о всемъ показаніемъ, письменно объявляли и резолюціи требовали у Святѣйшаго Сvнода; а не получа на то свое требованіе надлежащей резолюціи отрѣшенія сами собою не чинили, дабы отъ такого своеволнаго отъ полковъ штапами священниковъ отрѣшенія не наносилось Святѣйшему Сvноду въ слѣдованіяхъ о тѣхъ отрѣшаемыхъ священникахъ, и на ихъ мѣста вновь по требованіямъ отъ полковъ во опредѣленіи священниковъ же, напраснаго утружденія, и отрѣшаемые священники безъ опредѣленія не пребывали праздны, и въ пропитаніи и въ прочихъ потребностяхъ не претерпѣвали напрасныя нужды и убожества. (Дѣло 1734 г., № 294)

2809. **2809.**—30 Іюня. *О назначеніи жалованья и порціи грузинскимъ духовнымъ лицамъ, состоящимъ при Дворѣ царя грузинскаго Вахтанга Леоновича, въ Москвѣ.*

Въ представленіи Его Высочества царя Грузинскаго Вахтанга Леоновича въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ изъяснено: 2809.

Понеже здѣсь и въ Москвѣ при Дворѣ моемъ обрѣтаются духовныя чины, а Ея Императорскаго Величества жалованья на настоящія ихъ чины не производится: а кому съ которого году, и кто какой окладъ получалъ и на чье мѣсто кто посвященъ, о томъ изъяснително показуетъ въ пріобщенномъ при семъ реэстрѣ, и кто, за неполученіемъ жалованья какъ хлѣбнаго, такъ и денежнаго, въ пропитаніи оные духовные чины претерпѣваютъ не малую нужду, что едва и дневною пищею пробавляются, и то съ великимъ трудомъ.

Того ради Святѣйшему Правителствующему Сvноду симъ представляю, дабы повелѣно было означеннымъ духовнымъ чинамъ заслуженное денежное и хлѣбное жалованье выдать, и впредъ производить по ихъ настоящимъ чинамъ, чтобъ наипуще въ раззореніе, за неполученіемъ, не пришли и гладомъ не померли.

О семъ представляетъ грузинского государства Царь Вахтангъ.

Февраля дня 1734 года.

Справка, учиненная въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода.

Въ прошломъ 732-мъ году, Декабря 31-го дня, въ поданнномъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, при предложеніи Его Высочества грузинскаго царя Вахтанга Леоновича, о выѣхавшихъ вновь въ Россію изъ Грузинской земли и отъѣхавшимъ въ Грузію и во Іерусалимъ грузинскихъ духовныхъ персонахъ реэстрѣ объявлено: поѣхали въ Грузію, для вывозу родственниковъ своихъ, игуменъ Аѳанасій, протопопъ Георгій, священники, Георгій же, Моисей; да поѣхали во Іерусалимъ игуменъ Ѳома, монахъ Іоаннъ. Да въ нынѣшнемъ 734-мъ году Марта 8-го дня, въ поданномъ въ Святѣйшій Сvнодъ, при представленіи его жъ Высочества реэстрѣ о грузинскихъ же духовныхъ персонахъ, которымъ жалованья не производится, между протчимъ, объявлено: игуменъ Христофоръ жалованья получалъ 732 года по Май мѣсяцъ, вмѣсто игумена Арсенія, которой поѣхалъ въ Грузію, и тамо произведенъ архіереемъ, а оные отлучившіяся всѣ духовныя персоны въ Грузію и во Іерусалимъ паки въ Россійское Государство возвратятся ль, того въ помянутыхъ Его Высочества предложеній и представленій и реэстрахъ не воспомянуто, того ради въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ отъ Двора Его Высочества потребно извѣстіе: выше упомяненныя грузинскія духовныя персоны, отлучившіяся въ Грузію и во Іерусалимъ, паки въ Россійское государство возвратятца, или оттоль ихъ возвращенія не будетъ и для чего?

2809. # РЕЭСТРЪ 2809.

Духовнымъ чинамъ, которымъ жалованья не производится, значитъ слѣдующее.

А имянно:

Игуменъ Христофоръ.	Жалованья получалъ 1732 году по Май мѣсяцъ вмѣсто игумена Арсенія, которой посланъ въ Грузинскую землю и тамо произведенъ архіереемъ, ибо онаго Христофора имя, за отлучкою моею въ Гилянъ, въ реэстрѣ включено не было, того ради преосвященныхъ митрополитовъ, Христоѳора и Николая, оному игумену Христоѳору жалованья, для пропитанія, и опредѣлено было. А съ помянутаго Маія мѣсяца и понынѣ не получаетъ.
Архидіаконъ Евѳимій.	Посвященъ іеромонахомъ въ 732-мъ году Августа 14-го числа, а нынѣ определенъ игуменомъ на мѣсто Аѳанасія, которой посланъ въ Грузію и тамо посвященъ архіереомъ, а жалованья получаетъ архидіаконское, и чтобъ повелѣно было жалованье производить, по достоин ству ево, игуменское.
Священникъ Евстати Маркозовъ.	Выѣхалъ изъ Грузіи въ 721-мъ году, жалованье получалъ послѣ умершаго священника Симана Гарсеванова по 730-й годъ, а съ того году понынѣ не получаетъ.
Священникъ Шіо Павловъ.	Выѣхалъ изъ Грузіи послѣ реэстру, жалованья ему не опредѣлено.
Діаконъ Филипъ Петровъ.	Посвященъ попомъ въ 729-мъ году, Сентября 8-го числа, жалованья получалъ 732 году по Май мѣсяцъ, вмѣсто умершаго священника Аноѳрія Григорьева, а съ Мая мѣсяца и понынѣ не получаетъ.
Церковникъ Анисимъ Осиповъ.	Посвященъ протодіакономъ въ 721-мъ году, Генваря 7-го числа, жалованье получаетъ церковническое.
Поддьяконъ Давыдъ Николаевъ.	Посвященъ діакономъ въ 729-мъ году, Генваря 7-го числа, жалованье получаетъ за поддьяка.
Діаконъ Гавріилъ Андреевъ.	Посвященъ въ 1729-мъ году, жалованья ему не опредѣлено.
Діаконъ Егоръ Давыдовъ.	Посвященъ въ 1730-мъ году, жалованья ему не опредѣлено.
Иподдьяконъ Григорей Григорьевъ.	Жалованье ему не опредѣлено.
Поддьяконъ Григорей.	Жалованье не получаетъ.
Монахъ Давыдъ. Монахъ Анисимъ.	Жалованья не получаютъ.

2809. По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодалной Канцеляріи, по представленію Его Высочества царя грузинскаго Вахтанга Леоновича, выписки, о причисленіи въ штатъ грузинскихъ духовныхъ 13-ти персонъ на мѣста произведенныхъ въ прочіе чины и умершихъ, въ которой объявлено: Въ прошломъ 728-мъ году, въ поданномъ въ Святѣйшій Сvнодъ бывшихъ грузинскихъ митрополитовъ, Христофора и Николая, реестрѣ грузинскихъ же духовныхъ персонъ, которыя выѣхали изъ Грузіи въ 725-мъ году, къ штату показано 42 персоны. А денежное и хлѣбное жалованье имъ, по полученному изъ преждебывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта, Іюля 19-го дня 728 года, указу и по состоявшемуся, тогожъ года Августа 28-го числа сvнодалному опредѣленію, велѣно давать: денежное изъ положенной на милостыню и вспоможеніе Константинополской церкви, изъ трехъ-тысячъ-рублевой суммы, изъ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія, всего сороку дву персонамъ, по 1.000 по 900 по 19-ти рублей на годъ; хлѣбнаго изъ Чюдова м-ря, изъ излишнихъ по указу 724 года на опредѣленное въ тотъ монастырь число положенныхъ порцей печенымъ хлѣбомъ, по 10-ть по 8-ми порцей *). А въ пріобщенномъ отъ Его Высочества, при представленіи Святѣйшему Правителствующему Сvноду, Марта 8-го числа сего 1734 года, реестрѣ объявлено: изъ вышеписанныхъ де духовныхъ персонъ перемѣнено въ чины: архидіаконъ Евѳимій опредѣленъ іеромонахомъ въ 732-мъ году, Августа 14-го числа, а нынѣ опредѣленъ на мѣсто игумена Аѳанасія, которой поѣхалъ въ Грузію, и тамо посвященъ архіереемъ, а жалованье получаетъ архидіаконское, и требуетъ, чтобъ жалованье ему давать игуменское; подьякъ Давидъ Николаевъ посвященъ въ діакона въ 729-мъ году, Генваря 7-го дня, и чтобъ жалованье ему давать окладъ діаконской; діаконъ Филиппъ Петровъ посвященъ въ попа въ 729-мъ году, Сентября 8-го числа, жалованье получалъ 732 года по Май мѣсяцъ, вмѣсто умершаго священника Ануфрія Григорьева, а съ того мѣсяца и понынѣ не получаетъ,— и чтобъ ему давать окладъ священнической; церковникъ Анисимъ Осиповъ посвященъ протодіакономъ въ 731-мъ году, Генваря 7-го числа, и чтобъ давать окладъ протодіаконской. А означеннымъ персонамъ было по штату въ дачѣ: игумену денегъ по 50-ти рублей, хлѣба по двѣ порціи; архидіакону по 20-ти по 5-ти рублей, одна порція; діакону по 15-ти; подьяку по 13-ти; церковнику по 12-ти рублей, по одной порціи. Итого денегъ 115 рублей, хлѣба по шести порцій на день. Да Арсеней де игуменъ поѣхалъ въ Грузію и тамо посвященъ во архіерея, и уповаетъ, что оттуду въ Россію уже не возвратится; а вмѣсто ево жалованье получалъ игуменъ Христофоръ 732 года, по Май мѣсяцъ, а съ того Маія и понынѣ не получаетъ, ибо имяни ево въ реестрѣ было не включено. Да померло: монахъ Зосима, іеромонахъ Николай въ 731-мъ; попы Ѳеодосій Гуджалеръ, Симонъ Герсевановъ въ 727-мъ, Давидъ Павловъ въ 728-мъ годехъ. Имъ было по штату въ дачѣ денегъ: монаху 12 рублей, хлѣба одна порція; іеромонаху и попамъ по 20-ти по 5-ти рублей, хлѣба по одной порціи; всего всѣмъ пяти персонамъ 112 рублей, порцей 5; а съ выѣхавшими въ Грузію двома игуменами Аѳонасіемъ и Арсеніемъ, которые посвящены во архіереи и паки въ Россію не возвратятся, и съ оставшими прежними оклады, у архидіакона Евѳимія, у подьяка Давида, у дьякона Филиппа, у церковника Анисима, которые изъ прежнихъ чиновъ вышли въ другіе чины, быть имѣло въ дачю (а нынѣ числится могутъ въ остаткѣ) 277 рублей, хлѣба 13 порцей. Да поѣхали въ Грузію и во Іерусалимъ, а оттуду возвратятся ль—неизвѣстно; а подлинно; что возвратятся ль, или нѣтъ, въ реестрѣ Его Высочества имянно не очищено: игуменъ Ѳома, монахъ Іоаннъ, поѣхали во Іерусалимъ, епископъ Мангеліи Арсеній, попъ Георгій Давыдовъ поѣхали въ Грузію, діаконъ Іосифъ въ Дербень. Имъ было по штату въ дачу: игумену 50 рублей, порція одна, епископу 150 рублей, порцей пять, попу 25 рублей, порція одна, 2809.

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи. т. VI, № 2170.

2809. діакону 15 рублей, порція одна; итого 252 рубли, порцей 9. Всего быть имѣло въ дачу по штату означеннымъ всѣмъ духовнымъ персонамъ денегъ по 500 по 20-ти по 9-ти рублей, хлѣба по 20-ти порцей на день. Въ томъ числѣ прежнихъ окладовъ вышеупомяненнаго архидіакона Евѳимія, что нынѣ игуменъ, подьяка Давида, что нынѣ діаконъ, діакона Филиппа, что нынѣ попъ, церковника Анисима, что нынѣ протодіаконъ, 65 рублей, порцей 4. Да въ реестрѣ жъ Его Высочества показано: жалованья не получаютъ, попы Евстафій Маркозовъ,— выѣхавшей изъ Грузіи въ 727-мъ году, и жалованье де получалъ по 730-й годъ, послѣ умершаго священника Симона Герсеванова, а съ того году не получаетъ; Шіо Павловъ выѣхалъ изъ Грузіи послѣ реестра, жалованья ему не опредѣлено (а въ которомъ году выѣхалъ не показано); діаконы Гавріилъ Андреевъ, Егоръ Давыдовъ; иподіаконы Григорей Григорьевъ, да Григорей же, отечество не показано; монахи Давидъ, Анисимъ. И проситъ Его Высочество, чтобъ объявленнымъ духовнымъ чинамъ заслуженное денежное и хлѣбное жалованье выдать и впредь давать по ихъ чинамъ. Приказали: объявленныхъ отъ Его Высочества грузинскаго царя Вахтанга Леоновича, при писменномъ представленіи, засвидѣтельствованнымъ реестромъ грузинскихъ духовныхъ персонъ: игуменовъ Евѳимія, Христофора, священниковъ Филиппа Петрова, Евстафія Маркозова, Шіо Павлова, протодіакона Анисима Осипова, діаконовъ Давида Николаева, Гаврилу Андреева, Егора Давыдова, иподьяконовъ Григорья Григорьева, другаго Григорья (а чей сынъ не означено) на мѣста умершихъ и изъ Россіи отлучившихся въ Грузинскую землю, которые паки въ Россію не возвратятся, духовныхъ персонъ въ штатъ причислить, и жалованье имъ по росписанію въ вышеупомяненной выпискѣ денежное изъ двусотъ семидесяти семи рублей, хлѣбнаго изъ тринадцати—порцей, нынѣ производить по штату, денежное изъ Коллегіи Экономіи Сунодалнаго Правленія, а хлѣбное изъ Чюдова м-ря, а имянно: игуменомъ Евѳимію, Христофору по 50-ти рублей въ годъ, хлѣба по двѣ порціи на день, священникомъ Филиппу Петрову, Евстафію Маркозову, 2809. Шію Павлову по 20-ти по 5-ти рублей, порціи по одной, протодіакону Анисиму Осипову по 20-ти по 5-ти рублей, порціи по одной, діакономъ Давиду Николаеву, Гаврилѣ Андрееву, Егору Давыдову, по 15-ти рублей, порціи по одной, иподіакономъ Григорью Григорьеву, да Григорью жъ, а чей сынъ не означено, по 13-ти рублей, порціи по одной; всего всѣмъ по 200 по 70-тъ по 1-му рублю, хлѣба порцій по 13-ти. А за тѣмъ остаточныя по штату деньги 6 рублей, раздѣля по 3 рубли, да къ тому въ дополнку по штату изъ окладовъ выѣхавшихъ во Іерусалимъ и въ Грузію духовныхъ персонъ (которыя оттуду возвратятся ли не извѣстно) изъ двухъ сотъ пятидесяти двухъ рублей, изъ девяти порцій, въ томъ числѣ имянно отъѣхавшаго во Іерусалимъ изъ окладу игумена Ѳомы изъ 50-ти рублей производить монахамъ Давиду и Анисиму, каждому по 9-ти рублей; итого съ остаточными изъ окладу умершихъ и отъѣхавшихъ изъ Россіи въ Грузію вовсе шестью рублями, по 12-ти рублей, хлѣба по одной порціи. А ежели изъ тѣхъ выѣхавшихъ изъ Россіи во Іерусалимъ и въ Грузію, которыхъ о возвращеніи въ Россію подлинно неизвѣстно, духовныя персоны паки кто въ Россію возвратятся, то тѣмъ персонамъ особливаго, кромѣ вышеозначеннаго остаточнаго по штату жалованія, а имянно денегъ 234 рублевъ, хлѣба семи порцей, вновь уже никому не производить. А и оное давать по представленію писменному отъ Его Высочества царя грузинскаго, кому онъ, а имянно тѣмъ ли причисленнымъ нынѣ вновь, или онымъ возвратившимся паки въ Россію, запотребнѣе разсудитъ. А самому Его Высочеству царю грузинскому вновь пріѣзжающихъ въ Россію грузинцовъ изъ духовныхъ персонъ, въ надежду на оное жалованье, никого не опредѣлять. А на прошлые годы вышеупомяненнымъ духовнымъ персонамъ дачи ни кому не производить, того ради, что еще оныя персоны въ штатъ на вышеупомяненные оклады не токмо причислены не были, но и о чинахъ ихъ, до вышепоказаннаго объявленія, въ Святѣйшемъ Сунодѣ было неизвѣстно. И о произвожденіи онымъ духов-

2809. нымъ персонамъ помянутаго денежнаго и хлѣбнаго жалованья изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оную Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія послать указъ. (Дѣло 1734 г. № 294)

2810. **2810.** — 30 Іюня. *О измѣненіи въ новоиздаваемомъ Прологѣ текста, печатавшагося въ прежде изданныхъ Прологахъ на 12-е число Февраля, въ словѣ на день во святыхъ отца нашего Алексія, архіепископа кіевскаго и всея Россіи, при воспоминаніи именъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя Россійскаго съ Его Высочайшею фамиліею, а также святѣйшаго патріарха, и молитвы о соединеніи кіевскаго престола съ московскимъ и княженія Малороссійскаго съ Великороссійскимъ Царствомъ.* 2810.

Святѣйшему Правительствующему Сѵноду въ докладъ отъ московской типографіи.

Печатаются нынѣ книги Прологи въ де́сть: а въ мѣсяцѣ Февралѣ въ 12-мъ числѣ, въ словѣ на день во святыхъ отца нашего Алексіа, архіепископа кіевскаго и всея Россіи, печатано.

Та дне́сь ꙗ҆́ко ве́лїѧ земли̇̀ россі́йскїѧ застꙋ́пника: Бг҃овѣнча́нный цр҃ь россі́йскїй бл҃гочести́вый н҃мкъ, и҆́же ꙋ҆жѐ смиренномꙋ́дрыми моле́нїи свои́ми, ꙋ҆моля́етъ первопр҃толна архїере́а Бж҃їѧ: ѽ треблаже́нне А҆ле́ѯїе, во е҆́же пр҃толꙋ твоемꙋ̀ кїевскомꙋ соедини́тисѧ с Бг҃опоста́влены[м] пр҃толо[м] моско́вскимъ, и҆ княже́нїю малороссі́йскомꙋ совокꙋпи́тисѧ с Бг҃охрани́мымъ великороссі́йскимъ цр҃твомъ: Ѿ се́мъ мо́литъ ꙋ҆се́рдно е҆́же емꙋ̀ [с Хр҃толюби́вою е҆гѡ̀ цр҃ицею, с Бг҃охрани́мыми цр҃е́вичы, и҆ благовѣ́рными цр҃е́внами, защи́тителствꙋ твоемꙋ врꙋчи́вшимисѧ], в долгоде́нственномъ бл҃гоздра́вїи в защище́нїе бл҃гочестиваго цр҃тва; твоимъ многомо́жнымъ застꙋпле́нїемъ сохранитисѧ: Та дне́сь ꙗ҆́ко те́пла ко вседѣ́телю Бг҃ꙋ моли́твенника, и҆ ве́лїѧ ст҃и́телѧ Хр҃то́ва достохва́лно велича́етъ, Бг҃опоста́вленный Хр҃товъ ст҃ль преѡсщ҃е́нный архїеп҃кпъ, ст҃ѣ́йшїй патрїа́рхъ н҃мкъ, е҆же емꙋ Бг҃оврꙋче́ный пр҃то́лъ твой пра́вѧщꙋ, с Бг҃оизбра́ннымъ е҆гѡ̀ при́чтомъ, в правле́нїе сло́ва и҆́стины Бж҃їѧ, и бл҃гоꙋстрое́нїе церкве́й Бж҃їихъ, твои́ми моли́твами долгоде[н]ствꙋ соблюсти́сѧ.

1718 Го[ду] тетрать п҃, листъ х҃и на обо-ротѣ; и тетр. п҃а, лист х҃ма.

Та̀ дне́сь ꙗ҆́ко ве́лїѧ зе[м]ли россі́йскїѧ застꙋ́пника Бг҃овѣнча́нная Імператрїца Всероссі́йская бл҃гочести́вѣйшая А҆́нна, и҆́же ꙋже смиренномꙋ́дрыми моле́нїи свои́ми, ꙋ҆моля́етъ первопр҃то́лна архїере́а Бж҃їѧ: ѽ треблаже́нне А҆ле́ѯїе, во е҆́же пр҃толꙋ твоемꙋ кїевскомꙋ соедини́тисѧ с Бг҃опоста́влены[м] пр҃толо́мъ московскимъ, и҆ княже́нїю малороссі́йскомꙋ совокꙋпи́тисѧ с Бг҃охрани́мымъ великороссі́йскимъ цр҃твомъ: О҆ се́мъ мо́литъ ꙋ҆се́рдно е҆́же е҆́й [с бл҃говѣ́рною Гр҃нею Цесаре́вною Е҆лїсаве́тою Петро́вною, и бл҃говѣ́рною Гр҃нею Прїнце́ссою А҆́нною, в долгоде[н]ственно[м] бл҃гоздра́вїи в защище́нїе бл҃гочести́ваго цр҃тва, твои́мъ многоможнымъ застꙋпле́нїемъ сохрани́тисѧ. Та̀ дне́сь ꙗ҆́ко те́пла ко Вседѣ́телю Бг҃ꙋ моли́твенника и ве́лїѧ ст҃и́телѧ Хр҃то́ва достохва́лно велича́етъ Бг҃опоста́вленный Ст҃ѣ́йшїй Правителствꙋ́ющїй Сѵно́дъ.

И нынѣ въ печатаемыхъ книгахъ по прежнему ли печатать, или по сему формулу.

И о томъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода московская типографія требуетъ милостивой резолюціи.

За директора *Андрей Ивановъ.*

Переводчикъ *Іванъ Григорьевъ.*

Справщикъ *Стефанъ Гемелицкій.*

2810. По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ имѣвшагося въ Москвѣ Святѣйшаго Сѵнода вѣдѣнія съ пріобщеннымъ московской типографіи докладомъ, которымъ требуется резолюціи, что въ преждепечатаемыхъ Прологахъ Февраля во 12-й день, въ словѣ на день во святыхъ отца нашего Алексія, архіепископа кіевскаго и всеа Россіи, идѣ же воспоминаются имяна Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя Россійскаго съ Его Высочайшею Фамиліею, и святѣйшаго патріарха, о соединеніи кіевскаго престола съ московскимъ, и княженія Малороссійскаго съ Великороссійскимъ царствомъ; и нынѣ въ печатаемыхъ вновь Прологахъ по прежнему ли оное печатать, или по приложеннымъ въ томъ докладѣ вновь формуляромъ. Приказали: въ печатаемыхъ нынѣ Прологахъ, Февраля во 12-й день въ словѣ на день во святыхъ отца нашего Алексія, архіепископа кіевскаго и всеа Россіи, идѣ же воспоминаются имяна Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя Россійскаго съ Его Высочайшею Фамиліею, и святѣйшаго патріарха, о соединеніи кіевскаго престола съ московскимъ, и княженія Малороссійскаго съ Великороссійскимъ царствомъ, противу прежняго не печатать: понеже Малая Россія, тако жъ кіевская и другія оной страны епархіи съ Великою Россіею соединены и имѣются въ одной Великороссійской имперіи, подъ Высокомонаршею Самодержавною властію Ея Императорскаго Величества, того ради нынѣ печатать въ Прологахъ во ономъ словѣ, вмѣсто прежняго положенія какъ означеннымъ изъ типографіи докладомъ объявлено, таковымъ образомъ: «Тя днесь, яко велія земли Россійскія заступника, Богомъ вѣнчанная Самодержица Всероссійская Анна, съ Высочайшею Своею Фамиліею, теплаго ко Господу представляетъ молитвенника, о благосостояніи Всероссійскаго Ея достоянія, о побѣдѣ же на враги и одолѣніи, величаетъ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, яко да твоими молитвами даруетъ ихъ Богъ съ всѣмъ всероссійскимъ пастырствомъ святымъ Твоимъ церквамъ въ мирѣ цѣлы, честны, здравы, долгоденствующи, право правящи слово Твоея истинны». И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1734 г., № 1) 2810.

2811. — 30 Іюня. *Объ отправленіи просительной эктеніи и молитвъ во время бездождія о плодоносномъ дождѣ, во время же безведрія о благополучномъ ведрѣ, съ большею разсмотрительностью и крайнею разсудительностью, съ совѣта свѣдующихъ земледѣліе людей; а отъ моровой язвы и губительнаго повѣтрія моленія приносить съ глубочайшимъ смиреніемъ и чистосердечнымъ раскаяніемъ.* 2811.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ разсуждая, что въ прошлыхъ годехъ въ Санктпитербургѣ и въ Москвѣ, и во всѣхъ Великороссійскаго государства въ городехъ и уѣздехъ и въ монастырехъ въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, во время бездождія и во время безведрія, на литургіяхъ, вечерняхъ и утреняхъ, по церковному чиноположенію нечатной книги Молебныхъ пѣній, читаемы были ко Всеблагому Богу просителныя ектеніи и молитвы особо. А Іюня 22-го дня прошлаго 1733 году, учиненнымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленіемъ, велѣно въ Санктпитербурхѣ и въ Москвѣ, въ соборныхъ и въ приходскихъ церквахъ, ко Всеблагому Богу молитвы возсылать, по церковному чиноположенію печатной книги Молебныхъ пѣній, во время бездождія о плодоносномъ дождѣ, во время же безведрія о благополучномъ ведрѣ въ случающіяся времена неотмѣнно, не утруждая о томъ докладами Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода *). А нынѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду извѣстно учинилось, что оныя моленія священнослужителми исправляются неосмотрително, безъ всякаго разсужденія, и приносятъ ко Всеблагому Богу молитвы тогда, когда о чемъ не надлежитъ. Да притомъ же воспоминаніе имѣли, дабы о томъ, аще когда случится праведнымъ судомъ Божіимъ, за умноженіе

*) См. выше, № 2721.

2811. грѣхъ человѣческихъ, гдѣ быти моровой язвѣ и повѣтрію (отъ чего Боже сохрани), то и въ такія времена, въ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ оное случится, о избавленіи того духовнымъ лицамъ приличныя къ тому умилостивителныя ко Господу Богу моленія надлежитъ приносить неотмѣнно жъ. Приказали: отнынѣ какъ о бездождіи, какъ и о безведріи въ Санктпитербурхѣ и въ Москвѣ и во всѣхъ Великороссійскаго государства городехъ и уѣздехъ, и въ монастырехъ, въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ на литургіахъ, вечерняхъ и утреняхъ, по церковному чиноположенію печатной книги Молебныхъ пѣній, ко Всеблагому Богу просителныя молитвы на ектеніяхъ приносити весма осмотрително и крайне разсудително, въ каковыя времена, естли когда подлинно бездождіе будетъ и отъ того земной плодъ въ состояніи потребномъ быть не можетъ, тогда о плодоносномъ дождѣ, а буде въ самое настоящее время, когда земной плодъ лучше имѣетъ состоять въ ведрѣ, а тогда будетъ безведріе, то о благополучномъ ведрѣ; да въ тѣ жъ самыя времена, когда потребно будетъ признаватся, отъ духовныхъ властей ко Господу Богу оное моленіе, и тѣмъ духовнымъ властямъ съ знающими конечно всякое земледѣлство людьми имѣть о томъ согласіе: надлежитъ ли оное прошеніе имѣть, и какъ землѣ, такъ и имѣющемуся въ ней плоду дождь или ведро потребно ли быть имѣетъ?—И буде покажутъ оные вѣдатели къ тому согласіе, то въ такія времена оное моленіе съ прошеніемъ ко Господу Богу и приносить. Аще же въ кое время благораствореніе воздуха всещедрою милостію Божіею будетъ въ настоящемъ и земному плоду полезномъ состояніи, тогда онаго моленія суетно отнюдь не употреблять. Ежели же когда праведнымъ гнѣвомъ Божіимъ, за умноженіе грѣхъ человѣческихъ, случится гдѣ быть моровой язвѣ и тлѣтворному повѣтрію (отъ чего Боже, по велицей милости Своей, сохрани), то и въ такія времена, разсмотривъ и достовѣрно о томъ извѣдавъ, приличныя ко Господу Богу о отвращеніи того праведнаго гнѣва Его въ церквахъ святыхъ моленія приносить съ глубочайшимъ смиреніемъ, воздыханіемъ же и сокрушеніемъ сердецъ, и подобающимъ отъ злыхъ дѣлъ раскаяніемъ, неотмѣнно. И о томъ Святѣйшаго Сѵнода оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, а къ прочимъ сѵнодалнымъ же членамъ (въ томъ числѣ и къ помянутому преосвященному ростовскому), въ епархіи ко архіереемъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктпитербурхское Духовное Правленіе въ Сѵнодалной Дворцовой Приказъ и въ ставропигіалные монастыри послать указы въ немедленномъ времени. (Дѣло 1733 г. № 373) 2811.

2812.—30 Іюня. *О препровожденіи въ Правительствующій Сенатъ третичнаго вѣдѣнія, объ освобожденіи священно и церковнослужителей въ Новгородѣ отъ денныхъ и ночныхъ рогаточныхъ по улицамъ карауловъ и тому подобныхъ нарядовъ и работъ, а также и отъ постойной въ ихъ домахъ повинности.* 2812.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи выписки, противу поданнаго Святѣйшаго Сѵнода первенствующаго члена, преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, доношенія, въ которомъ объявлено: Въ прошлыхъ де 1729-мъ Августа 8-го и 1732 годехъ Іюля 13-го числъ, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду поданными двомя доношеніями требовалъ его преосвященство, чтобъ по предложеннымъ его преосвященству великоновоградскихъ соборныхъ и приходскихъ церквей протопоповъ и поповъ, и прочіихъ церковнослужителей прошеніямъ, о уволеніи домовъ ихъ отъ рогаточныхъ при улицахъ карауловъ и служилыхъ людей отъ квартированія, отъ чего де имъ всѣмъ, а наипаче скуднымъ, чинится великая изневага и озлобленіе, учинить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ благоразсмотрительную резолюцію, понеже де здѣсь въ Санктпитербурхѣ и въ Москвѣ церковнослужители отъ того всѣ безъ изъятія уволены; но и понынѣ де на тѣ его преосвященства доношенія Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода резолюціи

*

2812. не учинено. А Генваря де 14-го дня сего 1734 года, въ поданномъ его преосвященству отъ поминаемыхъ же церковнослужителей прошеніи написано: что де прошлаго 1733 года, всякаго званія люди имѣли при рогаткахъ караулъ, кромѣ ихъ церковнослужителей, понеже де бывый новгородскій губернаторъ князь Василей Гагаринъ отъ такова рогаточнаго караула ихъ свободныхъ чинилъ. А онаго де 1733 года, по указу Ея Императорскаго Величества, изъ санктпитербурхской Главной Полиціймейстерской Канцеляріи присланъ въ Новгородъ, для отправленія полиціймейстерской должности, по инструкціи, особный капитанъ Михайло Исаковъ, которой съ прочими того города имѣющимися жители—дворянами, секретарями, подъячими и съ купеческими людьми, имущими при себѣ доволное число дворовыхъ служилыхъ крѣпостныхъ людей и служителей, высылаетъ ихъ, церковнослужителей, безъ ослабленія, къ рогаткамъ на караулы; равнѣ и требовали они, церковнослужители, чтобъ о защищеніи отъ такова рогаточнаго караула и квартиръ домовъ ихъ (дабы въ соборныхъ и прочіихъ церквахъ въ повсядневному служеніи остановки не было), предложилъ его преосвященство отъ нихъ прошеніе. Того ради требуетъ: дабы по вышеименованнымъ прежде поданнымъ и по оному его преосвященства доношеніямъ учинить Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода благоразсмотрителную некоснительную резолюцію, чтобъ церковнослужителемъ наивящшаго отягощенія и изневаги не учинилось, и отъ того они милостивно были уволены и оборонены. А по справкѣ въ Сvнодальной Канцеляріи означилось: что по учиненнымъ въ прошлыхъ 1729-мъ Августа 11-го, 1733 года Апрѣля 30-го числъ, Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода, противу поданныхъ оныхъ двуе его преосвященства доношеней, опредѣленіямъ сообщены Правителствующему Сенату вѣдѣнія, а имянно: первое помянутаго жъ Августа 13-го 1729-го, второе Маія 10-го числъ 1733 годовъ, съ таковымъ (какъ о московскихъ и новгородскихъ, такъ и во всѣхъ епархіяхъ о обрѣтающихся священнослужителяхъ и церковныхъ причетникахъ) требованіемъ, дабы за вышепоказанною въ тѣхъ доношеніяхъ необходимою нуждою, отъ помянутыхъ къ дневному и ночному рогаточному караулу и къ прочимъ службамъ и работамъ нарядовъ ихъ, священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, повелѣно было выключить; также бъ и домы ихъ отъ постоевъ учинить свободны, чтобъ какъ во отправленіи божественныя службы, такъ и въ церковныхъ по приходамъ требахъ не чинилось остановки, и отъ иновѣрныхъ не было бъ нареканія *). И по онымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода сообщеннымъ двумъ вѣдѣніямъ въ Правителствующемъ Сенатѣ что учинено, — о томъ и понынѣ никакого писменнаго сообщенія въ Святѣйшій Сvнодъ не получено. Приказали: какъ по силѣ преждесостоявшихся въ прошлыхъ 1729-мъ Августа 11-го, 1733 годехъ Апрѣля 30-го числъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода опредѣленій и сообщенныхъ по онымъ въ Правителствующій Сенатъ двухъ вѣдѣніевъ, такъ и по вышеупомяненному преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, третичному доношенію, о показуемомъ великоновоградскихъ соборныхъ и приходскихъ церквей протопопомъ, попомъ и прочіимъ церковнослужителемъ отъ высыланія съ протчими того Новагорода жители къ рогаточнымъ при улицахъ карауламъ, и отъ квартированія у нихъ служилыхъ людей (отъ чего здѣсь, въ Санктпитербурхѣ, и въ Москвѣ церковнослужители всѣ безъ изъятія уволены) озлобленіи и изневагѣ великой, сообщить Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода Правителствующему Сенату третичное вѣдѣніе, съ таковымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода требованіемъ, дабы опредѣленіемъ Правителствующаго Сената повелѣно было какъ вышеименованныхъ великоновоградскихъ, такъ и во всѣхъ Россійской имперіи городехъ обрѣтающихся священно и церковнослужителей, за вышепоказанными въ доношеніяхъ его преосвященства необходимыми нуждами (по примѣру тому, какъ санктпитербурхскіе и московскіе священно и церковнослужители 2812.

*) Пол. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VI, № 2247, и выше, № 2705.

2812. благоразсмотрително отъ карауловъ и постойства уволены) отъ помянутыхъ дневнаго и ночнаго рогаточныхъ карауловъ и къ прочимъ тому подобнымъ службамъ нарядовъ и работъ, и наносимаго въ томъ озлобленія, также и домы ихъ отъ постоевъ учинить свободны, чтобъ какъ во отправленіи въ церквахъ божественныя службы, такъ и въ церковныхъ по приходамъ требахъ не чинилось остановки, и отъ иновѣрныхъ не было бъ нареканія. А что по тому третичному вѣдѣнію въ Правителствующемъ Сенатѣ учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшему Правителствующему Сvноду сообщено было писменно по обыкновенію. (Дѣло 1726 г., № 282)

2813. **2813.**—11 Іюля. *По Высочайшему повелѣнію, объ отправленіи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебна, за показанное отъ Всемогущаго Бога къ оружію Ея Величества великое благословеніе, по случаю успѣховъ россійскаго оружія въ Польшѣ и по взятію города Данцига.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правителствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ объявлено: Въ сообщеніи де изъ Габинета Ея Императорскаго Величества, за приписаніемъ господъ министровъ, въ Сенатъ написано: Какова реляція о благополучномъ и славномъ происхожденіи въ Полшѣ оружія Ея Императорскаго Величества, и о взятьѣ и о покореніи града Гданска, сего Іюля 8-го числа, въ санктпитербурхской соборной Петропавловской церкви, предъ благодарнымъ молебномъ, всенародно чтена, такова при томъ и въ Сенатъ сообщена, которую Ея Императорское Величество всемилостивѣйше указала, напечатавъ, во всѣ епархіи ко архіереомъ и прочимъ духовнымъ управителемъ изъ Святѣйшаго Сvнода, а въ губерніи и въ городы изъ Сената, безъ всякаго замедленія, разослать, чтобъ во всемъ Россійскомъ государствѣ, за такое показанное отъ Всемогущаго Бога ко оружію Ея Императорскаго Величества великое благословеніе, и сего славнаго и полезнаго къ государству дѣлъ произведенія, по прочтеніи той реляціи въ церквахъ всенародно, а въ арміи при собраніи полковъ, отправленъ былъ благодарный молебенъ, и гдѣ есть, учинена была пушечная стрѣлба съ прочимъ, принадлежащимъ къ тому, торжествомъ, и чтобъ о томъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ учинить по оному Ея Императорскаго Величества указу. При которомъ вѣдѣніи и сообщено означенныхъ реляцій печатныхъ пятьсотъ. А въ Москву де въ Сенатскую Кантору, въ Военную, Адмиралтейскую и Иностранную Коллегіи, въ Новгородскую, Смоленскую, въ Рижскую, Ревельскую губерніи, въ Тферскую, Нарвскую и Выборхскую правинціи указы о томъ и при нихъ печатныя реляціи изъ Сената пошлются. Приказали: По силѣ объявленнаго въ сообщенномъ Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Сvноду вѣдѣніи Ея Императорскаго Величества указа, о исполненіи вышеповелѣннаго, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ оставшему въ Москвѣ сvнодальному члену, преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе; а къ сvнодалнымъ же членамъ, въ томъ числѣ и къ его преосвященству и во всѣ епархіи ко архіереомъ, въ Духовную Дикастерію и въ ставропигіальные монастыри ко властямъ съ братіею, и въ санктпитербурхское Духовное Правленіе послать указы, при которыхъ и помянутыхъ печатныхъ реляцій отправить въ каждое мѣсто по препорціи въ самой скорости. (Протоколъ)

2814.—15 Іюля. *О предоставленіи выборгскому препозиту и состоящимъ при немъ консистористамъ права избирать и утверждать къ киркамъ Выборгской провинціи каплановъ и пасторовъ на томъ основаніи, на которомъ уступленныя Швеціею въ подданство Россіи провинціи состояли при шведскомъ правительствѣ, со взятіемъ съ утвержденныхъ къ киркамъ каплановъ и пасторовъ присяжнаго письменнаго обязательства и поручительства отъ частныхъ лицъ не измѣнять Россійскому Государству ни корресподенціями ни шпіонствомъ, и о при-* 2814.

2814. *сылкѣ такихъ обязателствъ и присяжныхъ листовъ въ Святѣйшій Сvнодъ.* 2814.

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, въ Санктъ-Питеръ-Бургѣ, выписано:

Въ прошломъ 721-мъ году Маія 17-го дня, Св. Правителствующему Сvноду въ доношеніи изъ выборгской Правинціалной Канцеляріи написано:

Въ прошломъ 720-мъ году Іюля 29-го дня, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государь Императоръ Петръ Первый, Самодержецъ Всероссійскій, указалъ, по имянному Своему Императорскаго Величества указу: въ Выборхской правинціи поставленіе въ пасторы и въ другой духовной чинъ имѣть такъ, какъ прежде сего бывало при владѣніи швецкомъ, но токмо въ вѣрности, чтобъ имъ корешподенціи и шпіонств не чинить, брать по нихъ знатныя добрыя поруки тамошнихъ обывателей, въ которыхъ они киркахъ будутъ. А по поданной въ Выборхскую Канцелярію вѣдомости выборхского препозита Мелартапеуса и выборхской Ратуши бурмистра Липпіюса написано: при владѣніи швецкомъ былъ въ Выборхѣ епископъ, и поставленіе въ пасторы и въ другой чинъ было отъ него; а по зятіи де Выборха было онымъ поставленіе отъ бывшаго въ Выборхѣ препозита Олопіюса, вмѣсто, которого нынѣ помянутой препозитъ Мелартапеусъ; а когда де гдѣ епископа нѣтъ, а въ другія мѣста посылать для поставленія, хотя гдѣ и епископъ есть, за какимъ случаемъ невозможно, то поставленіе чинятъ и препозиты; а прежде сего было, хотя де гдѣ есть и старши препозиты, однако жъ которой препозитъ будетъ той правинцыи въ магородовой киркѣ, оной имѣетъ наипаче уѣздвыхъ препозитовъ старшество.

А при владѣніи жъ Королевского Величества Швецкого, о опредѣленіи старшихъ пасторовъ изъ кирки въ кирку командующій епископъ въ правинціи доноситъ писменно Его Королевскому Величеству, по которому ево доношенію опредѣлялось такимъ образомъ: **Первѣе.** Отъ Его Величества указъ даетца тому пастору, и оной пасторъ объявляетъ тотъ указъ епископу; а епископъ, по тому Королевскаго Величества указу, опредѣляетъ указомъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оному быть надлежитъ, препозита или первенствующаго священника, чтобъ такова пастора въ томъ приходѣ публиковать.

Да въ вѣдѣніи выборхского камисара Дикандера написано: при швецкомъ де владѣніи былъ въ Выборхѣ епископъ, которой, не за долгое время прибытія къ Выборху войска россійскаго, поѣхалъ въ кирки для смотрѣнія духовнаго чину, которой епископъ въ то время, въ Выборхъ не возвратился; а нынѣ, въ Выборхской правинціи обрѣтаетца въ Нейшлоцкомъ уѣздѣ препозитъ въ Рандасалмскомъ кантрактѣ магистеръ Андреясъ Гиндрицыюсь, которой прежде сего при владѣніи швецкомъ былъ лехтеромъ, тако жъ и духовной чинъ вмѣстѣ съ епископомъ судилъ по указу, за приписаніемъ собственной руки Королевскаго Швецкого Величества; и послѣ того въ помянутой Рандасалмской контрахтъ на нѣсколько кирокъ опредѣленъ онъ препозитомъ, по указу жъ Королевского Швецкого Величества, въ 704-мъ году; а нынѣ де въ Выборхской прабинціи окромѣ его препозита свыше никого не обрѣтаетца, и всѣ послушны были ево духовнаго чина люди, и въ Выборхской правинціи въ кирки, по указомъ, посвящалъ въ духовной чинъ. Во ономъ же де Нейшлоцкомъ уѣздѣ, въ Юкисъ киркѣ, пасторъ Гиндрикъ Полліюсъ, которой при владѣніи швецкомъ былъ препозитомъ въ одной Юкисъ киркѣ, а въ другихъ киркахъ опредѣленія ему не было; а хотя онъ и постаршѣе препозита магистера Гиндриксіяса, однакожъ онъ въ духовномъ чину во отправленіи, и до сего числа ему Гиндрицыюсу помогаетъ. А въ Выборхѣ де въ городѣ пасторъ Крестьянъ Мелартапіюсъ, которой при владѣніи швецкомъ въ службѣ полковой пасторъ былъ, и по прозбѣ выборхскихъ обывателей, изъ Санктпитербурга отпущенъ къ выборхской грацкой киркѣ въ пасторы, въ 716-мъ году, и выборхскіе де обыватели называютъ его препозитомъ; а хотя прежде сего въ Выборхѣ былъ архипрепозитъ для епископа, однакожъ нынѣ можно и въ Рандасалмъ киркѣ главному духовному чину быть, понеже въ срединѣ правинцыи стало, и можетъ топравлять главной духовной чинъ по присланнымъ Императорскаго Величества указомъ а нынѣ въ Выборхской правинцыи въ киркахъ есть пасторы и старшѣе Мелартапеуса, и оной правинцыи духовнаго чину люди желаютъ въ главномъ духовномъ чину быть Рандасалмы кирки препозиту магистеру Гиндрицію су.

А того жъ 721 году Генваря 31-го дня, въ выборхскую Канцелярію въ поданномъ доношеніи помянутого выборхского препозита Мелартапіюса объявлено: Кексголмского уѣзду, Сердоболского погосту, пасторъ Самуилъ Лакманъ умре, а нынѣ де желаетъ въ тотъ погостъ пасторомъ, же того жъ Кексголмского уѣзду, Уганемского погосту, пасторъ Григоріюсъ Вастинъ, которого де и того Сердоболского погоста жители желаютъ же; а при владѣніи швецкомъ пасторовъ изъ кирокъ переводили по старшинству, въ старшія кирки,—того ради надлежитъ де ему пастору Вастину, по старшинству, быть пасторомъ изъ Угонимского погосту въ Сердоболскомъ погостѣ.

А того жъ де числа въ выборхскую Канцелярію поданнымъ прошеніемъ и оной пасторъ Вастинъ просилъ, чтобъ, по старшинству его, быть ему въ томъ погостѣ; да при томъ же предложилъ онъ, Вастинъ, за рукою камисара Кастилона, свидѣтелствующее писмо, что того погоста всѣхъ чиновъ обыватели и чюхны за благо восприяли, и послѣ службы имъ пасторомъ Вастиномъ отправленной, по видимому ево всеблагоразумному отправленію, при Игерецъ Гевдинга застарѣлые той кирки жители сказали, что его Вастина быть въ той кирки пасторомъ желаютъ.

2814. И Марта де въ 7-мъ числѣ 721-жъ году, по указу Императорскаго Величества, а по приговору выборхской Канцеляріи, помянутому пастору Григорьюсу Вастину въ томъ Сердоболскомъ погостѣ пасторомъ же быть велѣно, и что ему, будучи въ томъ Сердоболскомъ погостѣ, духовныя и по Его Императорскаго Величества указомъ всякія дѣла управлять въ вѣрности, и съ непріятелемъ Его Императорскаго Величества корешподенцый и шпіонства, и никакихъ противностей не чинить, о томъ подписались поруками въ выборхской киркѣ капланъ и студентъ, и выборхскіе жители два человѣка; и по вѣдомости выборхского препозита Мелартапіюса оной пасторъ о томъ же въ Выборхѣ къ присягѣ приведенъ, понеже, де по вышеозначенному Императорскаго Величества имянному указу объ ономъ же, что ему корешпонденцый и шпіонства и никакихъ противностей Его Императорскому Величеству не чинить, велѣно того погосту знатнымъ и добрымъ людемъ въ вѣрности подписатца поруками,—того ради тое подписку въ выборхскую Канцелярію и опредѣлено прислать Марта къ 30-му числу 721 году; но токмо той подписки не прислано.

А того жъ де 721 году Апрѣля 20-го дня, въ выборхскую Канцелярію, изъ Кексголма, подполковникъ и камендантъ Чоглоковъ да камисаръ Березинъ писали, и прислали поданныя помянутого Сердоболского погосту о капланѣ Яганѣ Таранюсѣ прошенія, за руками того погоста всѣхъ мірскихъ людей, чтобъ на мѣсто умершаго пастора Мартына Таранюса опредѣлить сына ево пасторского Ягана Таранюса, которой служилъ при томъ погостѣ въ духовности каплaномъ 5 лѣтъ, а хотя де угонимской пасторъ показанной Вастинъ и получилъ указъ, чтобъ быть ему въ томъ ихъ погостѣ, и оное де онъ дѣлалъ неправдиво, безъ вѣдома ихъ; а они де его никогда не хотятъ. Да при отпискѣ оного жъ камисара Березина прислано, въ бытность ево въ помянутомъ Сердоболскомъ погостѣ, того погоста отъ старосты и десяцкихъ и крестьянъ, у кирки поданное ему, доношеніе, въ которомъ объявлено: въ прошлыхъ де годехъ въ томъ погостѣ при киркѣ былъ пасторъ Мартинъ Таранюсъ, а по смерти его Мартиновой, по наслѣдію, былъ зять его Ирикъ Бомманъ; а по немъ Бомманѣ былъ пасторомъ же племянникъ ево Самойла Лакманъ, которой въ прошломъ 720-мъ году умре, жъ; а нынѣ де при оной киркѣ капланомъ помянутого пастора Мартина сынъ Яганъ Таранюсъ, которому желаютъ они быть у той Сердоболской кирки, по наслѣдію отца ево и родственниковъ, пасторомъ; а что де происком Угонимского погоста пастора Григорья Вастина того Сердоболского погоста крестьяне, не болѣе 5-ти человѣкъ, въ прошломъ 720-мъ году Ноября 29-го дня, просили фоута Костмана, якобы они всѣмъ Сердоболскимъ погостомъ желаютъ ево быть въ выщеписанной киркѣ пасторомъ; по которому ихъ прошенію оной фоутъ ему Вастину и атестацію далъ, и по той атестаціи ему Вастину въ томъ Сердоболскомъ погостѣ пасторомъ и быть велѣно; а они де его пастора Вастина въ Сердоболскомъ погостѣ въ пасторы не выбирали, и нынѣ не желаютъ, и просятъ дабы Императорское Величество пожаловалъ ихъ указомъ, въ томъ Сердоболскомъ погостѣ быть пасторомъ помянутому каплану Ягану Таранюсу, по наслѣдію отца его и родственниковъ, по прежнимъ ихъ завѣтамъ, а оному пастору Вастину отказать: понеже де вышеозначенное пасторское мѣсто отца ево Яганова и родственниковъ, и по регуламъ Императорскаго Величества, и по прежнему обыкновенію въ наслѣдіе надлежитъ быть сыну, а не постороннему. 2814.

А понеже де въ имянныхъ Императорскаго Величества указахъ, изъ Правителствующаго Сената, 721 году Февраля 17-го, да Марта 13-го чиселъ, о опредѣленіи Св. Прав. Сvнода напечатано: «Велѣно всякаго чина духовнымъ и мірскимъ людемъ имѣть оное за важное и силное правителство, и у него крайней дѣлъ духовныхъ управы, рѣшенія и вершенія просить и судомъ его опредѣленнымъ доволствоватися, и указовъ его слушать во всемъ, и между всякого чину людей судъ и росправку чинить по указомъ Императорскаго Величества въ Святѣйшемъ Правителствущемъ Сvнодѣ»,—того ради оная выборхская Канцелярія о вышеозначенномъ отъ Святѣйшемъ Правит. Сvнода и требовала повелителнаго указа.

Да Іюля 12-го, того жъ 721 года, поданнымъ Св. Правителствующему Сvноду прошеніемъ, и вышеозначенной Сердоболского погосту капланъ Яганъ Таранюсъ просилъ, чтобъ ему въ томъ погостѣ быть пасторомъ, понеже де того погоста и крестьяня желаютъ, чтобъ ему быть пасторомъ.

И того жъ Іюля 19-го дня, по согласному Свят. Правит. Сvнода приговору, велѣно оному каплану Ягану Таранусу на мѣстѣ умершаго пастора, брата его двоюродного Самойла Лакмана, въ Кексголмскомъ уѣздѣ, въ Сердоболскомъ погостѣ при киркѣ быть пасторомъ, по наслѣдію отца его Таранюсова, умершаго жъ пастора Мартына Таранюса для того, что ему Ягану Таранюсу того погоста жители пасторомъ при киркѣ быть желаютъ; а Угонимского погоста пастору Вастину въ томъ Сердоболскомъ погостѣ при киркѣ быть не велѣть, понеже помянутыя жители иного пастора, кромѣ оного Таранюса, не желаютъ; и о бытіи ево Таранусa пасторомъ, буде онъ достоинъ того, Сердоболского погоста всѣмъ прихожаномъ при собраніи объявить публично, и взять у него Тарануса и у всѣхъ прихожанъ писменное обязателство съ подкрѣпленіемъ, что ему Таранусу, будучи при той киркѣ въ пасторахъ, корешпонденціи въ Швецію не чинить и противъ Его Императорскаго Величества и всего Россійского государства ничего, ни тайно ни явно, ни подъ какимъ видомъ не предвоспріимать, что, ежели докажется, причтено будетъ ему въ измѣну, но имѣть ему Таранусу всякое доброжелателное попеченіе, яко подданному и пребывающему во ус-

2814. лугахъ къ Его Императорскому Величеству и всему Россійскому Государству; и по взятіи такова писма его, Тараніуса, обязать по ихъ вѣрѣ присягою. И о томъ въ Выборхскую правинцію къ брегадиру и къ оберъ-каменданту Шувалову послать указъ, которой, того жъ числа, и посланъ.

А въ томъ же 721-мъ году Маія „ “ дня, по согласному Св. Прав. Сνнода приговору, велѣно взять къ сνнодалнымъ дѣламъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ обстоятелную вѣдомость о семъ: колико во всемъ Великороссійскомъ Государствѣ и въ завоеванныхъ городехъ и уѣздехъ обрѣтается римского, лютерского и калвинскаго исповѣданія церквей или кирхъ, и при тѣхъ церквахъ и кирхахъ и протчихъ домахъ того исповѣданія, и по какимъ указомъ и съ которыхъ годовъ каковымъ персонамъ имѣть оныхъ позволено, и гдѣ которого исповѣданія, и какимъ званіемъ, и на чьихъ земляхъ, и чьимъ иждивеніемъ, и въ которыхъ годехъ оныя церкви и кирхи построены, и съ которыхъ лѣтъ въ завоеванныхъ городехъ и уѣздехъ такіе молитвенные домы обрѣтаются, и кто имяны при нихъ содержатся служители и съ которыхъ лѣтъ, и по чьему позволенію, и откуду оные прибыли, и отъ кого и чѣмъ доволствуются, и которымъ персонамъ и кому имяны оныхъ духовныхъ особъ имѣть позволено, и кто при комъ и съ котораго времени, и по какимъ позволителнымъ указомъ пребываніе свое имѣютъ, и въ новозавоеванныхъ городехъ и уѣздехъ подъ Высокодержавною Императорскаго Величества рукою какіе, гдѣ, и кѣмъ, и когда, и съ чьего позволенія вновь кирхи построены, и поставленіе въ пасторы и въ прочія духовныя персоны при шведскомъ владѣніи какимъ образомъ происходило, и непремѣнно ли донынѣ производятся, или что гдѣ вновь кѣмъ по какимъ указомъ возобновлено, и впредь которые въ Россійское Государство и въ армію, или во флотъ будутъ прибывать, присылать въ Святѣйшій Сνнодъ обстоятелное увѣдомленіе тогдашними времены, безъ продолженія,—и о томъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ,—и посланъ.

И того жъ 721 года Іюля 30-го дня, Св. Правит. Сνноду изъ оной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, при доношеніи, гдѣ, кому и по какимъ указомъ лютерской и калвинской вѣръ капуцыномъ, пасторомъ и прочимъ духовнымъ особамъ быть въ Санктъ-Питербурхѣ и въ Москвѣ велѣно, и гдѣ тако жъ какія кирхи имѣются, вѣдомость прислана. Да въ той же вѣдомости объявлено: а къ Москвѣ де въ Посолскую Канцелярію къ ассессору Михаилу Ларіонову посланъ указъ и велѣно ему тамо о кирхахъ римскихъ и костелахъ другихъ вѣръ, справясь, выписать, и о всемъ обслѣдовавъ, въ Санктъ Питербурхъ писать. И отъ него ассессора отвѣтствія о семъ не учинено жъ. А колико де вовсемъ Россійскомъ Государствѣ и въ завоеванныхъ городехъ и уѣздехъ обрѣтаетца римского, лютерского и калвинского исповѣданія церквей, или кирхъ, и при тѣхъ кирхахъ и при домехъ тѣхъ исповѣданій духовныхъ особъ, о томъ и о протчемъ (чего Св. Прав. Сνнодъ требуетъ отъ Коллегіи Иностраныхъ Дѣлъ) подробного извѣстія нѣтъ. А что въ капитуляціяхъ при взятіи которыхъ завоеванныхъ отъ короны шведской городехъ, о духовенствѣ постановлено, о семъ справливаются и выписываютъ изъ дѣлъ, и что тако жъ де по посланному указу на Москвѣ въ Посолской Канцеляріи будетъ сыскано и выписано, то подано будетъ впредь. 2814.

Токмо оныхъ выписокъ въ Святѣйшій Правителствующій Сνнодъ изъ той Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ не прислано.

А въ 728-мъ году Сентября 18-го и 24-го чиселъ, поданными въ санктпитербурхскую Сνнодалную Канцелярію вышеупоминаемой выборгской препозитъ Кристьянъ Мелартапеюсъ доношеніями объявляя, что де Кексголмского уѣзду, Резелской кирки пасторъ Яганъ Спенеръ, того 728 году Августа 13-го числа, умре, и при той киркѣ пастора и каплана не имѣется, и духовности исправлять некому, просилъ, чтобъ опредѣленъ былъ въ ту Резелскую кирху пасторъ студентъ Лаврентей Литоусъ,

И по опредѣленію бывшей санктпитербурхской Св. Сνнода Канцеляріи, велѣно при оной Резелской кирхѣ на мѣстѣ умершаго пастора Ягана Спенера студенту Лаврентію Литоусу пасторомъ быть позволить, и для того его Литоуса обязать присягою писменно, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ и съ поруками, что будучи ему пасторомъ къ Императорскому Величеству во услугахъ чинить всякое доброжелателное попеченіе, и противности, ни тайно ни явно, и ни подъ какимъ подлогомъ не предвоспріимать, подъ страхомъ не токмо пасторскія чести лишенія, со изгнаніемъ, но и гражданскаго суда по указомъ,—и тое присягу прислать въ санктпитербургскую Святѣйшаго Правителствующаго Сνнода Канцелярію немедленно,—и о томъ ко оному выборхскому препозиту Мелартапеусу послать указъ,—и посланъ.

А того жъ 1728 году Декабря 4-го дня, въ поданномъ Выборхского уѣзду кирхи Какисъ пастора-Гендрика Бондереса прошеніи написано: Кексголмского де уѣзду, Резелского погоста прихоцкіе люди, а имянно: Выборхской правинціи камисаръ и оного погоста инспекторъ Питеръ фонъ Флоринъ съ выборными и рядовыми крестьяны просятъ ево, дабы онъ былъ у нихъ при помянутомъ погостѣ на мѣстѣ умершаго пастора Ягана Спеннера пасторомъ, о чемъуже и препозита выборхского Крестьяна Мелартапеуса онѣ просили жъ; по которому ихъ прошенію онъ, по писму его препозитову, для опробаціи въ болшой и въ Саколѣ капелъ кирхахъ, и тогда всѣ прихожане его возлюбили, и о бытіи ему при томъ погостѣ руки свои ему дали, и на писмѣ утвердили; которое утвержденіе при томъ прошеніи, для вѣроятія и достовѣрнаго свидѣтельства на нѣмецкомъ діалектѣ и приложено; а онъ во ономъ Резелскомъ погостѣ желаетъ. И чтобъ

2814. ево, по прошенію вышеозначенного Резелского погоста прихожанъ отъ Какисъ кирхи перевесть и опредѣлить указомъ во ономъ Резельскомъ погостѣ мѣстнымъ пасторомъ, и дать ему изъ Св. Сѵнода указъ.

Да того жъ числа поданнымъ оного Резельского погоста прихожаня, оной Питеръ Флоринъ и другіе приходскіе люди, прошеніемъ просили, чтобъ вышеупомянутого отъ Какисъ кирхи пастора Гендрика Бондереса перевесть къ ихъ приходской, въ Кексголмской уѣздъ, Резелской кирхѣ, и опредѣлить на мѣсто покойного пастора Ягана Спеннера, и о бытіи ему Гендрику Бондересу дать указъ; а кромѣ де его иной никто изъ пасторовъ имъ не надобенъ, и указомъ не повелѣно бъ было опредѣлять

И по опредѣленію оной санктпитербурхской Сѵнодалной Канцеляріи, велѣно о опредѣленіи къ Резелской кирхѣ въ пастора, по требованію приходскихъ людей, оного отъ Какисъ кирхи пастора Бондереса, или назначенного студента Литоуса, учинить ему препозиту разсмотрѣніе съ общаго всѣхъ тоя Резелской кирхи приходскихъ людей согласія, безпристрастно, дабы имъ лютерскимъ правамъ противности отнюдь не было, и впредь спору не происходило, и кто опредѣленъ будетъ въ санктпитербурхскую Сѵнодалную Канцелярію репортовать, и присягу прислать, безъ умедленія,— и о томъ къ нему указъ посланъ.

Да и къ протчимъ кирхамъ съ состоянія Св. Прав. Сѵнода по доношеніямъ выборхской Канцеляріи и онаго препозита Мелартапеуса, и по прошеніямъ разныхъ просителей произведеніи въ пасторы и къ капланы, по приказаніямъ Св. Сѵнода, ему препозиту чинить велѣно, и учиненные ихъ присяги отъ него препозита въ Св. Сѵнодъ присылываны.

А въ прошломъ 733-мъ году Августа 24 го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ поданномъ статского дѣйствителнаго совѣтника и казанскаго губернатора графа Платона Мусина-Пушкина доношеніи написано.

Въ мызѣ де его, имѣющейся въ Кексголмскомъ уѣздѣ, въ Сакулскомъ погостѣ, при кирхѣ былъ пасторъ Аксель Инсуланосъ, которой въ прошломъ 732-мъ году въ Ноябрѣ мѣсяце умре, а при той же кирхѣ имѣется капланъ Яганъ Гидрикъ Рикнекъ, да у него сынъ студентъ Ирикъ, о которомъ той его мызы крестьяне приходскіе люди, представленнымъ ему доношеніемъ, просятъ, чтобъ на мѣсто умершаго пастора, произвести онаго капланскаго сына Ирика, понеже де выборгской препозитъ Мелартапеусъ, по требованію ихъ жителей, помянутого капланскаго сына Ирика не производитъ, а опредѣляетъ посторонняго выборского студента Гендрика Лимменіуса, которого они крестьяня въ пастора себѣ не желаютъ,—и чтобъ о произведеніи помянутого капланскаго сына Ирика въ пастора указъ учинить.

И по Ея Императорскаго Величеству указу и по приказу Свят. Прав. Сѵнода, велѣно по оному графа господина Мусина-Пушкина доношенію и объявленному въ немъ приходскихъ людей требованію, упомяненнаго капланскаго сына студента Ирика выборхскому препозиту Крестьяну Мелартапеусу, во объявленную мызу къ киркѣ произвесть въ пастора по своему разсмотрѣнію, какъ ихъ права повелѣваютъ; и когда въ пастора оной студентъ Ирикъ произведенъ будетъ, тогда, по содержанію ихъ религіи, въ вѣрности въ службѣ Ея Императорскому Величеству привесть его Ирика къ присягѣ въ надлежащемъ мѣстѣ, гдѣ знатныя ихъ свѣтскія и духовныя персоны приводятся, по обыкновенію; и ту присягу, за руками его Ирика, тако жъ и оного препозита и протчихъ при немъ будущихъ персонъ, прислать въ Свят. Правит. Сѵнодъ при доношеніи,—и о томъ ко оному выборхскому препозиту Мелартапеусу послать указъ,— и посланъ Сентября 13-го дня 1733 года *). 2814.

А Декабря 24-го дня, того жъ 733 года, Свят. Правит. Сѵноду въ доношеніи оного выборхского препозита Крестьяна Мелартапеуса и консистористовъ, 5-ти человѣкъ, написано:

По оному де присланному Ея Императорскаго Величества указу, вышепоказанной студентъ Ирикъ, для отправленія капланской должности отца ево, того Декабря 14-го дня имъ, препозитомъ, опредѣленъ, въ чемъ онъ и присягу учинилъ, которая ево присяга при томъ и пріобщена. А какъ де отецъ его преставитца, то онъ и на мѣсто ево опредѣленъ въ дѣйствителные капланы будетъ.—И чтобъ впредь имъ повелѣно было дать позволеніе о произвожденіи, по ихъ закону, во всякіе духовные чины по своему разсмотрѣнію, какъ было при швецкомъ владѣніи. А съ ихъ кирочнаго закона съ нѣмецкого языка, при томъ доношеніи, приложенъ переводъ.

А въ томъ переводѣ написано:

Экстрактъ съ кирочного уложенія 19-й главы, данъ, Стекголмъ, Октября 17-го дня 1687 году.

7-й Пунктъ. Ежели когда премѣна въ приходѣ учинитца, что пасторъ въ другія мѣста призыванъ будетъ, или умретъ, то надлежитъ ему отлученному, или оставшая вдова того, препозиту или епископу немедлено объявить, дабы для службы Божіи наискоряе моглось учреждено быть. Потомъ ежели тѣ пасторы недоволно учены, въ шести мѣсяцахъ выбрать себѣ другова, при которомъ выбору, по приказу епископа, быть препозиту, и чрезъ предику или казанья, что мірскимъ людемъ усмотрѣть надлежитъ; и ежели выборъ падетъ на такого, которой къ тому не достоенъ, а епископъ въ своемъ вѣдомствѣ имѣетъ другіе, которые оныхъ мірскихъ людей не знаютъ, для ихъ ученства долговремяни въ службѣ благоразуміе и достоинство предъ тѣмъ, которого они желаютъ, достойно чести не оставить, имѣютъ же хорошія грамоты и подлинно обнадежить могутъ приходскихъ людей чрезъ видимое въ добромъ состояніи привесть, то имъ мірскимъ людямъ въ такомъ настоящемъ дѣ-

*) См. выше, № 2743.

2814. лѣ, которой для ихъ лутчей ползѣ отъ епископа и консисторіи опредѣленія доволно быть. А ежели они настоящаго времяни упустять о своемъ нужнѣйшества епископу доложить, тогда, по докладу препозита, то годнаго вѣрнаго пастора имъ выбрать изъ старшихъ ученыхъ и наилутчихъ достойныхъ изъ школъ учителей, и изъ военныхъ полковыхъ пасторовъ и каплановъ въ вѣдомствѣ своемъ, которые ожидаютъ опредѣлены быть въ лутчія мѣста, такихъ, призвавъ съ нихъ одного или двухъ, которые на тѣ порозжія мѣста достойны быть, и о томъ объявить и тѣмъ, учиня пробное казанья, для апробаціи настоящаго мірскихъ людей призыву и выбору, по которому ему епископу давать отъ себя указъ или вѣрящее писмо.

9-й пунктъ. О опредѣленіи капланскомъ надлежитъ просить у епископа и препозита, ибо онымъ ихъ искуство и достоинство наилутче извѣстно, и признать могутъ коликой науки происходили, однакожъ надлежитъ мірской выборъ и подписки напредъ того принять, такожъ де тотъ пасторъ, которой себѣ пожелаетъ каплана, ежели подлежитъ, того не обойти жъ, подписки ево.

10-й пунктъ. И Мы того учреждаемъ, чтобъ всѣ приходы, которые въ старинѣ бывали, и потомъ чрезъ королевской грамоты и уложенія вновь причитаны, того ради хотимъ Мы тѣхъ приходовъ такими людми, которые учены бъ были въ трудахъ, а имянно: при академіи, гимнасіи и школахъ, такожъ де при Нашемъ Дворѣ и военного штату правили въ службѣ Божіей, и чрезъ того себя удостоены быть. Сверхъ того, чтобъ Намъ лутче извѣстно быть о ихъ искуствахъ, которыя въ вѣдомствѣ имѣютца, надлежитъ епископу, когда въ приходахъ посторонѣ станетъ, тогда представить которого онъ знаетъ къ тому достоинъ и искусенъ, о томъ Насъ доложить, которого Мы всемилостивѣйше опредѣлять будемъ. Такожъ де учреждаемъ Мы мірскимъ людемъ увоженія имѣть одного или двухъ всенижайше просить, которыхъ они признаютъ къ тому искустно быть, и о томъ Наше всемилостивѣйше концыдирацы о заслугѣ его, и Мы тогда еще одного изъ нихъ или двухъ выбирать будемъ, которого Мы сами знаемъ и подлинно вѣдаемъ, что онъ Нашего Всемилостивѣйшаго опредѣленія достоинъ.

Да Генваря 16-го дня сего 1734 года, Св. Правителствующему Сѵноду, въ присланномъ изъ выборхской Правинціалной Канцеляріи доношеніи написано: Декабря 20-го дня 733 года, въ поданномъ въ выборхскую Канцелярію доношеніи выборхскаго препозита Крестьяна Мелартапеуса и консистористовъ, 5-ти человѣкъ, написано: по присланному де Ея Императорскаго Величества изъ Св. Правителствующаго Сѵнода указу, по доношенію статскаго дѣйствителнаго совѣтника, казанскаго губернатора, графа Платона Мусина-Пушкина, о произведеніи въ мызу ево имѣющуюся въ Кексголмскомъ уѣздѣ, въ Сакулскомъ погостѣ къ киркѣ, тоя кирки каплана Ягана Гиндрика Рикнека сына ево студента Ирика въ пасторы, велѣно помянутого капланскаго сына студента Ирика ему, препозиту, во обявленную мызу къ киркѣ произвесть въ пасторы, по своему разсмотрѣнію; а того жъ де 733 году Апрѣля 2-го дня, въ присланномъ къ нему жъ препозиту писмѣ отъ него графа Мусина-Пушкина, написано, чтобъ по выбору крестьянъ ево, произвесть на мѣсто умершаго пастора Акселя Инсулануса въ пасторы жъ капланскаго сына студента Ирика; и по оному де ево писму, Сентября 5-го дня, онъ препозитъ къ нему отвѣтствовалъ, что, по представленію крестьянъ ево, капланскаго сына студента Ирика въ пасторы произвесть невозможно, понеже онъ еще младъ и ко обыкновенію и ко отправленію пасторской должности не способенъ, что еще въ наукѣ подлежащей по ихъ закону не былъ, и капланскаго дѣла нигдѣ не отправлялъ, тако жъ и приходскихъ праксисъ не знаетъ, о чемъ де обрѣтающіеся въ Выборгскомъ и Кексголмскомъ уѣздехъ пасторы объявили и подписались, что онъ капланской сынъ Ирикъ въ пасторахъ быть не годенъ; а помянутой де студентъ Ирикъ о произвожденіи себя въ пасторы у него препозита не просилъ, и быть въ пасторахъ не желаетъ, токмо де просилъ отецъ ево капланъ Яганъ Гиндрикъ, чтобъ ево произвесть въ пасторы, а на ево мѣсто опредѣлилъ бы въ капланы сына ево Ирика; и проситъ онъ, препозитъ, и пасторы, чтобъ о вышеобявленномъ куда надлежитъ предложить и требовать объ ономъ резолюцыи, дабы имъ дано было позволеніе о произвожденіи во всякіе духовные чины, по своему разсмотрѣнію, какъ было при швецкомъ владѣніи. 2814.

И при томъ доношеніи кирочнаго ихъ закона, какъ было при швецкомъ владѣніи, съ экстракта предложили переводъ, съ которого переводу прислана при томъ доношеніи въ Св. Сѵнодъ копія, и чтобъ о томъ указать учинить. А во оной съ экстракта копіи пункты значатся тѣ жъ, которые и отъ препозита присланы, и выше сего выписаны.

А въ ратификаціи учиненной о мирѣ между Россійскою Имперіею и Короною Шведскою, въ 10-мъ пунктѣ (въ 1721 г.) напечатано: «Въ уступленныхъ земляхъ не имѣетъ никакое принужденіе въ совѣсти введено быть, не паче евангелическая вѣра, кирхи, и школы, и что къ тому принадлежитъ, на такомъ основаніи, на какомъ при послѣднемъ свѣйскомъ правителствѣ были оставлены и содержаны. Однакожъ во оныхъ и вѣра греческаго исповѣданія впредъ тако жъ свободно и безъ всякаго помѣшателства отправлена быть можетъ и имѣетъ»

Сія выписка требуетъ рѣшенія:

1, Въ пасторы и капланы произведеніе оставить ли препозиту съ консисторіею?—

2, Или, по силѣ 1721 г. Маія 17-го дня, въ доношеніи изъ выборгской Канцеляріи объявленнаго имянного указа и ратификаціи по шведскому обыкновенію, ихъ духовнымъ избраніе въ пасторы и капланы чинить имъ препозиту и консистористамъ, а конфермацію имѣть указомъ Ея Императорскаго Величества?—

2814. По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи выписки противу присланнаго выборхскаго препозита Крестьяна Мелартапеуса и консистористовъ, пяти человѣкъ, доношенія, которымъ они на посланной изъ Святѣйшаго Сѵнода ко оному препозиту, прошлаго 1733 году Сентября 13-го дня, о произведеніи капланскаго сына студента Ирика въ имѣющуюся статскаго дѣйствителнаго совѣтника графа Платона Мусина-Пушкина, въ Кексголмскомъ уѣздѣ, въ Савулскомъ погостѣ въ пастора указъ, репортовали,— что оной студентъ Ирикъ для отправленія капланской должности отца ево, того Декабря 14-го дня, имъ, препозитомъ, опредѣленъ, въ чемъ онъ и присягу учинилъ; а какъ де отецъ ево преставится, то онъ и на мѣсто ево опредѣленъ въ дѣйствительные капланы будетъ; и при томъ требовали, чтобъ впредь имъ повелѣно было о произвожденіи по ихъ закону во всякіе духовные чины, по своему разсмотрѣнію, какъ было при шведскомъ владѣніи, дать позволеніе. А Генваря 16-го дня сего 1734 году, въ присланномъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, изъ выборгской Провинціалной Канцеляріи доношеніи написано: Декабря 20-го дня 733 года, поданнымъ въ выборгскую канцелярію помянутаго препозита Крестьяна Малартапеуса и консистористовъ, пяти человѣкъ, доношеніемъ объявлено: въ присланномъ де къ нему, препозиту, 733 года, Апрѣля 2-го дня, отъ вышепоказаннаго графа Мусина-Пушкина писмѣ написано, чтобъ по выбору крестьянъ ево произвесть на мѣсто умершаго пастора Акселя Инсулануса въ пасторы жъ капланскаго сына Ирика; и по оному де письму Сентября 5-го дня онъ, препозитъ, къ нему отвѣтствовалъ: что де, по представленію крестьянъ его, капланскаго сына, студента Ирика въ пасторы произвесть невозможно, понеже де онъ еще младъ, и ко обыкновенію и ко отправленію пасторской должности не способенъ; что еще въ наукѣ, подлежащей по ихъ закону, не былъ и капланскаго дѣла ни гдѣ не отправлялъ, такожъ и приходскихъ праксисъ не знаетъ. О чемъ де обрѣтающіеся въ Выборхскомъ и Кексголмскомъ уѣздехъ пасторы объявили и подписались, что онъ, капланской сынъ Ирикъ, въ пасторахъ быть не годенъ. А помянутой де студентъ Ирикъ о произвожденіи себя въ пасторы у него, препозита, не просилъ, и быть въ пасторахъ не желаетъ, токмо де просилъ отецъ ево, капланъ Яганъ Гиндрикъ, чтобъ ево произвесть въ пасторы, а на ево мѣсто опредѣлить бы въ капланы сына ево Ирика. И проситъ онъ, препозитъ, и пасторы, чтобъ о вышеобъявленномъ, куда надлежитъ, предложить и требовать объ ономъ резолюціи, дабы имъ дано было позволеніе о произвожденіи во всякіе духовные чины, по своему разсмотрѣнію, какъ было при шведскомъ владѣніи; и при томъ доношеніи кирочнаго ихъ закона съ экстракта предложили съ нѣмецкаго языка переводъ, съ котораго приложена при томъ копія; и чтобъ о томъ рѣшеніе учинить. А во оной съ перевода копіи написано, въ седмомъ пунктѣ: ежели когда перемѣна въ приходѣ учинится, что пасторъ въ другія мѣста призыванъ будетъ или умретъ, то надлежитъ ему отлученному, или оставшая вдова того препозиту или епископу немедленно объявить, дабы для службы Божіей наискоряе могло учреждено быть. Потомъ, ежели тѣ пасторы не довольно учены, въ шести мѣсяцахъ выбрать себѣ другова, при которомъ выбору, по приказу епископа, быть препозиту, и чрезъ предику или казанья, что мірскимъ людемъ усмотрѣть надлежитъ; и ежели выборъ падетъ на такого, которой къ тому не достоинъ, а епископъ въ своемъ вѣдомствѣ имѣетъ другіе, которые оныхъ мірскихъ людей не знаютъ для ихъ ученства долго времени въ службѣ, благоразуміе и достоинство предъ тѣмъ, которого они желаютъ, достойнаго чести не оставить, имѣютъ же хорошія грамоты, и подлинно обнадежить могутъ приходскихъ людей, чрезъ видимое въ добромъ состояніи привесть, то имъ, мірскимъ людемъ, въ такомъ настоящемъ дѣлѣ, которой для ихъ лучшей ползы отъ епископа и консисторіи опредѣленія довольно быть. А ежели они настоящаго времени упустятъ о своемъ нужнѣйшества епископу доложить, тогда, по **2814.**

*

2814. докладу препозита, то годнаго вѣрнаго пастора имъ выбрать изъ старшихъ ученыхъ и наилучшихъ достойныхъ изъ школъ учителей, и изъ военныхъ полковыхъ пасторовъ и каплановъ въ вѣдомствѣ своемъ, которые ожидаютъ опредѣлены быть въ лучшія мѣста, такихъ призвавъ съ нихъ одного или двухъ, которые на тѣ порозжія мѣста достойны быть, и о томъ объявить; и тѣмъ, учиня пробное казанье, для аппробаціи настоящаго мірскихъ людей призыву и выбору, по которому ему, епископу, давать отъ себя указъ, или вѣрющее писмо. Въ девятомъ пунктѣ: о опредѣленіи капланскомъ надлежитъ просить у епископа и препозита, ибо онымъ ихъ искуство и достоинство наилучше извѣстно, и признать могутъ коликой науки происходили. Однакожъ надлежитъ мірской выборъ и подписки напредь того принять. Также, тотъ пасторъ, которой себѣ пожелаетъ каплана, ежели подлежитъ того, не обойтить же подписки ево.—А въ ратификаціи, учиненной о мирѣ между Россійскою имперіею и короною Шведскою, въ десятомъ пунктѣ напечатано: Въ уступленныхъ земляхъ не имѣетъ ни какое принужденіе въ совѣсти введено быть, но паче евангелическая вѣра, кирхи и школы и что къ тому принадлежитъ, на такомъ основаніи, на каковомъ при послѣднемъ свейскомъ правительствѣ были оставлены и содержаны; однакожъ во оныхъ и вѣра греческаго исповѣданія впредь такожъ свободно и безъ всякаго помѣшателства отправлена быть можетъ и имѣетъ. А въ имянномъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, прошлаго 720 году Іюля 29-го дня, указѣ (каковъ въ присланномъ прошлаго 721 года Маія 17-го дня Святѣйшему Сvноду изъ выборхской Правинціалной Канцеляріи доношеніи объявленъ) написано: Въ Выборгской правинціи поставленіе въ пасторы и въ другой чинъ имѣть такъ, какъ прежде сего бывало, при владѣніи шведскомъ. Но токмо въ вѣрности, чтобъ имъ корешподенціи и шпіонства не чинить, брать по нихъ знатныя добрыя поруки тамошнихъ обывателей, въ которыхъ они кирхахъ будутъ. **Приказали**: по силѣ означеннаго имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, въ прошломъ 720-мъ году Іюля 29-го дня состоявшагося (каковъ въ присланномъ Святѣйшему Сvноду прошлагожъ 721 года Маія 17-го дня изъ выборгской Правинціальной Канцеляріи доношеніи объявленъ) указа, и по учиненной ратификаціи вышеупомяненному выборхскому препозиту Крестьяну Мелартапеусу купно съ консистористами, по требованію ихъ, въ Выборхской правинціи какъ избраніе религіи ихъ людемъ въ капланы и пасторы, такъ и удостоеніе и произведеніе оставить на такомъ основаніи, на какомъ при послѣднемъ свейскомъ правителствѣ уступленныя въ Россійскую имперію провинціи были оставлены и содержаны неотмѣнно. Токмо когда, кто онымъ препозитомъ и консистористы въ каковой либо по ихъ религіи духовный чинъ удостоенъ и произведенъ будетъ, и тогда бъ тотъ препозитъ и консистористы таковаго новопроизведеннаго, по содержанію ихъ религіи, въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ привели къ присягѣ въ надлежащемъ мѣстѣ, гдѣ знатныя ихъ духовныя и свѣтскія персоны приводятся, со обыкновенною того присягнувшаго на присяжномъ листѣ во учиненіи той присяги своеручною подпискою. Да съ того же новопроизведеннаго, по силѣ состоявшагося, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, въ 720-мъ году Іюля 29-го дня, имянного указа, въ вѣрности, чтобъ онъ корешподенціи и шпіонства не чинилъ, взять и поруки изъ тамошнихъ обывателей, въ коей онъ кирхѣ будетъ, добрыхъ и знатныхъ персонъ, съ надлежащимъ письменнымъ обязателствомъ, и какъ тѣ письменныя обязателствы, такъ и подписные присяжные листы присылать, при объяснителныхъ онаго препозита съ консистористы, о томъ, что, когда, кто и изъ какихъ чиновъ въ каплана или въ пастора произведенъ будетъ, доношеніяхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ неотмѣнно. А кромѣ его препозита Мелартапеуса съ консистористами въ Выборгской правинціи ни кого, ни кому и ни чрезъ что въ духовные 2814.

2814. чины ихъ религіи людей удостоивать и производить, по силѣ означенныхъ ратификаціи и имянного, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, 720 года Іюля 29-го дня, указа, отнюдъ не дерзать. И о исполненіи того изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ко оному выборгскому препозиту, Крестьяну Мелартапеусу съ консистористами и въ выборхскую Правинціалную Канцелярію послать указы. (Дѣло 1733 г. № 296)

2815. **2815.**—31 Іюля. *Именной указъ, о воспрещеніи епископамъ малороссійскихъ епархій посвящать въ діаконы и священники изъ малороссійской старшины и казаковъ, и старшинскихъ и казачьихъ дѣтей безъ аттестатовъ отъ начальства, а знатныхъ безъ дозволенія Генеральной Войсковой Канцеляріи, а также вступать въ гражданскія дѣла и оныхъ къ своимъ судамъ не привлекать и никого отъ церковнаго входа не отлучать и клятвѣ не предавать.*

По всеподданнѣйшему Намъ доношенію Нашего генерала-лейтенанта и Нашей Конной гвардіи подполковника и Нашего жъ генерала-адъютанта князь Алексѣя Шаховскаго, указали Мы архіереомъ кіевскому, черниговскому и переяславскому, изъ малороссійской старшины, и казаковъ, и старшинскихъ и казачьихъ дѣтей, безъ аттестатовъ полковничья и старшины полковой, а знатныхъ и безъ позволенія Генеральной Войсковой Канцеляріи, въ діаконы и въ попы не посвящать, дабы отъ того казакомъ изъ службы Нашей умаленія быть не имѣло. А которые до того Нашего указу такимъ образомъ во діаконы и въ попы посвящены, а имѣли за собою жалованные и казацкіе грунты, и о тѣхъ будутъ челобитчики, и тѣ дѣла разсматривать и вершить по правамъ. А кто за симъ Нашимъ указомъ, утаясь, посвященъ будетъ, а дѣтей ихъ мужеска полу въ службѣ Нашей не будетъ, и у тѣхъ казацкіе грунты отбирать и отдавать ближнимъ ихъ родственникамъ, кои въ службѣ Нашей обрѣтаются. Также онымъ архіереемъ ни какимъ образомъ въ гражданскія дѣла не вступать, и оныхъ къ своимъ судамъ не привлекать, и по Духовному Регламенту, за **2815.** свои приватныя дѣла, ни кого отъ церковнаго входа не отлучать, наименьши-жъ клятвѣ не предавать. А которые до нынѣ имѣются подъ таковымъ запрещеніемъ и клятвою, о тѣхъ собрать вѣдомости и, разсмотря, разрѣшить. И Нашему Святѣйшему Сѵноду повелѣваемъ учинить по вышеписанному Нашему указу. *Анна.*

Въ Питергофѣ,
Іюля 31-го дня 1734 года.

2816.—2 Августа. *О высылкѣ изъ Чернигова на пребываніе, по обѣщанію, въ кіевской Межигорскій монастырь бывшаго епископа черниговскаго Иродіона.* **2816.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, возъимѣвъ чрезъ нѣкоторый способъ увѣдомленіе, что бывшій преосвященный Иродіонъ, епископъ черниговскій и Сѣверскаго Новагородка, уволенной, по силѣ состоявшагося Ея Императорскаго Величества, въ прошломъ 1733-мъ году Іюля 23-го дня, имянного указу, а по самоизвольному его преосвященства прошенію, для старости и болѣзней ево, отъ той епархіи къ пребыванію, на обѣщаніи, въ Кіево-Межигорскомъ монастырѣ *), изъ той черниговской епархіи въ тотъ Межигорской монастырь и понынѣ еще не выѣхалъ и, пребывая тамо, чинитъ многія уже къ нему, яко къ уволенному отъ всего, не принадлежащія дѣла, и тѣмъ имѣетъ быть въ той епархіи до духовнаго правительства приличествующихъ всякихъ дѣлахъ и не безъ помѣшательства и остановки, и жительствующимъ наносится сумнительство не малое. И при томъ изволили имѣть разсужденіе, что во исполненіе вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, къ его преосвященству, въ томъ же 733-мъ и оного жъ Іюля 30-го, да въ нынѣшнемъ 1734-мъ годехъ Маія 14-го чиселъ, о выѣздѣ ему, преосвященному епископу, изъ той черниговской епархіи на обѣщаніе въ Кіево-Межигорской монастырь въ самомъ скоромъ времени безъ всякаго отрицанія, и о правле-

---

*) См. выше, № 2733.

2816. ніи той епархіи тамошнимъ консистористомъ Ея Императорскаго Величества указы посланы; но онъ, преосвященный епископъ, отъ того времени, якобы, не взирая на силу повелѣвающую ему, означиваетъ себя тѣмъ изъ той епархіи невыѣздомъ, да еще не токмо тѣмъ, но и правленіемъ епаршескихъ дѣлъ, какъ бы и настоящей престолоправитель, чесого уже онъ самъ себя своевольно лишилъ упорнымъ и властолюбія, при такихъ старости и болѣзнехъ, себѣ желающимъ, чего бъ не токмо архіерейской персонѣ, да еще въ такомъ многолѣтствіи пребывающей, но и самому грубому мужику, спасаясь гнѣва природной и самодержавной Государыни своей, а потомъ и команду надъ нимъ отъ имѣющей духовной власти, то есть Святѣйшаго Сѵнода, надлежащаго и праведнаго за то штрафованія, чинить отнюдь не надлежало, и тѣмъ онъ, преосвященный епископъ, привелъ себя въ немалое подозрѣніе и правильное нареканіе. Того ради приказали: означеннаго преосвященнаго епископа Иродіона, бывшаго черниговскаго, по силѣ вышеупоминаемаго, состоявшагося въ прошломъ 1733-мъ году Іюля 19-го числа имяннаго Ея Императорскаго Величества указа, и во исполненіе по нему по опредѣленіямъ, учиненнымъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, и посланнымъ Ея жъ Императорскаго Величества къ нему, преосвященному епископу, о выѣздѣ его въ Кіево-Межигорской м-рь на обѣщаніе двумъ указамъ, изъ той черниговской епархіи тамошнимъ консистористомъ выслать въ самой скорости, не взирая ни на какія его преосвященства отговорки и упрямство и властолюбіе, не дая ему ни чего тамошняго архіерейскаго казеннаго, и не слушая его не токмо въ какихъ либо дѣлъ отправленіяхъ, но и ни въ чемъ наималѣйшемъ, всѣмъ тамошнимъ и тоя епархіи жителемъ, безъ всякаго ласкательства, неотмѣнно, ибо онъ, преосвященный епископъ, въ таковую причину упорствомъ и якобы наглостію своею самъ себя имѣлъ подвергнуть. А той же черниговской епархіи онымъ консистористомъ прислать Святѣйшему Правительствующему Сѵноду на указной по Генеральному Регламенту срокъ, неотложно, каждому порознь, по монашескому своему обѣщанію, правдивые при доношеніи, за своими руками, отвѣты, подъ опасеніемъ всѣмъ безъ выключенія, за показанную въ тѣхъ отвѣтахъ ложь, ежели оная усмотрѣна будетъ и какимъ образомъ явится, лишенія себѣ не точію имѣющихъ нынѣ вышнихъ, но и монашескаго чина вовсе, и неисходнаго подначальства: посланные изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, прошедшаго Маія отъ 14-го числа сего 1734 года, какъ ко оному бывшему черниговскому епископу Иродіону, такъ и къ нимъ консистористомъ, о вышеповелѣнномъ Ея Императорскаго Величества указы, кто въ Черниговѣ получилъ — онъ ли, преосвященный епископъ, или они, консистористы, и въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ?—И буде получилъ онъ, преосвященный епископъ, то имъ, консистористомъ, оной, до нихъ надлежащей, указъ когда, и гдѣ, и при комъ имянно отдалъ?—А буде получили тѣ указы они, консистористы, то оному преосвященному епископу тотъ указъ кто изъ нихъ подалъ, и когда жъ имянно, и гдѣ, и при комъ, и онъ, епископъ, на оной указъ имъ что сказалъ, и чего ради по се время въ Межигорской м-рь не поѣхалъ; и каковыя онъ тоя епархіи за полученіемъ онаго указу дѣла имянно отправлялъ; и для чего они къ тому отправленію, зная показанную во оныхъ Ея Императорскаго Величества указехъ силу его, преосвященнаго епископа, допускали; буде же чѣмъ либо отъ той поѣздки отговаривался и ѣхать не хотѣлъ, то они, консистористы, ему о томъ, чтобъ онъ изъ той черниговской епархіи ѣхалъ предлагали ли; а буде не предлагали,—чего ради?—Также Святѣйшему Правительствующему Сѵноду не токмо о невыѣздѣ того преосвященнаго епископа изъ той черниговской епархіи, и о произвожденіи имъ дѣйствительно дѣлъ не писали, но и о полученіи вышеозначеннаго вторичнаго къ нимъ посланного указу и какъ надлежало не репортовали, каковаго ища себѣ интереса, или хотя показать отъ себя къ тому преосвященному епископу тѣмъ ласкательную услугу.—А котораго мѣсяца и числа онъ, преосвященный епископъ, изъ той черниговской епархіи поѣдетъ, о томъ тѣмъ же 2816.

2816. черниговской епархіи консистористомъ Святѣйшему Правительствующему Сvноду прислать особливое обстоятельное доношеніе жъ. И впредь, до прибытія въ тое епархію вновь архіерея, всякія епаршескія дѣла, по преждепосланнымъ же указомъ, по силѣ святыхъ правилъ и указовъ, отправлять имъ, консистористомъ, правдиво и безпристрастно неотмѣнно. И о всемъ вышеписанномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода ко онымъ, бывшему преосвященному Иродіону, епископу черниговскому и Сѣверскаго Новагородка, изъ той черниговской епархіи консистористомъ о дѣйствительномъ исполненіи, а къ содержащему въ вѣдомствѣ своемъ малороссійскія дѣла генералу-лейтенанту и ковалеру князю Шаховскому—для вѣдома, послать указы безъ замедленія. (Дѣло 1733 г. № 115)

2817. **2817.**—10 Августа. *По Высочайшему повелѣнію, о бытіи въ Новгородѣ архіепископу самобѣльскому и цыркальскому Іосифу адъюторомъ, то есть помощнымъ архіереемъ Ѳеофану, архіепископу новгородскому и великолуцкому, и архимандритомъ Юрьева монастыря.*

Святѣйшему Правительствующему Сvноду.

Доношеніе.

Предложилъ я словесно Святѣйшему Сvноду объ имянномъ Ея Императорскаго Величества указѣ, по которому Ея Величество изволили приказать: преосвященному Іосифу, бывшему въ отечествѣ своемъ въ землѣ Грузинской архіепископу самобѣльскому и церкальскому быть въ Новѣградѣ смиренію моему сопоспѣшникомъ или помощнымъ архіереемъ, и въ Юріевѣ м-рѣ новгородскомъ имѣть власть и титлу архимандрическую, — а въ каковыхъ имянно дѣлахъ его преосвященству въ помощь смиренію моему упражднятся, и каковое при томъ имѣть удоволствованіе, о томъ я нѣкія статіи его преосвященству писмянно опредѣлилъ, которыя при семъ Святѣйшему Сvноду предлагаю.

Прошу же Святѣйшаго Сvнода приговорить, что потребно ко исполненію Ея Императорскаго Величества указа и мое предлагаемое опредѣленіе апробовать, и о томъ куда надлежитъ послать указы.

Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода послушникъ смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

Опредѣленіе дѣла и пребыванія, такожъ и удоволствованія преосвященному архіепископу Іосифу намѣстному намъ въ епархіи нашей спосп̈ѣшнику. 2817.

О дѣлѣ и пребываніи преосвященнаго архіепископа Іосифа въ Великомъ—Новѣградѣ.

1.

Дѣло его преосвященства есть адъюторское, то есть вспомогателное или намѣстническое архіепископу новгородскому Ѳеофану. А состоитъ оное въ двоихъ толко дѣйствіяхъ: 1) Архіерейскія служенія въ соборной Премудрости Божія церквѣ отправлять, всенощныя и литургіи, молебны, панахиды и прочая въ тыя дни, въ которые россійскіи архіереи въ престолныхъ церквахъ своихъ отправляютъ. И того ради долженъ соборный ключарь о надлежащемъ всякомъ таковомъ дни за два дни напредь его преосвященству самимъ собою, или почитателнымъ писаніемъ повѣщать. 2) Ставить въ іеромонахи, іереи, іеродіаконы, діаконы, и прочія причетники рукополаганіемъ, по обычаю Восточныя Церквѣ, кто къ поставленію отъ духовнаго въ архіерейскомъ дому правителства писмяннымъ свидѣтелствомъ, яко достойный показанъ и представленъ будетъ. А въ игумены и архимандриты поставлять кому первѣе архіепископъ новгородскій саморучнымъ подписаніемъ быть въ чину томъ укажетъ.

2.

Писаться ему и его въ церквѣ, гдѣ и когда служитъ, воспоминать титлою, по воспоминаніи настоящего велико-новгородскаго архіепископа, тако: о преосвященномъ архіепископѣ Іосифѣ.

3.

Пребываніе въ первостепенномъ монастырѣ Святаго Георгіа, и того жъ де монастыря титлу и власть архимандрическую имѣть его преосвященству, и произносить имя его въ церквахъ онаго монастыря, по именованіи настоящаго новгородскаго архіерея, тако: О пресвященномъ архіепископѣ архимандритѣ нашемъ Іосифѣ. А въ посылаемыхъ къ его преосвященству писмахъ, всѣмъ епархіи нашей духовнымъ приказуемъ, а мірскихъ увѣщеваемъ писать тако: преосвященному архіепископу новгородскаго Юріевскаго монастыря архимандриту Іосифу.

4.

Куды кто на праздникъ, или на погребеніе, или на поминовеніе умершихъ преосвященнаго Іосифа попроситъ, туды итти, или не итти полагается на волю его преосвященства.

Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ Великаго Новограда и Великихъ Лукъ.

2817. *О удоволствованіи преосвященнаго архіепископа Іосифа.* 2817.

Каковое же его преосвященству имѣть къ своему и своихъ прибывшихъ съ нимъ служителей препитанію доволство, дабы впредь не могло быть ни отъ кого его преосвященству въ томъ обмана, такожъ клевета и роптаніе, опредѣляется въ слѣдующемъ статіахъ.

1.

Доходъ денежный.

На персону его преосвященства изъ дому архіерейскаго полный отъ ставленниковъ доходъ, каковъ настоящему архіерею отдѣленъ быть имѣлъ бы, хотя и сто—рублевую сумму перейдетъ. Если же въ которомъ году, доходъ тотъ ста рублевъ не дойдетъ, и тогда дохода до ста рублевъ дополнить изъ консисторскихъ пошлинъ. Да изъ Юріева м-ря на персону его преосвященства сто рублевъ, да на его грузинской націи служителей сто рублевъ, которыхъ денегъ на служителей подѣлъ на разсужденіе и волю его преосвященства полагается.

2.

Отъ съѣстныхъ припасовъ на годъ.

1) Муки пшеничной 10 четвертей. 2) Пшеничной крупичатой 6 пудъ. 3) Муки ржаной 50 четвертей. 4) Муки ячной 6 четвертей. 5) Муки овсяной 4 четверти.

1) Снятковъ 26 четвериковъ. 2) Сиговъ и лодогъ по 5 бочекъ, обоихъ 10 бочекъ. 3) Сыртей 500 рыбокъ. А еслибы толикого числа изъ Юріева м-ря дать немощно, то изъ дому архіерейскаго и изъ другихъ монастырей по пропорціи таковаго дохода, собравъ, отдавать. 4) Лососей соленыхъ 10 бочекъ, изъ дому архіерейскаго, Юріева и Тихвина, и другихъ, гдѣ есть собравъ, отдавать. А когда въ недалекомъ отъ Новгорода разстояніи лососи уловлены будутъ, на домовыхъ, или на Юріева м-ря ловляхъ, тогда по три и по четыри свѣжихъ отдавать его преосвященству. 5) На всякій день, когда мощно, разной меншой и большой рыбы свѣжей давать изъ Юріева м-ря толикое доволство, сколко бы, десяти человѣкомъ на два кушанья, вареное и печеное стало. 6) Вялой рыбы, щукъ, и лещей и другихъ какія бываютъ давать доволное число.

1) Крупъ грешневыхъ 20 четвериковъ. 2) Ячныхъ 20 четвериковъ. 3) Овсяныхъ 20 четвериковъ. 4) Пшона просяного 5 четвериковъ. 5) Пшона сарацинскаго 5 пудъ отъ насъ изъ Санктпитербурха.

1) Соли 30 пудъ. 2) Масло коровья 5 пудъ. Да чухонскаго масла присылать зимнымъ путемъ изъ Санктпитербурха по 3 пуда. Тогда же и сыра голанскаго не скудно. 3) Масла деревянного 3 пуда. 4) Масла коноплянного 10 ведръ 5) Для молока особливыхъ имѣть на скоцкомъ дворѣ нѣсколко коровъ и козъ. 6) Яицъ всегда свѣжихъ, сколко понадобится.

Мірскимъ людямъ, по 2 фунта на день человѣку мяса.

Для слѣтья огородного быть двоимъ или тремъ огородникомъ особливымъ, и на веснѣ работниковъ доволное число ставить, и то садить и сѣять, что и гдѣ его преосвященство принадлежитъ.

Отъ питейныхъ припасовъ: 1) Пива добраго 4 вари на годъ. 2) На вареніе меду 20 пудъ, меду сырого доброго на годъ.... Медъ сырой отдавать архіерею. 3) Вина горячего простого 40 ведръ на годъ. 4) Вина горячего двойного, то есть водки, 15 ведръ. 5) Квасу и кислощей брать въ доволство изъ общего.

3.

Для обитанія и походовъ.

1) Въ Юріевѣ м-рѣ архимандричи кельи съ погребами его преосвященству съ его служителми. А если бы того недоволно, то и еще готовое какое жилье, по совѣту архіерейскаго эконома и монастырскихъ управителей отвесть, или новое пристроить. 2) Быть особливымъ при келіяхъ его преосвященства изъ монастырскихъ людей потребнымъ служителямъ, поварамъ, истопникамъ, сторожамъ, конюхамъ, гребцамъ и проч. по нуждному числу, и награждать оныхъ изъ монастырскихъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ по примѣру прочіихъ таковыхъ монастырскихъ служителей, не требуя на то ничего изъ вышеопредѣленнаго его преосвященству. 3) Колясы, палубы, возки, сани, такожъ и водные суды, совсѣмъ къ тому принадлежащимъ, каковые были при архимандритѣ Андроникѣ, были бы всегда готовые для употребленія его архіерейства, ни отъ кого другого не употребляемые, развѣ по приказанію архіерея. 4) Такожъ разумѣть и о лошадяхъ впряжныхъ и верховыхъ. 5) Для пріѣзду его преосвященства въ Новгородъ, очистить, и ничѣмъ никогда не занимать старые, при домовой церквѣ бывшихъ новгородскихъ архіереовъ, кельи. А лучше въ низу подъ новыми архіерейскими палатами для того, что въ пріѣздъ новгородскаго архіерея старые оныя при церквѣ кельи занимаются его поклажею и служителми, и дабы въ то время преосвященному Іосифу новаго мѣста не искать. 6) И во время приходу и по нуждѣ обитанія въ оныхъ кельяхъ ставить его преосвященству обѣды, и вечери доволныя, и отъ питія всякаго, въ дому обрѣтающагося, давать нескудно. 7) Судіи дому нашего и эконому часто наблюдать и провѣдывать: не дѣлается ли въ Юріевѣ м-рѣ и индѣ гдѣ нибудь его преосвященству какая отъ кого обида—ругателство, посмѣяніе, и другіе пакости. И если такое что явится, то наказывать жестоко, не докладывая о томъ его преосвященству,—колми же паче, если и самъ архіерей донесетъ на нѣкіихъ себе обидящихъ. Да о не маломъ таковомъ, если случится изобиженіе, и къ намъ

2817. отписывать. 8) О здравіи его преосвященства изъ дому нашего провѣдывать, и еслибы его святынѣ, или кому изъ домашнихъ его приключилась болѣзнь, то всячески стараться, дабы какой толковый учрежденный лѣкарь къ врачеванію призванъ былъ. 9) Когда случится его преосвященству посылать кого изъ своихъ служителей въ Москву, и тогда телѣги, и сани съ лошадми давать изъ того числа, которое особливо его преосвященству, яко архимандриту, выше въ третей статіи опредѣлено.

Таковое опредѣленіе на четыри тетрати росписать нашею рукою закрѣпленныя, съ приложенною архіерейскою изъ канторы печатію. И одну тетрать держать при насъ въ канторѣ, другую въ Новѣгородѣ въ дому архіерейскомъ, третію въ монастырѣ Юріевскомъ, четвертую вручить преосвященному архіепископу Іосифу.

Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ.

1734 года Маія 15-го дня. Святѣйшему Правительствующему Сνноду того жъ Святѣйшаго Сνнода членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій, объявилъ словесно, что Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержца Всероссійская, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ, по словесному его преосвященства докладу, повелѣла обрѣтающемуся въ Санктпитербурхѣ, выѣхавшему изъ Грузіи, архіепископу Іосифу, самобѣльскому и цыркальскому быть въ Новѣградѣ его преосвященству адъютаромъ, то есть помощнымъ архіереемъ или намѣстникомъ, и въ первостепенномъ Новгородскомъ Юрьевѣ м-рѣ имѣть власть и титлу архимандрическую.

Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

И во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ приказали: вышеупомяненнаго архіепископа Іосифа, призвавъ въ Святѣйшій Правительствующій Сνнодъ, и о бытіи ему въ Новѣгородѣ, для вспомоществованія преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновградскому и великолуцкому, адъютаромъ, то есть помощнымъ архіереемъ или намѣстникомъ, и о употребленіи ему во означенномъ новгородской епархіи первостепенномъ Юрьевѣ м-рѣ власти и титлы архимандрической сказать Ея Императорского Величества указъ, по обыкновенію. О дѣйствіяхъ же и пребываніи онаго адъютара преосвященнаго архіепископа-архимандрита Іосифа въ Новѣгородѣ быть по всему, какъ въ предложенномъ Святѣйшему Правительствующему Сνноду онаго преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновградскаго и великолуцкаго, при доношеніи, Августа 7-го дня сего 1734 года, его преосвященства опредѣленія показано, а имянно: 1) Архіерейскія служенія въ соборной Премудрости Божія церквѣ отправлять всенощныя и литургіи, молебны, панихиды и прочая, въ тыя дни, въ которыя россійскіе архіереи въ престольныхъ церквахъ своихъ отправляютъ. И того ради долженъ соборной ключарь о надходящемъ всякомъ таковомъ дни, за два дни напредь, его преосвященству самимъ собою или почитательнымъ писаніемъ повѣщать. 2) Ставить во іеромонахи, іереи, іеродіаконы, діаконы и прочіе причетники рукополаганіемъ по обычаю Восточныя Церкви, кто къ поставленію отъ духовнаго въ архіерейскомъ домѣ правительства съ письменнымъ свидѣтельствомъ, яко достойный, показанъ и представленъ будетъ; а въ игумены и архимандриты поставлять кому первѣе оный преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуцкій, саморучнымъ подписаніемъ быть въ чину томъ укажетъ. 3) Писатся ему, преосвященному Іосифу, и гдѣ его преосвященство въ церкви, когда служить будетъ, воспоминать титлою, по возношеніи настоящаго преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, тако: о преосвященномъ архіепископѣ Іосифѣ. 4) Пребываніе же его преосвященству имѣть оной новгородской епархіи въ первостепенномъ монастырѣ святаго Георгія, и какъ титлу, такъ и власть архимандрическую употреблять того же монастыря; и произносить имя его въ церквахъ онаго монастыря, по имянованіи упомяненнаго настоящаго той новгородской епархіи преосвященнаго архіепископа, тако: о преосвященномъ архіепископѣ—архимандритѣ нашемъ Іосифѣ. Въ посылаемыхъ же къ нему, преосвященному Іосифу, письмахъ всѣмъ новгородской епархіи духовнымъ и мірскимъ **2817.**

2817. писать тако: преосвященному архіепископу новгородскаго Юрьева монастыря архимандриту Іосифу. 5) Куда, кто на праздникъ, или на погребеніе, или на поминовеніе умершихъ его, преосвященнаго Іосифа, попроситъ, и по таковымъ прозьбамъ въ позволеніи оставляется на волю его преосвященства. 6) О удовольствованіи же его, преосвященнаго архіепископа новгородскаго Юрьева м-ря архимандрита Іосифа, и при немъ имѣющихъ быть служителей денежнымъ трактаментомъ, и съѣстными и питейными припасы и о протчемъ быть по всему жъ, какъ въ вышеупомяненномъ же преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновгородскаго и великолуцкаго, при доношеніи его преосвященства предложенномъ опредѣленіи объявлено. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ко оному преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновгородскому и великолуцкому, послать указъ немедленно. (Дѣло 1734 года, № 303)

2818. **2818.**—10 Августа. *Объ исполненіи по именному указу, отъ 31-го Іюля 1734 года, о воспрещеніи епископамъ малороссійскихъ епархій посвящать казаковъ безъ аттестатовъ и безъ дозволенія отъ начальства въ діаконы и священники, а также отлучать кого либо отъ церковнаго входа и предавать клятвѣ изъ за своихъ частныхъ дѣлъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученнаго Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, состоявшагося въ Петергофѣ, прешедшаго Іюля 31-го дня сего 1734 году, имяннаго указу, въ которомъ изображено: По всеподданнѣйшему Ея Императорскому Величеству доношенію генерала-лейтенанта и Конной гвардіи подполковника и Ея Императорскаго Величества генерала-адъютанта, князь Алексѣя Шаховскаго, указала Ея Императорское Величество архіереемъ кіевскому, черниговскому и переясловскому: изъ малороссійской старшины, и казаковъ, и старшинскихъ и казачьихъ дѣтей, безъ аттестатовъ полковничья и старшины полковой, а знатныхъ и безъ позволенія Генеральной Войсковой Канцеляріи, въ діаконы и въ попы не посвящать, дабы отъ того казакомъ изъ службы Ея Императорскаго Величества умаленія быть не имѣло. А которые, до того Ея Императорскаго Величества указу, такимъ образомъ во дьяконы и въ попы посвящены, а имѣли за собою жалованные и казацкіе грунты, и о тѣхъ будутъ челобитчики, и тѣ дѣла разсматривать и вершить по правамъ. А кто, за онымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, утаясь, посвященъ будетъ, а дѣтей ихъ мужеска полу въ службѣ Ея Императорскаго Величества не будетъ, и у тѣхъ казацкіе грунта отбирать и отдавать ближнимъ ихъ родственникамъ, кои въ службѣ Ея Императорскаго Величества обрѣтаются. Также онымъ архіереомъ ни какимъ образомъ въ гражданскія дѣла не вступать, и оныхъ къ своимъ судамъ не привлекать, и по Духовному Регламенту, за свои приватныя дѣла ни кого отъ церковнаго входа не отлучать, наименьше жъ клятвѣ не предавать; а которые доннѣ имѣются подъ таковымъ запрещеніемъ и клятвою о тѣхъ собрать вѣдомости и, разсмотря, разрѣшить*). Приказали: По силѣ вышеобъявленнаго Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, состоявшаго въ Петергофѣ Іюля 31-го дня сего 1734 года, имяннаго указа, вышеупомяненнымъ преосвященнымъ: Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, Арсенію, епископу переясловскому и бориспольскому, также и имѣющему въ черниговской епархіи впредь быть архіерею, изъ малороссійской старшины и казаковъ, и старшинскихъ и казачьихъ дѣтей, безъ аттестатовъ полковничья и старшины полковой, а знатныхъ и безъ позволенія Генеральной Войсковой Канцеляріи въ діаконы и въ попы отнюдь не посвящать, дабы отъ того казакомъ изъ службы Ея Императорскаго Величества умаленія быть не имѣло. Также онымъ кіевскому и переясловскому и имѣющему въ черниговской епархіи впредь быть архіереемъ ни какимъ образомъ въ гражданскія дѣла не вступать и оныхъ къ 2818.

*) См. выше, № 2815.

2818. своимъ судамъ не привлекать, и по Духовному Регламенту, за свои приватныя дѣла, ни кого отъ церковнаго входа не отлучать, а наименьше жъ клятвѣ не предавать; а которые донынѣ имѣются подъ таковымъ запрещеніемъ и клятвою, о тѣхъ, кто, гдѣ и когда, и по каковымъ дѣламъ, и кѣмъ имянно таковому запрещенію и клятвѣ подвергнуты, велѣть имъ, преосвященнымъ, и черниговской Духовной Консисторіи, учиня правдивыя, со всякими объясненіи, вѣдомости, безъ всякаго закрытія и упущенія, прислать Святѣйшему Сѵноду для разсмотрѣнія, при обычайныхъ своихъ доношеніяхъ на указной по Генеральному Регламенту терминъ, неотложно. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода ко онымъ преосвященнымъ: Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, Арсенію, епископу переяславскому и бориспольскому, и черниговской епархіи въ Духовную Консисторію послать указы. А для достодолжнаго жъ о вышеобъявленномъ Ея Императорскаго Величества имянномъ указѣ вѣдома и дѣйствительнаго по нему исполненія и къ оставшему въ Москвѣ сѵнодальному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими (понеже неизвѣстно есть Святѣйшему Сѵноду, что и въ Сѵнодальной области вблизости къ Малой Россіи прилежащіе городы, а имянно: Бѣлополье и прочіе обрѣтаются) сообщить вѣдѣніе, а въ Духовную Дикастерію и въ вѣдомствѣ своемъ содержащему малороссійскія дѣла генералулейтенанту и ковалеру князю Шаховскому послать указы жъ. (Дѣло 1734 г. № 439)

2819. **2819.** — 12 Августа. *Объ отсылкѣ къ іеромонаху Лукѣ Канашевичу, для наставленія въ познаніи православной христіанской вѣры, двоихъ японцевъ, Созу и Гомзу, занесенныхъ моремъ къ городу Якутску, и пожелавшихъ воспріять святое крещеніе.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго Правительствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ объявлено: въ 733-мъ году, изъ Сибирской губерніи присланы японцы, два человѣка, имянами, по их языку, одинъ Соза, другой Гомза, которыхъ моремъ занесло къ городу Якуцку; 2819. а нынѣ де они въ Правительствующемъ Сенатѣ просили, что они желаютъ воспріять святое крещеніе вѣры Греческаго исповѣданія. И по указу де Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: тѣхъ японцевъ Созу и Гомзу, по желанію ихъ, для наставленія и крещенія вѣры Греческаго исповѣданія, отослать въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ (которые при томъ и присланы). Приказали: оныхъ изъ Правительствующаго Сената присланныхъ японцевъ Созу и Гомзу, для наставленія въ познаніи православнаго Грекороссійскаго закона, отослать ко обрѣтающемуся въ кадетскомъ корпусѣ іеромонаху Лукѣ Канашевичу при указѣ, немедленно. А когда совершенно наставлены и утверждены будутъ, тогда оному іеромонаху Канашевичу объявить о томъ Святѣйшему Сѵноду доношеніемъ своимъ, по обыкновенію. (Дѣло 1734 г. № 338)

2820. — 21 Августа. *Объ отсылкѣ имущества, принадлежащаго осужденнымъ въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскаемыхъ Дѣлъ къ лишенію чиновъ, или къ смертной казни, въ московскій госпиталь.* 2820.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ дѣлъ доношенія, что де по Коммиссіи Слѣдствія о раскольникахъ, у взятыхъ въ богопротивныхъ зборищахъ и дѣйствіяхъ колодниковъ, старцовъ и старицъ, бѣльцовъ и бѣлицъ вѣдомостію, между протчимъ, показано: при описи де и оцѣнкѣ въ Ивановскомъ дѣвичѣ м-рѣ келей и пожитковъ, того монастыря игуменья Марья Цымерманова сказкою показала: имѣетца де положенныхъ въ томъ монастырѣ розстриги Агаѳьи Карповой въ ризницѣ денегъ 191 рубль 20 копѣекъ, да 9 образовъ окладныхъ *). А по указу де Ея Императорскаго Величества въ Кабинетѣ Ея Императорскаго Величества присутствую-

*) См. выше, №№ 2687, 2688, 2700, 2707, 2763, 2792.

*

2820. щіе господа министры, тайные дѣйствительные совѣтники и кавалеры, графъ Остерманъ, князь Черкасской, да генералъ и кавалеръ Ушаковъ, приказали подать изъ той Тайной Канцеляріи въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніе, дабы означенные помянутой розстриги Агаѳьи деньги и образы изъ Духовной Дикастеріи отосланы были въ Коммисію, понеже де во извѣстныхъ Святѣйшему Сѵноду богопротивныхъ сборищахъ многіе во оной Коммиссіи, такожъ и въ Тайной Канцеляріи содержались колодники, изъ которыхъ, по рѣшеніи, многіе, по учиненіи наказаней, розосланы въ разныя дальнія мѣста; такожъ и другіе по онымъ дѣламъ, по наказаніи, могутъ въ дальнія жъ разныя мѣста розосланы быть. И какъ де преждерозосланнымъ колодникамъ на прогоны и на кормовые денегъ издержано, такъ и впредь по онымъ же дѣламъ на розсылку во опредѣленныя мѣста колодникомъ же на прогоны и на кормъ имъ имѣетъ не малая сумма, чего ради и у протчихъ содержащихся по оному дѣлу колодниковъ дворы и протчее все отписано, и продать изъ вышеобъявленной Коммиссіи велѣно. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ значится: въ прошломъ 722-мъ году Апрѣля 12-го дня, въ поданныхъ, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государю Императору Петру Великому отъ Святѣйшаго Сѵнода докладныхъ пунктахъ, между прочимъ, написано: «Пожитки и протчее, что случится, у такихъ персонъ, которыя явятся по дѣламъ Тайной Канцеляріи лишены чиновъ или живота, берутся въ Тайную Канцелярію, а по правиламъ надлежитъ до церкви. И того ради Сѵнодъ проситъ, дабы оное имѣніе повелѣно было имать въ Сѵнодъ.» И противъ онаго пункта Собственною Его Императорскаго Величества рукою резолюція подписана такова: «Давать въ гофшпитали лечебные».— Приказали: означенной Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ объявить, что по силѣ означеннаго Собственноручно, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго на докладныхъ отъ Святѣйшаго Сѵнода пунктахъ подписаннаго состоявшагося указа, вышепоказанной розстриги Агафьи Карповой деньги и образы къ отсылкѣ во объявленную Коммиссію не слѣдуютъ, а надлежитъ ихъ отослать въ имѣющуюся въ Москвѣ гофшпиталь лечебную, что Святѣйшій Сѵнодъ и долженствуетъ учинить. И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода во оную Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ послать указъ. (Дѣло 1733 г. № 312) 2820.

2821.—25 Августа. *О бытіи Роману, митрополиту самтаврійскому въ Москвѣ, для посвященія во священство и діаконство ставлениковъ, по присылкѣ ихъ отъ сѵнодальнаго члена Іоакима, архіепископа ростовскаго, съ заѣздающими; объ отправленіи имъ же митрополитомъ Романомъ богослуженій въ назначенные дни, и о мѣстопребываніи его въ Москвѣ на Савинскомъ подворьѣ.* 2821.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій, разсуждая о обрѣтающемся въ Санктпитербурхѣ, для отправленія, блаженныя памяти, по Государынѣ Царевнѣ и Великой Княжнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ, герцогинѣ Мекленбурхъ-Шверинской, священнослуженія преосвященномъ Романѣ, митрополитѣ самтаврійскомъ и горскомъ, которой, по силѣ объявленнаго, въ нынѣшнемъ 1734-мъ году Марта 15-го дня, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, того жъ Сѵнода членомъ, преосвященнымъ Ѳеофаномъ, архіепископомъ великоновоградскимъ и великолуцкимъ, имянного Ея Императорскаго Величества указа, въ штатъ причисленъ, и о произвожденіи жалованья, о денежномъ въ Коллегію Экономіи Сѵнодальнаго Правленія, а о хлѣбномъ въ Чудовъ м-рь, указы, минувшаго Апрѣля 9-го числа, посланы. А по силѣ жъ онаго Ея Императорскаго Величества имянного указа, его преосвященству собственнаго мѣста еще не опредѣлено. А понеже де, для надлежащаго Сѵнодальной области церковнослужителей во священство и діаконство въ Москвѣ поставленія, надлежитъ быть особливой архіерейской персонѣ, потому что отъ посвященія оныхъ Сѵнодальной области церковнослужителей (которыхъ нынѣ во священство производитъ обрѣтающейся въ Москвѣ сѵнодальной членъ, преосвященный Іоакимъ,

2821. архіепископъ ростовскій и ярославскій) его преосвященству въ протчихъ порученныхъ дѣлахъ чинится не безъ затрудненія. Того ради приказали: Означенному преосвященному Роману, митрополиту самтаврійскому и горскому, быть въ Москвѣ у посвященія Сѵнодальной области производящихся во священство и діаконство церковнослужителей, которыхъ его преосвященству посвящать по присылкѣ ко оному посвященію отъ помянутаго сѵнодальнаго члена, преосвященнаго Іоакима, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, съ засѣдающими; и чинить то посвященіе по ряду, а имянно: кто прежде къ посвященію присланъ будетъ, того первѣе и посвящать, и никаковаго въ посвященіи онымъ церковнослужителемъ продолженія и волокиты не чинить, и сверхъ указныхъ пошлинъ ни чего съ нихъ отнюдь какъ его преосвященству, такъ и служителемъ его не брать. Да его жъ преосвященству отправлять священнослуженіе во обрѣтающихся въ Москвѣ соборехъ по повѣсткамъ Успенскаго собора (нынѣ отъ протопопа, а впредь отъ ключарей, кто въ томъ соборѣ быть имѣетъ) въ господскіе праздники, и во дни рожденія, тезоименитства, возшествія на Всероссійскій престолъ и коронаціи Ея Императорскаго Величества, и всей Ея Императорскаго Величества Высочайшей Фамиліи, также и въ протчіе торжественные и викторіальные, и во дни жъ, въ нихъ же совершаются поминовеніи, блаженныя памяти, по государехъ, царехъ и императорехъ россійскихъ и протчихъ Ихъ Величества Высочайшей Фамиліи лицѣхъ всегда, неотмѣнно. Ежели же и отъ партикулярныхъ персонъ куда его преосвященство для священнослуженія позванъ будетъ, и его преосвященству то священнослуженіе отправлять позволяется, точію не во оные господскіе праздники, и торжественные, и викторіальные и въ протчіе дни, въ нихъ же по государехъ царехъ и императорехъ россійскихъ и протчихъ Ихъ Величества Высочайшей Фамиліи лицѣхъ памяти отправляемы бываютъ,—и во всемъ поступать его преосвященству такъ, какъ святыя правила, Духовной Регламентъ и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ. Возбраненныхъ же святыми правилами, Духовнымъ Регламентомъ и Ея Императорскаго Величества указами дѣйствъ и поступокъ отнюдь не чинить. Также на мѣста умершихъ и изъ внутрь Россійскаго государства отлучившихся грузинскихъ духовныхъ персонъ самому собою, безъ докладу и позволенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, ни кого не посвящать и не опредѣлять, а предлагать о томъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду по обыкновенію, и имѣющихся внутрь Россійскаго государства грузинскихъ духовныхъ персонъ никого изъ Россійскаго государства за границу не отпускать; а кто желаніе свое о отъѣздѣ имѣть будетъ, о томъ объявлять письменно Святѣйшему Сѵноду; да и о одеждахъ протчимъ грузинскимъ духовнымъ чинамъ, кому каковыя въ священнослуженіи имѣть надлежитъ, предлагать Святѣйшему Сѵноду, а самому таковыхъ одеждъ, а имянно: архимандритомъ шапокъ, полицъ и протчаго, тому подобнаго, каковыхъ прежде кто будучи въ Грузіи и нынѣ здѣсь пребываючи въ Россіи, въ священнослуженіи не носили, позволенія отнюдь не чинить, опасаясь за пренебреженіе вышеупомяненнаго себѣ сужденія. И для того, призвавъ онаго преосвященнаго Романа, митрополита самтаврійскаго и горскаго, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, сказать ему о томъ Ея Императорскаго Величества указъ, съ запискою, къ которому его преосвященству и подписаться своеручно. Жительство же оному преосвященному митрополиту Роману въ Москвѣ имѣть на подворьѣ Савина м-ря Сторожевскаго; чего ради изъ московской Сѵнодальнаго Правленія Канцеляріи отвесть его преосвященству и съ служителми, при немъ обрѣтающимися, на томъ подворьѣ имѣющихся покоевъ половину, а другую оставить для пріѣзжихъ, и на томъ подворьѣ жительствующихъ духовныхъ и свѣтскихъ Савина м-ря властей и протчихъ чиновъ. А естли его преосвященство на ономъ подворьѣ стоять не возжелаетъ, а усмотритъ себѣ въ жительство запотребнѣе въ квартеру какой бы нибудь домъ,— и тотъ его преосвященству нанять изъ своего

2821. кошта позволить. И о всемъ вышеписанномъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода оставшему въ Москвѣ сvнодальному члену, преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими, сообщить вѣдѣніе, а оному Роману, митрополиту самтаврійскому и горскому, дать указъ. (Дѣло 1732 г. № 256)

2822. **2822.**—2 Сентября. *О собраніи свѣдѣній о числѣ живущихъ въ Потсдамѣ русскихъ православнаго исповѣданія, и о количествѣ дохода могущаго поступить въ состоящую въ этомъ городѣ русскую церковь* *).

Святѣйшему Правителствующему Сvноду

Доношеные.

Сего 1734 года Марта 31-го дня, по волѣ Всемогущаго Бога и благословенію вашего святѣйшества, а по приказу Его Королевскаго Величества Прускаго освящена въ Подстамѣ церковь (мною нижайшымъ и священикомъ обрѣтающимся въ Берлинѣ при дворѣ ево графского сіятелства Павла Ивановича Ягушинскаго) во имя Симеона Богопріимца и святыя пророчицы Анны,—понеже Его Королевское Величество самъ изволилъ приказать чрезъ господина капитана Калцова, чтобы нарещы торжественимъ празникомъ, тезоименитствомъ Ея Императорскаго Величества, Всепресвѣтлѣйшей Самодержавнѣйшей Великой Государинѣ нашей Самодержыци Всеросійской. На которомъ освященіи Его Королевское Величество, со всею Своею Фамиліею, изволилъ присутствовать до самого окончанія церковнія службы. И по окончаніи изволилъ російскимъ салдатамъ похвалить нашъ Грекоросійскій законъ: лутше нежели Католѣцкый. И приказалъ пожаловать мнѣ нижайшему 12 талярій курантовъ, а церковникамъ по едному таляру на человѣка. И при томъ изволилъ сказать, чтобы я просилъ отъ Его Величества что будетъ надобно. За что я, нижайшый, зъ достодолжнымъ почтеніемъ Его Королевскому Величеству благодарствовалъ. А понеже имѣется необходимая церковная нужда, что не имѣемъ за что купить муки на просфири, вина церковнаго, ладану, свѣчь, и уголля; а доходу церковнаго весма мало имѣется, и удоволствоватися онимъ доходомъ церквѣ отнюдь невозможно,—о чемъ и Его Королевскому Величеству было предложено,—однакъ Его Величество на тое предложеніе изволитъ умолъчать,—и надѣюсь что дано не будетъ, понеже и протчіи потребы церковніи съ великою трудностію пожаловани. О которыхъ отъ Его Королевского Величества пожалованихъ потребахъ, для извѣстія вашему святѣйшеству, при семъ явствуетъ реестръ,—А именно: одежда на престолъ и на жертвеникъ, сподняя китайчатая, а верхняя штофная; завѣсъ до царскихъ дверей тафтяная; двое ризъ— едни бархатніе, а другіе гранѣтурніе; два подризника — единъ тафтяной, а другой полотняной; двое поручей бархатнихъ; двѣ епатрахилѣ бархатнія; два пояса; двое воздуховъ бархатнихъ. И оное вишепомянутое одѣяніе коштуетъ двѣстѣ талярей курантовъ,—а по російскому щчисленію будетъ полтораста рублей. Сіе я, нижайшый, вашему святѣйшеству предложиши, всепокорнѣйше прошу о вишепомянутихъ нуждахъ святѣй церквѣ, по милостивому вашего святѣйшества разсужденію, учинитъ споможеніе, понеже я о томъ Его Королевскому Величеству безъ волѣ вашего святѣйшества болшъ предлагать не смѣю. 2822.

Вашего святѣйшества всеныжайшій богомолецъ недостойній іерей Василій Щербацкій.

1734 года Април 3 дня.
Подстамъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношеніе обрѣтающагося въ Прусскомъ государствѣ, въ городѣ Подстамѣ, при греко-россійской святаго и праведнаго Сvмеона Богопріимца и святыя Анны пророчицы церкви, священника Василія Щербацкаго, которой, между протчимъ, объявляетъ о необходимой церковной нуждѣ, а имянно: что не имѣетъ онъ за что купить муки на просфоры, вина церковнаго, ладану, свѣчь и уголья, понеже де церковнаго доходу весма имѣется мало, и удоволствоватся онымъ доходомъ церкви отнюдъ невозможно (о чемъ де и Его Королевскому Величеству было предложено, однакожъ Его Величество на то предложеніе изволилъ умолчать, и надѣется де онъ, священникъ Василій, что того дано не будетъ, понеже де и протчія потребы церковныя великою трудностію пожалованы), приказали: вышеупомяненному обрѣтающемуся въ Прусскомъ государствѣ, въ городѣ Подстамѣ, священнику Василію Шербацкому о томъ, коликое число во ономъ городѣ Подстамѣ великороссійскаго закона дѣйствително, всегда живущихъ своими дворами, тѣхъ ихъ дворовъ имѣется, и обоего полу людей обрѣтается, и церковнаго дохода въ помянутую святаго и праведнаго Сvмеона Богопріимца и святыя Анны пророчицы церковь, хотя

*) См. выше, №№ 2709, 2712, 2713, 2716.

2822. напримѣръ, всего въ годъ притти можетъ, прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, при доношеніи своемъ, надлежащее извѣстіе, неукоснително; а донелѣже оное извѣстіе отъ него Щербатскаго Святѣйшему Правителствующему Сѵноду прислано будетъ и по нему надлежащая резолюція вcovпослѣдуетъ, до того времяни Его Королевскаго Величества Прусскаго о вышепоказанномъ неудовольствіи прозбою своею ему, Щербатскому, не утружать, а исправлять тѣ церковныя нужды по возможности, по своему разсужденію. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ко оному священнику Василію Щербатскому послать указъ. (Дѣло 1733 г. № 299)

2823. **2823.**—9 Сентября. *О каждонедѣльной смѣнѣ воинскаго караула при Святѣйшемъ Сѵнодѣ; о взятіи при каждой смѣнѣ подписки отъ караула въ точномъ исполненіи назначенныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ правилъ по надзору за имѣющимися при канцеляріи его колодниками.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія Ингермоландского пѣхотнаго полку, о обрѣтающихся въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на караулѣ того полку ефрейтурѣ и салдатехъ 14-ти человѣкахъ, которые де не смѣнены уже чрезъ четыре недѣли, а того де полку стоящіе салдаты во всѣхъ мѣстѣхъ смѣняются понедѣлно, и отъ того де онымъ ефрейтуру и салдатомъ, стоящимъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, не безъ труда, и противъ своей братьи не безъ обиды, и чтобъ стоящихъ нынѣ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ ефрейтура и салдатъ, присланными отъ полку толикимъ же числомъ людей смѣнять, такожъ и впредъ присылаемыми отъ полку на смѣну въ недѣльную смѣну, какъ и на протчихъ караулехъ, повелѣно было смѣнять. Приказали: вышепоказанныхъ, имѣющихся нынѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на караулѣ, ефрейтура и салдатъ, 14 человѣкъ, присланными отъ онаго Ингермоландскаго пѣхотнаго полку толикимъ же числомъ людей смѣнить, и впредь понедѣльно смѣнять позволить, точію при тѣхъ смѣнахъ обязывать тѣхъ присылаемыхъ писменно, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, дабы они, стоя на караулѣ, у содержащихся при Сѵнодальной Канцеляріи колодниковъ (у которыхъ нынѣ вышепоказанной ефрейтуръ и салдаты обрѣтаются) къ тѣмъ колодникамъ ни кого и ни для чего отнюдь не допущали, и видѣтся самолично ни кому и никакимъ образомъ не давали; а ежели какой нибудь милостынедавецъ пожелаетъ изъ тѣхъ колодниковъ кому что либо отъ денегъ, или отъ пищи подать въ милостыню, то принимать (не допуская жъ ихъ къ самоличному съ тѣми колодники свиданію) караулнымъ салдатомъ самимъ, и какъ приносимую, такъ и покупаемую онымъ колодникомъ пищу, предъ употребленіемъ, прежде подкушивать имъ же караулнымъ салдатомъ. Да при томъ же имѣть имъ салдатомъ каждому въ своемъ караулѣ крѣпкое смотрѣніе, дабы отъ тѣхъ колодниковъ никаковыхъ непотребныхъ дѣйствъ и къ поврежденію ихъ здравія злоковарнаго вымыслу, и между собою не подлежащихъ разговоровъ отнюдъ не происходило; о чемъ особливо надъ ними караулными салдаты, также и надъ колодники, обрѣтающемуся при Сѵнодалной Канцеляріи, подпрапорщику Пестову надзираніе имѣть всеконечно, безъ всякой оплошности; и чтобъ тѣ караулные салдаты всегда на караулехъ обрѣталисъ въ трезвости, безъотлучно. И для таковыхъ при смѣнѣ обязателствъ учинить нарочную тетрать, за скрѣпою секретарскою, и отдать вышеписанному подпрапорщику съ роспискою, въ которую при каждой смѣнѣ время и имена салдатъ бывшихъ на караулѣ и на перемѣну пришедшихъ, съ яснымъ кто, кого и съ каковаго караула смѣнитъ изъясненіемъ, и съ вышеозначеннымъ вновь для караулу пришедшимъ обязателствомъ должны вписывать дневальные канцеляристы, безъ всякаго упущенія*). И о томъ объявить имъ по обыкновенію. (Протоколъ)

2824.—9 Сентября. *Объ осмотрѣ и описи мертваго тѣла, вырытаго изъ земли по приказанію боярина Неледнискаго-Мелецкаго въ 1728-мъ году, почитае-* **2824.**

*) См. выше, №№ 2697, 2800.

2824. *маго за святыя мощи, и о производствѣ по сему слѣдствія.* 2824.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ оставшаго въ Москвѣ сѵнодалнаго члена съ засѣдающими вѣдѣнія и пріобщеннаго при немъ суждалской епархіи, Юрьевскаго уѣзду Полскаго, вотчины боярина Степана Нелединскаго-Мелецкаго, села Ильинскаго, дьякона Максима Петрова допроса, произведеннаго противъ доношенія его дьяконскаго (о вырытомъ въ 1728-мъ году изъ земли, близъ онаго жъ села Ильинскаго, помянутымъ Степаномъ Нелединскимъ-Мелецкимъ со крестьяны своими, въ полѣ мертвомъ тѣлѣ, покрытомъ пеленою, и имѣющемся якобы и по нынѣ нетлѣннымъ, къ которому де приходя, многіе люди поютъ панихиды), сообщеннаго для разсмотрѣнія и учиненія указа Правителствующаго Сената изъ Канторы, при вѣдѣніи, со объявленіемъ, о второмъ его дьяконскомъ доношеніи, о пріисканной, прошедшаго Іюля 22-го дня, онаго жъ села старостою Силуяномъ Петровымъ мѣдной рудѣ, о которой де вѣдаетъ онаго жъ села земской дьячекъ Козма Ивановъ, для осмотру и свидѣтелства изъ оной Правителствующаго Сената Канторы отосланномъ въ Комерцъ-Кантору при указѣ, а для подлиннаго о томъ доказателства при томъ осмотрѣ и свидѣтелствѣ быть бы и оному дьякону; и при ономъ де вѣдѣніи показанной дьяконъ и присланъ, у котораго де обысканъ указъ, посланной изъ Троицкаго Сергіева м-ря въ приписной къ тому Махринской м-рь, въ прошломъ 1721-мъ году Декабря 15-го дня, о недачѣ сѵнодалнымъ членамъ и служителемъ подарковъ [1]). Означеннымъ же оставшаго въ Москвѣ сѵнодалнаго члена съ засѣдающими вѣдѣніемъ требовано резолюціи слѣдующей: ежели де онаго дьякона, для доказателства объ оной найденой мѣдной рудѣ, будутъ требовать въ Комерцъ-Кантору, то по тому требованію его отсылать-ли? А найденной де у него дьякона означенной о недачѣ сѵнодалнымъ членомъ и служителемъ подарковъ подлинной указъ, по опредѣленію помянутаго оставшаго въ Москвѣ сѵнодалнаго члена съ засѣдающими, велѣно въ Троицкой Сергіевъ м-рь послать при указѣ, о которомъ бы въ самой скорости изслѣдовавъ, прислать доношеніе: означенной указъ изъ того Троицкаго или приписнаго къ нему Махринскаго монастырей каковымъ случаемъ кто, гдѣ, и когда утратилъ, и не имѣется ли при немъ другихъ писемъ или вещей въ похищеніи, и буде имѣются объявить какія имянно. А означенной де дьяконъ Максимъ, до полученія резолюціи, въ московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи содержитца подъ крѣпкимъ карауломъ. А во объявленномъ дьяконскомъ допросѣ показано: отъ роду де ему дьякону четыредесять второй годъ; отецъ де его Петръ Ѳедоровъ былъ Сѵнодалной области, Московскаго уѣзду, села Алешни, церкви великомученика Георгія, попомъ; и въ прошломъ 1733-мъ году въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, а въ которомъ числѣ не упомнитъ, умре; а онъ де Максимъ въ прошломъ 1712-мъ году посвященъ во дьякона во оное жъ село Алешино Ѳеодосіемъ, епископомъ сарскимъ и подонскимъ, и ставленная граммота ему, за подписаніемъ преосвященнаго Стефана, митрополита рязанскаго и муромскаго, въ прошломъ же 1713-мъ году Декабря 14-го числа, дана, по которой де во ономъ селѣ и служилъ онъ по 1726-й годъ; а въ 1727-мъ году, по прошенію Стефана Нелединскаго-Мелецкаго, изъ того села преосвященнымъ Леонидомъ, архіепископомъ сарскимъ и подонскимъ, уволенъ онъ, дьяконъ, въ суждалскую епархію, въ Юрьевской уѣздъ Польскаго, въ вотчину его Нелединскаго, въ село Ильинское, къ церкви Иліи пророка, о чемъ ему дьякону въ томъ же 1727-мъ году изъ сѵнодалнаго Казеннаго Приказу и указъ данъ; и въ томъ де селѣ Ильинскомъ служилъ онъ Ноября по 6-е число прошлаго 1733 году, а съ того 6-го числа священнослуженіе ему дьякону преосвященнымъ Гавріиломъ, епископомъ суждалскимъ, запрещено, и велѣно пріискивать мѣста, гдѣ посвященъ, въ Сѵнодалной области; съ котораго де времени и по се число онъ дьяконъ не служитъ. И прошедшаго де Іюля 20-го дня изъ онаго села Ильинскаго

---

[1]) См. Полн. Собр. Пост. и расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имп. т. I, № 210.

2824. пошелъ онъ, дьяконъ, въ Москву для объявленія о вырытомъ мертвомъ тѣлѣ; о которомъ де и объявляетъ онъ нижеслѣдующимъ образомъ: Въ прошломъ де 1728-мъ году Сентября 5-го дня, означенной Стефанъ Нелединской прислалъ человѣка своего Ивана Соколова къ нимъ въ церковь, чтобъ попъ и дьяконъ съ причетники во облаченіи, по совершеніи литургіи, вышли къ нему на попову десятину, которая де отъ церкви отстоитъ въ полуверстѣ; а зачѣмъ—не сказалъ,—толко чтобъ взяли съ собою псалтирь, и свѣчь, да кадило; что де все, по совершеніи литургіи, тоя Ильинскія церкви попъ Аѳанасей Андреевъ, и онъ, діаконъ, да церковники, Лукьянъ Никифоровъ, Иванъ Филиповъ, взявъ и пришли въ поле къ показанному Нелединскому, они попъ и дьяконъ во облаченіи, на пашенную десятинную землю, которая имѣется за онымъ попомъ Аѳанасьемъ (которую де и понынѣ онъ попъ пашетъ и хлѣбъ на ней сѣетъ; а чтобъ де прежнія кладбищи тутъ были,—того незначится; а оная де десятина имѣется подлѣ самой суждалской старой дороги), на которой де онъ Нелединской со крестьяны своими стоялъ; тутъ же де вырыта была гробница каменная бѣлая, а сверхъ покрыта дубовою доскою; а что тамъ лежало, о томъ они были не извѣстны; и при томъ де говорилъ имъ, чтобъ тое гробницу вскрыть, понеже де тутъ лежатъ аки бы мощи; а чьи и какъ тому въ той гробницѣ лежащему имя не сказалъ, и пѣть бы по томъ открытіи панихиду; а чтобъ были отъ того тѣла какія чудеса или явленіи, и для чего вскрываетъ ту гробницу, при томъ имъ ничего онъ, Нелединской, не говорилъ, отъ чего де онъ, дьяконъ, весма отрицался. А потомъ ему Нелединскому онъ дьяконъ говорилъ: ежели де вскроемъ гробницу, то какъ его на ектеніяхъ поминать?—И оной Нелединской сказалъ: говори де дьяконъ такъ: «Господи, Ты веси здѣ лежащаго». И по многомъ де принужденіи съ той гробницы онъ дьяконъ, зажегши свѣчу, цку и снялъ, при чемъ де были показанной попъ, которой и кадилъ, и церковники, и оной де Нелединской да однодворцы, Сергѣй, Григорей Стромиловы, да крестьяне того Нелединскаго; а кто имяны,—не упомнитъ. И какъ де онъ, дьяконъ, тое гробницу открылъ, то сверхъ того лежащаго тѣла была все земля, что де увидя оной Нелединской тотъ часъ отъ того мѣста на лошади отъѣхалъ домой, въ помянутое село Ильинское, которое отстоитъ отъ той гробницы въ полуверстѣ; а при отъѣздѣ говорилъ: ежели де вы землю зберете, и тѣло тутъ найдете, то де пришлите вѣдомость.—И въ той гробницѣ онъ дьяконъ съ понамаремъ Иваномъ Филиповымъ, при помянутыхъ попѣ Аѳанасьѣ, да причетникѣ Лукьянѣ, да при старостѣ церковномъ села Ильинскаго крестьянинѣ Михаилѣ Гусевѣ, землю руками всю згребли и нашли, подъ ветхою пеленою, тѣло все по обычаю цѣлое; а признаваетъ онъ то быть тѣло цѣлымъ, что въ той гробницѣ лежитъ на подобіе мертваго; а на той пеленѣ крестъ нашитъ съ подножіемъ. И потомъ онаго Гусева съ вѣдомостію послали къ тому Нелединскому сказать, что де нашли тѣло, которой тотъ часъ, пріѣхавъ, велѣлъ пѣть панихиду, и приказывалъ, чтобъ той пелены съ того тѣла не снимать; по которымъ словамъ и не снимали; а поминать имя на ектеніяхъ велѣлъ такъ, какъ выше писано; а на панихидѣ обычайную каѳизму читалъ самъ онъ Нелединской; а при открытіи той гробницы благовонія ни какого не было; и по окончаніи того всего велѣлъ имъ, попу и дьякону съ причетники, быть къ себѣ въ домъ обѣдать, и были у него. И, спустя де послѣ того дни два, принесли отъ него Нелединскаго къ тому вырытому тѣлу ящикъ дубовой, и по прочтеніи имъ же дьякономъ ектеніи, поставилъ надъ той гробницей тотъ ящикъ, на подобіе раки, столяръ Яковъ Андреевъ, да токарь Ѳедоръ Дмитріевъ, и сверхъ того прикрыть приказалъ доскою,—и стоялъ цѣлой годъ. А потомъ, пріѣхавъ, оной Нелединской надъ тѣмъ тѣломъ сдѣлалъ часовню (а креста надъ нею нѣтъ), которая и понынѣ стоитъ, и поставилъ тамо образы, Преображенія Господня да Казанскія Богородицы; а книги, ризы и епитрахиль приносятъ изъ церкви. И въ тое де часовню прѣзжаютъ, въ день Иліи пророка, разныхъ селъ помѣщики и помѣщицы, а кто имяны того не упомнитъ, да разныхъ селъ попы а имянно: того жъ Юрьевскаго уѣзду, села **2824.**

2824. Покровскаго, попъ Алексѣй, дьяконъ, дьячекъ, а имянъ ихъ не знаетъ; села Алешина попъ Петръ съ дьякономъ; села Лучинскаго попъ Никита; села Клинъ попъ, а имянъ ихъ не знаетъ, бываютъ и понынѣ, и поютъ панихиды, и прикладываются къ пеленѣ; а на той пеленѣ изображенія лица человѣческаго никакого, кромѣ креста, нѣтъ, и лица его до днесь не знаютъ; а признаваютъ всѣ пріѣзжающіе того мертваго за святаго, и приходящіе къ тому мнимому святому приносятъ медъ и свѣчи, и молятся чрезъ всю ночь, и покрываютъ ево холстомъ, которое беретъ себѣ помянутой попъ Аѳанасей; а ключи отъ той часовни у понамаря и у старосты церковнаго, того жъ села крестьянина Леонтія Васильева. Да въ прошломъ же 1729-мъ году, по призыву жъ того Нелединскаго, суждалской епархіи Архангелскаго м-ря Полскаго архимандритъ Тихонъ, которой нынѣ переведенъ той же епархіи въ монастырь,—а какъ имянованіемъ, — не знаетъ, служивалъ въ день Иліи пророка со іеромонахами и съ ними, попомъ и дьякономъ, соборомъ надъ тою гробницею панихиды многократно. А означенное де мертвое тѣло признаваетъ онъ, дьяконъ, за святаго для того: въ прошломъ де 1729-мъ году, предъ Ильинымъ днемъ, былъ боленъ у него дьякона сынъ Александръ, 10-ти лѣтъ, глазами, отъ которой болѣзни ничего не видалъ; котораго, взявъ, онъ водилъ къ той мертваго ракѣ и прикладывалъ къ тому мнимому святому, и водилъ на колодезь умыватся, которой де отъ той гробницы отстоитъ одну десятину, и отъ того де оной сынъ его сталъ видѣть. Да въ прошломъ де 1733-мъ году, его жъ дьякона дочь дѣвка Марья, 17-ти лѣтъ, была одержима нечистымъ духомъ, отъ котораго де прикована была къ стѣнѣ двадцать недѣль, и водилъ де къ тому тѣлу, и пѣли по немъ панихиду, и послѣ того образъ Иліи пророка изъ церкви носилъ въ домъ свой, и давалъ изъ того жъ колодезя воды пить, и отъ того исцѣлела. А болѣе де чудесъ какъ онъ дьяконъ самъ не видалъ, такъ и ни отъ кого отъ другихъ не слыхалъ. А оныя дѣти его, Александръ и Марья, и нынѣ живы; а оной де колодезь имѣется въ другой десятинѣ, подлѣ оной же суждалской дороги издревле, къ которому де приходятъ всѣ тѣ, которые въ той часовнѣ оному мнимому святому панихиды поютъ, и умываются, и тое де воду пьютъ. И по открытіи де той гробницы оной Нелединской въ томъ колодезѣ велѣлъ сдѣлать обрубъ деревянной, да шатрикъ, которое все и понынѣ имѣется въ цѣлости. А объ ономъ де вырытомъ тѣлѣ съ того 1728 году донынѣ, какъ бывшему тогда преосвященному Іоакиму, епископу суждалскому и юрьевскому, тако жъ и нынѣшнему преосвященному Гавріилу, епископу суждалскому жъ, и въ Духовномъ Правленіи, и нигдѣ никому недоносилъ онъ, боясь его Нелединскаго; а того села священникъ Аѳанасей кому доносилъ ли,—того онъ, дьяконъ, не знаетъ. А нынѣ де онъ, дьяконъ, усмотря его Нелединскаго къ себѣ гоненіе таково, что безъ всякой притчины изъ села выгоняетъ, его сіятелству генералу, кавалеру, оберъ-гофмейстеру, лейбъ гвардіи Преображенскаго полку подполковнику, и Ея Императорскаго Величества генералу-адъютанту, графу Семену Андреевичу Салтыкову, со объявленіемъ того вырытаго тѣла, доношеніе и подалъ, которое де писалъ ему дьякону начерно и набѣло, съ его дьяконовыхъ словъ, Коллегіи Экономіи подъячей Степанъ Ивановъ, а прозванія не упомнитъ. А что де онъ, дьяконъ, не подавая объ ономъ въ суждалскомъ архіерейскомъ домѣ, и въ московской Сгнодалнаго Правленія Канцеляріи доношенія, подалъ его сіятелству, и то де онъ учинилъ съ сущей своей простоты. А взятой де у него, между протчими писмами, указъ 1721 году Декабря 15-го дня, посланной изъ Троицкаго Сергіева м-ря въ приписной къ тому м-рю въ Махринской м-рь о подаркахъ *), нашелъ онъ дьяконъ въ прошломъ 1733-мъ году, идучи въ Москву, на дорогѣ, того жъ Махринскаго м-ря у деревни Зеленцова, которая де отъ того м-ря отстоитъ въ трехъ верстахъ; а какъ де тотъ указъ онъ поднялъ, ни кому не объявлялъ, и въ тотъ м-рь настоятелю не отдалъ съ простоты своей. **Приказали:** по вышепоказанному оставшаго въ Москвѣ сгнодалнаго члена съ **2824.**

---

*) Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи. т. I, № 210.

2824. засѣдающими, о вырытомъ Нелединскимъ—Мелецкимъ мертвомъ тѣлѣ, вѣдѣнію учинить слѣдующее: 1) Оное мертвое тѣло, какова оное было пола, и въ какомъ платьѣ, и чѣмъ покрыто, и въ каковомъ оное гробѣ, и на каковомъ же мѣстѣ имѣется, и съ какимъ надъ нимъ зданіемъ, и сколь отъ проѣзжихъ дорогъ далеко, осмотрѣть и описать, и по учиненіи надлежащаго осмотра и описи, гробъ съ тѣмъ мертвымъ тѣломъ, такъ-же и зданіе, въ каковомъ оное обрѣтается, заперши, запечатать, и, приставя караулъ, велѣть хранить во всякой цѣлости, ни кого къ тому мѣсту отнюдъ не допущая. А вышепоказанныхъ Ильинскія церкви попа Аѳанасья Андреева, и церковниковъ Лукьяна Никифорова, Ивана Филипова, однодворцовъ Сергѣя, Григорія Стромиловыхъ, того жъ Юрьевскаго уѣзду села Покровскаго попа Алексѣя, дьякона и дьячка, села Алешина попа Петра съ дьякономъ, села Лучинскаго попа Никиту, села Скоморохова попа Никиту жъ, села Клинъ попа жъ, суждалской епархіи Архангелскаго м-ря Полскаго архимандрита Тихона, и реченнаго Нелединскаго—Мелецкаго крестьянъ, такъ же и протчихъ, кто по тому дѣлу подлежать будетъ, каждаго порознь, о всемъ вышеписанномъ и о протчемъ надлежащемъ допросить со всякимъ обстоятелствомъ, и по силѣ святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента и указовъ изслѣдовать о всемъ всесовершенно, безъ всякаго упущенія и проронки, Сунодалной области обрѣтающагося при Переславлѣ—Залѣскомъ Горицкаго м-ря архимандриту Симону, купно дому преосвященнаго Гавріила, епископа суждалскаго и юрьевскаго, съ приказными управителми. А какъ о томъ всесовершенно изслѣдовано будетъ, то, учиня изъ того слѣдованія обстоятелную и краткую съ прописаніемъ приличныхъ святыхъ отецъ правилъ, Духовнаго Регламента, и указовъ выписки, купно съ вышепоказаннымъ слѣдованіемъ, осмотромъ и описью, при доношеніи своемъ, съ предложеніемъ въ немъ послѣдователнаго правиламъ, регламентомъ же и указомъ мнѣнія своего, прислать Святѣйшему Правителствующему Сvноду въ немедленномъ времени, 2) У преосвященнаго Гавріила, епископа суждалскаго и юрьевскаго, о томъ, что его преосвященство о показанномъ мертвомъ тѣлѣ извѣстіе имѣлъ ли, и буде имѣлъ съ коего времене, и чрезъ кого, и каковое подлинно? и по тому извѣстію его преосвященство что учинилъ, или же ни чрезъ что его преосвященство о томъ извѣстенъ не былъ? такъ же и о вышепоказанномъ дьяконѣ Стефанѣ Петровѣ, что онъ изъ Сvнодалной области когда, и съ какимъ имянно отпускомъ въ епархію его преосвященства былъ уволенъ, и прошлаго 1733 году Ноября 6-го дня, его преосвященствомъ священнослуженіе ему дьякону запрещено, и паки въ Сvнодалной области мѣста пріискивать ему велѣно для чего? востребовать надлежащаго Святѣйшему Правителствующему Сvноду писменнаго извѣстія, 3) О уволненіи онаго дьякона Стефана Петрова изъ Сvнодалной области въ суждалскую епархію подлинное дѣло изъ сvнодалнаго Казеннаго Приказу Святѣйшему Правителствующему Сvноду прислать при доношеніи немедленно, 4) Того дьякона Стефана Петрова изъ московской Сvнодалнаго Правленія Канцеляріи, для вышеписаннаго изслѣдованія, отослать въ суждалской архіерейскій домъ, по обыкновенію, въ которомъ велѣть его содержать подъ крѣпкимъ арестомъ до указу; а естьли онъ дьяконъ для доказателства о вышепоказанной пріисканой рудѣ въ Комерцъ-Коллегію, или той Коллегіи въ Кантору когда потребенъ будетъ, то той Комерцъ-Коллегіи, или Канторѣ ея возъимѣть о томъ корешподенцію со онымъ архіерейскимъ домомъ, по которой тому дьякону на то время, на коликое имѣетъ быть потребенъ, и отсылку изъ того архіерейскаго дому учинить по обыкновенію, безъ продолженія, токмо съ таковымъ отъ того архіерейскаго дому объявленіемъ, чтобъ тотъ дьяконъ присланъ былъ во оной архіерейской домъ обратно, за крѣпкимъ карауломъ, безъ продолженія, 5) И о вышеписанномъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода оставшему въ Москвѣ сvнодалному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими, для вѣдома и дѣйствителнаго объ отсылкѣ онаго дьякона въ суждалской архіерейской домъ, подъ крѣпкимъ карауломъ, и о взятіи объ немъ, **2824.**

*

2824. что онъ како и когда изъ Сѵнодалной области въ суждалскую епархію и съ какимъ отпускомъ былъ уволенъ изъ сѵнодалнаго Казеннаго Приказу подлиннаго дѣла, и о присылкѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду исполненія, сообщить вѣдѣніе, а къ преосвященному Гавріилу, епископу суждалскому и юрьевскому, и обрѣтающагося при Переславлѣ-Залѣскомъ Горицкаго м-ря архимандриту Симону, и въ Комерцъ-Коллегію, о чемъ куда надлежитъ, послать указы въ немедленномъ времени. (Дѣло 1734 г. № 53)

2825. **2825.**—10 Сентября. *По Высочайшему повелѣнію, о бытіи въ Посольскомъ—Преображенскомъ монастырѣ архимандритству, о посвященіи по сему въ архимандрита іеромонаха Илларіона Трусова, и объ отправленіе его въ Пекинъ, вмѣсто обрѣтающагося тамъ архимандрита Антонія Платковскаго.*

1734 г. Октября 10-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, того жъ Святѣйшаго Сѵнода первенствующій членъ преосвященный Θеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, предлагалъ словесно: Сего жъ де Сентября 9-го числа, Всепресвѣтлѣйшая Самодержавнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, присутствуя въ Лѣтнемъ Своемъ Императорскаго Величества домѣ, по словесному его преосвященства докладу (со общаго Святѣйшаго Сѵнода согласія, о хотящемъ быть архимандритѣ іеромонахѣ Иларіонѣ Трусовѣ, и отправленномъ въ Китайское государство въ городъ Пекинъ въ мѣсто обрѣтающагося тамо архимандрита жъ Антонія Платковскаго *), имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла: онаго іеромонаха Иларіона Трусова, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, произвесть во архимандрита, во обрѣтающейся въ иркутской епархіи называемый Преображенской—Посольской монастырь, и отъ нынѣ быть въ томъ монастырѣ архимандріи, и по посвященіи отправить его въ оной монастырь, а изъ него въ Китайское государство, вмѣсто тамо обрѣтающагося нынѣ архимандрита Антонія Платковскаго 2825.

Θеофанъ, архіепископъ новгородскій.

И того жъ 10-го числа, во исполненіе онаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ приказали учинить слѣдующее: 1. По силѣ вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, вышеупомяненнаго іеромонаха Иларіона Трусова въ вышеобъявленной, обрѣтающейся въ иркутской епархіи, за моремъ Байкаломъ, Посольской—Преображенской м-рь во архимандрита, по церковному чиноположенію, произвесть пребывающему въ Санктъ-Питербурхѣ въ чредѣ священнослуженія, преосвященному Гавріилу, епископу суждалскому и юрьевскому, и отнынѣ во ономъ Посольскомъ м-рѣ быть архимандріи. А какъ оной іеромонахъ Иларіонъ во архимандрита произведенъ будетъ, тогда привесть его, архимандрита, въ вѣрной Ея Императорскому Величеству службѣ къ присягѣ, по обыкновенію. 2. По вышеозначенномъ же его іеромонаха Иларіона во архимандрита произведеніи и учиненіи имъ вышеупомяненной присяги, изъ Санктъ-Питербурха его архимандрита Иларіона въ вышереченную иркутскую епархію отпустить, и для свободнаго, надлежащимъ отъ Санктъ-Питербурха до означенной иркутской епархіи и града Иркуцка трактомъ, пропуску дать ему архимандриту обыкновенной пашепортъ, 3. Прибывъ ему архимандриту во упомяненной градъ Иркуцкъ, явится епархіалному своему архіерею преосвященному Иннокентію, епископу иркуцкому и нерчинскому, а его преосвященству, о бытіи ему архимандриту во ономъ Посольскомъ м-рѣ мѣстнымъ архимандритомъ, дать настолную граммату, и отпустить въ тотъ Посольской м-рь безъ продолженія, въ которой объяснить и о томъ, что ему архимандриту священнодѣйствіе исполнять въ архимандричей шапкѣ и съ полицею, а посохъ настоятелской имѣть ему архимандричей простой, и мантію обыкновенную монашескую; братіи же онаго монастыря и свѣтскимъ всякаго званія служите-

---

*) **Полн. Собр. Пост. и Расп. по Вѣд. Прав. Исп. Рос. Имперіи, т. VII, № 2633.**

2825. лемъ велѣть къ нему архимандриту Иларіону, яко мѣстному того монастыря настоятелеви, быть во всемъ послушнымъ, безъ всякаго прекословія. А если во ономъ Посольскомъ м-рѣ настоятель кто имѣется, то того настоятеля его преосвященству определить въ другое какое мѣсто, по своему разсмотрѣнію. 4. Егда же россійскій караванъ изъ Сибири въ Китайское государство въ столичный градъ Пекинъ катайской експепиции при агентѣ Лоренцъ Лангѣ имѣетъ быть отправленъ, тогда его преосвященству, по силѣ содержанія вышеявленнаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, его архимандрита Иларіона Трусова, при ономъ агентѣ Лоренцъ Лангѣ, отправить во оное Китайское государство, на мѣсто обрѣтающагося въ упомяненномъ столичномъ градѣ Пекинѣ, при имѣющейся тамо россійской на посолскомъ дворѣ церкви, архимандрита Антонія Платковскаго армимандритомъ же, гдѣ ему архимандриту Иларіону и жительствовать до Ея Императорскаго Величества указу, и Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода разсмотрѣнія, безперемѣнно.—А въ Посольскомъ м-рѣ, для надсмотрѣнія надъ братіею и служителми, и для всякаго монастырскаго управленія, по общему его преосвященства и того архимандрита Иларіона усмотрѣнію, избравъ изъ іеромонаховъ достойную персону, учинить намѣстникомъ, удоволствовавъ его, како ему въ томъ званіи поступать, и инструкціею; и какъ братіи жъ, такъ и служителемъ всякаго званія велѣть къ тому намѣстнику, такъ же и ему намѣстнику ко означенному своему мѣстному настоятелю архимандриту Иларіону, не точію тогда донележе онъ въ Пекинъ не отправится, но и во время той его архимандрита въ Пекинѣ бытности, во всемъ надлежащемъ быть послушнымъ, безъ прекословія жъ. 5. О всемъ вышеписанномъ, для надлежащаго вѣдома и дѣйствителнаго исполненія, изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ вышеупомяненному преосвященному Иннокентію, епископу иркуцкому и нерчинскому, послать указъ, а къ оставшему въ Москвѣ сvнодалному члену съ засѣдающими, единаго ради вѣдома, сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1730 г. № 186)

2826.—13 Сентября. *О поставленіи во всѣхъ вновь сооружаемыхъ въ Россіи церквахъ равномѣрныхъ въ олтаряхъ престоловъ.* 2826.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе, что въ Россійской имперіи въ нѣкіихъ Греко-Россійскаго исповѣданія церквахъ Божіихъ поставленіе престоловъ чинится весма не пропорціаналное, а имянно, находятся чрезъмѣрно высокіе, отъ чего, во время священнослуженія, въ случаи самого безъкровныя Господни жертвы священнослужителми приношенія, весма имѣется не безъ опасности,—чтобъ каковыхъ притчинъ отъ такого учиненнаго неискуства впредь не послѣдствовало,—того ради приказали: отънынѣ во всей Россійской имперіи во всѣхъ Греко-Россійскаго исповѣданія церквахъ Божіихъ, которыя по силѣ указовъ имѣютъ гдѣ быть вновь построены, престолы поставлять равномѣрные, а имянно, дабы каждой былъ въ вышину аршина шести вершковъ и со дскою, въ длину аршина осми вершковъ, въ ширину аршина четырехъ вершковъ. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода оставшему въ Москвѣ сvнодалному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, а къ сvнодалнымъ членамъ, въ томъ числѣ и ко оному преосвященному ростовскому, въ епархіи къ архіереомъ, въ Духовную Дикастерію, въ санктъ-петербургское Духовное Правленіе, и въ ставропигіальные м-ри послать указы. (Протоколъ)

2827.—2 Октября. *О поимкѣ въ селѣ Вѣткѣ, чрезъ посредство возвращающихся изъ Данцига войсковыхъ командъ, чернеца Епифанія, посланнаго подъ началъ въ Соловецкій монастырь за присвоеніе себѣ обманомъ епископскаго сана.* 2827.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ присланнаго преосвященнаго Рафаила. архіепископа кіевскаго и галицкаго, доношенія, о учинившемся его преосвященству, сего 1734 году прешедшаго Іюля 12-го дня, подлинномъ извѣстіи, что старецъ Епифаній,

2827. посланный въ подначалство въ Соловецкой м-рь, изъ подъ караулу бѣжавшій, за границею въ Полской области, въ подданствѣ Халецкаго, въ селѣ Вѣткѣ, въ монастырѣ у расколниковъ обрѣтается, и тамо служитъ обѣдни въ сакосѣ и омофорѣ, какъ о томъ въ Духовной Консисторіи его преосвященства черниговскихъ слободъ, слободки Добранки, житель Игнатей Козминъ сказкою со свидѣтелствомъ показалъ; и за полученіемъ таковаго извѣстія требовалъ его преосвященство отъ генерала-аншефта графа и ковалера господина фонъ-Везбаха, дабы отъ его сіятелства указомъ было предложено кому надлежитъ, чтобъ помянутой старецъ Епифаній присланъ былъ въ Кіевъ, для отсылки въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ; и противо де писанія его преосвященства въ отвѣтъ отъ его сіятелства генерала-губернатора какое получилъ писаніе при томъ доношеніи его преосвященства копія сообщена, въ которой объявлено: о присылкѣ де въ Кіевъ къ его преосвященству, для отсылки въ Святѣйшій Сvнодъ, обрѣтающагося въ селѣ Вѣткѣ, бѣжавшаго изъ подъ караула, посланнаго въ подначалство въ Соловецкой м-рь, чернца Епифанія указа ему генералу-аншефту послать не къ кому, понеже та Вѣтка отътуду въ далномъ разстояніи отстоитъ, чего де ради писано отъ него генерала-аншефта въ Государственную Военную Коллегію, объявляя вышеписанные резоны: не повелитъ ли оная Коллегія, по возвращеніи нынѣ обрѣтающагося при Гданскѣ корпуса въ Россію, маршируя, по способности помянутаго старца Епифанія во означенномъ селѣ Вѣткѣ взять, и въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ привести. А по справкѣ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ съ подлиннымъ о немъ чернцѣ имѣющимся дѣломъ значится: ростомъ оной чернецъ Епифаній приземистъ, толстъ, въ лицѣ широкъ, блѣденъ, глаза сѣрые, волосы на головѣ и бородѣ черные съ сѣдиною, борода широкая продолговата *). Приказали: о поимкѣ вышепоказаннаго утеклеца чернца Епифанія въ вышеупомяненномъ селѣ Вѣткѣ, по возвращеніи отъ Гданска марширующаго россійскаго войска командующему генералитету, и о присылкѣ ево въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, подъ крѣпкимъ арестомъ скована, въ Военную Коллегію послать указъ, съ показаніемъ вышеозначенныхъ примѣтъ немедленно. (Дѣло 1734 г. № 476) **2827.**

*) См. выше, №№ 2674, 2693.

2828. — 4 Октября. *О воспрещеніи епархіальнымъ въ Малой Россіи архіереямъ посвящать въ священники и постригать въ монахи, кого либо изъ жителей въ описныхъ на Ея Величество Малороссійскихъ городахъ и мѣстностяхъ, безъ сношенія съ генералъ-лейтенантомъ княземъ Шаховскимъ* *). **2828.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ сообщеннаго Правителствующаго Сената вѣдѣнія, въ которомъ объявлено: Правителствующему де Сенату доносилъ генералъ-лейтенантъ и лейбъ-гвардіи Коннаго полку подполковникъ и Ея Императорскаго Величества генералъ-адьютантъ князь Алексѣй Ивановичъ Шаховской, что черниговской епископъ Иродіонъ Жураковскій, описного на Ея Императорское Величество города Почепа, мѣщанина Өедора Волоха (которой, отбывая отъ платежа положенныхъ на него доходовъ и доимки, билъ челомъ о посвященіи его въ попы), толко по одному его Волохову челобитью, безъ всякой рекомендаціи, посвятилъ въ попы, и о томъ онъ генералъ-лейтенантъ требовалъ указу, и по указу де Ея Императорскаго Величества Правителствующій Сенатъ приказали: Святѣйшему Правителствующему Сvноду сообщить вѣдѣніемъ, дабы впредь черниговскому и другимъ въ Малой Россіи епископомъ описныхъ на Ея Императорское Величество въ Малой Россіи городовъ и мѣстностей подданныхъ, безъ сношенія съ нимъ, генераломъ-лейтенантомъ, въ попы становить и въ чернцы постригать было запрещено, и о томъ бы Святѣйшій Сvнодъ соблаговолилъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу. Приказали: по вышеобъявленному въ вѣдѣніи Правителствующаго Сената опредѣленію, отнынѣ впредь какъ будущему въ чер-

*) См. выше, №№ 2815, 2818.

2828. ниговской епархіи архіерею, такъ и другимъ въ Малой Россіи обрѣтающимся архіереемъ описныхъ на Ея Императорское Величество въ Малой Россіи городовъ и маетностей подданныхъ, безъ сношенія со упомяненнымъ господиномъ генераломъ-лейтенантомъ княземъ Шаховскимъ, въ попы никого отнюдь не производить и въ черницы не постригать, подъ страхомъ неотмѣннаго, за неисполненіе того, по указомъ штрафованія. И о томъ къ преосвященнымъ Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, Арсенію, епископу переясловскому и бориспольскому, и въ черниговскую, для объявленія имѣющему въ той черниговской епархіи впредь быть архіерею, Консисторію послать указы. (Дѣло 1734 г. № 439)

2829. **2829.**—7 Октября. *Объ истребованіи отъ московской Генералъ-Губернаторской Канцеляріи сатисфакціи на тульское Провинціальное Воеводское Правленіе, за неисполненіе имъ требованія епископа коломенскаго, о производствѣ слѣдствія, по дѣлу о заморившемъ себя голодомъ арестантѣ, содержавшемся въ коломенскомъ архіерейскомъ домѣ, и о истребованіи отъ епископа коломенскаго свѣдѣнія о повѣсившемся священникѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Веніамина, епископа коломенскаго и коширскаго, города Тулы о посадскомъ человѣкѣ Петрѣ Леонтьевѣ сынѣ Бирюковѣ, которой де Іюля 10-го дня прошлаго 1733 года, пришедъ города Тулы жъ въ Предтечевъ м-рь къ Божественной литургіи въ соборную церковь, и по херувимской де пѣсни, во время великаго выхода, какъ изъ олтаря служащей іеромонахъ Θеодотъ со іородіакономъ вышли, и въ то время оной Бирюковъ бросился необычно на онаго служащаго іеромонаха, и учалъ изъ рукъ его святый потиръ терзать, отъ котораго терзанія приносимое росплескалъ на помостъ желѣзной, токмо не все, и онаго іеромонаха прилучившіеся тогда купецкія люди отъ него отнели. И по подписанію де его преосвященства на томъ доношеніи оной Бирюковъ изъ Тулы взятъ былъ въ Коломну, и о вышеписанномъ въ Духовномъ Приказѣ допрашиванъ, а въ допросѣ показалъ: будучи де онъ, Бирюковъ, на исповѣди у отца своего духовнаго града жъ Тулы георгіевскаго попа Игнатія Мартинова, которой де по исповѣди запретилъ его отъ святаго причастія въ прошлыхъ годехъ, тому лѣтъ съ десять; а на семь или на осмъ лѣтъ то запрещеніе ему учинилъ,—сказать не упомнитъ, за то, что будучи де онъ на свадбѣ у сосѣда своего Евсеа Тимоѳеева сына Попова, которой въ тѣ поры женилъ сына своего Евфимія, а на той де свадбѣ былъ друшко, а какъ его зовутъ и котораго города житель,—того не упомнитъ,—училъ де его Бирюкова въ банѣ показаннаго Евсеа, при будущихъ въ той же банѣ, объявленномъ женихѣ Евфимѣ, да Казенной слободы кузнецѣ, ево Бирюкова сосѣдѣ, Андреѣ, (а отечества и прозванія не знаетъ), чтобъ онъ Бирюковъ, говоря за нимъ друшкомъ, отрекался Христа, и отца и матери, и отъ рода и племени,—и такія де рѣчи онъ, Бирюковъ, за нимъ и говорилъ; а о кромѣ де тѣхъ словъ онъ друшко ему ничего не говаривалъ; а показанные де женихъ и сосѣдъ его Андрей тѣ слова слышали ль,—про то не знаетъ же. Да онъ же друшко, сверхъ тѣхъ словъ, подъ имѣющейся на немъ Бирюковѣ крестъ подлѣпить велѣлъ воску, подъ которой де крестъ онъ Бирюковъ и подлѣпилъ; а для какой вины объявленныя слова оной друшко ему говорилъ, и показанной воскъ подъ крестъ подлѣпить велѣлъ,—о томъ онъ Бирюковъ яко бы не знаетъ. А вышеписанныя де женихъ и сосѣдъ ево Андрей нынѣ живутъ въ томъ же городѣ Тулѣ близъ двора его Бирюкова, а означенной де друшко гдѣ живетъ не вѣдаетъ, а могутъ де сказать о немъ друшкѣ объявленные женихъ съ отцомъ своимъ, и съ показаннымъ сосѣдомъ его Андреемъ. А въ прошломъ де 1733-мъ году въ Іюлѣ мѣсяцѣ въ Предтечевѣ м-рѣ въ соборной церкви у Божественной литургіи онъ былъ, и по херувимской де пѣсни, какъ изъ олтаря служащій іеромонахъ Θеодотъ со іеродіакономъ вышли, и въ то де время необычно на онаго іеромонаха бросился, и изъ рукъ его святый потиръ терзалъ; и отъ того де терзанія оное приносимое святое соединеніе на землю росплескалъ ли,—того де онъ не усмотрилъ, 2829.

2829. а онаго де іеромонаха со святымъ потиромъ на омвонъ обвалилъ; а причитаетъ де онъ то свое дерзнутое дѣйство нѣкакой своей мистрасти, и будто кто къ нему въ то время шепнулъ о томъ въ ухо, чтобъ онъ на показаннаго іеромонаха бросился; а кто бы былъ такой шепнувый ему въ ухо, того де явственно сказать не знаетъ; а бросился де онъ Бирюковъ на онаго іеромонаха и изъ рукъ святый потиръ терзалъ для того, чтобъ онъ іеромонахъ престалъ служить святую литургію, понеже де ему Бирюкову оный іеромонахъ показался не обыченъ. А въ допросѣ вышеписаннаго его Бирюкова отца духовнаго георгіевскаго попа Игнатія показано: оной де Бирюковъ на исповѣди у него Игнатія имѣлся, а по исповѣди отъ святаго причащенія запрещеніе ему Бирюкову чинилъ, а на семь или осмь лѣтъ, того де задолговремянностію не упомнитъ. И по окончаніи его Игнатіева допроса, имѣлся онъ попъ въ задержаніи, которой минувшаго Ноября 17-го дня 733 года собою, незнаемо чего ради, обѣсился, о чемъ притомъ дѣлѣ имѣется учиненное приказными служителми слѣдствіе. И прешедшаго Декабря 14-го дня, по вышеозначенному показанію, онаго Бирюкова изъ дому его преосвященства въ тулскую Провинціалную Канцелярію о сыску и о присылкѣ въ Духовной Приказъ для допросовъ и очныхъ ставокъ означенныхъ людей Евсевія Попова, и сына его Евѳимія, да сосѣда его кузнеца Андрея, да его Бирюкова отца Леонтія Карпова, послана промеморія. А между тѣмъ времянемъ того жъ Декабря 19-го дня, Духовнаго Приказа караулные приставы Матѳей Опаркинъ, Григорей Павловъ, писменнымъ извѣтомъ объявили: оной де Бирюковъ держится у нихъ подъ карауломъ, которой де 11 дней ничего не ѣстъ, и имѣется весма боленъ, и отъ лишенія ль имъ самимъ собою пищи, или отъ какой болѣзни немощенъ, о томъ де они признать не могутъ; а во время де многократныхъ къ нему присылокъ разныхъ пищей онъ Бирюковъ не принималъ, отъ чего де они опасны, чтобъ онъ незапно не умеръ, ибо при подачѣ ихъ извѣта онъ Бирюковъ сталъ быть въ крайнемъ своемъ ослабленіи.—И потому ихъ извѣту, для осмотру его Бирюкова и увѣщанія, посланы были дому его преосвященства экономъ іеромонахъ Гедеонъ, да церкви Архангела Михаилъ попъ Ѳеодулъ, которые въ Духовной Приказъ доношеніемъ объявили: что де они къ нему Бирюкову ходили, и его осматривали, а по осмотру де ихъ явился весма немощенъ и ослабѣлъ, и по признанію де ихъ весь подлежитъ знаку близкой смерти; и при томъ де съ нимъ Бирюковымъ имѣли они разговоръ увѣщавателный, для чего онъ лишаетъ себя пищи, и претерпѣваетъ немощь,—и по многократному де ихъ при посторонниxъ свидѣтелехъ увѣщанію, чтобъ онъ исповѣдался по должности христіанской, и онъ де Бирюковъ въ томъ ихъ не послушалъ и исповѣди не принялъ (съ чего де признавали они, что онъ Бирюковъ имѣется въ не безъ поврежденіи ума своего), о чемъ они правители и доношеніемъ къ его преосвященству предлагали. А Декабря 23-го дня, оной Бирюковъ, чрезъ неяденіе пищи и не употребленія питія многихъ дней, безъ всякаго по христіанской должности къ воспріятію надлежащаго исповѣданія порядка, умре, и то его Бирюкова тѣло, яко непотребнаго сосуда, вывезено внѣ града и зарыто въ землю, идѣ же всякая мерзость изъ града вывозима бываетъ. А тулская де Провинціалная Канцелярія Воеводскаго Правленія, на вышеимянованную посланную промеморію въ коломенской Духовной Приказъ отвѣтствовала промеморіею жъ, что вышепоказанныхъ де посацкихъ людей Провинціалная Канцелярія безъ указу Губернаменской Канцеляріи въ духовное правительство посылать не смѣетъ; а казенной де кузнецъ въ командѣ Главной Артилеріи и Фортофикаціи, почему де онаго дѣла слѣдствіемъ окончить было въ скорости весма невозможно.—А въ Соборномъ Уложеньѣ въ первой главѣ, во второмъ пунктѣ, напечатано: «Будетъ какой безчинникъ, пришедъ въ церковь Божію во время святыя литургіи, и какимъ нибудь обычаемъ Божественной литургіи совершити не дастъ, и его, изымавъ и сыскавъ про него допряма, что онъ такъ учинилъ, казнить смертію безъ всякія пощады». Въ Военныхъ артикулахъ напечатано, въ артикулѣ третьемъ: «Кто имени Божію хуленіе приноситъ, и 2829.

2829. оное презираетъ, и службу Божію поноситъ, и ругается слову Божію и святымъ таинствамъ, а весма въ томъ изобличенъ будетъ, хотя сіе въ піанствѣ или трезвомъ умѣ учинится, тогда ему языкъ раскаленнымъ желѣзомъ прожженъ, и потомъ отсѣчена глава да будетъ». А по имянному, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, Самодержца Всероссійскаго, на докладныхъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, Апрѣля 12-го числа 1722 года, пунктахъ, Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписанному указу, велѣно богохулнымъ, еретическимъ, расколнымъ и волшебнымъ дѣламъ вѣдомымъ быть въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ. Приказали учинить слѣдующее: 1) Вышепоказанныхъ въ доношеніи преосвященнаго Веніамина, епископа коломенскаго и каширскаго, города Тулы посадскихъ людей Евсевія Попова, и сына его Евфимія, кузнеца Андрея, да вышепоказаннаго Бирюкова отца Леонтія Карпова, выслать въ московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію въ самой скорости; а какъ они высланы будутъ, тогда ихъ, по вышеозначенному преосвященнаго Веніамина, епископа коломенскаго и каширскаго, доношенію, кого въ чемъ надлежитъ допросить всѣхъ порознь, и изслѣдовать безъ всякаго упущенія въ немедленномъ времени. А чего ради тулская Провинціалная Канцелярія, по требованію коломенскаго архіерейскаго дому, означенныхъ людей, по силѣ имянного, состоявшагося въ прошломъ 1722-мъ году, Апрѣля 12-го числа, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, на докладныхъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода пунктахъ, Собственноручно подписаннаго указа, не прислала, и въ надлежащемъ слѣдованіи остановку учинила, о томъ на оную тулскую Провинціалную Канцелярію оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими отъ московской Генералъ-Губернаменской Канцеляріи требовать сатисфакціи, понеже оная тулская Провинціалная Канцелярія Воеводскаго Правленія въ вышеупомяненной преосвященнаго Веніамина, епископа коломенскаго и каширскаго, Духовной Приказъ промеморіею отвѣтствовала, яко бы посадскихъ людей безъ указу Генералъ-Губернаменской Канцеляріи въ духовное правителство посылать не смѣетъ; а казенной де кузнецъ въ командѣ Главной Артилеріи и Фортофикаціи, и то отвѣтствованіе оной тульской Воеводской Канцеляріи является не правое, ибо по силѣ вышеозначеннаго Государя Императора Петра Великаго, на сѵнодскихъ пунктахъ, Собственноручнаго подписанія, не точію какую отговорку имѣть надлежало, но долженствовало (ежели бъ изъ оныхъ людей кого въ лицахъ не было) приложить о сыску ихъ крайнее стараніе, а когда уже оные люди были въ лицахъ, то отослать было ихъ надлежало въ немедленномъ времени, а оною недѣлною отговоркою, въ слѣдствіи вышепоказаннаго такъ нужнаго дѣла, остановки крайней чинить не слѣдовало. И какая по оному отъ оставшаго въ Москвѣ сѵнодалнаго члена преосвященнаго Іоакима, архіепископа ростовскаго, и ярославскаго, съ засѣдающими требованію оной тулской Провинціалной Воеводскаго Правленія Канцеляріи отъ московской Генералъ-Губернаменской Канцеляріи сатисфакція учинена будетъ, о томъ бы Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ отъ оставшаго въ Москвѣ сѵнодалнаго члена съ засѣдающими увѣдомленъ былъ писменно, по обыкновенію. 2) Города Тулы о георгіевскомъ попѣ, а показаннаго Бирюкова отцѣ духовномъ Игнатіи Мартиновѣ, которой, будучи подъ арестомъ, обѣсился, гдѣ онъ погребенъ, и каковымъ образомъ, и кѣмъ то погребеніе ему было учинено, о томъ оному преосвященному Веніамину, епископу коломенскому и коширскому, прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду при обыкновенномъ доношеніи извѣстіе безъ продолженія. 3) Со времяни задержанія означеннаго Бирюкова въ коломенскомъ архіерейскомъ домѣ даже до того времяни какъ тотъ Бирюковъ умре, бывшихъ при немъ Бирюковѣ караулныхъ приставовъ Матвея Опаркина, Григорія Павлова и другихъ, кто по тому дѣлу приличенъ явится, взять въ московскую Сѵнодалнаго Правленія Канцелярію 2829.

2829. и допросить всѣхъ обстоятелно, порознь же, и изслѣдовать всесовершенно безъ всякаго упущенія: гдѣ оной Бирюковъ въ коломенскомъ архіерейскомъ домѣ подъ карауломъ былъ держанъ, и въ каковомъ мѣстѣ, и такъ ли былъ содержанъ, что къ нему никого кромѣ караулныхъ и домовыхъ служителей, у которыхъ слѣдствіе о немъ имѣлось, было не допускаемо, или же всякъ свободно былъ допускаемъ, и буде такъ чинено, то кто имянно къ нему Бирюкову, во время его держанія подъ арестомъ, приходилъ, и какіе подлинно разговоры имѣлъ, и для прекормленія пища ему откуда даема и кѣмъ принашиваема была, и та приносимая пища кѣмъ же принимана, и когда тому Бирюкову отдаваема была, и тотъ Бирюковъ оную пищу употреблялъ ли, и по которое время, и отчего тому Бирюкову смерть случилась, и суще ли отъ своеволнаго имъ неяденія, и того ево неяденія и непитія колико дней было, и подлинно ли тотъ Бирюковъ той пищи и питія ничего не употреблялъ, а буде употреблялъ то по колику въ каждыя сутки пилъ и ѣлъ; и что по тѣмъ ихъ допросамъ и по слѣдствію явится, о томъ, учиня изъ того слѣдствія обстоятелную и краткую выписки, съ приличными святыхъ отецъ правилы и Ея Императорскаго Величества указами, съ приложеніемъ мнѣнія, сообщить Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, при вѣдѣніи, немедленно. 4) О всемъ вышеписанномъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, а къ преосвященному Веніамину, епископу коломенскому и коширскому, послать указъ, сверхъ того допросить и приставовъ онаго Бирюкова: для чего они о упорномъ его неяденіи весма поздно донесли, а имянно 12-го дня? (Протоколъ)

2830. **2830.**—10 Октября. *О присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ части Ризы Господней и святыхъ мощей, имѣющихся въ курскомъ Знаменскомъ монастырѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ бѣлоградской Духовной Консисторіи 2830.
доношенія, о имѣющейся той бѣлоградской епархіи въ Курскѣ въ Знаменскомъ Богородицкомъ м-рѣ, въ настоящей Знаменской церкви, въ олтарѣ, въ кіотѣ части Ризы Господа нашего Іисуса Христа, въ которой де онаго Знаменскаго Богородицкаго м-ря архимандриту Митрофану Шейнкову отъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ объявлено, что та часть Ризы Господни въ помянутомъ кіотѣ дана въ ту церковь отъ курскаго секретаря Ѳеодора Бѣленинова въ бытность покойнаго архимандрита Михаила, а на то подлиннаго писменнаго свидѣтелства не имѣлось, того де ради посылалъ онъ, архимандритъ, къ помянутому секретарю Бѣленинову іеромонаховъ, Гавріила, Вассіяна, Софронія, просить на то, достовѣрнаго ради свидѣтелства, писменнаго увѣдомленія; на которое де прошеніе оной Бѣлениновъ къ нему архимандриту писменное, за рукою своею, прислалъ вѣдѣніе, съ котораго отъ него архимандрита во оную Консисторію предложена точная копія; а въ ней написано: Въ 208-мъ году, въ бытность ево Бѣленинова въ Москвѣ въ Военномъ Приказѣ дьякомъ, по случаю пришли къ нему въ домъ московскаго Успенскаго собора понамарь Лука, да сторожъ Аврамъ, и въ разговорѣ объявили, были де они въ домѣ онаго Успенскаго собору бывшаго протопопа,—а о имени запамятовалъ,—у протопопицы, которой въ то время было вящше ста лѣтъ; а имѣла у себя едину внуку дѣвицу, и объявила имъ коробочку деревянную съ кровелкою, въ ней же накладено полно бумажекъ свернутыхъ съ подписаніемъ, въ томъ числѣ свернуто въ бумажкѣ и подписано: часть Ризы Господни, а въ другихъ бумажкахъ подписаны: мощи святыхъ разныхъ; и они, Лука и Аврамъ, говорили ей, яко не достоитъ такое сокровище содержать въ домѣ своемъ; и она де вдова сказала имъ, что реченный де ея мужъ, бывшій успенской протопопъ, оставилъ ей при старости, на память, къ содержанію же таковаго безцѣннаго сокровища, аще кого Самъ Господь удостоитъ соблаговолитъ. Тогда де они, видя такое сокровище, объявили ей вдовѣ, чтоб вручить имъ, за что они подщатся еже

2830. чѣмъ ей, при сущей ея старости, питатся, и по отшествіи сея жизни тѣло погребсти. Тогда она имъ ту коробочку со оною частію Ризы Спасителевой и съ протчими мощми отдала, чѣмъ ея снабдить за оное благоволятъ. А на другой де день ту коробочку съ тѣми бумашками принесли къ нему Бѣленинову въ домъ и стали говорить, дабы далъ имъ денегъ оной вдовѣ на ея потребу, и онъ де Бѣлениновъ, видя такое сокровище, ревнуя о Господѣ, далъ имъ денегъ пятдесятъ рублей, и онную коробочку, со всѣми оными мощми, у нихъ принявъ, содержалъ у себя въ домѣ въ сохраненіи. И какъ де въ прошломъ 1720-мъ году велѣно ему Бѣленинову въ Курскѣ въ Надворномъ Судѣ быть дьякомъ, помысля несумнѣнною вѣрою, устроя кіотъ, каковъ и нынѣ имѣется, и въ немъ положа онную часть и святыя мощи, привезъ съ собою въ Курскъ и объявилъ того курскаго Богородицкаго Знаменскаго м-ря покойному архимандриту Михаилу, и отъ него совѣтъ принялъ, чтобъ оное безцѣнное сокровище поставить въ томъ м-рѣ въ соборной церкви на престолѣ, яко въ свѣтскомъ домѣ содержать опасно; и по тому совѣту оной ковчегъ съ тою частію Ризы Спасовой въ тотъ Знаменской м-рь съ подобающею честію изъ дому его принятъ и поставленъ на престолѣ. А по подлинномъ свидѣтелствѣ оной части Ризы Спасовой Самъ Творецъ вѣсть, и чтобъ оному ковчегу съ тою Ризы Господни частію и протчими святыми мощми въ той обители въ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы и по кончинѣ его быть неотлучно. **Приказали**: вышеозначенную, имѣющуюся бѣлоградской епархіи въ курскомъ Знаменскомъ Богородицкомъ м-рѣ въ кіотѣ часть Ризы Господни изъ онаго м-ря взявъ въ бѣлоградскую Духовную Консисторію, и учинить тому всему надлежащую опись и, убравъ въ удобный къ тому ящикъ, запечатавъ консисторскою печатью, съ нарочно посланнымъ, вѣроятія достойнымъ, человѣкомъ, при обыкновенномъ доношеніи, купно съ упомяненною описью, прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ самой скорости. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода въ бѣлоградскую Духовную Консисторію послать указъ. (Дѣло 1734 г. № 51)

2831.—10 Октября. *О выдачѣ колодникамъ, содержащимся при сѵнодальной канцеляріи по секретнымъ и духовнымъ дѣламъ, кормовыхъ денегъ по 2 копѣйки на день, со взносомъ числа выданныхъ по сему денегъ въ записки, для опредѣленія возврата оныхъ съ виновной стороны, по рѣшеніи дѣла о каждомъ колодникѣ.* **2831.**

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненнаго въ Сѵнодалной Канцеляріи реэстра содержащимся по секретнымъ и протчимъ духовнымъ дѣламъ при Сѵнодалной Канцеляріи не имѣющимъ своего пропитанія колодникамъ, которыхъ по оному реэстру значится: полской націи Матѳей Шукевичь, Бизюкова м-ря іеродіаконъ Алимпій, вологодской епархіи попъ Василей Григорьевъ, города Костромы бывшей попъ, нынѣ же розстрига, Степанъ Петровъ, псковской епархіи дьяконъ Иванъ Терентьевъ, пѣвчей Иванъ Новгородцевъ, новгородской епархіи Воротиловой пустыни строитель монахъ Исаія, Александро-Свирскаго м-ря монахъ Павелъ, олонецкіе попы: Калинникъ Ивановъ, Петръ Ивановъ, Иларіонъ Ивановъ, Алексѣй Ивановъ, дьячки: Романъ Лукинъ, Борисъ Романовъ, рижскаго гварнизона салдатъ Иванъ Дураченокъ, жена его Марѳа, сынъ ихъ Козма, Хергозерской пустыни монахъ Антоній, Воротиловой пустыни іеродіаконъ Нифонтъ, пошехонскіе попы, Михайло Степановъ, Яковъ Михайловъ, московской Духовной Дикастеріи приставъ Матвѣй Емельяновъ, олонецкой понамарь Михайло Константиновъ, дьячекъ Василій Дьяконовъ, савинской монахъ Веніаминъ, Александро-Свирскаго монастыря бывшей казначей Макарій, уставщикъ Іосифъ, ростовской епархіи іеромонахъ Пахомій, Выксинскаго м-ря монахъ Аврамій, попъ Козма Алексѣевъ. А по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, подписанному Собственною Его Императорскаго Величества рукою, 1720 году Апрѣля 18-го дня, которой объявленъ въ вѣдѣніи Правителствующаго Сената, велѣно: которые сажаются колодники по челобитью, тѣхъ надлежитъ кормить челобитчикомъ, и давать имъ на пропитаніе, въ Москвѣ по

*

2831. одной, въ Санктъ-Питербургѣ по двѣ копѣйки на день; а вышеписанные колодники содержатся не по челобитчиковымъ дѣламъ, но по секретнымъ государственнымъ и протчимъ духовнымъ, и кормить ихъ нѣкому. Приказали: посилѣ вышеупомяненнаго, состоявшагося въ прошломъ 1720-мъ году Апрѣля 18-го числа, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго указа, помянутымъ, содержащимся при Сvнодалной Канцеляріи, колодникомъ давать изъ сvнодалной денежной казны кормовыхъ денегъ коемуждо по двѣ копѣйки на день, записывая въ росходъ по указу съ росписками; а когда о вышеозначенныхъ колодникахъ изъ имѣющихся дѣлъ сочиняемы будутъ выписки, тогда и объ оныхъ кормовыхъ денгахъ (кому сколко изъ сvнодалной денежной суммы въ дачѣ будетъ) выписывать во оныя выписки имянно, и по рѣшеніи касающихся до нихъ дѣлъ взыскивать оныя кормовыя деньги съ тѣхъ, кто по дѣламъ оныхъ колодниковъ виновны явятся, безъ упущенія, и по взысканіи записывать въ приходъ, по обыкновенію. И о томъ для исполненія сvнодалнымъ канцелярскимъ служителемъ объявить съ подпискою, а актуаріусу Ивану Артемьеву о выдачѣ денегъ дать указъ; о вышепомянутыхъ же колодникахъ, кто по какимъ дѣламъ содержатся, о которыхъ рѣшенія еще не учинено, а дѣла ихъ слѣдованіемъ окончилися, учиня изъ оныхъ дѣлъ выписки, предложить въ докладъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду къ разсмотрѣнію въ самой скорости. (Дѣло 1734 г. № 390)

2832. **2832.**—25 Октября. *О мѣрахъ къ привлеченію бѣглаго чернеца Епифанія Ревуцкаго къ возвращенію въ Кіевъ изъ села Вѣтки, для отсылки его въ Святѣйшій Сѵнодъ.*

Святѣйшему Правителствующему Сvноду

Доношеніе.

Сего 734 года, Августа 27-го дня, несвѣдомій нѣякійсь человѣкъ двѣ писанія подалъ іеромонаху Іякову, духовнику каѳедры Кіево-Соѳейской; единое на имя мое, а другое на имя оного духовника отъ старца Епифанія, посланного въ монастырь Соловецкій, съ подъ караулу бѣжавшаго, а нынѣ въ селѣ Вѣтки, въ монастирѣ, въ Полской области въ подданствѣ Халецкого обрѣтаючегося (о чемъ отъ мене ныжайшаго послано уже доношеніе), въ которыхъ писаніяхъ своихъ оній старецъ Епифаній представляетъ свое ко мнѣ прошеніе, дабы ему за благословеніемъ вашего святѣйшества въ каѳедрѣ Кіево-Соѳейской было свободно имѣть житье, по прежнему. Да онъ же старецъ Епифаній въ писаніи своемъ. на имя мое писанномь, изобразилъ же многократно будто до мене о своихъ нуждахъ писалъ, то онъ Епифаній ложно на мене ныжайшаго тое въ писаніи своемъ написалъ, которыхъ писемъ обоихъ точніи копіи къ вашему святѣйшеству во извѣстіе и разсмотрѣніе, при семъ доношеніи моемъ посылаю. О семъ доноситъ 2832.

Вашего Святѣйшества

ныжайшій послушникъ

Рафаилъ, архіепископъ кіевскій.

Кіевъ 1734 г. Сентября 4-го дня.

Копія.

Ясне въ Богу, преосвященній господине мосцѣ, отче архіепископъ кіевскій, галицкій и всея Малыя Россіи, и служитель Божественнаго престола Святія Софѳи Премудрости Божія и предстатель пастви словеснихъ овецъ, учитель, отецъ и пастырь, о Господѣ радоваться, на многіе лѣта здравствовати зичу.

Не еднократне уже пишучи до вашего преосвященства о не изглаголаной моей нуждѣ, но обаче вашего архіерейскаго любезного отвѣту и утѣшенія презѣлному желанію моему отъ многихъ временъ отнюдь не получилемъ, о таковомъ неизвѣстіи, или реку презрѣніи вашомъ не пщую тако: якобы ваше преосвященство, будучи во изобиліи славы своея, въ презорство ко мнѣ бѣдному сихъ временъ преложися; но убо сицевое непщеваніе о вашемъ преосвященствѣ не разумѣваю, тако быти во правду, понеже естественній характеръ на вашемъ преосвященствѣ возбраняетъ мы сицеваго помищленія не пщевати; второе же и разсужденіе обрѣтающееся во главѣ вашой воспящаетъ мы, яко отъ сихъ обою извѣстенъ есмь, иже во благообразномъ смиренномудріи и любви Божественной со естественнѣ ко всѣмъ являешъ, и сицевимъ смиреніемъ послушвующія мудрости благородія вашего, человѣка всякаго аки магнитъ къ себѣ привлекаешъ; менѣ же паче всѣхъ окаяннаго и далече сущаго и страннаго твоею милостію одолжилъ еси памятствовати о преосвященствѣ вашемъ до кончини житія моего; о семъ во истинну благодару Господа Бога моего, яко у таковаго въ любомудріи величайшаго учителя сподобихься словесъ наказанія полезнихъ слушати, и знаемъ быти въ любвѣ преосвященства вашего, о чемъ хочай въ нуждѣ моей и въ гоненіи, но зѣло услаждаюся, и ваше непреложное и спрежде бывшое въ Петербурху ко мнѣ окаянному, и окован-

2832. ному нищетою и желѣзами, милосердіе твое благое незабвенно и на памяти есть; за что по премногу благодарствую. Такожде и нынѣ о сицевой любвѣ вашой со усердіемъ преосвященство ваше молю, дондеже въ жизни сей обрѣтатися будемъ. Господа ради, любовію своею не остави мя грубаго въ презрѣніи и наказаніи своемъ, тѣмъ же и въ предгрядущое время смиренномудрія вашего и любвѣ, и въ памяти вашой не забвенъ быти желаю. И, аще Богъ изволитъ, радъ былъ я отъ всея души и отъ всего помишленія моего само и постаено преосвященство ваше видѣти. Еднакъ же во умномъ зрѣніи моемъ образъ вашъ на сердцу моемъ нарисованъ стоитъ неотложно, акибы присущимъ видѣніемъ утѣшаюся присно, и никогда же забвеніемъ изглажено; и къ тому еще да не ожесточу просити преосвященства вашего: возвѣсти о мнѣ окаянномъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду, а неизглаголанномъ бѣдствіи моемъ и странничествѣ, и что подъяхъ отъ разбойниковъ, и то еще сохранилъ мене Господь Богъ отъ наглой смерти; и биеніе немилостивое отъ нихъ претерпѣлъ и раны, и донынѣ стражду въ болѣзни той и дихати не могу, и насилу до церкви изъ келіи перейду, и такъ начаюся, что сія болѣзнь до кончини моея случится мнѣ. И то еще послалъ мнѣ Богъ человѣка изъ Москви за мною ѣхалъ путемъ, и увѣдалъ о моемъ окаянствѣ, якого я чину человѣкъ, и тимъ разбойникамъ огласивъ мою персону, теди они перестали мя быти и мучити. А сіе мнѣ прилучилося за градомъ Переяславлямъ за рѣкою Волдою перейхавши уже верстъ болше тридесяти; и оттоли везли мене связаннаго днемъ и ночу у саняхъ рогожами прикритого, и тако подъяхъ неизглаголанія бѣди болше двохъ недѣль; а когда завезли мене на полѣся и, обнаживши, оставили мя въ нощи при двохъ келіяхъ, идеже пустинники старци русскіе живутъ, съ которими старцами прежилъ я тамо недѣль болше десятка, въ пустинѣ той. Приспѣвшу же празднику Преображенія Господня единъ отъ нихъ, ради исповѣди и причастія, пошолъ на Вѣтку, и тамошной братіи извѣстилъ о мнѣ, теди они вѣтковскіе старцѣ, безъ откладу жъ того времени, пріехавши у тую пустиню, насиліемъ узяли мене, идеже и донынѣ жію на Вѣтки, и по надлежащой моей нуждѣ, чего и ненавижду, тое содѣловаю и литургисати убѣжденъ. Пожалуй, Бога ради, сотвори милость со мною: промисли о мнѣ, понеже кончина житію моему уже при дверехъ стоитъ. Благоволи свободити мя оттуду, да на своемъ обѣщаніи и животъ мой скончаю. А кто же сіе писаніе преосвященству вашему донесетъ, буди ко мнѣ и къ нему благостію своею милосердъ. Азъ же за благодѣяніе ваше долженъ молити Бога, Той да сохранитъ тя отъ всѣхъ враговъ твоихъ на лѣта многа. Еще же и о сей моей крайней нуждѣ молю преосвященство ваше: ежели изволите по мене посилати на Вѣтку якого человѣка, тотъ посланній да явится первѣе мнѣ самому секретно. А ежели ощутятъ его, или старцѣ тамошніе или граждане, то и путіе не изслѣдованни будутъ, албожъ во внутрнюю пустиню завезутъ мя, или отраву дадутъ: а я уже и безъ того велми немощію обложенъ есмь отъ убыйства разбойническаго, отчего у сѣхъ васъ и въ далшіе часы да сохранитъ Господь Богъ. Зъ Вѣтки, 1734 года, Марта 30-го. 2832.

Преосвященству вашему отцу и пастыру, и дознаному благодетелеви моему недостойній рабъ и богомолецъ,

старець Свято-Софѣйскій кіевскій,
Епифаній Іяковлевичъ Ревуцкій.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ присланныхъ отъ преосвященнаго Рафаила, архіепископа кіевскаго и галицкаго, доношенія и приложенныхъ при немъ съ дву писемъ копіи, (которыя поданы чрезъ нѣкакого невѣдомаго человѣка Кіево-Софейской катедры духовнику іеромонаху Іакову), единое писмо на имя его преосвященства, а другое на имя онаго духовника іеромонаха Іакова, отъ чернца Епифанія (посланнаго изъ Москвы изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода въ подначалство въ м-рь Соловецкій, и изъ подъ караула съ дороги бѣжавшаго *), и нынѣ въ Полской области, въ подданствѣ Халецкаго, въ селѣ Вѣткѣ въ м-рѣ обрѣтающагося) съ прошеніемъ, дабы ему въ Кіево-Софейской катедрѣ житіе имѣть было свободно по прежнему, и чтобъ его преосвященству прислать по него на Вѣтку кого нибудь секретно, **приказали**: вышеупомяненному преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, вышеозначеннаго бѣглеца, нынѣ въ Полской области, въ подданствѣ Халецкаго, въ селѣ Вѣткѣ въ монастырѣ обрѣтающагося, чернца Епифанія призвать въ Кіевъ какимъ найлучше самымъ секретнымъ образомъ, съ пристойнымъ благосклоннаго къ нему снисхожденія обнадеживаніемъ, или какъ его преосвященство во ономъ призывѣ его заблагоразсудитъ, токмо бъ на Вѣткѣ въ монастырѣ, въ которомъ онъ нынѣ жителство имѣетъ, обрѣтающіеся чернцы и другіе Халецкаго подданные о томъ его призываніи никакъ извѣстны быть не могли; да и онъ бы Епифаній никому тамо не разглашалъ, и

*) См. выше, №№ 2674, 2693, 2827.

2832. оттолѣ, какъ возможно, чтобъ выѣхалъ въ Кіевъ къ его преосвященству тайнымъ же образомъ, безъ всякаго опасенія и сумнителства.—Когда же по тому призыву оной чернецъ оттолѣ въ Кіевъ къ его преосвященству, прибывъ, явится, тогда, обобравъ у него всякія писма (ежели какія явятся) и прочей скарбъ и, описавъ и запечатавъ, а его Епифанія, заковавъ въ ножныя крѣпкія кандалы (чтобъ онъ Епифаній, какъ и напредъ сего чинивалъ, утечки съ дороги учинить не могъ), прислать со всѣмъ скарбомъ, подъ добрымъ и крѣпкоосторожнымъ конвоемъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ немедленно.—И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, послать указъ. (Дѣло 1724 г. № 476)

2833. **2833.**—30 Октября. *Объ утвержденіи на 1734—75 учебный годъ учителей и проповѣдниковъ въ Спасскомъ Училищномъ монастырѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ сообщеннаго отъ оставшаго въ Москвѣ сѵнодальнаго члена съ засѣдающими вѣдѣнія, по поданному московской Славено-Греко-Латинской академіи ректора, Спаскаго Училищнаго м-ря архимандрита Стефана доношенію, что де вакаціалные дни для отдышки по трудахъ цѣлорочнымъ учителямъ и ученикамъ обыкновенно даемыхъ, съ прошедшимъ Августомъ мѣсяцемъ окончилися, и время де уже паки въ Московской Славено-Греко-Латинской академіи ученіямъ по прежнему начинатся, и учители тѣ жъ обрѣтаются, которые и въ прошломъ году учили (и проповѣдники тѣ жъ), а имянно: богословіи онъ архимандритъ, философіи іеромонахъ Антоній Кувѣчинскій, которой и префектомъ имѣется, проповѣдники два, іеромонахи Діонисій Ранковскій, Іосифъ Скрыпицынъ, школы риторики іеромонахъ Порфирій Крайчкій, піитики іеромонахъ Ѳеофѵлактъ Квѣтницкій, синтаксимы Тарасій Посниковъ, грамматики іеромонахъ Іона Лещинскій, инфимы да фары іеромонахъ Давыдъ Данилевичь; а перемѣну де дѣлать не откуда и 2833 невѣмъ; и начинанія ученію онъ, архимандритъ, просилъ позволенія, и опредѣленіемъ де оставшаго въ Москвѣ сѵнодалнаго члена съ засѣдающими велѣно оное школное ученіе, по обыкновенію, во оной академіи начать. Приказали: въ вышеозначенномъ обрѣтающемся въ Москвѣ Спаскомъ Училищномъ м-рѣ школное ученіе исправлять вышепоказаннымъ же учителемъ и проповѣдникомъ быть іеромонахомъ Діонисію Раковскому, Іосифу Скрыпицыну нынѣ и впредъ до предбудущихъ 1735 году вакаціалныхъ дней, по прежнему. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода оставшему въ Москвѣ сѵнодальному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, а московской Славено-Греко-Латинской академіи ректору Спаскаго Училищнаго м-ря архиманлриту Стефану и въ Коллегію Экономіи Сѵнодалнаго Правленія, для вѣдома, послать указы. (Дѣло 1733 г. № 334)

2834.—30 Октября. *О пріемѣ на службу въ Канцелярію Святѣйшаго Сѵнода копіиста, для пополненія штата.* 2834

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода выписано.

Въ Генералном Регламентѣ въ 35-й главѣ напечатано:

Копеистомъ надлежитъ все, что отправляетъся въ канцеляріи набѣло писать, того ради имѣютъ выбраны быть добрые и исправные писцы. А въ прошломъ 1725-мъ году Іюля 26-го дня, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорскаго Величества, и по приказу Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, по учиненному въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ о сѵнодалныхъ канцелярскихъ служителехъ штату, каковъ того жъ 1725 году Августа 4-го дня, при вѣдѣніи и въ Сенатъ сообщенъ, опредѣлено: «Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ С.-Питербурхѣ, при всецѣломъ собраніи быть копеистомъ 20 человѣкомъ, и имъ жалованья положено въ годъ давать по 70 рублевъ каждому. Коллегіи юнкеровъ 6, имъ жалованья въ годъ опредѣлено по 25 рублевъ каждому".

А нынѣ въ Санктпитербурхѣ при всецѣломъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода собраніи обрѣтаетси при дѣлахъ копеистовъ 13, въ томъ числѣ въ юнкерскомъ окладѣ 1, юнкеровъ 2,—итого 15 человѣкъ.

И противъ положеннаго по штату числа копеистовъ въ Санктъ-Питербурхѣ не имѣется нынѣ при дѣлахъ копеистовъ 7, юнкеровъ 4.

2834. А сего 1734 года Февраля 1-го дня, въ поданномъ Святѣйшему Правителствующему Сvноду бывшей санктъпитербургской типографіи надсмотрщика Андрея Недьякова сына ево Иларіона прошеніе написано:

Оный де отецъ его былъ въ санктпитербургской типографіи надсмотрщикомъ, а нынѣ обрѣтается при продажѣ книгъ и листовъ, и всякихъ кунштовъ; а онъ де Иларіонъ обрѣтается при отцѣ своемъ безъ мѣста, и имѣетъ желаніе, чтобы ему Иларіону быть при дѣлахъ де въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, и дабы повелѣно было опредѣлить его Иларіона къ дѣламъ въ Святѣйшій Сvнодъ, и о томъ бы рѣшеніе учинить.

А Святѣйшаго Сvнода протоколистъ, регистраторъ и канцеляристы, всего 10 человѣкъ, своеручными подписками объявили, что онъ Иларіонъ Недьяковъ, по искуству писма ево, ежели Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ соизволитъ, въ сvнодалной канцеляріи въ юнкерахъ быть достоинъ.

И ежели Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ соблаговолитъ въ вышепоказанное неимѣющееся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ число юнкеровъ 4-хъ человѣкъ опредѣлить его Недьякова юнкеромъ, то будетъ юнкеровъ 3 человѣка.

И противъ вышеписаннаго штату еще не достанетъ 3-хъ человѣкъ.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ поданнаго бывшей санктъпитербухской типографіи надсмотрщика Андрея Недьякова сына его Ларіона Недьякова, о опредѣленіи его въ Канцелярію Святѣйшаго Сvнода къ дѣламъ прошенія, и учиненной по нему выписки, въ которой показано: въ прошломъ де 725-мъ году Іюля 26-го дня, по указу, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексіевны, и по приказу Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, а по учиненному въ Святѣйшемъ Сvнодѣ о сvнодалныхъ канцелярскихъ служителехъ штату, каковъ того жъ 1725 году Августа 4-го дня, при вѣдѣніи, и въ Сенатъ сообщенъ, опредѣлено: въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, въ Санктъ-Питербургѣ, при полномъ собраніи быть копеистомъ 20-ти, юнкеромъ 6-ти человѣкомъ, имъ жалованья положено въ годъ давать—копеистомъ по 70, юнкеромъ по 20-ти по 5-ти рублей каждому; а нынѣ при Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ обрѣтается при дѣлахъ въ наличии копеистовъ толко 13, въ томъ числѣ въ юнкорскомъ окладѣ 1, юнкоровъ 2, и того 15 человѣкъ, и противъ положеннаго по штату числа на лицо не имѣется—копеистовъ 7-ми, юнкоровъ 4-хъ человѣкъ; а сvнодалной бывшій протоколистъ (что нынѣ псковскаго архіерейскаго дому секретарь) Иванъ Башиловъ и канцеляристы подписками своими объявили, что де оной Недьяковъ, по искуству писма его, въ Канцеляріи Святѣйшаго Сvнода, въ какомъ чинѣ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ соизволитъ быть, достоинъ. Приказали: вышеупомяненному бывшей санктъ-питербургской типографіи надсмотрщика Андрея Недьякова сыну его Ларіону Недьякову, по вышеозначенному его прошенію и по засвидѣтелствованію вышереченныхъ сvнодалныхъ, бывшаго протоколиста, (что нынѣ псковской архіерейскаго дому секретарь) Ивана Башилова, и канцеляристовъ въ Сvнодалной Канцеляріи, ко имѣющимся нынѣ въ наличіи копеистомъ въ дополненіе, противъ вышеупомяненнаго штата, быть копеистомъ, а жалованья ему Недьякову давать до указу, и до выслуги его, по положенному въ штатѣ юнкорскому окладу, по 20-ти по 5-ти рублей на годъ, и въ вѣрности въ службѣ Ея Императорскому Величеству привесть его къ присягѣ, и написать съ протчими канцелярскими служители въ писокъ, по обыкновенію. (Дѣло 1734 г. № 11) 2834.

2835.—31 Октября. *О дозволеніи распечатать въ московскомъ домѣ князя Трубецкаго церковь и опредѣлить, для священнослуженія въ ней, священника съ опредѣленіемъ ему, на содержаніе, руги отъ князя Трубецкаго.* 2835.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, слушавъ доношенія генерала-фелдмаршала и кавалера, и лейбъ гвардіи Преображенскаго полку подполковника, сенатора, князя Ивана Юрьевича Трубецкаго, и учиненной въ Сvнодальной Канцеляріи справки, о имѣющейся въ Москвѣ при домѣ его генерала-фелдмаршала церкви, которая де по взятьи отъ оной въ Санктъ-Питербурхъ для служенія въ имѣющейся же при домѣ его церкви священника, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, запечатана, а поне-

2835. же де дочь его княжна Екатерина, по всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества приказу, за болѣзнію отпущена въ Москву, которой за тою болѣзнію къ другимъ церквамъ изъ дому ѣздить невозможно, и просилъ: дабы повелѣно было означенную имѣющуюся въ Москвѣ при домѣ его церковь распечатать, и для служенія къ ней, на ругу его, опредѣлить священника. А учиненною въ Сѵнодальной Канцеляріи справкою показано, что оная въ Москвѣ церковь, по отбытии въ Санктъ-Питербурхъ священника Никиты Гаврилова, по опредѣленію Духовной Дикастеріи (какъ репортомъ въ Святѣйшій Сѵнодъ изъ нея показано), до прибытія его генералъ-фелдмаршалскаго въ Москву, запечатана, а Марта 8-го дня сего 1734-го года, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, а по поданному онаго генерала-фелдмаршала прошенію въ Санктъ-Питербурхѣ въ домѣ его генерала фелдмаршала, по силѣ состоявшихся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, Апрѣля 12-го 722-го и Октября 14-го чиселъ 723 годовъ, имянныхъ указовъ, для его старости, въ удобномъ мѣстѣ позволено быть церкви, и въ ней Божественныя литургіи отправлять помянутому священнику Никитѣ *). Приказали: по вышеозначенному генерала-фелдмаршала, и кавалера, и лейбъ гвардіи Преображенскаго полку подполковника, сенатора, князя Ивана Юрьевича Трубецкаго доношенію, по учиненной въ Сѵнодальной Канцеляріи справки, по силѣ вышеозначенныхъ же состоявшихся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, Апрѣля 12-го 722-го и Октября 14-го числъ 723 годовъ, имянныхъ указовъ, для показанной дщери его княжны Екатерины болѣзни, вышеозначенную имѣющуюся въ Москвѣ при домѣ его церковь роспечатать, и священника, съ надлежащимъ о учиненной ему ругѣ обязателствомъ, опредѣлить, и Божественныя литургіи во оной церкви отправлять тому вновь опредѣленному священнику позволить. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода оставшему въ Москвѣ сѵнодальному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе. А что о вышеписанномъ о всемъ тамо учинено будетъ тогда Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, для разсмотрѣнія, сообщить вѣдѣніемъ безъ упущенія. (Дѣло 1734 и № 113)

*) См. выше, № 2789.

2836.—4 Ноября. *Объ отрѣшеніи отъ должностей намѣстника Кіево-Михайловскаго-Золотоверхаго монастыря іеромонаха Дезидерія и эконома того же монастыря Захарія, и о наказаніи обоихъ шелепами, съ ссылкой въ подначалъ бѣлогородскаго епископа, за ложный доносъ ихъ на игумена того жъ монастыря Алексія Петрину.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненнаго въ Сѵнодальной Канцеляріи экстракта изъ присланной при доношеніи изъ кіевской Консисторіи копіи, съ произведеннаго тамо слѣдствія, противъ доношенія кіевскаго Михайловскаго-Золотоверхаго м-ря намѣстника іеромонаха Дезидерія и эконома Захарія съ братіею, того жъ м-ря на игумена Алексія Петрину, въ присылкѣ имъ, игуменомъ, къ реченному намѣстнику важныхъ Императорскаго Величества указовъ неисправныхъ и отчасти помаранныхъ, да въ непубликованіи полученнаго имъ, игуменомъ, въ прошломъ 1731-мъ году, Генваря 13-го дня, о воспріятіи Ея Императорскимъ Величествомъ Россійскаго престола, указа, по которому велѣно, Генваря въ 19-мъ числѣ, молебствовать, приказали: оныхъ доносителей, намѣстника Дезидерія и эконома Захарія, отрѣшить отъ ихъ должностей, наказать шелепами, и сослать ихъ въ подначальство въ бѣлоградскую епархію, а имянно: Дезидерія—въ Преображенской харьковской, Захарія—въ Святогорской м-ри, на ихъ собственный коштъ, и велѣть содержать ихъ тамо въ монастырскихъ трудахъ неисходныхъ, и ни до какихъ къ правленію должностей не допускать для того: 1) Написали они въ поданномъ своемъ во оную Консисторію доношеніи, что оной игуменъ Алексій, при выѣздѣ своемъ изъ Кіева въ

2836. Москву, прислалъ къ нему, Дезидерію, важные Императорскаго Величества указы, которые еще сначала игуменства своего, самъ принимая, собиралъ и у себя удерживалъ; а за пріѣздомъ своимъ изъ Москвы, якобы невѣдомо для чего, прислалъ же и остальные указы, но неисправные и отчасти помаранные; а въ предложеніи своемъ оный намѣстникъ объявилъ: прислалъ де къ нему игуменъ указы помаранные и хлопятскимъ хорактиромъ, по нѣкоторымъ мѣстамъ, пописанныя. А оный игуменъ Алексій допросомъ въ Консисторіи объявилъ, что тѣ указы, предъ отъѣздомъ своимъ въ Москву, отдалъ оному намѣстнику Дезидерію самому съ таковымъ приказаніемъ, что-бъ оные порядочно содержалъ и по нимъ исправлялъ; а по возвратѣ де изъ Москвы и достальные указы, которыхъ при выѣздѣ въ Москву, за скоростію времени, не пріискалъ, къ нему-жъ намѣстнику отослалъ, но токмо оные помараны-ль и пописаны-ль, о томъ онъ неизвѣстенъ; развѣ де за долгостію времяни, или переписуя кто оныя копіи съ указовъ перемаралъ, а не нарочно. А въ консисторскомъ доношеніи объявлено, что де въ доношеніи оный намѣстникъ Дезидерій изобразилъ, что указы помараны—и того де не явилось, понеже де при осмотрѣ оныхъ въ Консисторіи, всѣ копіи съ указовъ нашлися чисты, токмо два указа, но и тѣ, еще до его игуменской бытности въ томъ м-рѣ присланные, а имянно: въ 1721-мъ году одинъ печатный, который на себѣ имѣетъ нѣсколько строкъ пописанныхъ на внѣшней странѣ; а другой, писанный съ печатнаго, залитъ въ трехъ мѣстахъ масломъ, да сверху на первой строкѣ, почернено же,—а кѣмъ оное и когда учинено, о томъ оный намѣстникъ Дезидерій и экономъ Захарій, противъ своего доношенія, доказательство какое учинили-ль, того въ присланной слѣдствія копіи не объявлено. 2) Въ доношеніи оные-жъ намѣстникъ и экономъ написали, что онъ же игуменъ получилъ изъ Святѣйшаго Сѵнода въ прошломъ 1731-мъ году Генваря 13-го дня, при отпускѣ изъ Консисторіи указъ, которымъ повелѣно о воспріятіи Ея Императорскаго Величества Россійскаго престола, Генваря въ 19-мъ числѣ, молебствовать повсягодно и публиковать, какъ де въ отпускѣ изъ Консисторіи точно изображено, по всѣмъ церквамъ и монастырямъ; но онъ де, игуменъ, онаго указа невѣдомо для чего, въ церквѣ не публиковалъ. А оный игуменъ показалъ, что де оный указъ отдалъ онъ въ перепись эконому Захарію, для розсылки со онаго указа копіевъ къ презвитеромъ по всѣмъ ихъ монастырскимъ вотчинамъ, которые и разосланы, и оный указъ, въ то время, былъ у нихъ; и когда де для отправленія о томъ же молебна въ соборъ онъ игуменъ отъѣзжалъ, тогда ему намѣстнику и всей братіи молебенъ отправлять соборнѣ велѣлъ, какъ надлежитъ; а для чего де указу не читано, того онъ не вѣдаетъ. А оный намѣстникъ, предложеніемъ своимъ объявилъ: оный де указъ для чего не читанъ въ церкви вышепомянутаго 19-го Генваря, того якобы онъ не знаетъ; а когда де онъ, игуменъ, по должности своей, въ соборную Софійскую церковь отъѣзжалъ, то о томъ молебенъ съ протчими іеромонахи отправлять приказывалъ, что де онъ и учинилъ. А вышереченный іеромонахъ Захарій предложеніемъ же объявилъ: слышалъ де онъ указы изъ Святѣйшаго Сѵнода присылаемые при архіерейскихъ или консисторскихъ указахъ иные читанные, другіе не читанные, а для чего, о томъ де, якобы за отлученіемъ по должности экономической въ деревни, неизвѣстенъ; а въ нынѣшнемъ предложеніи съ намѣстникомъ равно держится; а какіе имянно не читанные, о томъ не показалъ же. А прошедшаго Маія 6-го дня онаго жъ 1731 года, оный игуменъ, присланнымъ въ Святѣйшій Сѵнодъ доношеніемъ, объявилъ: отъ начала де игуменства своего и нынѣ онъ Петрина покоя не имѣетъ и всегда отъ намѣстника своего Дезидерія, а наипаче отъ эконома Захарія перекреста терпитъ великое уничтоженіе, поношеніе и укоризну, и чрезъ неправедное де его доношеніе и ябеду, прежде сего заплатилъ онъ, игуменъ, напрасно двѣсти рублевъ, и непрестанно де возмущаетъ на него братію, чтобъ его ни въ чемъ не слушали, но токмо ихъ, намѣстника и эконома, которыхъ и игуменами прозываютъ. А ежели де случится какая трудность, то на него единаго слагаютъ, а сами ему ни въ чемъ не хотятъ вспомоще- **2836.**

2836. ствовать, и всякими способами тщатся и промышляютъ, какъ бы его изъ игуменства низложить и до крайней бѣды привести, по такой злобѣ, что онъ, игуменъ, пріѣхавъ изъ Москвы, упоминался у нихъ приходныхъ и расходныхъ книгъ и отчету въ монастырской казнѣ; и немогучи изобрѣсти на него праведной притчины, нынѣ вновь затѣяли, что въ церкви ихъ Свято-Михайловской, онаго-жъ 1731-го года Генваря 19-го дня, предъ молебнымъ пѣніемъ о восшествіи на престолъ Ея Императорскаго Величества не читано указу; въ которомъ указѣ и не написано того, чтобъ тотъ указъ предъ молебномъ въ церкви читати, но точію повелѣно молебенъ правити; и того ради и въ протчихъ монастыряхъ и въ самой катедрѣ не читано того указа въ церкви предъ молебномъ, токмо служенъ молебенъ; и по всѣмъ де ихъ монастырскимъ маетностямъ и скитамъ тотъ указъ разосланъ. А отъѣзжаючи онъ, игуменъ, въ Свято-Софійску церковь, гдѣ всѣ игумены и священницы собираются, приказалъ оному намѣстнику Дезидерію со всею братіею также молебствовати и читать имъ того указа въ церкви, предъ молебномъ, не запрещалъ; а они де не читали нарочно для того, чтобъ на него въ Консисторіи клеветати.—А по справкѣ въ Канцеляріи Святѣйшаго Сѵнода означилось, что въ отправленныхъ въ епархіи и въ протчія Святѣйшему Сѵноду подчиненныя мѣста, о повсягодномъ на день восшествія Ея Императорскаго Величества на Всероссійскій Императорскій престолъ, то есть Генваря на 19-ое число, всюду при церквахъ, со всенощными бдѣніи и по литургіяхъ съ молебственными пѣніи праздновании указехъ того, чтобъ тѣ указы публиковать точно не прописано; изъ чего явственно оказалось, что оные намѣстникъ Дезидерій и экономъ Захарій оную клевету на означеннаго игумена учинили вымышленно, хотящи отъ надлежащаго по приходнымъ и расходнымъ въ монастырской казнѣ книгамъ вышеупомяненнаго счета и по нему отвѣта своего отбыть, а не изъ доброжелательства какого; а къ тому же и никому ихъ доброжелательству причины подобной, съ чего бъ оное имъ показать (какъ о томъ вышеозначилось) не оказалось: 1) что во оныхъ изъ Святѣйшаго Сѵнода отправленныхъ указахъ того, чтобъ тѣ указы публиковать (понеже та публикація отъ Правительствующаго Сената уже во всей Россіи была учинена) не написано; 2) что тѣ мнимые доброжелатели явились съ тѣмъ донесеніемъ уже въ третій мѣсяцъ; а имъ, аще бъ заподлинно такъ разсудилось, что оный игуменъ въ непубликѣ означеннаго указа явился быть подозрителенъ, надлежало о томъ доносить въ непосредственномъ а не отлагательномъ времяни; коимъ своимъ многовременства упущеніемъ наивящше самихъ себѣ, яко не суть благорачительные, нежели другихъ оказали. Чего для, по вышеобъявленнымъ резонамъ, оное отъ ихъ должностей отрѣшеніе и шелепами наказаніе и ссылку въ вышеозначенные монастыри имъ учинить; а что у кого въ рукахъ имѣлось, то все принять съ описью и съ достовѣрнымъ свидѣтельствомъ, безъ упущенія. И того ради, на ихъ мѣста оному игумену Алексію Петринѣ, со всею братіею, общимъ согласіемъ выбрать безпорочныхъ, доброжительныхъ и тѣ должности понести могущихъ людей; и для усмотрѣнія о ихъ достоинствѣ и конфирмаціи, представить ихъ преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, и ежели, по усмотрѣнію его преосвященства, во ономъ званіи явятся они быть достойными, то ихъ въ тѣ чины его преосвященству и опредѣлить, удовольствовавъ надлежащею, како имъ въ той должности своей поступать, инструкціею. И о вышеписанномъ и вышеозначенномъ преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому и галицкому, и Михайловскаго-Золотоверхаго м-ря къ игумену Алексію со всею братіею и въ бѣлградскую Консисторію изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, о чемъ кому надлежитъ, послать указы. (Протоколъ)

2837.—6 Ноября. *По Высочайшей резолюціи на докладъ Святѣйшаго Сѵнода, объ отрѣшеніи отъ должности ключарей Большаго Успенскаго собора, Ивана Максимова и Мину Григорьева, и трехъ сторожей, за небрежное храненіе ими трехъ ковчеговъ съ частями Ризы Господней, послѣдствіемъ чего явилось похищеніе изъ двухъ ковчеговъ частей Ризы.* 2837

2837. Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской,

Сунодской докладъ.

Въ прошломъ 1732-мъ году Генваря 24-го дня, въ Сунодъ, въ Москвѣ, при бытности сунодальныхъ членовъ: архіепископовъ Леонида крутицкаго, Іоакима ростовскаго, приходилъ покойный государственный канцлеръ и кавалеръ графъ Головкинъ, и тогда, по приказу того собранія, принесены были изъ Успенскаго собору ключарями, Иваномъ Максимовымъ, Миною Григорьевымъ, три серебреные ковчега, въ которыхъ имѣлась Риза Господня, для осмотрѣнія и обновленія у тѣхъ ковчеговъ печатей. А по осмотру у дву изъ тѣхъ явились печати красного воску, знаку на нихъ никакова нѣтъ; на третьемъ двѣ печати восковыя, одна краснаго, а другая черного, цѣла, гербъ императорской двоеглавнаго орла. И въ тѣхъ ковчегахъ, по осмотру, въ двухъ Ризы Господни не явилось, а явилось въ одномъ въ воску залѣплено тафты зеленой лоскутъ; сложено четвероуголно, въ которомъ значитъ что нибудь завернуто было; въ другомъ явилось — сшито треуголно разныхъ шелковыхъ матерей, на подобіе пелены, измято; а въ ней ничего не явилось же. А въ третьемъ ковчегѣ осматривано чрезъ стекло, въ которомъ и значитъ часть Ризы Господни что имѣется. И тотъ ковчегъ запечатанъ вновь принесенною изъ Иностранной Коллегіи Вашего Императорскаго Величества печатью. И оные два ковчега (въ которыхъ Ризы Господни не явилось) и снятые отъ нихъ печати положены въ особой ящикъ, и запечатано сунодалною печатью, и отнесены по требованію онаго графа Головкина къ нему, для отвозу въ Санктпитербурхъ, того жъ 732 году Февраля 25-го числа. А Маія 8-го числа, по имянному Вашего Императорскаго Величества указу (каковъ сказанъ отъ Вашего Императорскаго Величества Ѳеофану, архіепископу новгородскому), велѣно о помянутой въ ковчегахъ неявившейся Ризѣ Господни, гдѣ подѣлась и кѣмъ утрачена, означеннаго собора ключарей и протчихъ, кого надлежитъ допросить и изслѣдовать достовѣрно въ Сунодѣ*). И по силѣ онаго Вашего Императорскаго Величества имянного указа, о помянутой неявившейся въ означенныхъ дву ковчегахъ Ризѣ Господни въ Сунодѣ слѣдовано; а по слѣдствію у приличествующихъ людей, а имянно: онаго собора у ключарей, Ивана Максимова, Мины Григорьева, и сторожей Сергѣя Макарова, Филиппа да Егора Михайловыхъ, по допросамъ ихъ и по очнымъ ставкамъ, являются у самихъ съ собою и между ихъ многія разни, почему находится не малое къ явственному между ими помянутыя Ризы Господни похищенію сомнѣніе. Чего ради Вашему Императорскому Величеству о вышеписанномъ Сунодъ симъ всеподданнѣйше доноситъ, и изъ означеннаго дѣла при семъ, для надлежащаго Вашему Императорскому Пресвѣтлому Величеству разсмотрѣнія, экстрактъ прилагается. И по тому дѣлу, что къ духовному правителству принадлежало слѣдованіемъ окончано. И пришло то дѣло слѣдованіемъ до свѣцкаго суда, какъ о томъ въ экстрактѣ объявлено. А по мнѣнію Сунода, ежели Ваше Императорское Пресвѣтлое Величество милостивно соизволитъ принять оное сунодское слѣдованіе за доволное, того ради надлежитъ, за вышепоказанное явственное къ кражѣ Ризы Господни подозрѣніе и за нераченіе и по должности своей, за надлежащее несмотрѣніе вышепоказанныхъ обрѣтающагося въ Москвѣ Болшаго Успенскаго собора ключарей, Ивана Максимова, Мину Григорьева, лишить чиновъ ихъ ключарскихъ, а сторожей, Сергѣя Макарова, Филиппа да Егора Михайловыхъ, наказать и отъ церкви отлучить. А болѣе о вышеписанномъ о всемъ Сунодъ полагаетъ въ волю и въ превысочайшее разсужденіе Вашего Императорскаго Пресвѣтлаго Величества и ожидать будетъ повелителнаго указу. 2837.

Вашего Императорскаго Величества нижайшіе раби и богомольцы:

Смиренный Ѳеофанъ, архіепископъ новгородскій.

Смиренный Леонидъ, архіепископъ крутицкій.

Иларіонъ, архимандритъ новоспаскій.

Ааронъ, архимандритъ спасоярославскій.

Іоаннъ, протопопъ благовѣщенскій.

1734 г. Маія 12-го дня.

Высочайшая резолюція.

Учинить по сему представленію. Анна.

Подписана резолюція Октября 2-го дня 1734 года.

*

*) Полн. Собр. Пост. и расп. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имперіи, т. VII, №№ 2351, 2589, и выше, № 2710.

2837. # ЭКСТРАКТЪ. 2837.

Въ прошломъ 1732-мъ году Маія 18-го дня, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, повелѣно о Ризѣ Господней, имѣвшейся въ московскомъ Болшомъ Успенскомъ соборѣ, которыя по свидѣтелству Святѣйшаго Сvнода членовъ и государственнаго канцлера, тайного дѣйствителнаго совѣтника, ковалера, графа Гаврила Ивановича Головкина, въ дву ковчегахъ не явилось, а гдѣ подѣлась и кѣмъ утрачено неизвѣстно, означеннаго Успенскаго собора ключарей и протчихъ, кого надлежитъ, допросить и изслѣдовать достовѣрно въ Святѣйшемъ Сvнодѣ.

И по силѣ вышеупомяненнаго Ея Императорскаго Величества имянного указу, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, въ Санктпитербурхѣ, означеннаго Болшого Успенскаго собора ключари, Иванъ Максимовъ, Мина Григорьевъ, и сторожи Сергѣй Макаровъ, Филиппъ, Егоръ Михайловы въ Святѣйшемъ Правителствующаго Сvнодѣ, въ Санктпитербурхѣ и въ Москвѣ, о надлежащемъ допрашиваны порознь, и даваны имъ очныя ставки. А по тѣмъ ихъ допросамъ и очной ставкѣ показались слѣдующія разнорѣчіи, а имянно:

О цѣлости печатей.

Въ Москвѣ Сентября 13-го дня 1732 году, ключарь Иванъ Максимовъ *) сказалъ:

Въ 1-мъ. По вступленіи де ево въ ключаря у ковчеговъ печати были красного воску и изображенія на нихъ значили орла двоеглавого.

При осмотрѣ де ковчега были въ цѣлости, а печати при нихъ не въ совершенной цѣлости, мало нѣчто помяты и знакъ орла не весма явствовалъ.

Декабря въ 1-й день оного жъ 732 года, въ Москвѣ жъ, во вторичномъ допросѣ показано, что печати были въ цѣлости **).

Того жъ года, мѣсяца и числа ключарь Мина Григорьевъ *) сказалъ:

По вступленіи де ево въ ключаря печати были восковыя, а черного или красного, признать не могъ, понеже де оныя знатно отъ многопрешедшаго времяни запылились, а изображеніи на нихъ значили, помнитца, россійского герба двоеглаваго орла.

О цѣлости ковчеговъ показалъ тожъ, что и Иванъ Максимовъ. А о цѣлости печатей признать де было не можно, понеже весма зачернены и отъ ветхости помяты.

Допросы:

Ключаря Ивана:

Іюля 2-го дня 1733 года, въ Санктпитербурхѣ, показалъ: тѣ де печати были всѣ таковы, каковы при взятьѣ въ Святѣйшій Сvнодъ явились ***).

Генваря 31-го дня сего 1734 года, въ Санктпитербурхѣ, показалъ: при осмотрѣ перерванаго шнура, у печати краевъ обломаныхъ не было ****).

*) Въ ключаря опредѣленъ въ 728 году Марта 29 числа, прежде ключаря Мины Григорьева за годъ и за 8 мѣсяцовъ и за 9 дней.

**) Сія рѣчь о цѣлости печатей показана въ допросѣ ево, которой онъ говорилъ о порваніи шнура.

***) Отъ перваго допроса до сего имѣетъ быть 9 мѣсяцовъ 14 дней. А отъ оного ево жъ ключаря Максимова допроса Іюля 2-го дня, до допросу ключаря жъ Мины Сентября 26 дня 733 года времени произошло 2 мѣсяца 24 дни.

****) А во учиненномъ 732 году Генваря 24 дня, при присутствіи въ Москвѣ, въ сvнодалной Крестовой полатѣ, сvнодалныхъ членовъ и бывшаго государственного канцлера и ковалера, графа господина Головкина осмотрѣ, показано толко, что на оныхъ печатехъ знаку никаково нѣтъ, а розломки тѣмъ печатемъ никакой не объявлено.

Ключаря Мины:

Сентября 26-го дня 1733 года, въ Санктпитербурхѣ, показалъ: въ тѣхъ де печатехъ средина была вся цѣла, точію были помяты краи, а кругглость де тѣхъ печатей хотя была и не явственна, точію изображеніе орла было видно **).

А какъ де усмотрили порваной у ковчега шнуръ, тогда печать была цѣла и никакова поврежденія, кромѣ того, что краи обломались, не видалъ ***).

*) Опредѣленъ въ 729 году Декабря 8-го дня, послѣ Ивана Максимова спустя годъ и 8 мѣсяцевъ и 9 дней.

**) Мина сей допросъ говорилъ послѣ перваго спустя годъ 12 дней.

***) О изломаныхъ краяхъ, кромѣ сего, ни гдѣ въ допросѣ ево не показано.

2837. Въ 730-мъ году, при осмотрѣ ризницы печати были цѣлы, а разломки ни каковой не было.

По вышеписаннымъ ключаря Ивана Максимова отвѣтамъ у самаго съ собою показалась разнь таковая:

1. Якобы печати были не въ совершенной цѣлости.

2. Тѣ печати были въ цѣлости,

3. Тѣ де печати были всѣ таковы, каковы при взятьѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ въ Москвѣ явились.

А на оныхъ печатехъ знаку никакого не имѣется **).

*) Сія рѣчь не его, но приказная очистка для вѣдома внесена изъ осмотру.

И тѣ печати ему, Минѣ, при сѵнодалномъ собраніи казаны, и смотря, онъ сказалъ: о первой неразломленной, что такова была все, и отмѣны никакой ей ни когда не видалъ. О второй, разломленой, заплакавъ, сказалъ, что была не такова, какова нынѣ ему показана. 2837.

А оного жъ 26-го числа Сентября, въ пополнителномъ допросѣ показалъ: оныя де печати въ 730-мъ году, при осмотрѣ ризницы, были таковы жъ, каковы нынѣ ему, Минѣ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, кромѣ розломки одной печати объявлены *).

По вышеписаннымъ же ключаря Мины Григорьева отвѣтамъ у самого съ собою показалась разнь таковая:

1. На печатехъ изображеніи были россійского герба двоеглавного орла **).

2. Якобы о цѣлости тѣхъ печатей признать ему было не можно, понеже де весма были зачернены и отъ ветхости помяты.

3. Въ тѣхъ де печатехъ средина была вся цѣла, а круглость хотя и не явственна, токмо изображеніе орла было видно.

4. У одной печати краи были обломаны.

5. Какъ печати объявлены, то показалъ, что они, кромѣ розломки, всегда были таковы, каковы нынѣ есть.

А на тѣхъ печатехъ никакого знаку не имѣется ***).

*) По справкѣ въ Сѵнодалной Канцеляріи во ономъ 730-мъ году осмотрѣ о ковчегахъ и о печатѣхъ ничего не явствуется.

**) Сіе значитъ цѣлость печатей.

***) Сія рѣчь выписана изъ осмотру.

Сторожи показали:

Сергѣй Макаровъ въ 1-мъ допросѣ, Сентября 13-го дня, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Москвѣ, показалъ, въ 732-мъ году: оныя де печати были красныя, а восковыя или сургучевыя, не знаетъ; и изображеніи на тѣхъ печатехъ значили двоеглавного орла.

Во 2-мъ: Августа 11-го дня 733 года, въ Санктпитербурхѣ, объявилъ: печати де были всѣ равно въ одномъ состояніи въ цѣлости, а повреждения никакова не видалъ.

Филипъ Михайловъ, оного жъ Сентября 13-го дня, въ Москвѣ жъ, сказалъ: оныя де печати были красныя, а восковыя или сургучевыя, того не знаетъ, понеже весма были зачернены, а изображенія на нихъ значили двоеглавного орла.

Во 2-мъ: Августа 20-го дня 733 года, въ Санктпитербурхѣ, объявилъ: печати де были въ цѣлости; и до того времени, какъ имъ, Михайловымъ, усмотрѣнъ перерваной шнуръ, и по взятіи тѣхъ ковчеговъ ключаремъ Максимовымъ въ олтарь; и значило на тѣхъ печатехъ изображеніи двоеглавного жъ орла, и поврежденія де тѣмъ печатемъ не было.

Егоръ Михайловъ, того жъ Сентября 13-го дня 732 года, въ Москвѣ жъ, объявилъ: тѣ де печати были красныя, а восковыя или сургучевыя и какія на нихъ изображеніи значили, того онъ, Егоръ, не усмотрилъ.

733 года Іюля 9-го и Августа 20-го чиселъ, въ Санктпитербурхѣ, показалъ: тѣ де печати были въ одномъ состояніи даже до взятья отъ нихъ, сторожей, ковчеговъ въ олтарь. И на одномъ ковчегѣ печать была безъ знаку, а у другаго ковчега жъ на печати значило съ-одну сторону мало орла двоеглавного; а розломаны не были.

2837. Да оные жъ сторожи (какъ въ 733-мъ году Августа 11-го и 20-го чиселъ, въ собраніи Святѣйшаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ, тѣ печати имъ были объявлены) показали, что де оныя печати были всѣ таковы, каковы имъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ казаны. 2837.

О порваніи шнура.

Ключарь Иванъ Максимовъ, въ Москвѣ, въ первомъ допросѣ показалъ *):

У ковчега де, которой былъ въ мѣдномъ ящикѣ, перерваной шнуръ осмотрѣлъ онъ въ 731-мъ году, а въ которомъ числѣ, не упомнитъ, послѣ утренняго пѣнія, по объявленію отъ сторожа Филиппа Михайлова. А по тому ево осмотру явилось того шнура одинъ конецъ надорванъ или за ветхостію переносился, толко держался не шелковинкѣ, о чемъ де онъ того жъ времени сказалъ бывшему протопопу Ивану Максимову, которой того жъ времени въ шатрѣ оное осмотрѣлъ. А потомъ, спустя нѣсколько дней, онъ же, протопопъ, во время литургіи, доносилъ преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому. И тогда де его преосвященство оба ковчеги осматривалъ въ олтарѣ. И по приказу ево положены въ ящикъ и запечатаны сѵнодалною, имѣющеюся у сѵнодалнаго казначея Филагрія, печатью и поставлены въ олтарѣ на престолъ.

*) Сей допросъ оного жъ Сентября 13-го числа.

Того жъ года, мѣсяца и числа, въ Москвѣ жъ, сторожъ Филиппъ Михайловъ въ 1-мъ допросѣ показалъ:

Въ прошломъ-де 731-мъ году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ не помнитъ, при смѣнѣ сторожа Егора Михайлова, усмотрѣлъ у одного меншаго ковчега шнуръ порванъ пополамъ; и о томъ во время утренняго пѣнія объявилъ ключарю Ивану Максимову, которой де тотъ шнуръ осмотря, велѣлъ хранить въ томъ же шатрѣ. И того жъ числа во время пѣнія литургіи тѣ два ковчега протопопомъ и ключарями взяты въ олтарь.

Во 2-мъ, Августа 29-го дня 733 году, въ Санктпитербурхѣ, показалъ то жъ, что и въ первомъ допросѣ и на томъ утвердился.

Съ симъ сторожемъ у Ивана Максимова показалась разнь таковая: онъ, Иванъ, говорилъ, что по объявленіи отъ вышеупомяненнаго сторожа Филиппа Михайлова о порванномъ у ковчега шнурѣ, протопопу объявилъ онъ во время утренняго пѣнія; а протопопъ, того жъ времени, въ шатрѣ, оной шнуръ осмотрѣлъ, а потомъ, спустя нѣсколько дней, объявлено преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому; и взятъ тотъ и другой ковчеги въ олтарь. И посему показуется, что тѣ ковчеги взяты изъ шатра не того дни, когда оной сторожъ Ивану Максимову объявлялъ, но въ иное время.

А оной сторожъ говорилъ, что о порваномъ шнурѣ Ивану Максимову объявилъ во время заутрени, которой тотъ шнуръ, тогдажъ, и осмотрѣлъ; и во время литургіи какъ тотъ, такъ и другой ковчегъ взяты протопопомъ и ключарями въ олтарь тогожъ числа, а не спустя нѣсколько дней.

А на очной ставкѣ оной ключарь Максимовъ со онымъ сторожемъ Филиппомъ, утвердилъ противъ допросу ево, сторожевскаго, что тѣ ковчеги, по объявленіи отъ него сторожа Филиппа, взяты въ олтарь того жъ числа, а не спустя нѣсколько дней. А что онъ, ключарь, въ допросѣ своемъ объявилъ, что тѣ ковчеги взяты въ олтарь по объявленіи онаго сторожа Филиппа спустя нѣсколько дней, и то де онъ показывалъ безпамятствомъ своимъ.

Во вторичномъ допросѣ Декабря 1-го дня 732 года, въ Москвѣ жъ, онаго Максимова показано:

Въ навечери де праздника Ризы Господни, при чередныхъ сторожахъ, Филиппѣ Михайловѣ, Андреѣ Ѳедоровѣ, Сергѣѣ Макаровѣ, съ совѣту товарыща своего Мины Григорьева, два ковчега съ Ризою Господнею взялъ онъ, Иванъ и отнесъ въ палатку, гдѣ живутъ сторожа, и велѣлъ сторожу Сергѣю Макарову вычистить. И въ то де

Ключарь Мина Григорьевъ, въ Москвѣ, въ первомъ допросѣ, Сентября жъ 13-го дня 732 году, сказалъ:

О чищеніи де дву ковчеговъ и о порваніи у одного ковчега шнура, которой якобы порвался въ палаткѣ, въ которой тѣ ковчеги чищены сторожемъ Сергѣемъ Макаровымъ, ключарь Иванъ Максимовъ ему, Минѣ, сказывалъ въ 731-мъ году, въ навечеріи праздника Ризы Господни, т. е. Іюля 9 дня, во время малой вечерни въ соборной цер-

Сторожъ Сергѣй Макаровъ, въ первомъ допросѣ, въ Москвѣ, Сентября 13-го дня, сказалъ:

Въ 731-мъ году, а въ которомъ числѣ не помнитъ, передъ литургіею, ключарь Иванъ Максимовъ одинъ меньшей ковчегъ принесъ въ палатку и велѣлъ ему вычистить, которой онъ и чистилъ при немъ, ключарѣ, губою; и по вычищеніи, тотъ ковчегъ онъ, ключарь, взявъ, понесъ въ соборъ. А шнуръ де и печать были въ цѣлости. А больше де того ни-

2837. время одна шелковинка (о которой упомянуто въ первомъ допросѣ) отъ многолѣтія порвалась при немъ, ключарѣ Иванѣ, и при показанныхъ сторожахъ. И тотъ де порваной шнуръ онъ, Максимовъ, связалъ по концамъ, о чемъ и товарыщу своему Минѣ Григорьеву сказывалъ того жъ дня, во время малыя вечерни.

А въ первомъ допросѣ оономъ чищеньѣ и о порванiи послѣдней шелковинки ничего не воспомянулъ, а симъ допросомъ о томъ извинялся, якобы не показалъ онъ безпамятствомъ.

кви. И въ то жъ де время обще они о томъ объявили протопопу, и съ нимъ того жъ числа тотъ порваной шнуръ осматривали, которой явился порванъ.

Во второмъ, въ Москвѣ жъ, Марта 2-го дня 733 года, онъ же Мина сказалъ: въ навечерiи де праздника Положенія Ризы Господни имѣлся у нихъ съ ключаремъ Иваномъ Максимовымъ разговоръ, чтобъ одинъ большей ковчегъ почистить, понеже зачернился; а о другомъ меньшемъ ковчегѣ разговору не было. И при чищеньи шнуръ порвался-ль или нѣтъ, о томъ, якобы, онъ неизвѣстенъ. А потомъ въ томъ же вторичномъ допросѣ говорилъ, что во время оного жъ чищенья о порванiи у меншаго ковчега шнура сказывалъ ему о томъ ключарь Иванъ Максимовъ.

И по сему показуется, что онъ, Мина, о томъ порваномъ шнурѣ былъ извѣстенъ, а не неизвѣстенъ.

когда ковчеговъ не чищивалъ. 2837.

Во второмъ, Декабря 1-го дня тогожъ 732 года, объявилъ, что тотъ ключарь Иванъ Максимовъ, во ономъ же, 731-мъ году, а числа не помнитъ же, приносилъ въ полатку для чищенья два ковчега, а не одинъ, которые онъ и чистилъ.

А о шнурахъ и о печатѣхъ утвердился на первомъ своемъ допросѣ, что они были и взяты у него, по чищенiи, онымъ ключаремъ въ цѣлости.

Въ третьемъ, въ Санктпитербурхѣ, Августа 11 дня 733 года, допросѣ, утвердился онъ, Сергѣй, на вторичномъ своемъ допросѣ, о которомъ выше упомянуто.

Въ сихъ допросехъ показалась разнь слѣдующая: Иванъ Максимовъ говорилъ, что у ковчега шнуръ порвался во время онаго чищенья.

Мина утверждаетъ то жъ, что о томъ порванiи шнура сталъ быть свѣдомъ отъ онаго Максимова, и съ протопопомъ свидѣтелствовали того жъ числа, которое порванiе и видѣли подлинно.

А сторожъ въ трехъ допросехъ говорилъ и утверждаетъ, что во время онаго чищенiя ковчеговъ шнуръ былъ въ цѣлости.

И въ вышеписанныхъ разнорѣчiяхъ даны имъ очныя ставки предъ сунодалнымъ собранiемъ въ Москвѣ, Марта 2-го дня 733 года.

А на очной ставкѣ они говорили:

Иванъ Максимовъ съ сторожемъ Сергѣемъ Макаровымъ:

Во время де ковчеговъ чищенья у одного ковчега шнуръ не порвался, но были всѣ цѣлы. И взявъ де онъ тѣ ковчеги послѣ онаго чищенья отнесъ въ церковь и отдалъ въ шатеръ сторожу, а кому не помнитъ, въ цѣлости-жъ.

А во вторичномъ де допросѣ онъ, ключарь, сказывалъ, что будто шнуръ порванъ во время чищенья напрасно, въ безпамятствѣ.

Съ ключаремъ де Миною о показанномъ ковчеговъ чищеньи когда говорили—не помнитъ. А чищены де тѣ ковчеги на ево, Мининой, чередной недѣлѣ; и во время де того чищенья шнуру поврежденiя никакова не было; а усмотрѣли порваной шнуръ послѣ чищенья при смѣнѣ сторожа Егора Михайлова, въ чредѣ у ключаря Мины. И тотъ порваной шнуръ осматривали они съ протопопомъ во время утренняго пѣнiя; а во время вечерняго пѣнiя когда осматривали-ль, не помнитъ.

Мина Григорьевъ.

Съ ключаремъ де Иваномъ Максимовымъ о чищеньи одного болшаго ковчега разговоръ у нихъ былъ подлинно въ навечерiи праздника Ризы Господни, во время литургiи; и о порваномъ де шнурѣ онъ, Иванъ Максимовъ, сказывалъ ему, Минѣ, того жъ числа, во время вечерняго пѣнiя. И тотъ де порваной шнуръ осматривали они въ то жъ время, въ пѣнiе малыя вечерни.

А чищены де тѣ ковчеги подлинно на чередной недѣлѣ Ивана Максимова, а не на ево, Мининой. А при смѣнѣ де въ чредѣ ево, Мининой, сторожа Егора Михайлова, у котораго ковчега порваной шнуръ когда являлся-ль и кѣмъ осматриванъ, того онъ не знаетъ и ни отъ кого по нынѣшнее свидѣтельство не слыхалъ.

А во время де утрени порваного шнура никогда онъ, Мина, ни съ кѣмъ не осматривалъ.

2837. Онъ же, ключарь Максимовъ, въ Санктпитербурхѣ, Іюля 2-го числа 733 года, показывалъ: какъ онъ бралъ ковчеги чистить, тогда у печати шнуръ былъ цѣлъ, и отдалъ паки въ соборъ печать въ цѣлости-жъ; а усмотрѣна де ветхость шнура послѣ того: а сколько времени спустя, того не припомнитъ.

Сентября 26-го дня 733 года, въ Санктпитербургѣ жъ, ключарь же Мина показывалъ, что ключарь Иванъ Максимовъ объявлялъ ему о перерваномъ шнурѣ, якобы перервался тотъ шнуръ во время чищенья ковчеговъ. 2837.

А сторожи Сергѣй Макаровъ, Филиппъ да Егоръ Михайловы показуютъ: порваніе шнура усмотрѣно послѣ чищенья, при сдачѣ отъ сторожа Егора Михайлова сторожу Филиппу Михайлову.

Сторожъ же Егоръ Михайловъ, въ Москвѣ, Сентября 13-го дня 732 года въ 1-мъ допросѣ сказалъ:

При сдачѣ де ево, Егоровой, сторожу Филиппу усмотрили они, что у тото ковчега шнуръ перетертъ пополамъ, и о томъ они ключарю Максимову сказывали; а въ литургію или въ вечерню или въ утреню не помнитъ. И ключарь Максимовъ въ то жъ время оной шнуръ осматривалъ; и, осмотря, тотъ ковчегъ взялъ въ олтарь; а въ обѣдню, или въ вечерню, или въ утреню, не упомнитъ. А тотъ де шнуръ знатно, что перетерся отъ ветхости. А какъ де принималъ онъ, Егоръ, тое свою чреду отъ сторожа Андрея Ѳедорова, и въ то время тотъ шнуръ былъ въ цѣлости; и поврежденія въ то время никакого не видалъ.

Во 2-мъ, въ Москвѣ жъ, Марта 2-го дня 733 года, показалъ: у меншаго де ковчега шнуръ явился отъ ветхости перетертъ пополамъ подлинно въ воскресный день при смѣнѣ ево, Егоровой; а въ на вечеріи-ль какого праздника, не упомнитъ.

Въ 3-мъ, въ Санктпитербургѣ, Іюля 9 дня 733 года, показалъ же: прерванаго де шнура у ковчега, до сдачи помянутому сторожу, не видалъ, а осмотрѣли только при той сдачѣ (какъ онъ, Егоръ, ему, Филиппу, тѣ ковчеги отдавалъ) оба вмѣстѣ вдругъ, а не порознь. И пришедъ де къ ключарю Максимову сказали, что шнуръ перерванъ; и ключарь сказалъ какъ порвался?—да больше спросу не было и ничего не сказалъ *).

*) Іюля 2-го дня 733 года, ключарь Максимовъ сказалъ, что о томъ порваніи шнура оного сторожа Егора не спрашивалъ отъ самой сущей простоты.

Вышеобъявленные жъ ключари, въ Санктпитербурхѣ, въ 733-мъ году, допросами жъ показали:

Иванъ Максимовъ. Іюля 2 дня, по объявленіи де преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому, о томъ порваномъ шнурѣ, объявленные два ковчега положены въ ящикъ, и тотъ ящикъ запечатанъ сvнодалною печатью. А по запечатаніи де тотъ ящикъ поставленъ былъ на престолѣ и велѣно хранить понамарямъ Алексѣю Александрову, Ивану Иванову, а въ Святѣйшій Сvнодъ, по вопросу, на второй недѣлѣ великаго поста прошлаго 732 года, въ среду или въ пятокъ, взнесены ковчеги бывшимъ протопопомъ Иваномъ Максимовымъ и ключаремъ Миною и имъ Иваномъ безъ ящика и безъ печати сvнодалной. А кто де въ то время ковчеги изъ ящика вынималъ и печать снялъ, про то подлинно сказать не упомнитъ *).

*) Въ 732 году, на второй недѣлѣ Великаго поста, въ среду было Марта 8, а въ пятокъ 10 числа.

А по осмотру въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, въ Москвѣ, значится: взнесены тѣ ковчеги Генваря 24 числа, то есть въ понедѣльникъ, рожественскаго мясоѣду; а въ ящикѣ-ль или безъ ящика, о томъ имянно не изъяснено.

Мина Григорьевъ. Сентября 26-го дня, какъ де о томъ порваномъ шнурѣ объявляли они преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому, и его де преосвященство велѣлъ имъ тѣ ковчеги внести въ олтарь. И какъ внесли, тогда призванъ былъ сvнодалной казначей іеромонахъ Филагрій съ сvнодалною печатью, и при немъ, казначеѣ, оба ковчеги, положа въ ящикъ, протопопъ связалъ веревкою; и по приказу его преосвященства тотъ съ ковчегами ящикъ запечаталъ. И по запечатаніи поставленъ на престолъ; а потомъ, спустя дни съ три или четыре, поставленъ ими по приказу его преосвященства на жертвенникъ, гдѣ и стоялъ до Генваря мѣсяца. А въ Генварѣ, мѣсяцѣ въ 24-мъ числѣ взнесенъ въ Святѣйшій Сvнодъ за тою жъ сvнодалною печатью въ ящикѣ жъ.

А въ доношеніи преосвященнаго ростовскаго Іюля 3-го дня 1733 года показано, что внесены въ ящикѣ за сvнодалною печатью, а за тою жъ ли, что при его преосвященствѣ былъ запечатанъ, не вѣдаетъ.

А преосвященный Леоѳидъ, архіепископъ сар-

2837. скій и подонскій, да сvнодальный оберъ-секретарь Михайло Дудинъ, въ Санктпитербурхѣ, Святѣйшему Сvноду объявляли, что ковчеги, въ которыхъ были части Ризы Господни изъ Успенскаго собора въ Святѣйшій Сvнодъ въ Москвѣ, въ прошломъ 1732-мъ году, въ присутствіе покойнаго государственнаго канцлера и ковалера, графа господина Головкина и нѣкоторыхъ сvнодальныхъ членовъ, въ томъ числѣ оного преосвященнаго Леонида, архіепископа сарскаго и подонскаго, и оберъ-секретаря взнесены были безъ ящика. 2837.

Въ Кормчей книгѣ, въ правилѣхъ святыхъ апостолъ въ главѣ 1-ой, на листу 20-мъ. напечатано:

Правило 72.

Да отлучится иже воскъ или масло отъ церкве украдый, и да положитъ пятерицею.

Толкованіе.

Аще который причетникъ или мірскій человѣкъ отъ святыя церкве украдетъ воскъ или масло, да возвратитъ украденое и толикихъ же 5 частей да приложитъ къ сему, и потомъ да отлучится.

Правило 73.

Сосудъ златъ или сребрянъ освященъ, сирѣчь въ церкви повѣшенъ, или завѣса, или поставъ златъ, или паволока, да ни кто-же отъ таковыхъ возметъ что на свою потребу; аще же кто обрящется таковое беззаконіе творя, да запрещеніемъ будетъ отлученъ.

Толкованіе.

Богови отлученыхъ не подобаетъ оскверняти, освящена бо суть, аще сосудъ есть, или ино что, аще завѣса, или поставъ златъ, или паволока, или аще масло будетъ, или воскъ принесеніемъ бо ихъ въ Божію церковь освящаются таковая. Не подобаетъ убо ни воска, ни масла взяти отъ церкве, ни иного какова сосуда, ни завѣсы, ни постава, ни паволоки, ни ризы, ни платна,—вся бо та Богови возложена суть, и не достоитъ ихъ на свою потребу взимати. Того бо ради и отлученію повинны суть, ибо Ахаръ украдь яже еще не принисена бяху, ни освящена Богу, но токмо обѣщанна, и обаче пріятъ месть со всѣмъ родомъ своимъ, каменіемъ побіенъ бывъ *).

*) Iсусъ Навинъ, 7.

Кирилла, архіепископа александрійскаго, правило 2, листъ 273.

Сокровища и стяжанія церковная неподвижна и неотемлема и не продаема церкви подобаетъ хранити. Надѣяти же ся иже во всяко время святительство правящимъ творити строеніе сходящихся во епископію потребъ и всяческихъ вещей, рекше жита и масла и вина, злата же и ризъ и иныхъ таковыхъ: кождо бо насъ въ свое время дастъ слово всѣхъ Судіи.

Григорія Нисскаго правило 8.

Святотатство, рекше церковная красти, ветхое убо писаніе равно вмѣни со убійствомъ и обоя каменіемъ повелѣваетъ побити. Церкви же годѣ бысть меньше отъ любодѣйства быти времене запрещенія на очищеніе крадшему церковная. Подобаетъ же во всяцемъ грѣсѣ покаянія теплаго смотрити, а не времене.

А въ Уложеньѣ напечатано въ 10-ой главѣ, въ пунктахъ:

Во 163-мъ.

Будетъ обыскные люди меньшія половины болшую половину обыскныхъ людей во лживыхъ обыскехъ ни чѣмъ не уличатъ, и сыскать будетъ не чѣмъ, а учинится межъ ими споръ и учнутъ они межъ себя иматися за пытку, и ихъ въ томъ розымать пыткою.

Во 166-мъ.

А будетъ которые люди во обыскехъ въ одномъ дѣлѣ скажутъ двои рѣчи, и тѣмъ людямъ чинить указъ противъ того жъ, что указано чинити за лживые обыски, какъ писано выше сего.

Да оного 733 года Декабря 12-го и 13-го чиселъ, оные же ключари, предъ собраніемъ Святѣйшаго Сvнода на учиненные вопросные пункты въ отвѣтахъ своихъ объявили:

На 1-й.

Ключарь Иванъ Максимовъ:

Въ прошломъ де 732-мъ году, въ Москвѣ, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, въ Крестовой полатѣ, при собраніи сvнодалныхъ членовъ и государственного канцлера, тайного дѣйствительнаго совѣтника и ковалера, графа господина Головкина, о помятіи тѣхъ печатей и о порваніи у одного ковчега шнура, также о положеніи оныхъ ковчеговъ въ ящикъ и опечатанія при преосвященномъ Iоакимѣ, архіепископѣ ростовскомъ, въ томъ соборѣ сvнодалною печатью, Святѣйшему Сvноду и оному государственному канцлеру, тайному дѣйствительному

Ключарь же Мина Григорьевъ:

Въ томъ же де 732-мъ году, въ Москвѣ, въ Святѣйшемъ Сvнодѣ, въ Крестовой полатѣ, при собраніи объявленныхъ же персонъ, о помятіи печатей и о порваніи у одного ковчега шнура, также и о положеніи оныхъ ковчеговъ въ ящикъ и опечатаніи при преосвященномъ Iоакимѣ, архіепископѣ ростовскомъ, въ томъ соборѣ сvнодалною печатью Святѣйшаго Сvнода членомъ и государственному канцлеру, тайному дѣйствительному совѣтнику и ковалеру, графу господину Головкину не объявлялъ для того, что де ево,

2837. совѣтнику и ковалеру, графу господину Головкину не объявилъ простотою своею и забвеніемъ.

Мину, въ то время въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ было не спрашивано; а собою де не объявилъ отъ недознанія своего, простотою, безъ всякого умыслу. Да къ тому же де онъ, Мина, надѣялся, что о томъ и прежде того Святѣйшему Сѵноду отъ преосвященнаго Іоакима, архіепископа ростовскаго, было объявлено. А бывшей де протопопъ Иванъ Максимовъ и ключарь Иванъ Максимовъ же о томъ прежнемъ печатей помятіи и о порваномъ шнурѣ Святѣйшему Сѵноду доносили-ль или нѣтъ, про то де онъ ключарь Мина не знаетъ. 2837.

На 2-й.

Ключаря Ивана.

О перепечатаніи де у показанныхъ ковчеговъ печатей онъ, Максимовъ, прошеніе имѣлъ первое словесно у генерала ковалера, лейбъ-гвардіи Преображенского полку подполковника, оберъ-гофмейстера и Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанта графа Семена Андреевича Салтыкова собою безъ общаго съ протопопомъ и другимъ ключаремъ совѣту, а подлинно не припомнитъ. А то де перепечатаніе имѣло быть для того, что тѣ печати были помяты и зачернились, а позволенія о той прозбѣ ни отъ кого не было, ибыла та прозба единожды въ прошломъ 731 году; а зимнимъ или лѣтнимъ временемъ, и въ которомъ имянно мѣсяцѣ того, также и что на эту ево ключарскую прозбу его графское сіятельство сказалъ, того онъ, Максимовъ, за многопрошедшимъ временемъ, сказать не упомнитъ.

Ключаря Мины.

О перепечатаніиде у показанныхъ ковчеговъ печатей онъ, ключарь, прошеній ни каковыхъ ни кому ни письменно, ни словесно не имѣлъ и не доносилъ; а протопопъ де Иванъ Максимовъ и ключарь Иванъ же, о перепечатаніи у оныхъ ковчеговъ печатей кого просили-ль, и для какой притчины то печатей перепечатываніе быть имѣло, и прозбу они протопопъ и ключарь съ согласія-ль своего чинили, и съ чьего позволенія, и сколко кратъ, и когда имянно та ихъ прозба происходила, и тѣ персоны, у кого они прошеніе имѣли, что имъ объявляли, про то онъ, Мина, не вѣдаетъ, и съ ними о томъ въ согласіи не былъ. Токмо, по окончаніи осмотру въ помянутомъ соборѣ ризницы, въ прошломъ 730-мъ или 731-мъ году, лѣтнимъ временемъ, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ подлинно сказать не упомнитъ, означенной ключарь Иванъ Максимовъ, въ томъ же соборѣ при отпѣваніи литургіи, пришедъ, сказалъ: былъ де онъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и докладывалъ о перепечатываніи у ковчеговъ (въ которыхъ имѣются части Ризы Господни) вновь печатей; и ихъ де святѣйшество изволили ему сказать: будетъ-де то со временемъ. А кто имянно ему изъ членовъ оныя рѣчи сказывалъ подлинно, о томъ онъ ключарь Максимовъ ему, Минѣ, не объявилъ. И послѣ де того ево ключаря Максимова ему, Минѣ, объявленія, онъ ключарь Максимовъ ковчеги, взявъ изъ собору въ полатку, и чистилъ. Въ которое время чищенья шнуръ у ковчега порванъ и явился, о чемъ явствуетъ въ дѣлѣ имянно.

На 3-й.

О вышепоказанномъ же де перепечатаніи Самое Ея Императорское Величество онъ, ключарь, просилъ въ Успенскомъ соборѣ, въ пришествіе Ея Императорскаго Величества во оной соборъ въ прошломъ 1732 году въ Генварѣ мѣсяцѣ, передъ отъѣздомъ Ея Императорскаго Величества въ Санктпитербурхъ, а въ которомъ имянно числѣ, того не припомнитъ. Единожды, какъ изволила Ея Императорское Величество прикладыватца ко имѣющимся въ томъ соборѣ Петра митрополита мощамъ, словесно такими рѣчми: доношу Вашему Императорскому Величеству, что у ковчеговъ, въ

О вышепоказанномъ же де у ковчеговъ перепечатаніи печатей Самое Ея Императорское Величество онъ, ключарь Мина, ни гдѣ и ни когда и ниже въ едино время ни каковымъ образомъ не прашивалъ. Токмо де, когда Ея Императорское Величество изволила присутствовать во ономъ соборѣ, въ прошломъ 731 году, Декабря въ 21-й день, на праздникъ святаго Петра митрополита, изволила къ мощамъ его чудотворцовымъ и къ протчимъ прикладыватся, тогда оной ключарь Максимовъ, безъ его Минина согласія, собою докладывалъ Ея Императорскому Величеству, чтобъ

2837. которыхъ имѣется части Ризы Господни, печати обветшали, и чтобъ тѣ печати Ея Императорское Величество соизволила приказать перепечатать вновь. И Ея Императорское Величество на тотъ ево докладъ соизволила ему, ключарю, объявить, что о томъ приказать изволитъ графу Гаврилу Ивановичю Головкину. А при томъ того собора бывшей протопопъ и ключарь Мина былъ-ли и тотъ докладъ онъ, ключарь, съ общаго-ль совѣту чинилъ, того онъ, Максимовъ, за многопрошедшимъ же временемъ, сказать не упомнитъ.

изволила Ея Императорское Величество приказать у ковчеговъ съ Ризою Господнею печати вновь перепечатать, понеже де оныя весма имѣются ветхи. И на оной ево докладъ Ея Императорское Величество изволила ему сказать: Я де о томъ вѣдаю, и приказала, или прикажу, о томъ графу Гаврилу Ивановичу Головкину безъ Себя здѣлать. А имянно, въ тѣ рѣчи, какъ подлинно Ея Императорское Величество изволила вымолвить (приказала или прикажу) не вслушался. 2837.

На 4-й.

Прежде де того о томъ Святѣйшему Сvноду, по должности своей, не объявилъ онъ ключарь Максимовъ отъ недознанія, простотою своею, и въ томъ де своей винѣ проситъ у Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода прощенія.

Прежде де того о томъ у ковчеговъ печатей помятіи, до порванія шнура, Святѣйшему Сvноду по должности своей не объявилъ онъ, ключарь Мина, надѣясь на означенныя ключаря Ивана Максимова слова, что онъ ему, Минѣ, объявлялъ, якобы онъ уже о томъ Святѣйшему Сvноду доносилъ. А по усмотрѣніи порваного шнура у ковчега не доносилъ Святѣйшему Сvноду того ради, что о томъ извѣстенъ былъ, по докладу ихъ обоихъ ключарей и бывшаго протопопа Ивана Максимова, преосвященный Іоакимъ, архіепископъ ростовскій и ярославскій.

На 5-й.

Про состоявшіеся де Ихъ Императорскихъ Величествъ прежніе и нынѣшней Ея Императорскаго Величества, въ прошломъ 730 году Апрѣля 23 числа, указы, по которымъ ни кому ни о какихъ дѣлахъ, принадлежащихъ до росправы на то учрежденнаго правительства, утруждать Ея Императорское Величество не велѣно, вѣдаетъ.

Про состоявшіеся де Ихъ Императорскихъ Величествъ прежніе и нынѣшней Ея Императорскаго Величества, въ прошломъ 1730 году Апрѣля 23 дня, указы, по которымъ ни кому ни о какихъ дѣлахъ, принадлежащихъ до росправы на то учрежденнаго правительства, утруждать Ея Императорское Величество не велѣно, онъ ключарь Мина вѣдаетъ, и противности тѣмъ указомъ никакой онъ не чинивалъ.

На 6-й.

Презря оные прежніе и Ея Императорскаго Величества указы, о перепечатываніи печатей Ея Императорскому Величеству мимо Святѣйшаго Сvнода билъ челомъ, и тѣмъ Ея Императорскому Величеству учинилъ утружденіе простотою своею; и въ той де своей продерзости воля Ея Императорскаго Величества и разсужденіе Святѣйшаго Сvнода, и въ той своей винѣ проситъ у Ея Императорскаго Величества милостиваго прощенія.

Прежніе де и Ея Императорскаго Величества указы онъ, ключарь Мина, не презиралъ и о перепечатаніи печатей Ея Императорскому Величеству не бивалъ челомъ, и тѣмъ Ея Императорскому Величеству утружденія не чинилъ; о чемъ де у него и выше сего, на вопросъ, въ третьемъ пунктѣ показано имянно.

А въ состоявшемся, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Великаго, въ прошломъ 1714-мъ году Марта 21-го дня, указѣ напечатано: Его Императорское Величество указалъ всякихъ чиновъ людемъ бить челомъ Его Императорскому Величеству о всякихъ дѣлахъ во всѣхъ городехъ и подавать челобитныя камендантомъ, а будетъ камендантъ кому указу не учинитъ, или и учинитъ указъ неправедно, и тѣмъ челобитчикомъ бить челомъ на камендантовъ губернаторомъ. А есть-ли губернаторы указовъ чинить не будутъ, или указъ учиненъ будетъ неправдою, и на тѣхъ губернаторовъ бить челомъ въ Санктпитербурхѣ въ Сенатѣ. А Его Императорскому Величеству Самому бить челомъ не приходить и челобитенъ подавать не дерзать; понеже во всякихъ челобитчиковыхъ дѣлахъ, по Его Императорскаго Величества указу, учинены на то управленія нижній и вышній судъ и Сенатъ. А ежели кому въ Сенатѣ рѣшенія не учинятъ, тогда надлежитъ тому бить челомъ Самому Его Императорскому Величеству; а кто, преступая оной Его Императорскаго Величества указъ, дерзнетъ бить челомъ Его Императорскому Величеству Самому, и потому будетъ чинено наказаніе.

*

2837. Да въ указехъ же, состоявшихся въ 1730-мъ году, Ея Императорскаго Величества за подписаніемъ Собственныя Ея Императорскаго Величества руки напечатано:

Марта 4-го дня:

Повелѣваемъ всѣмъ, кому о томъ вѣдати надлежитъ, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ военнаго и земскаго управленія вышнимъ и нижнимъ чинамъ, что Ея Императорское Величество Верховный Тайный Совѣтъ и Высокій Сенатъ отставили, а для правленія опредѣлили Правительствующій Сенатъ на такомъ основаніи и въ такой силѣ, какъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, при Его Величествѣ Петрѣ Великомъ, Императорѣ и Самодержцѣ Всероссійскомъ, былъ; и во управленіи поступать по должности данной Сенату при Его-жъ Императорскомъ Величествѣ и по Уложенью и указомъ, которому Правительствующему Сенату всякъ ихъ указомъ да будетъ послушенъ подъ жестокимъ наказаніемъ или смертію, по винѣ смотря. И ежели оной Сенатъ, чрезъ свое предъ Богомъ принесенное обѣщаніе и во вѣрности Ея Императорскому Величеству учиненную присягу неправедно что поступятъ въ какомъ государственномъ или партикулярномъ дѣлѣ, и кто про то увѣдаетъ, да возвѣститъ Ея Императорскому Величеству, однакожъ, справясь съ подлиннымъ документомъ, понеже то будетъ предъ Ея Императорскимъ Величествомъ суждено и виноватый жестоко будетъ наказанъ. 2837.

Апрѣля 23-го дня (между протчимъ):

Ни кому ни о какихъ своихъ дѣлахъ, принадлежащихъ до росправы на то учрежденнаго правительства, отнюдь Самой Ея Императорскому Величеству челобитенъ не подавать. А ежели которые люди, не страшась того Ея Императорскаго Величества указу, дерзнутъ впредь челобитныя подавать Самой Ея Императорскому Величеству, и за то по прежнимъ указомъ изъ знатныхъ людей лишены будутъ чина или имѣнія, а нижнимъ и подлымъ людемъ учинено будетъ жестокое наказаніе.

Въ протоколѣ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, въ Санктъпитербурхѣ, подписанномъ 1734 года Марта 15-го дня, написано:

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ Санктъ-Питербурхѣ, слушавъ учиненаго экстракта изъ дѣла, производящагося въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, о неявившейся въ московскомъ Болшомъ Успенскомъ соборѣ въ дву ковчегахъ Ризѣ Господнѣ, по которому у приличествующихъ людей,—а имянно: онаго собора у ключарей, Ивана Максимова, Мины Григорьева, и сторожей Сергѣя Макарова, Филипа да Егора Михайловыхъ, по допросамъ ихъ, по очнымъ ставкамъ является у самихъ съ собою и между ихъ многія разни, почему находится не малое къ явственному между ими упомянутыя Ризы Господни похищенію сомнѣніе, понеже хотя они и объявляютъ, а имянно ключари, что у оныхъ ковчеговъ части Ризы Господни себѣ не бирывали и постороннимъ никому не отдавывали, также и сторожи сказали: въ домехъ де Ризы Господни ни у кого не видали, и о томъ между разговоры ни от кого не слыхали, но то ихъ обявленіе, по обстоятелству дѣла, признавается подъ сомнѣніемъ же, потому 1) Въ допросехъ своихъ первыхъ показывали ключари на имѣвшихся де при тѣхъ ковчегахъ печатяхъ, по вступленіи ими въ соборъ, значились изображеніи двоеглавнаго орла; да сверхъ того Максимовъ сказалъ: при осмотрѣ де тѣхъ ковчеговъ, какъ явилось перерваніе шнура, были несовершенной цѣлости мало нѣчто помяты и знакъ орла не весма явствовалъ; Мина: цѣлость де печатей признать было не возможно, понеже весма зачернены, и отъ ветхости помяты. А когда бъ они ключари таковое (какъ въ допросехъ своихъ показали) помятіе и не цѣлость печатей признали, то по долгу своему надлежало было имъ о томъ, нимало не мѣшкавъ, объявить Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, но того объявленія они прошлаго 1732 года Маія по 18-е число, какъ о той пропажѣ Ризы Господни въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ слѣдованіе началось, не учинили, толко, какъ видно, для скрытія нѣкоего своего подозрѣнія, ключарь Иванъ Максимовъ, о перепечатаніи ковчеговъ въ присутствіе въ томъ соборѣ Ея Императорскаго Величества, уничтожа Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, въ прошломъ 1731-мъ году Декабря въ 21-й д., просилъ Самое Ея Императорское Величество, и тѣмъ учинилъ Ея Императорскому Величеству утружденіе, котораго чинить было ему, по силѣ состоявшагося въ прошломъ 1730-мъ году Апрѣля 23-го числа, имяннаго Ея Императорскаго Величества, за Собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ, указа весма не надлежало, а долженствовало было, по силѣ жъ прежде учиненнаго, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Перваго, въ 714-мъ году Марта 21-го числа, печатнаго указа, и по званію своему, обявить о томъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду. 2) Въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербурхѣ, обявили ключарь Максимовъ, Іюля 2-го дня 733 году: печати де были всѣ таковы, каковы при взятьѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ явились; а ключарь Мина: въ тѣхъ де печатяхъ средина вся была цѣла, точію были помяты краи, а кругслость де тѣхъ печатей хотя была и не явственна,

2837. точію изображеніе орла было видно; а какъ де усмотрѣли порваной у одного ковчега шнуръ, тогда печать была цѣла и никакова поврежденія, кромѣ того, что краи обломаны, не видалъ; а Максимовъ сказалъ: при осмотрѣ де перерваного шнура, у печати краевъ обломанныхъ не было; потомъ Мина, смотря тѣхъ печатей, предъ собраніемъ Святѣйшаго Сѵнода, въ Санктпитербурхѣ сказалъ о одной не разломленой: что такова была вся и отмѣны никакой ей никогда не видалъ; а о второй разломленной, заплакавъ, сказалъ: что была не такова, какова нынѣ ему показана. А пополнителнымъ объявилъ: въ 1730-мъ году, при осмотрѣ ризницы, тѣ печати были таковы жъ, каковы нынѣ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, кромѣ разломки одной печати, объявлены; а Максимовъ сказалъ: при осмотрѣ де ризницы въ томъ же 730-мъ году тѣ печати были цѣлы, а розломки никакой не бывало. А сторожи показали: Сергѣй Макаровъ, въ первомъ допросѣ, въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Москвѣ: на тѣхъ де печатяхъ изображеніи значили двоеглавного орла; а въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербурхѣ, объявилъ: печати де были всѣ равно въ одномъ состояніи въ цѣлости, а поврежденія никакова не видалъ. Филипъ Михайловъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Москвѣ: у ковчеговъ де на печатяхъ изображеніи значили двоеглавнаго жъ орла; а въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербурхѣ: печати де были въ цѣлости, и по взятьѣ отъ нихъ въ олтарь, значило де на нихъ изображеніи двоеглавного жъ орла, и поврежденія не было. Егоръ Михайловъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Москвѣ: какія де на печатяхъ изображеніи значили не усмотрилъ; въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербурхѣ: тѣ де печати были всѣ въ одномъ состояніи, даже до взятья отъ нихъ сторожей, и одна де была безъ знаку, а на другой, на одной сторонѣ мало двоеглавного орла, а разломлена не была. Да они жъ сторожи всѣ, какъ въ собраніи Святѣйшаго Сѵнода тѣ же печати имъ объявлены, показали: что оныя де печати были всѣ таковы, каковы имъ въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ казаны. А по свидѣтелству Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода тѣ печати значатся не точію явственны, но изъ нихъ на одной и знаку печати никакова не имѣется; къ тому жъ признавается, что она былаослѣплена, а на другой знакъ нѣчто малой хотя и является, но такъ плохъ, что едва и разсмотрѣть можно. 3) Ключарь Иванъ Максимовъ, показывая первымъ допросомъ въ Москвѣ, что по обявленію де въ 1731-мъ году сторожа Филипа Михайлова, а по осмотру ево Максимову у одного ковчега явилъ шнура одинъ копецъ надорванъ, или за ветхостію переносился, толко держался на шелковинкѣ; а пополнительнымъ допросомъ въ Москвѣ объявилъ: какъ де онъ ключарь велѣлъ тѣ ковчеги вычистить сторожу Сергѣю Макарову, и въ то де время оная шелковинка отъ многолѣтія порвалась при немъ ключарѣ, и при чередныхъ сторожахъ, Филипѣ Михайловѣ, Андреѣ Ѳедоровѣ и при ономъ Макаровѣ; которой де шнуръ онъ Максимовъ по концамъ и связалъ; а сторожъ Сергѣй Макаровъ объявилъ, что тогда шнура не порвано, и взялъ у него ключарь въ цѣлости; а ключарь Максимовъ, Марта 2-го дня 1733 году, въ Москвѣ, на очной съ нимъ ставкѣ, сказалъ: во время де чищенья шнура не порвано, а отнесъ въ соборъ въ цѣлости; а во вторичномъ допросѣ сказалъ онъ: будто шнуръ порванъ во время чищенья, и сказалъ де о томъ напрасно въ безпамятствѣ; а въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербурхѣ, обявилъ, что ветхость шнура усмотрѣна послѣ чищенья, а колико время спустя—не припомнитъ. А ключарь Мина Григорьевъ показуетъ, что ключарь Иванъ Максимовъ объявлялъ ему о перерваномъ шнурѣ, якобы перервался тотъ шнуръ во время чищенья ковчеговъ. А сторожи показуютъ, якобы перерваніе шнура усмотрѣно послѣ чищенья, при здачѣ у сторожа Егора Михайлова сторожу Филипу Михайлову. Да сверхъ того сторожъ Егоръ сказалъ: какъ де онъ Егоръ принималъ чреду отъ сторожа Андрея Ѳедорова, и въ то время тотъ шнуръ былъ въ цѣлости и поврежденія никакого въ то время не видалъ. 4) Какъ въ ономъ Успенскомъ соборѣ усмотрѣно у одного ковчега у печати перерваніе шнура, тогда оные ключари Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, по должности своей, не донесли, но знатно подъ каковымъ либо ни есть пристрастіемъ приватно объявили у сѵнодалныхъ членовъ единому преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, которой приказалъ, положа тѣ оба ковчеги въ ящикъ запечатать, и запечатаны, и положены были въ олтарѣ на жертвенникѣ, и потомъ при присутствіи государственнаго канцлера, тайнаго дѣйствительнаго совѣтника и ковалера, графа господина Гаврила Ивановича Головкина и сѵнодалныхъ нѣкоторыхъ членовъ, изъ которыхъ преосвященный Леонидъ, архіепископъ сарскій и подонскій, и оберъ-секретарь Михайло Дудинъ объявляли, что взнесены были безъ ящика, о чемъ ключарь Максимовъ въ Санктпитербурхѣ допросомъ то утверждаетъ, объявлялъ такими рѣчами: хто изъ ящика вынималъ и печать снялъ, про то подлино сказать не упомнитъ; а другой ключарь Мина допросомъ же показуетъ взнесеніе тѣхъ ковчеговъ въ Святѣйшій Сѵнодъ за печатью въ ящикѣ; да и преосвященный Іоакимъ, архіепископъ ростовскій и ярославскій, присланнымъ доношеніемъ объявилъ, что ковчеги де взнесены были въ ящикѣ жъ за сѵнодалною печатью; а за тою жъ ли, что при его преосвященствѣ былъ запечатанъ, — о томъ не вѣдаетъ. **Приказали:** Съ вышеозначеннаго экстракта списавъ точную копію, для надлежащаго разсмотрѣнія, при докладѣ, подать Ея Императорскому Величеству немедленно, съ таковымъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода мнѣніемъ, что въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ по тому 2837.

2837. дѣлу, что къ духовному правителству принадлежало, слѣдованіемъ окончано, и пришло то дѣло слѣдованіемъ же до свѣтскаго суда, какъ о томъ въ экстрактѣ объявлено. А ежели Ея Императорское Величество милостивно соизволитъ принять и оное въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ слѣдованіе за доволное, и того ради надлежитъ, за вышепоказанное явственное хъ кражѣ части Ризы Господни подозрѣніе, и за нераченіе, и по должности своей за надлежащее несмотрѣніе, вышепоказанныхъ, обрѣтающагося въ Москвѣ Болшаго Успенскаго собора ключарей, Ивана Максимова, Мину Григорьева, лишить чиновъ ихъ ключарскихъ, а сторожей, Сергѣя Макарова; Филипа да Егора Михайловыхъ, наказать и отъ церкви отлучить.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ полученнаго Ея Императорскаго Величества, сего Октября 2-го дня, состоявшагося и Собственною Ея Императорскаго Величества рукою, на поданномъ отъ Святѣйшаго Сѵнода, о неявившейся въ московскомъ Болшомъ Успенскомъ соборѣ въ дву ковчегахъ части Ризы Господни докладѣ (которымъ, во мнѣніи Святѣйшаго Сѵнода, Ея Императорскому Величеству предложено было: ежели Ея Императорское Величество милостиво соизволитъ принять сѵнодское слѣдованіе за довольное, того ради надлежитъ, за явственное къ кражѣ Ризы Господни подозрѣніе и нерадѣніе и по должности своей за надлежащее несмотрѣніе, онаго собора ключарей, Ивана Максимова, Мину Григорьева, лишить чиновъ ихъ ключарскихъ, а сторожей, Сергѣя Макарова, Филипа да Егора Михайловыхъ, наказать и отъ церкви отлучить), подписаннаго указа, которымъ Ея Императорскаго Величества имяннымъ указомъ повелѣвается тако: «Учинить по тому представленію,» приказали: во исполненіе вышеозначеннаго Ея Императорскаго Величества состоявшагося, за Собственноручнымъ подписаніемъ, указа, означенныхъ, обрѣтающагося въ Москвѣ Болшаго Успенскаго собора ключарей, Ивана Максимова, Мину Григорьева, призвавъ въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ и объявить Ея Императорскаго Величества указъ съ запискою и съ рукоприложеніемъ, дабы они, Максимовъ и Григорьевъ, отнынѣ ключарскими званіями отнюдь не именовались и не писались, — и какъ тоя должности, такъ и священнической во ономъ Успенскомъ соборѣ не отправляли; и, по объявленіи имъ съ рукоприложеніемъ онаго Ея Императорскаго Величества указа, отпустить ихъ изъ Санктпитербурха въ Москву, и велѣть явится въ московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену съ засѣдающими; и когда они помянутому сѵнодалному члену съ засѣдающими въ Москвѣ явятся, тогда въ московской Сѵнодалного Правленія Канцеляріи обязать ихъ писменно, съ добрыми и вѣроятія достойными поруками, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобъ они до указу и до отдачи ими въ Успенскомъ соборѣ ризницы и протчихъ церковныхъ вещей вновь опредѣленнымъ ключарямъ (кто отъ Святѣйшаго Сѵнода опредѣлены будутъ) изъ Москвы, безъ указу Ея Императорскаго Величества и безъ благословенія Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, не выѣзжали и жили-бъ въ Москвѣ неотлучно.—А на ихъ мѣста оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену съ засѣдающими купно и съ дикастерскими членами, общимъ согласіемъ, изъ имѣющихся въ Москвѣ соборовъ,—во первыхъ—изъ помянутого Успенскаго собора, а потомъ и приходскихъ церквей, и изъ ближнихъ отъ Москвы городовъ, и обрѣтающихся въ епархіяхъ священнослужителей избрать кандидатовъ, людей добрыхъ и безъподозрителныхъ и житіе незазорное имѣющихъ, на мѣсто каждого ключаря человѣкъ по десяти, или болше или менше, сколко возможно, и о томъ ихъ безъподозрителномъ и незазорномъ доброжителствѣ, у кого надлежитъ, взять писменныя засвидѣтелствованія, которыя съ приложеніемъ надлежащаго своего (кому изъ нихъ ключарями въ помянутомъ Успенскомъ соборѣ быть надлежитъ) съ доволными резонами мнѣнія, прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, по обыкновенію, въ немедленномъ времени. А вышепоказанныхъ сторожей, Сергѣя Макарова, Филипа да Егора Михайловыхъ, нынѣ изъ Санктпитербурха отпустить же въ Москву, взявъ у нихъ въ Сѵнодалной Канцеляріи писменное обязателство, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ: 2837

2837. дабы они, по пріѣздѣ своемъ въ Москву, того жъ числа явились въ московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи, оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену съ засѣдающими, неотмѣнно. А какъ они во оной московской Сѵнодалнаго Правленія Канцеляріи явятся, тогда, по силѣ означеннаго жъ Ея Императорскаго Величества имяннаго указа, оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену съ засѣдающими велѣть при оной соборной церкви учинить онымъ сторожамъ, Сергѣю Макарову, Филипу да Егору Михайловымъ, при собраніи всѣхъ онаго Успенскаго собора сторожей, плетьми наказаніе, съ таковымъ публичнымъ объявленіемъ: что по вышеозначенному, слѣдовавшемуся въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, о утратѣ изъ помянутаго Успенскаго собора изъ ковчеговъ Ризы Господни дѣлу, подлежали они сторожи, Сергѣй Макаровъ, Филипъ да Егоръ Михайловы, прежесточайшему въ гражданскомъ судѣ истязанію,—но Всемилостивѣйшимъ Ея Императорскаго Величества высокимъ повелѣніемъ нынѣ то имъ истязаніе оставлено. А ежели впредь отъ обрѣтающихся нынѣ во ономъ соборѣ сторожей явится отъ кого каковое противъ должности своей неисправленіе, или же слабостію и небреженіемъ ихъ произойдетъ каковая отъ кого хотя малая чему трата, и за то таковые сторожи, должности своей не хранящіе, истязаны будутъ въ свѣтскомъ судѣ жестоко, безъ всякого пощадѣнія и помилованія. И по учиненіи онымъ сторожамъ того наказанія, отрѣша ихъ отъ помянутого Успенскаго собора, для опредѣленія въ каковую службу удобны явятся, отослать въ въ свѣтскую команду, безъ замедленія. А на ихъ мѣста въ тотъ Успенской соборъ въ сторожи опредѣлить вновь людей добрыхъ и неподозрителныхъ, съ поручными записми, по обыкновенію, съ добрыми и вѣроятія достойными (кромѣ обрѣтающихся во ономъ и протчихъ въ Москвѣ соборовъ священно и церковнослужителей) поруками, кому-бъ возможно было въ томъ вѣрить. А когда и съ каковыми поруками на мѣста оныхъ сторожей кто опредѣлены будутъ, о томъ, для надлежащаго вѣдѣнія, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ увѣдомить, по обыкновенію. И о томъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе. А объявленнымъ бывшимъ ключарямъ, Ивану Максимову, Минѣ Григорьеву, сторожамъ, Сергѣю Макарову, Филипу да Егору Михайловымъ, для надлежащаго отъ Санктпитербурха до Москвы проѣзда, дать пашепорты, въ которыхъ написать: дабы они кромѣ надлежащаго тракту въ стороны ни куда, ни хъ кому, и прежде объявленія своего въ Москвѣ, въ Сѵнодалной Канцеляріи, въ домы свои не заходили, и никто бъ ихъ, кромѣ ночлеговъ, къ себѣ въ домы, ни подъ какимъ видомъ, не принимали и ихъ у себя не держали, опасаясь за пріемъ и за держаніе ихъ, хотя малаго времяни, надлежащаго по указамъ штрафованія. (Дѣло 1732 г. № 55) 2837.

2838.—6 Ноября. *О производствѣ слѣдствія о самовольно, будто бы, сжегшихся въ часовнѣ Поромского мѣстечка раскольникахъ.* 2838.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушавъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, доношенія и пріобщенныхъ при немъ, для извѣстія и разсмотрѣнія, съ поданныхъ его преосвященству, сего 1734 года, Іюля 17-го и 31-го числъ, епархіи его преосвященства города Каргополя отъ закащика Спасова м-ря архимандрита Іоасафа, съ дву доношеней копій, которыми де объявлено, въ первомъ, 17 числа Іюля: по увѣдомленію де обрѣтающагося въ Каргополѣ Кексголмскаго гварнизоннаго полку Штапного двора значится, что въ Поромскомъ расколническомъ мѣстечкѣ росколщики, а колико ихъ мужеска и женска пола числомъ и кто имяны неизвѣстно (которые до приходу де въ то ихъ мѣстечко посланныхъ изъ каргополской Воеводской Канцеляріи розсылщика Петра Монакова и салдата Леонтья Киселева, по наказу, для взысканія съ нихъ расколщиковъ, по указу изъ новгородской Губернской Канцеляріи, прогонныхъ денегъ 106 рублевъ 12 копѣекъ съ

2838. половиною, были собрався въ часовню). Апрѣля 28-го числа, при оныхъ розсылщикѣ и салдатѣ, въ той часовнѣ згорѣли; во второмъ, 31-го числа: что де тѣхъ расколщиковъ во ономъ Поромскомъ мѣстечкѣ згорѣло мужеска пола близь ста, женска пола—болши ста человѣкъ, а о имянахъ ихъ неизвѣстно. А понеже Святѣйшему Правительствующему Сvноду о лукавственныхъ всѣхъ суевѣрныхъ расколниковъ и церкви святѣй противниковъ, воровскихъ вымыслехъ не безъизвѣстно есть, а въ томъ числѣ и о томъ, что они плевосѣяніемъ своимъ, вымысля воровски, для удивленія простаго народа, розсѣваютъ, будто бы сами себя, изъ воли своей, въ каковыхъ случится храминахъ жгутъ до смерти, но того за истинну всякому благоразсудному причесть весма невозможно. А точію бываетъ отъ нихъ чинимое вымышленное зажженіе и отъ того, вмѣсто самихъ ихъ единымъ каковымъ либо храминамъ и тѣмъ подобнымъ горѣніе, съ таковымъ воровскимъ самихъ и единомышленниковъ ихъ разглашеніемъ, якобы и они въ то жъ время тутъ згорятъ; но такъ того не бываетъ; но развѣ напредь сего такъ и чинено было когда, но весма рѣдко, да и то не отъ таковыхъ самихъ вымыслителей воровъ, но отъ нѣкоторыхъ сущихъ простыхъ невѣждъ, къ расколническому суевѣрію, чрезъ ихъ же расколническихъ безбожныхъ воровъ-учителей окраденіемъ прельщенія склоненныхъ и приведенныхъ для ихъ же учителскихъ богомерзскихъ прибытковъ; понеже какъ тѣ бѣдные заблужденные, невѣдущіе никакой силы Божественнаго писанія, згорятъ, то все послѣ ихъ оставшее имѣніе тому ихъ преклонившему къ сожженію безбожнику въ руки дойдетъ; а когда онъ ихъ къ тому сожженію склоняетъ, то и самъ обѣщеваетъ имъ, якобы съ ними же згоритъ, но такъ ни когда не бываетъ: но какъ онъ ихъ въ каковую нибудь храмину для сгоренія соберетъ, то и самъ при томъ же будетъ; а когда пріуготовитъ все, тогда отъ нихъ отлучася, и зажжетъ. Другіе же такъ, какъ выше сего объявлено, чинятъ оное все притворно жгутъ, токмо вымышленно пустыя одни свои жилищи и тому подобная, для того: 1) что въ которыхъ мѣстахъ они, расколники, напредь сего осмотрѣны, тамо и написаны въ двойной окладъ, въ чемъ имъ есть противо протчихъ поселянъ не безъ тягости; 2) въ вѣдомомъ мѣстѣ имъ живущимъ къ своему мерзскому злочестію преклонять всякаго пола людей, невѣдущихъ почитай ничего, а нѣкоторыхъ и склонныхъ къ баснямъ и забобонамъ, ежели увѣдано будетъ, есть крайняя, отъ указовъ зависящая, нетокмо опасность, но и страхъ тѣми указы подаетъ имъ не малой; отъ чего тому ихъ мерзскому намѣренію пресѣченіе имѣется и прибыли безъ того имъ никакой не находится; того ради пріискиваютъ они себѣ, гдѣ возможно, самыхъ глухихъ и протчимъ людемъ невѣдомыхъ мѣстъ вновь къ поселенію своему удобныхъ и, какъ пріищутъ, тогда весь свой багажъ туда отправя, оныя старыя свои жилища покидая, и розглася о томъ или сами, или подкупя кого, якобы и они всѣ въ нихъ сожглися, зажегши, и отбываютъ въ новосысканное себѣ мѣсто, отъ чего въ общенародствѣ, а наипаче въ невѣждахъ, и явится голосъ такой, что тѣ расколники сами себя сожгли, чего никогда не бывало. А они, тако избѣгши, со всецѣлымъ веселіемъ остались, потому что, по невѣденію о нихъ, податей никакихъ уже съ нихъ брать не будутъ. Выѣзжая же тайно изъ таковаго невѣдомаго мѣста въ разныя жилища свободно, къ мерзскому злочестію своему подговаривать, кого имъ возмнится, имѣютъ и, подговоря, со всякими пожитками къ себѣ увезутъ, и отъ того будутъ имѣть, яко общаго добра раззорители, себѣ прибыль. И оныхъ ради резоновъ, возимѣвъ сомнительство, разсуждаетъ, что и въ вышепоказанномъ Поромскомъ мѣстечкѣ оные воры расколники подобную изъ вышеписанныхъ двухъ притчинъ одну, можетъ быть, и конечно учинили; но которую изъ тѣхъ, о томъ, безъ надлежащаго слѣдованія, подлинно знать не почему,—а Святѣйшему Сvноду о таковомъ весьма важномъ дѣлѣ, что есть истинна, конечно вѣдать надлежитъ; того ради приказали учинить слѣдующее: 1) Новгородской губерніи вицегубернатору господину Бредихину съ товарыщи, купно съ духовными персоны, кто отъ первен- 2838.

2838. ствующаго Святѣйшаго Сvнода члена преосвященнаго Өеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, опредѣлены будутъ, изслѣдовать и освидѣтелствовать самою сущею правдою, въ немедленномъ времени, а имянно: съ котораго году и времени въ вышепоказанномъ Поромскомъ мѣстечкѣ расколническое плевосѣяніе начало свое воспріяло и каковыхъ чиновъ люди, и откуда, и сколко числомъ тѣхъ расколниковъ въ томъ мѣстѣ было; паче же, кто имянно у нихъ во образѣ наставниковъ или учителей былъ, и гдѣ они нынѣ суть, и означенная, якобы сгорѣвшая съ расколниками, часовня каковымъ внѣшнимъ и внутреннимъ была количествомъ, то есть въ длину и ширину мѣрою, и для онаго сожженія (если то было правдою) каковое согласіе у тѣхъ расколниковъ имѣлось, и кто тому первые заводчики были, и съ каковымъ то чинено отъ нихъ разсужденіемъ и, по учиненію того, утвержденіемъ, и о входѣ въ часовню таковаго не малаго числа людей, и какъ то жженіе чинилось вѣдатели и самовидцы имѣются-ль; и буде имѣются, кто они таковы, и тутошніе-ли поромскіе, или другихъ мѣстъ жители; и буде другихъ мѣстъ, въ коликомъ верстъ разстояніи отъ онаго мѣстечка жителствуютъ, и какимъ случаемъ о вышеписанномъ они вѣдаютъ, или видѣли; и буде они прежде еще сожженія тѣхъ расколниковъ про то ихъ мерзское согласіе знали, чего ради о томъ, гдѣ надлежало, не доносили и сами ихъ отъ того не удержали? 2) Въ самомъ ли томъ мѣстечкѣ Поромскомъ часовня, въ которой расколщики сожглися, была, или въ нѣколикомъ отъ того мѣстечка разстояніи, и въ какомъ же имянно? 3) Кромѣ оныхъ жжегшихся расколниковъ въ мѣстечкѣ Поромскомъ другіе жители какого, порознь, званія имѣются ли, и колико дворовъ и правовѣрные ли, или расколники же, или жъ нѣкоторая часть правовѣрныхъ, а протчіе расколники, и которыхъ сколко порознь, и двойной окладъ съ нихъ, расколниковъ, берется-ль, и откуда имъ перепись была учинена, и командиръ въ томъ мѣстечкѣ какого званія имѣется; и буде какъ онъ, такъ и жители нѣкоторая часть явятся правовѣрные, и тѣхъ всѣхъ какъ правовѣрныхъ, такъ и расколниковъ допросить: знали ли они о согласіи къ сожженію тѣхъ расколниковъ, прежде учиненія ими того и, буде знали, за сколко времени; а когда покажутъ, что знали, то чего ради къ тому ихъ злонамѣренію допускали? А какъ покажутъ, что они о томъ ихъ намѣреніи по тотъ самой случай, что они уже въ часовнѣ зажглися и стали горѣть не знали, но уже усмотрѣли горящую часовню съ ними, то для-жъ чего и въ то время ту часовню не ломали, и ихъ отъ горѣнія не свобождали? 4) Вышепоказанныхъ посыланныхъ изъ каргополской Воеводской Канцеляріи розсылщика Петра Манакова и салдата Леонтья Киселева, которые якобы о сгорѣніи расколниковъ свидѣтелями сами себя показали, допросить порознь съ крѣпкимъ подтвержденіемъ въ томъ: конечно-ли они, Манаковъ и Киселевъ, оное помянутыхъ расколниковъ въ показанной часовнѣ сожженіе самолично видѣли, и какимъ образомъ для того сожженія тѣ расколники въ тое часовню собиралися и, по собраніи до зажженія той съ собою часовни, что чинили и долго-ль времени того было; и послѣ того, какъ оную часовню тѣ расколники съ собою зажгли, и затвореную ли или не затвореную, и изнутрь или извнѣ, и чѣмъ, то есть порохомъ или скалою и тому подобнымъ, и въ чемъ огонь ими былъ тутъ принесенъ, и когда стала та часовня горѣть и разгорѣлась, и въ то время отъ тѣхъ, тамо бывшихъ, расколниковъ крикъ и стенаніе было-ль и какое, и долго-ль времени; и другіе съ ними, Манаковымъ и Киселевымъ, во время всего онаго, кто имянно тутъ быть случились, или жъ они, Манаковъ и Киселевъ, едино то видѣли еще издалека, какъ та часовня горѣла, и въ какомъ они въ то время отъ той часовни были мѣста разстояніемъ; а буде видѣли токмо едино то горѣніе часовни, а сами близко ея еще не были, чрезъ что же увѣдомилися подлинно, что въ той часовнѣ вышеупомяненные расколники и толикое число какъ мужеска, такъ и женска полу персонъ згорѣли; и по окончаніи онаго горѣнія, къ тому мѣсту близко, для смотрѣнія, они приходили ли и обгорѣвшіе оныхъ расколниковъ трупы, или 2838.

2838. же хотя единыя кости видѣли-ль; и тѣ трупы и кости такъ ли на томъ мѣстѣ оставлены просто, или зарыты въ землю; и буде зарыты, кѣмъ имянно и когда: въ тожъ ли самое по згорѣнія ихъ время, или послѣ, и буде послѣ то въ какое по прошествіи отъ того сожженія подлинно и гдѣ; и оная часовня въ каковомъ отъ протчихъ (кромѣ въ томъ самомъ мѣстѣ имѣющихся жительствомъ расколниковъ) окрестъ того обстоящихъ жилищъ находитца разстояніи, и буде есть поблизку какія жилища, то тѣхъ жилищъ обрѣтающіеся ближніе жители о оныхъ расколникахъ знали-ль и о сожженіи ихъ вѣдали-ль? И посланные, вышепомянутые розсылщикъ Манаковъ и салдатъ Киселевъ тѣмъ жителямъ о таковомъ видѣнномъ ими случаѣ объявляли-ль, и буде объявляли, то для смотрѣнія къ тому мѣсту тѣ жители ходили-ль, и что противъ вышеписаннаго видѣли? Ежели же означенные посланные, Манаковъ и Киселевъ, о таковомъ видѣнномъ ими случаи, близко той часовни жителствующимъ не объявляли чего ради, и оные близко жителствующіе отъ того мѣстечка разныхъ чиновъ люди, кромѣ оныхъ розсылщика и салдата, отъ другихъ отъ кого о ономъ слышали ль, или и сами, по какому нибудь случаю, что ни есть изъ онаго видѣли-ль? Оныя же мѣста, на которомъ показанная часовня имѣлась и трупы или кости тѣхъ сожегшихся расколниковъ въ землю зарыты, осмотрить и описать по надлежащему порядку, и для подлиннаго увѣренія, разрывъ на томъ мѣстѣ землю, гдѣ зарытіе чинено, освидѣтелствовать есть-ли тутъ обгорѣлые трупы или кости подлинно; и по тому свидѣтелству, буде оные явятся тутъ подлинно, то паки ихъ зарыть; токмо, при томъ же, колико человѣкъ мужеска и женска полу, порознь, оныхъ расколниковъ згорѣло со всякимъ истиннымъ испытаніемъ освѣдомиться. Если же по тому слѣдованію кто онаго дѣйствія о заводчикахъ, или же расколническихъ наставникахъ, кто они чинами и имянами и гдѣ жителство имѣютъ, показывать будутъ—и таковыхъ людей и протчихъ, кто по тому слѣдствію подозрителенъ явится, сыскавъ въ новогородскую Губернскую Канцелярію, роспрашивать накрѣпко съ прилежнымъ испытаніемъ и, оковавъ въ желѣза, держать всѣхъ подъ крѣпкимъ арестомъ и никуда неисходныхъ, а въ Святѣйшій Сѵнодъ, съ яснымъ о нихъ о всемъ показаніемъ, писать безъ продолженія времени. 6) Послѣ тѣхъ сожегшихся расколниковъ дворы и имѣніе какое, по званіямъ порознь, осталось ли, и сколко чего, и гдѣ нынѣ оное имѣется, и подъ какимъ присмотрѣніемъ? А буде ничего послѣ тѣхъ расколниковъ не осталось, куда-жъ они, при жизни своей, дѣвали, а имянно: кому и что отдавали, и буде такіе приниматели въ лицахъ явятся, то тѣхъ сыскавъ, произвожденіе надлежащее чинить же; при чемъ и о семъ спрашивать: что чего ради тѣ расколники оное свое имѣніе безденежно отдавали, а они у нихъ принимали, и гдѣ оное нынѣ имѣется? И по показаніямъ ихъ то имѣніе забирать въ казну, и что у кого взято будетъ тому чинить надлежащую записку и содержать то имѣніе въ цѣлости до указу, подъ добрымъ присмотромъ, а въ росходъ ни въ какой того отнюдь не держать. 7) Когда же оное слѣдованіе окончится и вышеозначенное свидѣтелство учинится, тогда изъ всего того учиня обстоятелную и краткую, съ прописаніемъ приличныхъ святыхъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ, выписки, купно съ тѣмъ слѣдованіемъ и съ приложеніемъ надлежащаго, съ доволными резонами, мнѣнія, при доношеніи прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду въ какой возможно скорости. 8) О вышеписанномъ о всемъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ вышеупомяненнымъ: первенствующему сѵнодалному члену преосвященному Ѳеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, и Новгородской губерніи вицегубернатору господину Бредихину съ товарыщи послать указы. А о томъ же, для вѣдома, также и съ таковымъ требованіемъ, дабы о ономъ же слѣдствія и свидѣтелства произвожденіи, безъ продолженія времяни, посланъ былъ изъ Правителствующаго Сената ко онымъ же вицегубернатору съ товарыщи подтвердителной указъ, Правителствующему Сенату сообщить вѣдѣніе, и что по 2838.

2838. тому тамо учинено будетъ, о томъ бы Святѣйшему Сvноду сообщено было писменно, по обыкновенію. (Дѣло 1734 г. № 531)

2839. **2839.**—6 Ноября. *О взятіи архимандрита Антонія Платковскаго изъ Пекина въ С.-Петербургъ подъ арестомъ; объ опредѣленіи на его мѣсто архимандрита Илларіона Трусова; о безденежномъ отпускѣ церковныхъ и учебныхъ книгъ для двухъ состоящихъ въ Пекинѣ церквей и для школы манджурскаго и китайскаго языковъ; о предоставленіи иркутскому архіерею и архимандриту Трусову выбора священника и діакона для посольской въ Пекинѣ церкви; о бытіи діакону Іоасафу въ Пекинѣ по прежнему, съ воспрещеніемъ ему придерживаться пьянства; объ учетѣ имущества пекинскихъ церквей; о производствѣ, секретно отъ китайцевъ, слѣдствія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ архимандрита Платковскаго; объ освященіи построенной китайскимъ правительствомъ въ Пекинѣ церкви для православныхъ; о сооруженіи при ней колокольни съ приличнымъ звономъ; о предоставленіи архимандриту Трусову надзора за учениками школы манджурскаго и китайскаго языковъ; о штатѣ для священно и церковнослужителей пекинскихъ церквей, и о составленіи архимандриту Трусову, для жизни и службы его въ Пекинѣ, инструкціи* *).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ, слушавъ учиненной въ Сvнодальной Канцеляріи, противъ присланныхъ отъ обрѣтающагося въ Китайскомъ государствѣ, въ столичномъ градѣ Пекинѣ, архимандрита Антонія Платковскаго, въ разныхъ годехъ, мѣсяцехъ и числѣхъ доношеній, изъ сообщенныхъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода, имѣвшемуся въ Москвѣ, Святѣйшему Сvноду и Правителствующему, въ Москвѣ, а потомъ въ Санктпетербурхѣ Сенату, и оныхъ, Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ и Правительствующаго, въ Москвѣ жъ и Санкт-Петербурхѣ, Сената Святѣйшему Сvноду **2839.** вѣдѣніевъ, и изъ посланныхъ изъ Святѣйшаго Сvнода въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, и изъ той Коллегіи Святѣйшему Сvноду поданныхъ, и изъ упомяненныхъ отъ реченнаго архимандрита Платковскаго присланныхъ доношеній, и изъ посланнаго изъ Сvнодальной Канцеляріи Китайской Экспедиціи къ директору, что нынѣ агентъ, Лоренцъ Лангу требованія, и противъ того поданнаго отъ него агента Ланга мнѣнія выписки, въ которой объявлено: 1) На сообщенное прошлаго 1731-года Маія 31-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сvноду Правителствующаго Сената съ поданнаго въ тотъ Правителствующій Сенатъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, о отправленіи въ упомяненной китайскій столичной градъ Пекинъ ко обрѣтающейся тамо новопостроенной ханскимъ иждивеніемъ на Посолскомъ россійскомъ дворѣ каменной церкви священника, и ко освященію тоя церкви освященнаго антиминса доношенія, вѣдѣніе, сообщеннымъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода Правителствующему Сенату вѣдѣніемъ же объявлено, что къ вышеупомяненной въ Пекинѣ церкви отправить надлежитъ не одного священника, но съ нимъ и діакона и двухъ человѣкъ причетниковъ; а чѣмъ имъ тамо доволствоватся, и изъ какой суммы, и по чему будутъ получать, и отъ Москвы до Пекина на какомъ кошту ихъ отправить, о томъ бы разсмотрѣніе учинить въ Сенатѣ. А Іюля 4-го дня 1732 года, Святѣйшему Сvноду, въ Санктпитербурхѣ, имѣвшагося Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ, въ сообщеніи показано: въ сообщенномъ же де въ Святѣйшій Сvнодъ, въ Москвѣ, Правителствующаго Сената вѣдѣнія жъ, написано: по сообщенію де изъ Святѣйшаго Сvнода Правителствующій Сенатъ приказали: въ новопостроенную въ Пекинѣ церковь священника и діакона и причетниковъ опредѣлить изъ Святѣйшаго Сvнода и, для отправленія въ Пекинъ, отослать ихъ въ Сибирской Приказъ, которыхъ отправить и на проѣздъ и прогонныя денги дать, что надлежитъ, изъ того приказу. А въ бытность ихъ въ Пекинѣ жалованье имъ давать: священнику по триста рублевъ, діакону

*) Полн. Собр. Пост. и расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. т. V и VII, №№ 1884 и 2633, и выше № 2825.

*

2839. по двѣсти рублевъ, причетникамъ по шестидесятъ рублевъ изъ караванной суммы. Въ доношеніяхъ означеннаго архимандрита Платковскаго въ первомъ, объявляя о непорядочновъ, безчинномъ, зазорномъ и пьянственномъ житіи пребывающихъ въ Пекинѣ священнослужителей, іеромонаха Лаврентія, свѣтскаго священника Ивана Филимонова, іеродіакона Іосафа, и о всякой ихъ къ нему архимандриту противности, требовалъ дабы вмѣсто ихъ прислать туда другихъ, доброжителныхъ и ученыхъ людей. 2) О перемѣнѣ его, Платковскаго, оттуду за означенными священнослужителей непорядки и нѣкоторыми отъ китайскихъ министровъ чинимыми ему, Платковскому, озлобленія и уничиженіи, и о присылкѣ на мѣсто ево другова. А Ноября 2-го дня 1732 года, въ сообщенномъ при вѣдѣніи изъ имѣвшагося Святѣйшаго Сѵнода, въ Москвѣ, въ Святѣйшій же Сѵнодъ, въ Санктпитербургѣ, Правителствующаго Сената вѣдѣніи же, съ поданнаго изъ Сибирскаго Приказу доношенія, да во взнесенномъ Святѣйшему же Сѵноду изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, онаго же Ноября 2-го, доношеніи, между протчимъ написано: присланными де въ оную Коллегію и во означенной Сибирской (какъ о томъ во ономъ сенатскомъ вѣдѣніи объявлено) Приказъ, обрѣтающагося въ Пекинѣ при караванѣ директора Лоренпъ Ланга доношеніями, показано: спрашивалъ де его, Ланга, китайскаго Трибунала министръ Алегамба: слышалъ ли де онъ о дѣлѣ, которое между архимандритомъ Антоніемъ и священникомъ Иваномъ Филимоновымъ происходило?—На что де онъ, Лангъ, отвѣтствовалъ, что отчасти слышалъ; а кто изъ нихъ правъ или виноватъ о томъ, за недавнымъ его въ Пекинъ пріѣздомъ, подлинно не извѣстенъ. И оной де министръ противъ того сказалъ, что де ему и самому стыдно о такомъ дѣлѣ говорить; изъ чего де онъ, Лангъ, доволно могъ выразумѣть, что Дворъ китайскій весьма-бъ доволенъ былъ, ежели бъ на мѣсто онаго Платковскаго присланъ былъ другой. Да куріеръ де Соловьевъ по вопросамъ въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объявилъ: по пріѣздѣ де ево въ Пекинъ помянутой же министръ говорилъ ему, Соловьеву, что оной архимандритъ живетъ непостоянно, пьянствуетъ и рѣжется съ попами ножами, чего де священному чину дѣлать весма не надлежитъ.—И Декабря 4-го дня, онаго же 1732 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно оной коллегіи объявить указомъ, что, по разсужденію Святѣйшаго Сѵнода, въ Пекинъ вмѣсто онаго архимандрита Платковскаго избирается во архимандрита персона достойная и, когда выбрана будетъ, тогда на перемѣну онаго опредѣлится; а вмѣсто обрѣтающихся тамъ, въ Пекинѣ, іеромонаха Лаврентія, и свѣтскаго священника Ивана Филимонова, и іеродіакона Іосафа, яко непослушныхъ и непотребно тамо живущихъ, свары и драки дѣющихъ, для всякаго отправленія священно и церковнослуженія опредѣлено іеромонаховъ двое и іеродіаконъ одинъ, въ томъ числѣ Чудова м-ря іеромонахъ Лаврентій и іеродіаконъ Викторъ, да изъ обрѣтающихся въ Москвѣ монастырей іеромонахъ одинъ человѣкъ, коего имѣвшійся Святѣйшій Сѵнодъ, въ Москвѣ, изберетъ; и при нихъ церковныхъ причетниковъ дву человѣкъ; и о томъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ указъ посланъ, а въ имѣвшійся Святѣйшій Сѵнодъ, въ Москвѣ, сообщено вѣдѣніе; и на оный указъ поданнымъ Святѣйшему Сѵноду означенная Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ доношеніемъ требовала, дабы о томъ, кто имянно въ посылку въ Пекинъ архимандритъ и протчіе священно и церковнослужители опредѣлятся, въ ту Коллегію объявить для извѣстія, понеже де надлежитъ онымъ написать и дать о свободномъ имъ проѣздѣ Китайскимъ государствомъ пашепортъ, тако же и къ китайскому Трибуналу, какъ о пріемѣ того архимандрита подъ имянемъ старшаго священника съ протчими священно и церковнослужителями въ Пекинѣ, и о пребываніи ихъ тамо, такъ и объ отпускѣ прежняго архимандрита съ другими листъ, и потребно де оному новоотправляемому въ Пекинъ архимандриту отъ Святѣйшаго Сѵнода приказать, или въ инструкціи написать, чтобъ онъ тамо себя архимандритомъ не именовалъ, а назывался бы старшимъ священникомъ, какъ учиненной между Россійскою имперіею и Китайскимъ го- 2839.

2839. сударствомъ трактатъ гласитъ: понеже де въ такомъ случаѣ, если бы оной сталъ себя называть архимандритомъ, не безопасно есть, дабы китайцы не приняли того за противность трактата, и не выслали бъ его въ Россію, какъ де то случилось съ преждебывшимъ иркутскимъ епископомъ, которой де, ѣдучи Сибирью, розгласилъ о себѣ, что онъ архіерей, то де китайцы о томъ увѣдавъ, и въ границы свои его не пустили. А помянутой де священникъ Иванъ Филимоновъ изъ Китая высланъ, котораго де повелѣно, принявъ на границѣ, прислать въ Иркутскъ и содержать подъ арестомъ. А Іюля 22-го дня сего 1734-го года, въ присланномъ Святѣйшему Сѵноду преосвященнаго Иннокентія, епископа иркутскаго и нерчинскаго, доношеніи объявлено: Генваря де 31-го дня 1732 года, по опредѣленію иркутскаго вицегубернатора Жолобова, оной попъ Иванъ свобожденъ на росписку и проситъ, чтобъ его постричь въ монаха; а безъ указу де изъ Святѣйшаго Сѵнода онъ, преосвященный епископъ, постричь ево опасенъ; а ежели де не постричь, то гдѣ ево содержать; а буде въ Святѣйшій Сѵнодъ прислать, то на какомъ коштѣ, понеже де онъ, попъ, имѣнія у себя ничего не имѣетъ. А о упомяненномъ прежде бывшаго иркутскаго епископа въ Китайское государство непринятіи, что чего ради онъ туда не принятъ, полученнымъ изъ бывшаго Верховнаго Тайнаго Совѣта въ Святѣйшій Сѵнодъ указомъ, прошлаго 1727-го года Генваря 7-го дня, объявлено: доносилъ де Ея Императорскому Величеству отправленной къ китайскому Двору чрезвычайнымъ посланникомъ и полномочнымъ министромъ, дѣйствителной статской совѣтникъ, иллирійскій графъ Савва Владиславичь зъ границы китайской, отъ рѣки Буры, отъ 31-го дня Августа: китайскіе де министры, которые ево на границѣ принимали, епископа Иннокентія, которой отправленъ туда подъ образомъ духовной особы, съ нимъ графомъ Владиславичемъ, въ Китай безъ указу ханского не пропустили, и не чаетъ де чтобъ его китайцы приняли для того,—какъ де онъ, графъ Владиславичь, слышалъ,—что при дворѣ китайскомъ персона его, епископа, въ великомъ градусѣ почитается, понеже де онъ изъ Сибири писанъ великимъ господиномъ,—изъ чего китайцы взяли суспицію, что будто онъ превеликая особа; и министры ихъ агенту Лангу и посыланному къ нимъ куріеру говорили, что богдыханъ такую превеликую особу принять никогда не повелитъ, понеже де у нихъ великой господинъ называется ихъ папа, или кутухта, и что по его старанію, въ бытность при китайскомъ Дворѣ, куда уже онъ изъ Сибири поѣхалъ, можетъ быть паки архимандритъ и священники въ Пекинѣ приняты будутъ, а епископъ никогда не допустится. На вышеупомяненное же Святѣйшаго Сѵнода, имѣвшемуся Святѣйшему Сѵноду, въ Москвѣ, вѣдѣніе, изъ того Святѣйшаго Сѵнода, въ Москвѣ, Марта 5-го дня 1733 г. вѣдѣніемъ же объявлено: вышеозначеннымъ де Чудова м-ря іеромонаху Лаврентію и іеродіакону Виктору объ отправленіи въ Пекинъ объявлено съ подпискою; да съ ними же де въ ту посылку опредѣленъ Златоустова м-ря іеромонахъ Антоній, которымъ де и освященный антиминсъ данъ; для отправленія де ихъ въ Пекинъ зъ двумя церковниками, Петромъ Іевлевымъ и Михайломъ Ивановымъ, въ Сибирской Приказъ при указѣ отосланы. Онаго же архимандрита Платковскаго доношеніями требовано: 1) Чтобъ повелѣно было во оной новопостроенной въ Пекинѣ церкви сдѣлать иконостасъ съ мѣстными иконами, каковъ въ сѵнодалномъ домѣ, или въ Заиконоспаскомъ м-рѣ построенъ, и царскія двери, колокольню съ колоколами, и святыя врата. 2) О присылкѣ въ ту церковь вновь книгъ всего церковнаго круга для того, что де китайцы изъ оной церкви книги нощію похитили, а у другихъ книгъ листы повыдрали въ малое лоскутье и каломъ помарали; да особно Евангелія напрестолнаго большаго. 3) Дабы въ славу Россійскаго имперіумъ, прислано было ко оной церкви священнослужебнаго облаченія архимандрическаго и другимъ священнослужителемъ по три перемѣны. 4) Къ той же церкви напрестолнаго одѣянія, подсвѣшниковъ, кадила, паникадила. 5) О опредѣленіи на церковныя требы: воскъ, ладонъ, вино церковное, на просфоры, и уголье, и дрова денегъ, колико надлежитъ. А вышепомянутый де графъ Вла- 2839.

2839. диславычь определилъ было на тѣ требы 50 рублевъ, а послѣ отставилъ. 6) О определеніи ко оной же церкви сторожа, трапезника, свѣшника, просвиряка съ трактаментомъ. А по учиненному междо Россійскаго имперіумъ и Китайскимъ государствомъ трактату (какъ о томъ Святѣйшему Сvноду сообщенною при доношеніи изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ выпискою онаго трактата изъ 5-го пункта объявлено) определено при оной новопостроенной въ Пекинѣ церкви быть четыремъ ламамъ, то есть священникамъ, и съ тѣмъ, которой въ Пекинѣ издавна при старой церкви обрѣтается, да ученикомъ четыремъ же человѣкомъ малчикомъ и двумъ болшаго возраста. И по силѣ онаго трактата, въ 1728-мъ году, изъ Иркутска отправлены въ Пекинъ вышеупомяненный архимандритъ Платковскій, при немъ одинъ священникъ и одинъ же черный діаконъ, шесть человѣкъ учениковъ. 7) О определенніи, въ чіе имя оную новопостроенную церковь освятить; а китайскіе де господа въ разговорахъ ему, Платковскому, мнѣніе свое объявили, и новокрещенные де совѣтовали, чтобъ той церкви праздникъ былъ въ Февралѣ мѣсяцѣ, и дабы оную освятить во имя Стрѣтенія Господня, для приличія ,что того жъ Февраля 3-го числа бываетъ торжество ради тезоимянитства Ея Императорскаго Величества. 8) О определеніи же и о присылкѣ на роздачу приходящимъ ко крещенію китайцемъ, которые убогіе, вмѣсто милостыни, денегъ на покупку имъ рубахъ, чулковъ, башмаковъ, поколику на человѣка заблагоразсуждено будетъ, дабы оные къ воспріятію крещенія лучшую охоту имѣли. 9) О присылкѣ къ нему для оныхъ же, ко крещенію приходящихъ, 500 крестовъ, и толикаго жъ числа для богомолія иконъ Спасителевыхъ и Богоматере, на малыхъ тревершковыхъ дскахъ. 10) О желающихъ, по закону христіанскому, новокрещенныхъ китайскихъ мужеска полу старикахъ, осмидесятолѣтныхъ и столѣтныхъ, святой исповѣди, а порусски де говорить они не умѣютъ, требуетъ—можно ль ихъ на исповѣдь чрезъ толмача принимать и, ежель можно, то бъ определить къ тому, для толмачества, обрѣтающихся въ Пекинѣ, при старой Николаевской церкви, пономаря Никонора Клесова и калмыка Петра Максимова, которые де по россійски и по китайски говорить знаютъ, или изъ россійскихъ учениковъ, Ѳедота Третьякова, Иларіона Розсохина. А о иконномъ во оной новопостроенной церкви украшеніи, Маія 31-го дня 1731 года, сообщеннымъ Святѣйшему Сvноду Правителствующаго Сената вѣдѣніемъ объвлено: Правителствующій де Сенатъ, по доношенію Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, приказали: для письма во оной въ Пекинѣ церкви иконостаса нанять Иностранной Коллегіи въ Москвѣ иконописца добраго, и для посылки при караванѣ въ Пекинъ отправить его въ Тоболскъ немедленно; а на украшеніе помянутой церкви дать въ Пекинѣ изъ вышереченной караванной суммы тысячу рублевъ; и о томъ въ Иностранную Коллегію и въ Сибирской Приказъ указы изъ Сената посланы. А въ 1733-мъ году, сообщеннымъ же изъ Сената вѣдѣніемъ объявлено: во онуюде церковь о живописцахъ определено справится, есть ли такіе къ посылкѣ въ Китай способные, при Канцеляріи отъ Строеней и въ другихъ мѣстахъ, а буде не сыщется, то пріискать свободныхъ человѣковъ двухъ или трехъ, которые пожелаютъ волею, съ заплатою жалованья, и, пріискавъ, оныхъ отправить, давъ на подъемъ подводы и на нихъ прогонныя денги и жалованье; о чемъ де въ Канцелярію отъ Строеней и въ протчія надлежащія мѣста изъ Сената и указы посланы. А архимандритъ Платковскій, доношеніемъ объявилъ: по присланному де изъ Сибирскаго Приказу къ директору Лангу указу, велѣно выдать изъ караванной суммы тысячу рублевъ, и оный де Лангъ въ тѣхъ денгахъ отказалъ, понеже де въ томъ указѣ объявлено, кому тѣ денги отдавать присланъ будетъ указъ изъ Иностранной Коллегіи; а на тѣ де денги онъ, Лангъ, подрядилъ новокрещенныхъ римскихъ, по совѣту езуитовъ, иконы на холстѣ написать съ рамами очень дорого, и далъ напередъ задатку 200 ланъ; а въ остаткѣ де денегъ объявилъ малое число. А Февраля 12-го дня 1733 года, Иностранная Коллегія доношеніемъ объявила: по доношенію де онаго Платковскаго, посланъ къ упомянутому директору Лангу,

2839. Генваря 29-го дня того жъ 1733 года указъ, по коему велѣно: ежели оныя денги отъ него, Ланга, не употреблены и никому въ Пекинѣ не отданны, то-бъ онъ ихъ отдалъ ему, Платковскому, съ роспискою и обязателствомъ, что ему ихъ употребить всѣ на помянутое церковное украшеніе и другія къ тому церковныя потребы и утвари, а не на свои росходы, и прислалъ бы тѣмъ денгамъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, тако жъ и въ Сибирской Приказъ щоты. А Февраля 19-го дня сего 1734 года, въ сообщенной при доношеніи оной же Коллегіи, изъ реляціи означеннаго директора Ланга выпискѣ, объявлено: изъ оной де тысящи рублевъ, во всю бытность въ Пекинѣ каравана (когда что по расположенію архимандрита Платковскаго востребовано) потребныя суммы держаны; что же де при выѣздѣ ихъ отъ росходовъ осталось, и то де отдано ему, Платковскому, съ роспискою; но тою де суммою всего, что еще въ церковь потребно, исправить не можно, понеже де святыя иконы и надлежащія къ тѣмъ заказанныя уже рамы (которыя де лакированы и золотомъ наведены) слишкомъ въ 550 ланъ станутъ, а тысяча рублевъ, по розмѣнѣ на ханское серебро, менши 600 ланъ сочиняютъ; и объявляетъ де ему оной Платковскій писмомъ (которое де онъ изъ Пекина, отъ 11-го Февраля 1733 года, отправилъ, а онъ, директоръ, въ Наунѣ 1-го Марта получилъ), что еще къ той церкви потребны три близъ ея стоящіе двора, которые де за 600 ланъ продаются, на келіи ему и другимъ причетникомъ, тако жъ на колоколню, для того, что де на Посолскомъ дворѣ, каравану совсѣмъ и духовенству мѣста мало; еще же де царскія двери и престолъ съ принадлежностію, лампады, ризы архимандриту и протчимъ церковникамъ, ладану, воску; и на оные де и на другія многія церковныя потребы чаетъ онъ, Платковскій, что 2.000 ланъ ханскаго серебра изойтить могутъ, и просилъ де его, Ланга, чтобъ о томъ донесть Ея Императорскому Величеству, даби и россійская другимъ христіанскимъ, въ Пекинѣ обрѣтающимся, церквамъ украшеніемъ была подобна. Оной же Платковскій о имѣвшейся въ Пекинѣ старой Николаевской церкви Святѣйшему Сѵноду присланнымъ доношеніемъ объявилъ, что оная, во время бывшаго въ Пекинѣ земли трясенія, вся розвалилась и вмѣсто ея построена церковь новая, толко де не освящена, и просятъ де обрѣтающіеся тамо русскіе люди, чтобъ оную освятить, токмо де онъ, Платковскій, безъ указу изъ Святѣйшаго Сѵнода, освятитъ не смѣетъ; а утварь де тоя старыя церкви не вредна и перенесена во оную новую, вмѣсто тоя старыя построенную, церковь и съ антиминсомъ. А въ Иностранной Коллегіи, какъ изъ нея поданнымъ Святѣйшему Сѵноду доношеніемъ объявлено, пріѣхавшій изъ Пекина куріеръ показалъ: оные де въ Пекинѣ жителствующіе россійскіе люди называются русской сотни, потому, какъ были въ Китаяхъ россійскіе полоняники, которые нынѣ въ службѣ китайскаго хана, а сколко ихъ, о томъ подлинное неизвѣстно, и содержатъ де оные донынѣ благочестивую христіанскую вѣру, тако жъ и тѣ, которые изъ китайцовъ крестятся въ христіанскую вѣру, числятся въ той же русскій вѣрѣ, числятся въ той же русской сотнѣ. А Февраля 19-го дня сего 1734-го году, въ пріобщеной при доношеніи изъ Иностранной Коллегіи вышеупомяненной изъ реляціи означеннаго директора Ланга выпискѣ объявлено: оная де старая церковь паки возобновлена, въ которой де времянно и литургія святая и протчая служба отправляется; оной же Платковскій о обрѣтающихся въ Пекинѣ вышеупомяненныхъ русскихъ ученикахъ, 6 человѣкахъ, объявляетъ, что де они пьютъ безобразно и отъ пьянства лѣта и денги теряютъ, а ево, Платковскаго, не слушаютъ и государственной ползы быть въ нихъ онъ не надѣется. А въ сообщенномъ 1730 года Святѣйшему Сѵноду Правителствующаго Сената вѣдѣніи объявлено: дабы надъ оными учениками, чтобъ они безъ ученія праздны не были, надзираніе имѣть тщателное и неослабное, и о наукѣ ихъ писать въ Иностранную Коллегію ему, Платковскому; о чемъ къ нему въ 1731-мъ году изъ Святѣйшаго Сѵнода и указъ посланъ. А вышеупомяненнымъ Февраля 19-го дня сего года Святѣйшему Сѵноду доношеніемъ Иностранная Коллегія объявила: помянутой де директоръ Лангъ репор- 2839.

2839. товалъ, что изъ оныхъ учениковъ, по данному изъ Сибирскаго Приказа указу, двухъ за искусство ихъ въ ученіи, изъ Пекина онъ вывезъ, а вмѣсто де ихъ другихъ оставилъ; и кромѣ де оныхъ и третьяго, Воейкова, никакаго особливаго виду, чтобъ они опредѣленное имъ жалованье заслужить могли, не имѣется, ибо, какъ де слышно о нихъ, что они паче въ пьянствѣ, нежели во ученіи языковъ, сколко долго они въ Пекинѣ обрѣтались, дни своя препровождали; тако жъ де никто изъ нихъ оному Платковскому послушны быть не хотѣли, потому что де онъ, по ихъ сказкѣ, той же недобродѣтели подтвержденъ былъ, и для того де имъ обхожденіе его несносно было; при чемъ на него, Платковскаго, отъ тѣхъ учениковъ пріобщены и прошеніи во обидахъ и во удержаніи опредѣленнаго имъ жалованья. Оной же Платковскій требуетъ: како ему въ бытность свою въ Пекинѣ съ езуитами обхожденьи имѣть отъ Святѣйшаго Сvнода инструкціи, по которой бы моглъ онъ себя въ приключающихся нуждахъ безопасна содержать? Да при томъ же объявляетъ о книгѣ, Дзелуй имянуемой (которую де по присланному изъ Святѣйшаго Сvнода къ нему указу, велѣно ему перевесть на россійскій діалектъ), тщаніе о томъ переводѣ имѣлъ, и обѣщалъ отъ себя дать китайцомъ ханскаго добраго серебра 200 ланъ; на что де они объявили, что безъ указу ханскаго и министерскаго той книги переводить не смѣютъ. Да вышеозначеннаго Февраля 19-го дня сего 1734-го года въ поданномъ Святѣйшему Сvноду изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніи, со учиненною въ той коллегіи изъ реляціи, присланной отъ помянутаго Лоренцъ Ланга, выпискою, въ которой объявлено: о состояніи де въ Пекинѣ духовенства, о архимандритѣ Платковскомъ и іеромонахѣ, свѣтскомъ попѣ и о іеродіаконѣ, какіе ихъ поступки онъ, директоръ, въ бытность свою въ Пекинѣ присмотрѣлъ, и сверхъ того о поведеніи ихъ сослался и на журналъ руки архимандричей, каковъ де ему, директору, отъ упомяненнаго іеродіакона, при доношеніи, поданъ съ такимъ ево предложеніемъ: что де въ томъ журналѣ оной Платковскій писалъ на нихъ многія лжи, о чемъ де долженъ быть розыскъ; при чемъ и означенной, подлинной руки архимандричей, журналъ пріобщенъ; въ которомъ, между прочимъ, показано слѣдующее: 1) Декабря въ 6 д. 1729 года, упомяненной попъ Иванъ Филимоновъ извѣщалъ ему, архимандриту, что де онъ іеромонаха Лаврентія засталъ съ женскимъ лицемъ, имянемъ Ѳеодосіею, блудодѣйствующа, а видѣлъ де іеродіаконъ Іоасафъ и пѣвчей Іосифъ; да Августа 11-го дня 1731 года, на него же іеромонаха Лаврентія, доносили ему, архимандриту, на Посолскомъ дворѣ пятидесятникъ русскій Козма да Леонтій, что де отецъ Лаврентій пьяной многихъ женскъ полъ блудомъ осквернилъ. 2) Въ 730-мъ году, Димитрій старикъ на него же іеромонаха Лаврентія объявилъ, что де онъ во время истопникова каравана церковной Николаевской казны многое число за себя перевелъ, и о томъ де кто, что изъ каравана на тое церковь далъ и писмо объявлялъ. 3) Того жъ де 730 года Сентября 20-го дня, іеродіаконъ Іоасафъ ходилъ пьяной во дворецъ богдыханскій въ полаты и министровъ перебилъ, и ево де держали подъ карауломъ скована сутки цѣлые.—А сего 1734 года Сентября 25-го дня, первенствующій сvнодалный членъ преосвященный Ѳеофанъ, архіепископъ великоновоградскій и великолуцкій, въ сvнодалномъ собраніи изволилъ объявить: сего жъ де Сентября 24-го числа, былъ у его преосвященства въ домѣ упомяненной китайской экспедиціи директоръ, что нынѣ агентъ, Лоренцъ Лангъ, и его де преосвященство ево агента, что онъ о вышеобъявленномъ іеродіакона Іоасафа дерзновеніи свѣдомъ-ли, и какимъ образомъ было то имъ іеродіакономъ учинено, спрашивалъ; на что де его преосвященству оный агентъ объявилъ, что онъ, будучи въ Пекинѣ, о прихожденіи его іеродіакона въ богдыханскій дворецъ отъ тамошнихъ обывателей слышалъ: зашелъ де пьяной, токмо въ полатахъ не былъ, и того де, чтобъ онъ министровъ перебилъ, не бывало жъ, и затѣяно де то на него напрасно; онъ же де, іеродіаконъ, какъ оной же агентъ свидѣтелствуетъ, и обхожденія находится хорошаго, и у китайцовъ де пришелъ въ нарочитую знаемость, толко де времянно 2839

2839. (а не всегда) придерживается хмѣлнаго напитку; но и отъ того де воздержать его есть небезнадежно. Притомъ же онъ, директоръ, объявлялъ о посланныхъ въ Китайское государство іеромонахахъ съ товарищи, что де ихъ безъ грамоты изъ Иностранной Коллегіи въ Китай не пустятъ, и тако де принуждены они будутъ ожидать въ Иркутскѣ. А слышно де что изъ тѣхъ посланныхъ нѣкоторые явились уже не въ хорошихъ поступкахъ. 4) Во означенной же Платковскаго журнальной запискѣ объявлено: 730 года Апрѣля 30-го дня, то есть въ недѣлю Святыя Пасхи, Лука Воейковъ Ивана Пухорта посылалъ къ езуитамъ, чтобъ его, архимандрита, изъ Китаевъ выслали, а ему бы де воровать было свободно; онаго же де Маія въ 4-ое того же года, приходилъ къ нему, архимандриту, подъ лукавствомъ, будто исповѣдоватся, и притомъ чинилъ безчиніе, какъ во оной журналной запискѣ слѣдуетъ. 5) Во ономъ же журналѣ объявлено, о непрестанномъ свѣтскаго попа Ивана Филимонова пьянствованіи и многомъ его, такъ же и обрѣтающихся тамо россійскихъ учениковъ пьянствованіи же, и безчинномъ жителствѣ, и о нѣкоторыхъ тѣхъ учениковъ происходящихъ единаго къ другому въ словахъ порицаніяхъ во время чиненныхъ междо собою чсваровъ и драки; только о тѣхъ порицаніяхъ во ономъ его, Платковскаго, журналѣ основателнаго и документалнаго къ подлинному вѣроятію ничего не значится. Да вышеупоманенный директоръ Лоренцъ Лангъ на учиненное ему, по приказанію Святѣйшаго Сѵнода, въ Сѵнодальной Канцеляріи требованіе, въ слѣдующихъ пунктахъ состоящее: 1) Въ Пекинѣ у китайцевъ или у езуитовъ колокола имѣются-ль, и ежели при имѣющейся тамо на Посолскомъ дворѣ россійскаго благочестія церкви имѣть колокола, то китайцамъ въ томъ противно, или зазрително не будетъ ли?— 2) Священнослужебныя ризы ко оной церкви можно-ль тѣмъ тамо построить, такія къ тому приличныя матеріи тамо находятся, или же оныя лучше готовыя здѣсь сдѣлать и отправить?— 3) Отправляемому нынѣ въ Пекинъ ко упомяненной церкви архимандриту и протчимъ имѣющимъ тамъ быть іеромонахамъ и іеродіакону съ церковники опредѣленное Ея Императорскаго Величества жалованье откуда лучше—(чтобъ въ выдачѣ имъ удержки не было) изъ караванной ли суммы получать, или изъ иркутской Губернской Канцеляріи?—4) Имѣющіяся близь оной церкви три двора на кельи потребны ль, и какого ради винословія; также и о протчемъ, ежели что и еще къ потребѣ оной церкви за благо будетъ усмотрѣно, въ томъ же извѣстіи объяснить.—Въ присланномъ извѣстіи, за рукою его агентовою, объявлено: на 1-ое, церкви де римскія, такожде и кумирни китайскія колокола имѣютъ; и для того, ежели и россійскаго благочестія при церкви колокола будутъ, китайцамъ ни противно, ниже зазрительно быть. На 2-ое, священнослужебныя ризы построить можно, но матеріи богатыя не находится, и для лучшей славы пристойно быть для знатныхъ праздниковъ, чтобъ изъ европскихъ добрыхъ парчей, нѣсколько ризъ отсюдова туда послать.— На 3-іе, жалованья архимандриту, священникамъ, и дьякону изъ караванной суммы всегда къ нимъ надежно будутъ доходить; а окромѣ каравана бываетъ китайскими пограничными управителями въ пріемѣ и во отправленіи онаго всякія препятствія; но понеже де караванъ въ Пекинѣ бываетъ черезъ три года однажды, того ради Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ да благоволитъ учинить, за три-ли года имъ всегда давать? На 4-ое, три двора близь церкви, въ Пекинѣ на кельи архимандриту и священникамъ потребны для того, что на Посольскомъ дворѣ, когда караванъ тамо бываетъ, тогда, за умаленіемъ покоевъ, бываетъ зѣло тѣсно; а ежели де, хотя и помянутые три двора не купить, то и на Посолскомъ дворѣ нѣсколько келій построить можно, понеже де мѣста имѣется довольно. Да притомъ же онъ Лангъ, въ помянутомъ извѣстіи, мнѣніе свое объявилъ: 1) Чтобъ для лучшаго порядку между тѣми нѣкоторыя въ Пекинѣ для правленія духовныхъ дѣйствъ пребываютъ, и дабы всякой опасался ссоры и протчихъ духовному чину непристойныхъ дѣлъ производить, поручити власть, дабы священнику, которой при караванѣ будетъ, чтобъ ему, прибывъ въ Пекинъ, 2839.

2839. всякія между ими происходящія противныя дѣла, яко инквизитору, слѣдовать и рѣшить; дабы надѣясь на далное разстояніе отъ Пекина до Петербурга, между ими не заводилось своеволства, но хранили бъ всякой свой чинъ и честь, какъ надлежитъ; и такимъ образомъ, ежели Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ его мнѣніе соблаговолитъ принять, то могутъ дѣла, касающіяся до іеродіакона Іоасафа, тамъ и изслѣдованы быть; а ему бъ въ Пекинѣ остаться, понеже де онъ усмотрѣлъ, что китайскій народъ его любитъ. 2) Для всякаго де украшенія въ новопостроенной церкви въ Пекинѣ, какъ о томъ предложилъ архимандритъ Антоній Платковскій, дабы еще употребить 2.000 рублевъ, чтобъ оная отчасти красотою внутреннею и внѣшнею могла ровняться съ римскими, въ чемъ де и онъ свое мнѣніе утверждаетъ и оставляетъ Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, для Высочайшей Ея Императорскаго Величества славы, въ томъ по высокомудрому своему разсмотрѣнію, опредѣленіе учинить. 3) Ему же де, Платковскому, повелѣно въ Пекинѣ отъ церкви святаго Николая перевести на Посолской дворъ къ новопостроенной церкви іеромонаха Лаврентія съ причетники, чего еще не исполнено для того, что россійской націи нѣкоторые отъ россійскихъ плѣнниковъ въ Пекинѣ живутъ, желаютъ, чтобъ въ той церкви служеніе было; и того ради не соблаговолитъ-ли Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ опредѣлить, дабы ихъ при той церкви не замать, имъ для служенія приходить на Посолскій дворъ въ знатные праздники, или когда архимандритъ, для вспоможенія, имъ туда быть повелитъ. 4) И іеромонахъ де Лаврентій за два года по 100 по 30 рублей жалованья не получилъ, о чемъ надѣется онъ, что въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ и прошеніе отъ него имѣется; о чемъ де и къ нему многократная его просьба была. А причетники де Осипъ Дьяконовъ, Никонъ Клесовъ, Петръ Якутовъ, получаютъ токмо по десяти рублевъ на годъ, чѣмъ де имъ ни питаться, ни одѣться никоею мѣрою невозможно; а оной же церкви староста Дмитрій Нестеровъ никогда ничего не получалъ, а служба его весма радѣтелна; и о томъ не соблаговолитъ-ли Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, по высокомудрому своему разсмотрѣнію, что опредѣлить.—А по справкѣ, отъ вышеозначеннаго іеромонаха Лаврентія, о выдачѣ на прошлые 729-й, 730-й годы помянутаго жалованья, прошеніе въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имѣется, которое прислано изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ при вышеозначенномъ доношеніи, Февраля 19-го числа сего 1734 года. А сего Сентября 9-го дня, по словесному Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, первенствующаго сѵнодальнаго члена преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, со общаго протчихъ Святѣйшаго Сѵнода членовъ согласія, въ Лѣтнемъ Ея Императорскаго Величества домѣ учиненному докладу, Ея Императорское Величество, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ повелѣла бывшаго при сибирскомъ караванѣ въ Пекинѣ тоболскаго архіерейскаго дому іеромонаха Иларіона Трусова въ Санкт-Питербургѣ нынѣ обрѣтающагося, произвесть во архимандрита, во обрѣтающійся въ иркутской епархіи Посольской, что за моремъ Байкаломъ, Преображенскій м-рь, и отнынѣ быть въ томъ м-рѣ архимандріи и, по посвященіи, отправить его во оный монастырь, а изъ него въ Китайское государство, вмѣсто тамо обрѣтающагося нынѣ онаго архимандрита Платковскаго, архимандритомъ же. И по тому Ея Императорскаго Величества имянному указу онъ іеромонахъ Иларіонъ, въ вышеобъявленный, обрѣтающійся въ иркутской епархіи, за моремъ Байкаломъ, Посолской Преображенскій м-рь во архимандрита, минувшаго Сентября 14-го дня и произведенъ *). А сего же Сентября 16-го дня, по приказанію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно ему, новопроизведенному архимандриту Иларіону Трусову, о принадлежности до вышеозначенныхъ, обрѣтающихся въ Китайскомъ государствѣ, россійскаго благочестія церквей, въ чемъ оныя недоволны и въ коликомъ разстояніи едина отъ другой имѣются, и колико жъ при старой Николаевской церковнаго причту и приходскихъ людей, по 2839.

*) См. выше, № 2825.

2839. чинамъ, обрѣтается, и каковой оные націи, объявить Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, съ яснымъ о всемъ показаніемъ, доношеніемъ. И по тому приказанію, сего же Сентября 30-го дня, Святѣйшему Сѵноду поданнымъ онаго новопроизведеннаго посольскаго архимандрита Иларіона доношеніемъ объявлено: вышеозначенная де новопостроенная вновь ханскимъ иждивеніемъ при Посольскомъ россійскомъ дворѣ, и старая при слободѣ русской сотни имѣвшаяся Николаевская церкви разстоянія имѣютъ между собою верстъ до пяти; а обрѣтающіеся де при той Николаевской церкви прихожане суть великороссійской націи, плѣнническія дѣти; а отцы ихъ полонены китаицами отъ города Албазина, который отъ Россіи построенъ былъ надъ рѣкою Амуромъ, на землѣ Китайской области, и содержатъ оные вѣру россійскаго благочестія, служатъ китайскому богдыханову величеству, а сколко ихъ по числу душъ—не вѣдаетъ; а дворовымъ числомъ будетъ до пятидесяти. При оной же де Николаевской церкви имѣется одинъ іеромонахъ, причетниковъ, которые въ Пекинъ прибыли еще при старомъ архимандритѣ Иларіонѣ, два человѣка, пономарь, трапезникъ, да во храмочтеніи изъ китайцовъ новокрещенный одинъ, служитъ безъ трактамента, а въ свѣтскую де службу по тамошнему государству не опредѣленъ. А при новопостроенной де на Посолскомъ дворѣ церкви нынѣ обрѣтаются: архимандритъ и іеродіаконъ и шесть человѣкъ россійскихъ учениковъ, которые тамо обучаются манзурскому и китайскому языкамъ; имъ, ученикамъ, жалованье дается изъ караванной казны, по 100 по 30 рублевъ каждому, да изъ казны Богдыханова Величества ханскаго серебра по 3 лана на мѣсяцъ, на каждаго же. А ко оной де новопостроенной церкви потребно священнослужебныхъ священническихъ ризъ и для іеродіакона стихарей четырехъ перемѣнъ: первыя для седмичныхъ, вторыя для воскресныхъ дней, третія для великихъ праздниковъ и торжественныхъ дней, четвертыя для панихидъ. А въ Китаяхъ оныя для воскресныхъ, седмичныхъ дней и панахидныя сдѣлать можно; а для великихъ праздниковъ и торжественныхъ дней, сдѣлать тамъ не изъ-чего, понеже кромѣ однѣхъ шелковыхъ другихъ приличныхъ тому матерій не находится; а оныя де ризы и стихари цѣною тамо, напримѣръ, коштовать будутъ: на единаго священника и дьякона воскресныя—въ 30 рублевъ; на ежедневную службу—въ 10 рублевъ; панихидныя—въ 10 же рублевъ. Къ той же церкви потребны священные сосуды серебрянные для праздниковъ и торжественныхъ дней; на потиръ и дискосъ покровцы и напрестолная одѣянія изъ европейскихъ матерій; Евангеліе напрестолное болшое, протчихъ книгъ всего церковнаго круга и книгу молебныхъ пѣній, Регламентъ Духовный, кадила, серебряннаго паникадила, напрестолныхъ два подсвѣчника, да шапку архимандричью (которая отпущена отъ покойнаго преосвященнаго Іоанна Максимовича, митрополита тоболскаго, изъ домовой его архіерейской ризницы, въ 1713-мъ году, съ первоотправленнымъ, въ Пекинъ архимандритомъ Иларіономъ, архимандритъ Антоній Платковскій называетъ своею купленою, невѣдомо съ чего; а за тое шапку (какъ де слышно) въ 720-мъ году, будучи въ Пекинѣ при россійскомъ чрезвычайномъ посланникѣ Львѣ Измайловѣ, оной Платковскій изъ оставшаго по смерти онаго перваго въ Пекинѣ архимандрита келейнаго имѣнія, во что оная шапка коштовала, забралъ и со излишествомъ) повелѣно-бъ было ему отдать во оную новопостроенную церковь. А какъ де нынѣ съ сибирскимъ караваномъ былъ въ Пекинѣ китайской экспедиціи оной агентъ Лоренцъ Лангъ, на прозбу онаго Платковскаго, для россійской тамо церкви, уступилъ на ризы матеріи европейской золотой нѣсколко аршинъ, которую де онъ самъ купилъ по осми рублевъ, а взялъ за нее по пяти рублей за аршинъ, изъ которой де онъ, Платковскій, сдѣлалъ однѣ ризы и епитрахиль; а денги за оную платилъ свои персональныя. И за оныя де ризы и епитрахиль не позволено-ль будетъ настоящую цѣну, во что они стали, изъ караванной казны ему, Платковскому, возвратить, и пожаловать тѣ ризы ко оной новопостроенной церкви, понеже де упомяненная матерія, со уступкою настоящей цѣны, отдана для церкви, а не 2839.

*

2839. для его Платковскаго. Ко оной же де новопостроенной церкви потребны колокола, колико по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода опредѣлится, понеже тамо, не токмо при римскихъ церквахъ, но и при кумирняхъ колокола имѣются же; а къ литью тѣхъ колоколовъ мѣдь и потребные мастеровые люди въ Пекинѣ находятся. Да для приходящихъ ко крещенію китайцовъ, которые убогіе, потребно опредѣлить крестовъ и для снабдѣнія ихъ на рубахи, порты, чулки, отъ денегъ,—и въ домы ихъ святыхъ иконъ, колико по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода заблагоразсудится. А нынѣ де при оныхъ церквахъ надлежитъ быть: при новопостроенной—съ архимандритомъ, одному іеромонаху, одному іеродіакону, дьячку, пономарю; въ томъ де числѣ, въ причетники можетъ быть годенъ вышереченный новокрещенный храмочтецъ да воспріемный сынъ его, изъ Камчатской землицы вывезенный имъ, курилской націи, Яковъ Ивановъ со опредѣленіемъ имъ трактамента. Да для караула къ той церкви купить бы тамо, въ Пекинѣ, двухъ человѣкъ и опредѣлить имъ трактаментъ же; а кошту на покупку ихъ потребно ланъ 30 серебра. А при старой де Николаевской церкви, для вышепоказанныхъ русской сотни людей, потребно быть одному іеромонаху съ причетники старыми. Да ко оной же новопостроенной церкви на церковныя потребы: воскъ, ладонъ, вино, просфоры, для панихидъ на медъ, патоку, пшено, и на уголье для кадила, потребно опредѣлить денегъ, рублевъ до шестидесятъ; да къ старой церкви рублевъ до сорока. Да съ тѣмъ же доношеніемъ объявляя, что для новозаводства де далечайшаго до Иркутска пути, дано было преосвященному иркутскому Инокентію епископу отъ Правительствующаго Сената опредѣленное жалованье на цѣлый годъ впередъ,—проситъ: дабы повелѣно было, ради крайней его архимандрита нищеты и далечайшаго же до Пекина разстоянія, выдать ему въ Санктпитербургѣ жалованье, что надлежитъ, на годъ же для того, что де онъ съ границъ китайскихъ, по заарестованіи по извѣстному дѣлу, взятъ въ Москву нечаянно, въ самой скорости, и келейный де принемъ бывшій борошень весь обранъ отъ Сибирской губерніи и привезенъ въ Иркутскъ, гдѣ и понынѣ содержится въ Губернской Канцеляріи; и такъ де нынѣ здѣсь пребываетъ онъ съ крайнею нищетою, и весма задолжился. А для дорожнаго его пути снабдить его подводами, а гдѣ путь водяной судами и прогонными денгами, по разсмотрѣнію Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода. Приказали учинить слѣдующее: 1) Вышеозначеннаго въ Китайскомъ государствѣ въ столичномъ градѣ Пекинѣ пребывающаго, и выше воспомяненныя въ тамошнюю жизнь свою непотребные, съ немалымъ соблазномъ, поступки произведшаго, архимандрита Антонія Платковскаго изъ онаго Пекина взять въ Россію возвратно, и отъ россійскихъ съ Китайскимъ государствомъ пограничныхъ предѣловъ привезть ево въ Санктпитербургъ, въ Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, подъ арестомъ, на ево коштѣ. А на его мѣсто въ Пекинъ, для отправленія тамо службы Божіей, по силѣ вышеизображеннаго Ея Императорскаго Величества имяннаго сего Сентября 9-го числа, по словесному первенствующаго сѵнодальнаго члена преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, со общаго протчихъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода членовъ согласія, докладу, состоявшагося указа, новопроизведеннаго во обрѣтающійся упомяненной иркутской епархіи, Посолскій, что за моремъ Байкаломъ, Преображенскій м-рь архимандрита Иларіона Трусова изъ Санктпетербурга отправить въ немедленномъ времени. 2) По упомяненнымъ, въ вышеозначенной выпискѣ, вышеявленнаго архимандрита Платковскаго и означеннаго новопроизведеннаго посолскаго архимандрита Иларіона доношеніямъ, къ объявленной новопостроенной въ Пекинѣ церкви книги всего церковнаго круга, а имянно, въ переплетѣ въ десть: Евангеліе напрестолное, Апостолъ, Псалтирь со возслѣдованіемъ, Евангеліе воскресное толковое, Благовѣстникъ, Уставъ церковный, Тріодій, Миней общихъ съ праздники, Октаевъ по гнѣзду, Требникъ, Прологъ годовой въ четырехъ книгахъ, Сборникъ въ полдесть, Служебникъ, Ирмоло- 2839.

2839. гія въ четверть, Требникъ, да для ученія малыхъ отроковъ Букварей санктпитербургскихъ двадцать, Псалтирей и Часослововъ по толикому же числу, Азбукъ 30; да достодолжнаго ради архимандриту въ духовныхъ дѣлахъ исправленія и руководствія себѣ самаго и подчиненныхъ своихъ Духовный Регламентъ съ Прибавленіемъ; изъ московской типографіи книгу же Благодарственныхъ во дни Возшествія на россійскій престолъ и коронаціи Ея Императорскаго Величества молебныхъ пѣній изъ Сvнодальной Канцеляріи со онымъ архимандритомъ Иларіономъ отпустить безденежно, записавъ въ росходъ по указу съ роспискою; а за оныя книги указную цѣну во означенной московской типографіи розложить на нововыходныя книги, которыя въ продажу употреблены быть имѣютъ, а имянно: на пять выходовъ, поелику на которой пристойнѣе разсудится, безъ излишества. Оныя же въ Пекинъ посылаемыя книги означенному архимандриту, убравъ въ сундукъ (который имѣетъ быть купленъ въ Москвѣ, изъ имѣющейся въ сvнодальномъ Казенномъ Приказѣ экстроординарноя суммы), хранить какъ въ надлежащемъ трактѣ, такъ и по привезеніи въ Пекинъ во всякой цѣлости; которыя во имѣющуюся тамо, при оной новопостроенной церкви зашнурованную книгу, въ коей имѣющаяся же тоя церкви ризница и протчія церковныя вещи записываются, и записать всѣ, по коеждо наименованію порознь. 3) Будучи ему архимандриту Иларіону отъ Москвы въ препредлежащемъ трактѣ о отправленныхъ изъ имѣвшагося Святѣйшаго Сvнода, въ Москвѣ, въ Китайское государство, ко упомянененной же въ Пекинѣ обрѣтающейся на Посольскомъ дворѣ новостроенной церкви, вышеявленныхъ іеромонахахъ Лаврентіи, Антонія и іеродіаконѣ Викторѣ, по городомъ, въ каковомъ они гдѣ состояніи находились, навѣдываться со всякимъ достовѣріемъ, и аще гдѣ покажется каковое либо на нихъ подозрѣніе, то о томъ имѣть ему журналную обстоятелную записку, безъ упущенія, которую ему, по пріѣздѣ своемъ въ Иркутскъ, объявить епархіалному архіерею, тамошнему преосвященному Иннокентію епикопу; а его преосвященству по той журналной запискѣ разсмотря купно съ нимъ, архимандритомъ, и ежели за оными іеромонахи, за которыми либо изъ нихъ, или и за обоими усмотрѣно будетъ каковое либо знатное подозрѣніе, изъ чего и въ Пекинѣ (ежель имъ тамо быть) того жъ отъ нихъ будетъ чаятельно, и можетъ изъ того воспослѣдовать о Россійскомъ народѣ каковое же либо, хотя въ маломъ чѣмъ, безславіе и нареканіе, то таковаго, кто изъ нихъ въ таковой причинѣ будетъ оказанъ, въ Пекинъ отнюдь не брать, но оставить его въ иркутской епархіи, опредѣливъ въ какой пристойно монастырь по усмотрѣнію упомянутаго преосвященнаго епископа; а вмѣсто того оставленнаго, общимъ же его преосвященства съ нимъ архимандритомъ, согласіемъ, опредѣлить и отправить съ нимъ, архимандритомъ, достойныхъ и благожителныхъ такого жъ чина людей, о которыхъ уже никакаго бъ къ непорядочному ихъ житію сумнителства не было. 4) Вышереченнаго, въ Пекинѣ обрѣтающагося іеродіакона Іоасафа, за вышепоказанное о немъ китайской экспедиціи агентомъ Лоренцъ Лангомъ, яко достойной вѣроятія персоны, засвидѣтельствованіе такое, что де онъ Іоасафъ человѣкъ обхожденія хорошаго и у китайцовъ де находится въ нарочитой знаемости и любви; а такія де продерзости, якобы онъ зашелъ въ домъ ханскій, перебилъ министровъ, отъ него, Іоасафа во употребленіи не бывало и затѣяно де то на него напрасно, и тако вышеявленное на него, Іосафа, архимандритомъ Платковскимъ къ подозрѣнію показанное, явилось быть уже невѣроятное, изъ Пекина не высылать, но быть ему тамо при означенномъ новопроизведенномъ архимандритѣ Иларіонѣ и при обрѣтающейся тамо жъ на Посолскомъ дворѣ новопостроенной церкви, въ діаконскомъ священнослуженіи, по прежнему. Что же онъ, іеродіаконъ Іоасафъ времянно, какъ о томъ отъ означеннаго же агента Ланга объявлено, придерживается хмѣлнаго напитку, и для того оному архимандриту Иларіону обще съ реченнымъ агентомъ сказать ему, Іоасафу, Ея Императорскаго Величества указъ со обыкновенною запискою, что ежели онъ отнынѣ хмѣлнаго напитку не оставитъ и отъ того вредъявится въ како- 2839.

2839. вой либо продерзости, то онъ, по взятіи изъ Китайскаго государства въ Россію, не токмо іеродіаконскаго сана, но и монашества лишенъ, сверхъ же того и въ гражданскомъ судѣ жестоко истязанъ будетъ, безъ всякаго ему въ томъ упущенія; въ чемъ подъ оною запискою и велѣть ему подписатся своеручно, и ту подлинную записку, (оставя съ нея въ Пекинѣ копію) прислать въ Святѣйшій Правителствущій Сvнодъ при обыкновенномъ доношеніи, немедленно. А вышереченному іеродіакону Виктору быть въ иркутской епархіи, гдѣ преосвященный тамошній епископъ велитъ ему жителствовать, а въ Пекинъ его, за вышеявленнымъ о іеродіаконѣ Іоасафѣ опредѣленіемъ не посылать. 5) Ему жъ архимандриту Иларіону, по пріѣздѣ въ Иркутскъ, отъ преосвященнаго тамошняго епископа колико какой церковной утвари, ризъ, и книгъ и протчаго ко оной въ Пекинѣ новопостроенной церкви со означеннымъ архимандритомъ Платковскимъ отправлено, востребовавъ писменнаго извѣстія, и то извѣстіе, по пріѣздѣ въ Пекинъ, предложить означенному агенту Лоренцъ Лангу; а ему, агенту, онаго архимандрита Платковскаго по тому извѣстію, а архимандриту же Иларіону Николаевской церкви іеромонаха Лаврентія—обоихъ, по имѣющимся при оныхъ церквахъ записнымъ приходнымъ и росходнымъ церковному имѣнію книгамъ и по караваннымъ, во оныя обои церкви прикладомъ, также и во отдаванныхъ имъ, агентомъ Лангомъ, въ бытность ево съ сибирскимъ караваномъ въ Пекинѣ, изъ опредѣленныхъ на украшеніе вышереченной новопостроенной церкви изъ караванной суммы тысячи рублевъ, оному Платковскому на потребы той церкви денгахъ (онаго же Платковскаго) по имѣющимся у него, агента, даванныхъ же ему отъ того Платковскаго въ пріемѣ тѣхъ денегъ роспискамъ и по его, Платковскаго, росходнымъ запискамъ и по наличію вещей, во всемъ счесть съ вѣдущими тамо русскими людми, а наипаче кто изъ нихъ извѣстны о прикладехъ изъ каравана, въ томъ числѣ о Николаевской церкви, тоя церкви старостою Дмитріемъ, означенныя ихъ книги приходныя онымъ, изъ помянутой тысячно-рублевой суммы даваннымъ денгамъ, записки освидѣтелствовать со всякимъ достовѣріемъ, и ежель по счету и по освидѣтелствованію явится сколко чего на которомъ въ начетѣ, и то съ нихъ, что съ коего надлежитъ, отыскавъ, отдать въ пріемъ оному архимандриту Иларіону, для сообщенія къ протчему оныхъ церквей, что въ которой подлежать будетъ имѣнію, и записать ихъ въ церковныя книги въ приходъ съ роспискою. Оныя же денги, которыя даваны изъ реченной тысячно-рублевой суммы (ежели ихъ въ остаткѣ что явится) употреблять ему архимандриту Иларіону на церковное благолѣпіе благоусмотрително, дабы напрасно траты и передачи, сверхъ настоящей цѣны, отнюдь быть не могло, записывая ихъ въ росходъ въ особливую на то учиненную книгу, отлича отъ обыкновенныхъ церковныхъ доходовъ, со всякимъ подлиннымъ, на какія потребы что изойдетъ, объясненіемъ; а когда тѣ денги на церковное украшеніе всѣ въ росходъ употреблены будутъ, тогда о томъ, учинивъ ему архимандриту счетную выписку, прислать въ Святѣйшій Сvнодъ при доношеніи, съ кѣмъ возможность допуститъ, безъ замедленія; и таковыя же счетныя о тѣхъ денгахъ выписки, для надлежащаго вѣдома, сообщить и въ Иностранную Коллегію, также и въ Сибирской Приказъ, по обыкновенію. 6) По присланнымъ изъ Иностранной Коллегіи, обрѣтающихся въ Пекинѣ, во обученіи мадзурскаго и китайскаго языковъ, учениковъ о учиненныхъ имъ онымъ Платковскимъ во удержаніи жалованья и въ протчихъ обидахъ доношеніямъ изслѣдовать и рѣшеніе—какъ Государственныя права повелѣваютъ—учинить оному же агенту Лангу. 7) Ему жъ, агенту, и о происшедшихъ между означеннымъ Платковскимъ и свѣтскимъ попомъ Иваномъ Филимоновымъ въ Пекинѣ ссорахъ и дракахъ, съ чего и како оныя происходили, и о всемъ ихъ, въ бытность въ Пекинѣ, состояніи, обрѣтающимися тамо россійскими вѣдущими людми и самовидцы, такъ же и о любодѣйствіи іеромонаха Лаврентія съ женскими лицы, вышеозначенными пятидесятникомъ Козмою и Леонтіемъ, и іеродіакономъ Іоасафомъ, и пѣвчимъ Іосифомъ, изслѣдовать надлежащимъ образомъ, безъ 2839.

2839. всякаго упущенія; и то слѣдованіе, учиня изъ него, также и о томъ, что по вышеозначеннымъ счетамъ исполнено будетъ, обстоятелныя выписки, при обыкновенномъ доношеніи своемъ, прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду съ россійскими куріеры, или съ кѣмъ возможность допустить, безъ умедленія. 8) Всѣ же оные какъ счеты въ церковномъ имѣніи, надлежащему потомъ взысканію, такъ и протчія о вышеписаномъ слѣдованія, производить имъ, агенту Лангу и архимандриту Иларіону, на Посолскомъ дворѣ, секретнымъ отъ китайцевъ образомъ, дабы изъ того никакого съ ихъ стороны зазрѣнія и причины къ нарѣканію воспослѣдовать не имѣло. 9) Шапку архимандричью, съ первоотправленнымъ изъ Тоболска въ Пекинъ въ 1713-мъ году архимандритомъ Иларіономъ, взятая отъ бывшаго преосвященнаго Іоанна, митрополита тоболскаго и сибирскаго, изъ домовой архіерейской ризницы отпущенную, которую нынѣ оной Платковскій называетъ своею, келейною неправилно,—отъ него архимандрита Антонія ему, агенту, отобравъ, отдать означенному архимандриту Иларіону, для сообщенія жъ къ протчему оной новопостроенной на Посолскомъ дворѣ въ Пекинѣ церкви, церковному имѣнію съ роспискою жъ, которому тое шапку и записать во упомяненную церковную занумерованную книгу, со яснымъ всего на ней имѣющагося убору описаніемъ, безъ упущенія. Также и протчее церковное какъ при оной новой новопостроенной, такъ и при старой Николаевской церквахъ имѣніе, какого бъ званія оное ни было, ему, архимандриту Иларіону, у означенныхъ Платковскаго и іеромонаха Лаврентія, принявъ все на лицо и учиня всему тому, что которой церкви, порознь, надлежащія описи, и подписавъ оныя своею и оныхъ, Платковскаго и іеромонаха Лаврентія, руками, также и росписные между собою списки, оныя описи прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, при обыкновенномъ доношеніи, съ кѣмъ возможность жъ допустить, безъ умедленія; а таковыя же оставить при означенныхъ церквахъ, при коихъ и хранить ихъ во всякой цѣлости. 10) Означеннымъ архимандриту Платковскому и іеромонаху Лаврентію какъ во объявленныхъ счетахъ, и въ надлежащемъ по нимъ дѣйствіи, и въ протчихъ вышереченныхъ слѣдованіяхъ ко оному агенту Лоренцъ Лангу и архимандриту Иларіону, такъ и во отдачѣ въ пріемъ оному архимандриту Иларіону церковнаго имѣнія, велѣть быть послушнымъ, безъ всякаго въ томъ прекословія. Во время же онаго слѣдство-произведенія и счетовъ, онаго Платковскаго содержать на Посолскомъ дворѣ, отнюдъ никуда не спущая; а егда оные счеты и слѣдованіе окончаны будутъ и имѣніе обѣихъ церквей объявленнымъ архимандритомъ Иларіономъ принято и росписные междо ими списки учинены будутъ, то ихъ, архимандрита Платковскаго и іеромонаха Лаврентія, оному агенту Лангу выслать въ Россію въ самой скорости. И какъ они на россійскія границы выѣдутъ, то пограничному управителю ихъ, заарестовавъ, отправить въ иркутскую Губернскую Канцелярію на ихъ коштѣ, не отбирая имѣющагося при нихъ персоналнаго ихъ имѣнія; а изъ оной Губернской Канцеляріи, не отбирая имѣнія ихъ, выслать, за арестомъ же, въ Санктпитербургъ, въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, на ихъ же коштѣ, въ неукоснителномъ времени; а караулнымъ салдатамъ, которые за оными, архимандритомъ Платковскимъ и іеромонахомъ Лаврентіемъ, посланы будутъ, въ инструкціи написать, дабы они ѣхали съ ними настоящимъ указнымъ трактомъ, никуда въ стороны не заѣзжали ни для чего,—и въ томъ трактѣ проживу отнюдь бы нигдѣ не чинили. И какъ съ ними арестанты въ Санктпитербургъ пріѣдутъ, того жъ бы часа объявили ихъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, безъ всякаго отлагателства. 11) Посланной изъ имѣвшагося Святѣйшаго Сѵнода, въ Москвѣ, ко освященію оной новопостроенной ханскимъ иждивеніемъ въ Пекинѣ церкви съ вышеозначенными, въ Пекинъ же отправленными, іеромонахи Лаврентіемъ и Антоніемъ, освященный антиминсъ оному архимандриту Иларіону Трусову у тѣхъ іеромонаховъ отобравъ, и, по прибытіи своемъ въ Пекинъ, ту новопостроенную церковь (егда она иконостасомъ и протчимъ подобающимъ благолѣпіемъ 2839.

2839. совершенно совсѣмъ убрана будетъ) онымъ антиминсомъ, по церковному чиноположенію, освятить соборне со іеромонахи и іеродіакономъ, во имя Стрѣтенія Господня. 12) Во означенную же новопостроенную на Посолскомъ дворѣ церковь, церковные сосуды: потиръ, дискосъ съ звѣздкою, лжицею, кадило серебрянные, и на оные потиръ и дискосъ покровцы, и напрестолное одѣяніе, да для архимандрита и іеромонаховъ и іеродіакона священнослужебныя ризы и стихари, ради торжественныхъ праздниковъ и воскресныхъ и седмичныхъ дней, и для панихидъ, и колоколню ко оной же церкви съ приличнымъ звономъ построить надлежитъ. А по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода потребно на все оное отпустить денегъ изъ Сибирскаго Приказу тысячу рублевъ. 13) По вышеозначеннымъ же Платковскаго доношеніямъ, для покупки имѣющихся при означенной новопостроенной въ Пекинѣ церкви, близъ ея стоящихъ тріехъ дворовъ, для архимандрита и протчихъ церковнослужителей, бываемой ради во время сибирскаго каравана въ Пекинъ прихода на Посолскомъ дворѣ тѣсноты, или вмѣсто той покупки дворовъ, по мнѣнію вышеозначеннаго агента Лоренцъ Ланга, для пристроенія на ономъ Посолскомъ дворѣ нѣсколкихъ келей съ протчими принадлежностями, и для внутренняго и внѣшняго означенной новопостроенной церкви, ради россійской славы, украшенія, дабы по тамошнему обычаю было не безчестно и не гнустно, и на жалованіе приходящихъ ко крещенію убогихъ, на покупку имъ крестовъ и иконъ и протчаго, потребную денегъ сумму опредѣлить надлежитъ же, а имянно, изъ сибирскаго каравана, которой паки въ Пекинъ имѣетъ быть отправленъ, до двухъ тысячъ рублей. 14) Забранное у онаго архимандрита Иларіона, по выѣздѣ его изъ Пекина на границѣ и нынѣ содержащееся въ иркутской Губернской Канцеляріи имѣніе его велѣть ему, архимадриту, изъ оной Губернской Канцеляріи отдать возвратно, безъ удержанія, понеже по касающемуся до него въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣлу, которое рѣшеніемъ уже окончано, свобожденъ онъ, архимандритъ, изъ подъ ареста безъ всякаго штрафа. 15) Обрѣтающемуся въ Пекинѣ, для обученія мандзурскаго и китайскаго языковъ, школнику Лукѣ Воейкову, противъ вышеозначенной Платковскаго журналной записки, о посылкѣ отъ себя Ивана Пухорта къ езуитамъ съ такимъ проискомъ, чтобъ оной Платковскій высланъ былъ изъ Китаевъ, и о прихожденіи его къ нему, Платковскому, съ неистовою исповѣдію, о томъ, чего ради онъ такія дерзости употреблялъ, велѣть въ Святѣйшій Сѵнодъ отвѣтствовать доношеніемъ, по совѣсти своей, безъ всякія въ томъ вины своей закрытія; сверхъ же того оному агенту Лоренцъ Лангу изслѣдовать о томъ безъ упущенія, и о присылкѣ того слѣдованія въ Святѣйшій Сѵнодъ учинить противъ вышеписаннаго же. 16) Изъ вышеписанныхъ пунктовъ, въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, для вѣдома, о чемъ надлежитъ, объявя, требовать, дабы изъ той Коллегіи соблаговолено было оному архимандриту Иларіону и имѣющимъ при немъ быть въ Пекинѣ, священнослуженія ради, двумъ іеромонахомъ и двумъ причетникомъ, для свободнаго ихъ Китайскимъ государствомъ до Пекина проѣзда, дать обыкновенный пашепортъ, и китайскому Трибуналу, по обыкновенію же, отписать, дабы къ вышеупомяненному архимандриту и имѣющимъ съ нимъ быть священнослужителемъ и причетникамъ, въ случающихся тамо нуждахъ ихъ, взаимственная (какъ то междо союзными государствы завсегда обычайно есть) показывана была всякая любовь, благосклонность же и благодѣяніе. Ежели же отъ тамошняго народа (паче чаянія) будетъ тѣмъ духовнымъ чинится какое уничиженіе или озлобленіе, и въ томъ принуждены они будутъ въ государствѣ ихъ на таковыхъ, гдѣ надлежитъ, просить о сатисфакціи, то бъ оная давана была имъ по достоинству, какъ государства ихъ правы повелѣваютъ, безпосредственно. 17) При томъ же оной Коллегіи объявить и о семъ, дабы надъ обрѣтающимися въ Пекинѣ, для обученія мандзурскаго и китайскаго языковъ, россійскими ученики въ томъ, чтобъ они живучи тамо не пьянствовали, и безъ ученія въ праздности дней своихъ не теряли, и никакихъ безчиній не дѣлали, поручено было оному новоотправляемому архимандриту

2839. Иларіону имѣть крѣпкое надзираніе. И того ради велѣть имъ къ тому архимандриту быть во всемъ послушнымъ, безъ всякаго прекословія. Означенному же агенту Лоренцъ Лангу, дабы онъ по прибытіи своемъ въ Пекинъ о вышеобъявленныхъ счетахъ и изъслѣдованіяхъ, и о протчемъ, также и о высылкѣ оныхъ архимандрита Платковскаго и іеромонаха Лаврентія изъ Китайскаго государства въ Россію, учинилъ противъ вышеписаннаго, изъ той Коллегіи данъ былъ указъ, по обыкновенію, понеже кромѣ его агента оныхъ дѣлъ въ дѣйствіе иному кому поручить весма не кому. А хотя же нынѣ вышеозначенной архимандритъ Иларіонъ Трусовъ въ Пекинъ и отправляется, точію ему слѣдованіемъ тѣ дѣла, ни коихъ ради междо ими, Трусовымъ и онымъ Платковскимъ, находящихся благословныхъ винъ, поручить не принадлежитъ. 18) При означенныхъ въ Пекинѣ церквахъ отнынѣ быть: при новопостроенной на Посолскомъ дворѣ оному архимандриту Иларіону и при немъ одному іеромонаху и іеродіакону, дву причетникомъ, а имянно: въ вышеобъявленномъ его архимандричьемъ доношеніи показанному курилцу Якову Иванову и китайцу, которой при старой тамо Николаевской церкви пребываетъ во псалмочтеніи, а сторожемъ той же церкви трапезнику. При оной Николаевской одному іеромонаху, дву старымъ причетникомъ. 19) На торжественные же и викторіалные дни, молебныя пѣнія обоихъ церквей священно и церковнослужителемъ отправлять всѣмъ соборне, при оной, на Посолскомъ дворѣ, Срѣтенской церкви; причемъ всегда бывать и означеннымъ россійскимъ ученикомъ, неотмѣнно; да къ тѣмъ же молебнамъ призывать и протчихъ китайскихъ россійскаго благочестія обывателей и новокрещенныхъ, токмо не нуждею, но любителными ихъ къ тому увѣщаніями, дабы въ томъ китайцемъ не задать какой суспиціи. 20) О опредѣленіи на принадлежащія во оныя въ Пекинѣ, новопостроенную на Посолскомъ дворѣ Срѣтенскую и прежнюю Николаевскую церкви церковныя требы: воскъ, ладонъ, вино церковное, просфоры, на медъ, патоку, и пшено для панихидъ, на уголье— надлежащаго числа денегъ, на каждый годъ окладомъ, и о дачѣ оному новопроизведенному архимандриту и имѣющимъ при немъ быть въ Пекинѣ, для служенія при обоихъ вышереченныхъ церквахъ, дву іеромонахомъ и іеродіакону, дву дьячкомъ, и дву жъ пономаремъ, и одному сторожу денежнаго погоднаго трактамента, чѣмъ бы имъ, пребывая въ иностранномъ государствѣ, возможно себя въ потребахъ своихъ содержать безъ всякой нужды, а имянно: архимандриту, противъ прежняго, тамо бывшаго вышереченнаго архимандрита Платковскаго (какъ о томъ въ вышеозначенной выпискѣ показано), по шти сотъ рублевъ; дву іеромонахомъ и іеродіакону, и причетникомъ обоихъ вышереченныхъ церквей, противъ объявленнаго въ сообщенномъ имѣвшемуся Святѣйшему Сѵноду, въ Москвѣ, Правителствующаго Сената, въ прошломъ 1732-мъ году Маія 27-го дня, вѣдѣнія, опредѣленія изъ суммы сибирскаго каравана, безъ всякаго удержанія; а выдавать бы оное впредь на каждыя три лѣта въ пріемъ оному архимандриту Иларіону съ таковымъ ему порученіемъ, дабы онъ тѣ деньги, что кому надлежитъ по окладу, выдавалъ по третямъ года съ росписками, и тѣ ихъ росписки, въ будущія сибирского каравана въ Пекинъ прибытія, объявлялъ означенному агенту Лоренцъ Лангу, а тотъ бы агентъ отдавалъ ихъ въ Сибирскій Приказъ. И о дачѣ оному архимандриту Иларіону Трусову отъ Санктпетербурга до Москвы и отъ Москвы подъ него же и подъ книги, всего церковнаго круга, до Сибири и до китайской границы, надлежащаго сухопутнымъ трактомъ числа ямскихъ, а гдѣ ямовъ нѣтъ—уѣздныхъ подводъ, водянымъ же путемъ приличныхъ судовъ, съ кормщики и гребцы, и гдѣ надлежитъ, съ вожатыми, и на тѣ подводы, откуду жъ надлежитъ, съ прогонными и поверстными денгами; а съ границы ему же, архимандриту, и при немъ имѣющимъ быть изъ Иркутска дву іеромонахомъ и дву жъ причетникомъ, и подъ реченныя церковня книги въ сибирскомъ караванѣ подводъ же съ телѣги. И о выдачѣ ему архимандриту Иларіону, отъ времене состоявшагося о немъ о бытіи ему въ Пекинѣ, на мѣстѣ означеннаго архимандрита Платковскаго, архиман- **2839.**

2839. дритомъ же Ея Императорскаго Величества имянного указа, то есть минувшаго Сентября отъ 9-го числа, на подъемъ отъ Санктпитербурга до Пекина, чѣмъ бы ему въ толь далечайшемъ пути разстояніи возможно было себя содержать безъ нужды, впредь на одинъ годъ (за обстоящую его нужду) здѣсь въ Санктпитербургѣ вышеявленнаго жалованья (которое, какъ Святѣйшій Сѵнодъ уповаетъ, возможно бъ ему нынѣ выдать изъ Штатсъ-Конторы, на счетъ Сибирскаго Приказу). Да о выдачѣ жъ на построеніе церковныхъ сосудовъ, кадила, ризъ, стихарей, покровцевъ, напрестолнаго одѣянія, колоколни съ приличнымъ звономъ, противъ вышеобъявленнаго сѵнодалнаго мнѣнія, и о опредѣленіи на вышеозначенные во ономъ 13-мъ пунктѣ на церковныя и до пристроенія тѣхъ всѣхъ принадлежностей и на протчее, въ томъ 13-мъ пунктѣ объявленное, потребной денежной суммы изъ сибирскаго каравана, учинено бъ было разсмотрѣніе въ Правительствующемъ Сенатѣ. 21) Въ протчемъ же, самого онаго архимандрита Иларіона должность и дѣйство въ содержаніи себя и протчихъ, ему порученныхъ, имѣетъ состоять и управляема быть по слѣдующимъ пунктамъ, неотмѣнно: 1) Будучи ему, архимандриту, въ Китайскомъ государствѣ во означенномъ столичномъ градѣ Пекинѣ, жизнь свою препровождать по долгу священномонашескаго званія своего, со всякимъ благочиніемъ, цѣломудріемъ же и трезвостію, и правити порученную ему тамо паству боголюбивымъ нравомъ, съ подобающимъ тщаніемъ же и конечнымъ усердіемъ, безъ всякой лѣности, показуя самого себе—образъ всякихъ добродѣтелей дѣйствительно. Одежды же употребляти и священная дѣйствовати елика по чину его опредѣлена суть, а чего не опредѣлено и не дано, и елика жъ священнымъ писаніемъ, и святыми правилы, и отеческимъ преданіемъ отречена, и Духовнымъ Регламентомъ запрещена, и возбранена суть, того творить отнюдь не дерзать. Церковная же и протчая званію его приличная и свойственная, вся долженствуетъ управлять по правиломъ же святыхъ апостолъ и Богоносныхъ отецъ и по Духовному Регламенту, во всемъ непремѣнно; а въ недоумѣнныхъ духовныхъ вещехъ разсужденія требовать отъ епархіалного своего архіерея. 2) Изъ тамошняго китайскаго народа призывать (елико возможность допуститъ) ко благочестію и познанію въ Троицы Святой славимаго Бога, и въ томъ тщаніе свое полагать по образу евангельскія проповѣди со всякимъ усердіемъ и увѣщаніями отъ доводовъ священнаго писанія, пророкъ же и апостолъ, благоразсмотрително. И приходящихъ, сподобляя святаго Крещенія, обучати ихъ благовѣрію и Божественнымъ заповѣдемъ и жителству Христіанского закона, преподавая всякое благое наставленіе, точію не отягощать совѣсти ихъ во обхожденіи гражданскомъ, противу обычаевъ ихъ, а имянно въ пищи и во одѣяніи ихъ, кромѣ того, что закону есть противно; и при томъ увѣщавати ихъ, чтобъ въ прежняя молбища своя (ежель оныя имѣютъ) не ходили и моленія и ученія прежнихъ своихъ учителей не слушали, и идоловъ бы не имѣли, и не поклонялись имъ, воспоминая имъ отъ священнаго писанія, како Господь Богъ жестоко и многократно казнилъ родъ жидовскій за то, что они, оставя Бога, спасающаго ихъ, поклонялись идоломъ. 3) Колико, когда и изъ какихъ тамошняго народа чиновъ святое Крещеніе воспріимутъ, въ о томъ въ Святѣйшій Сѵнодъ и къ епархіалному своему архіерею ему, архимандриту, репортовать обстоятелными доношеніями, пріобщая къ тому тѣмъ новокрещенымъ имянные, по ихъ иноземческимъ и русскимъ имяномъ и по чинамъ ихъ, реэстры съ показаніемъ колико кому лѣтъ отъ рожденія имѣется, повсягодно. 4) Что же при означенной, въ Пекинѣ новопостроенной, церкви, во днехъ Февраля мѣсяца, имѣетъ бывати церковное празднество во дни Господня Стрѣтенія и тезоименитства Ея Императорскаго Величества, и о томъ, пребывающимъ тамо во благочестіи россійскаго народа людемъ и новокрещенымъ преподавать наставленіе (чтобъ они не возмнили того, что то празднуется тому же, чему и китайцы того мѣсяца, по своему обыкновенію и вѣрѣ, празднуютъ) съ яснымъ, чего ради въ тые дни церковь россійская торжествуетъ, истолкованіемъ, чего ради и они оное торжество провождали не въ той силѣ 2839.

2839. и разумѣ, какъ протчіи, не познавшіи благочестія, отправляютъ, но съ подражаніемъ и послѣдованіемъ церкви святѣй россійской, яковаго благочестіе святое требуетъ, безъ всякой къ первымъ своимъ заблужденіямъ склонности и подражанія жъ. 5) Во дни рожденія и тезоименитства и возшествія на Всероссійскій Императорскій престолъ и благополучно совершившейся коронаціи Ея Императорскаго Величества, Всепресвѣтлѣйшія Державнѣйшія Великія Государыни Императрицы Анны Іоановны, Самодержицы Всероссійскія, и въ протчіе дни торжествъ рожденія же и тезоимянитствъ всей Ея Императорскаго Величества превысочайшія Фамиліи, и викторіалныя о здравіи ко Всеблагому Богу, по церковному чиноположенію, отправлять ему, архимандриту, всенощныя бдѣніи и Божественныя литоргіи съ молебнымъ пѣніемъ, неотмѣнно. По усопшихъ же, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Благовѣрныхъ Великихъ Государехъ, Царехъ и Великихъ Князехъ и Императорехъ Россійскихъ, и всей Ихъ Величества Высочайшей Фамиліи персонахъ въ надлежащіе дни чинить поминовеніи по церковному чиноположенію. Чего ради, изъ Святѣйшаго Сvнода, имѣющихся о торжественныхъ и викторіалныхъ дняхъ табели, о поминовеніяхъ же дву реэстровъ дать ему, архимандриту, вѣрныя копіи съ роспискою. 6) Какъ съ тмошнимъ, такъ и протчихъ нацей съ пребывающими тамо жъ народы во всякихъ случаяхъ поступать ему, архимандриту, учтиво, благочинно, и при всецѣлой всегда трезвости, употребляя подобающія опасности, смотря же и примѣняясь по тамошнему ихъ обыкновенію; а озлобленій и никакихъ противныхъ поступковъ никогда и ни къ кому отнюдъ не чинить, дабы такимъ неблагочиніемъ и дерзостію не подавать соблазна и предкновенія въ благочестіи христіанскомъ, народу же россійскому нареканія; но во всемъ содержать себя какъ весма честной и повѣренной персонѣ принадлежитъ и благопристойно есть. 7) Онымъ же, имѣющимъ при немъ архимандритѣ быть, іеромонахомъ и причетникомъ, также и въ Пекинѣ обрѣтающимся іеродіакону Іоасафу и Николаевской церкви причетникомъ же велѣть къ нему архимандриту Иларіону быть во всякомъ послушаніи, и да вси чтутъ его яко отца, наставника же и руководца коегождо спасенія ихъ, чего ради и да покоряются ему во всемъ, яко овцы пастыреви, отцу же чада, и ученицы учителеви своему, безъ всякого преслушанія и прекословія; такъ же и въ протчемъ, что до ихъ же званія принадлежитъ, поступали со всякимъ благочиніемъ, тщаніемъ и трезвостію, безъ всякаго зазора. Съ преступающими же долгъ званія своего, и о благожитіи своемъ нерадящими, и въ піанство, и безчинія, и протчія непорядки уклоняющимися, поступать ему, архимандриту, съ дерзновеніемъ, наказывая и смиряя ихъ словомъ и дѣломъ, кто чего будетъ достоинъ, безъ упущенія; аще ли же во ономъ наказаніи явится ему кто противенъ, то въ присутствіи въ Пекинѣ каравана предлагать на таковыхъ безчинниковъ агенту Лоренцъ Лангу; а ему агенту нещадно таковыхъ при немъ, архимандритѣ, наказывать, и обязывать ихъ, что имъ впредь того не чинить, подъ вышеизображеннымъ же, какъ о іеродіаконѣ Іоасафѣ опредѣлено, истязанія страхомъ. А во отсутствіе каравана писать на нихъ, кто въ чемъ противенъ и подзоренъ явится, Святѣйшему Правителствующему Сvноду неотмѣнно, противъ чего таковые безстрашники и преступники, какъ о томъ скоро Святѣйшему Сvноду донесено будетъ, взяты въ Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, и по правилному и градскихъ законовъ сужденію, жестоко имѣютъ быть наказаны, яко блазнители и порочницы, съ лишеніемъ чести ихъ и Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода благословенія, и ссылкою въ работу въ далные городы. А къ тому бы и онъ, архимандритъ, никакаго напрасного нападенія и обидъ имъ не токмо не чинилъ, но и всякого бъ усовѣществовалъ къ снабдѣнію ихъ благосовѣстія и правосудія. 8) Онымъ іеромонахомъ и іеродіакону, ко имѣющимся тамо великороссійскаго народа людемъ на пиршествы отнюдь не ходить, и отъ того весма ихъ воздерживать; аще ли же, по необходимости какой, у кого быть и случится, то бъ отнюдъ никогда пьяни не были,—и для того бъ отъ хмел- 2839.

*

2839. ныхъ напитковъ крайнее имѣли воздержаніе; воплю, дракъ, кощунствъ, безчинствъ междо собою и ни съ кѣмъ отнюдъ же бъ не чинили, и тѣмъ нареканія и безславія россійскому народу не наносили. Когда же случится вытти къ кому во градѣ, то бъ по улицамъ трактовали чинно и благообразно, не зазираясь сѣмо и овамо, и безъ притчины не останавливаяся. 9) Означенному новоопредѣляемому архимандриту о состояніи тамошнемъ и поведеніи, сколко будетъ случая, писать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду со основателнымъ объявленіемъ, неотложно. 10) По вышепоказанному же Платковскаго требованію, новокрещеныхъ китайцовъ, старолѣтныхъ и не старолѣтныхъ, чрезъ толмача на исповѣдь не принимать, и чинить того отнюдь не дерзать. 11) Аще когда какой либо случай позоветъ ему, архимандриту, съ езуитами, тамо жъ въ Пекинѣ пребывающими, гдѣ видѣтся или быть въ компаніи, то ему поступать съ ними благосклонно, честно, трезвенно, постоянно и не велерѣчиво, а наипаче въ прѣніе о вѣрѣ и законѣ ни по которому образу съ ними не вступать. 12) О дѣйствителномъ по всему вышеписанному исполненіи изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода отправленіе какъ въ Правителствующій Сенатъ, такъ къ оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену съ засѣдающими вѣдѣніевъ, такъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ, въ Сибирской Приказъ, въ сѵнодалной Казенной Приказъ же, въ московскую типографію, Китайской Экспедиціи къ агенту Лоренцъ Лангу, къ преосвященному Иннокентію, епископу иркутскому и нерчинскому, и въ иркутскую жъ Губернскую Канцелярію, обрѣтающемуся при предѣлехъ россійской и китайской границъ пограничному управителю, въ Пекинъ къ архимандриту Платковскому и іеромонаху Лаврентію, школному ученику Лукѣ Воейкову, о чемъ куда надлежитъ, указовъ учинить въ немедленномъ времени; а оному, новопроизведенному архимандриту Иларіону Трусову дать инструкцію, по обыкновенію. (Дѣло 1730 г. № 186)

2840. **2840.** — 6 Ноября. *О расторженіи брака по прелюбодѣйству жены, въ чемъ какъ она, такъ и прелюбодѣйствовавшіе съ нею сознались; объ оставленіи прижитаго въ этомъ бракѣ сына при отцѣ; о вмѣненіи Духовному Правленію въ обязанность: во 1-хъ, помѣщать въ докладныхъ выпискахъ, по дѣламъ о разводѣ, словеса, напечатанныя въ Евангеліи отъ Матѳія, въ главѣ 19-й, стихѣ 9-мъ, и на томъ имѣть фундаментальное основаніе о разводѣ, и во 2-хъ, не присуждать прелюбодѣйцамъ тѣлесное наказаніе, такъ какъ это послѣднее принадлежитъ не духовному, а гражданскому суду.* 2840.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ взнесеннаго изъ санктпитербургскаго Духовнаго Правленія доклада изъ дѣла, произведеннаго въ томъ Духовномъ Правленіи, по челобитью санктпитербургскія Портовыя Таможни канцеляриста Ѳеодора Дьяконова, о прелюбодѣйствѣ жены его Ѳеодоровы, Татьяны Потаповой дочери, которая въ прошломъ 1733-мъ году, когда оной ея мужъ, Дьяконовъ, былъ во отлученіи отъ Санктпитербурга, при учрежденіи пограничныхъ таможенъ и заставъ, въ небытностъ ево, пьянствуя, прелюбодѣйствовала Канцеляріи Конфискаціи съ подканцеляристомъ Егоромъ Звѣревымъ, да Портовыя Таможни съ копеистомъ Василіемъ Матвѣевымъ, да съ купецкимъ человѣкомъ нѣкакого виннаго подрядчика Зайцова прикащикомъ Гавриломъ Зайцовымъ, изъ которыхъ двое, Звѣревъ да Матвѣевъ (которые сысканы и допрашиваны), и сами въ такомъ съ нею, Татьяною, грѣхоподеніи винились же; толко третей показуемой прелюбодѣй Зайцовъ, по требованію изъ санктпитербургской Ратуши и по посылкамъ, не сысканъ. А нынѣ Кантора Канцеляріи Конфискаціи объявляя, что де по присланнымъ изъ Москвы изъ Канцеляріи Конфискаціи во оную Кантору указомъ, велѣно тоя Канторы служителей, въ томъ числѣ и помянутаго подканцеляриста Звѣрева, выслать въ Москву во оную Канцелярію въ скорости, требуетъ, чтобъ вышеобъявленное о немъ Звѣревѣ дѣло окончавъ, для той ево высылки свободить. И предреченный канцеляристъ Дьяконовъ проситъ, дабы повелѣно было, по означенному его

2840. челобитью, въ чемъ какъ его жена, такъ и другіе прелюбодѣи уже винились, о разрѣшеніи его отъ того съ прелюбодѣйствовавшею женою Татьяною супружества, и о позволеніи ему, Ѳедору, понять иную жену милостивое рѣшеніе учинить. Приказали: онаго санктпитербургскія Портовыя Таможни канцеляриста Ѳедора Дьяконова отъ жены его Татьяны Потаповой дочери, за еѣ Татьянино прелюбодѣйство, по словесамъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, во Евангеліи святаго апостола Матѳіа напечатаннымъ, во главѣ девятой-на-десять, въ стихѣ девятомъ, и по правилу, къ тому слѣдующему, святаго Василія Великаго, двадесять первому,—отъ того ихъ сопряженія супружескаго разрѣшить, и ему Ѳедору Дьяконову, по тридесять пятому того же де Василія Великаго правилу, вступить во вторый бракъ позволить, и о томъ ему Дьяконову дать указъ. И когда онъ, кого себѣ въ новое супружество правилно поемлючи, будетъ просить вѣнечную память, отпустить по обыкновенію для того: въ челобитьѣ его, Дьяконова, написано, что, по увѣдомленію его, оная жена Татьяна чинила прелюбодѣйство съ подъячимъ Канцеляріи Конфискаціи Егоромъ Звѣревымъ, и за тѣмъ нынѣ онъ, Дьяконовъ, въ супружествѣ быть не желаетъ; а она, Татьяна, то свое прелюбодѣйство объявила уже не токмо съ тѣмъ Звѣревымъ, но, и сверхъ того, еще съ двумя человѣки, а имянно: Портовыя Таможни съ копеистомъ Василіемъ Матвѣевымъ, да съ купецкимъ человѣкомъ виннымъ подрядчикомъ Зайцовымъ, изъ которыхъ прелюбодѣевъ сысканные два человѣка, Звѣревъ да Матвѣевъ, и сами въ допросахъ показали, что де съ нею, Татьяною, совершенно они прелюбодѣйствовали. А во святомъ Евангеліи отъ Матѳіа, во главѣ девятой-на-десять въ стихѣ девятомъ, отъ словесъ Христа Спасителя напечатано: «Иже аще пуститъ жену свою, развѣ словесе прелюбодѣйна, и оженится иною, прелюбы творитъ; и женяйся пущеницею, прелюбы дѣетъ». А двадесять первое правило святаго Василія Великаго, какъ въ толкованіи того пункта изъяснено, жену со инымъ мужемъ осквернившуюся, мужеви ея повелѣваетъ отгнати. И для того ей Татьянѣ, исповѣдавъ тѣ грѣхи отцу своему духовному, по двадесятому иже во Анкирѣ собора и по пятьдесятъ осмому святаго Василія Великаго правиламъ, исполнять епитимію по разсмотрѣнію того своего духовнаго отца, какъ святыя правила повелѣваютъ, и впредь отъ такихъ грѣхопаденій остерегатися, и отъ пьянства, въ чемъ она, Татьяна, сама себя винну признала, ошаяватися, подъ опасеніемъ тяжкаго за преступленіе истязанія,—въ томъ ей подписатися. А потомъ ее, Татьяну, и прелюбодѣевъ, Канцеляріи Конфискаціи подканцеляриста Егора Звѣрева, да Портовыя Таможни копеиста Василія Матвѣева, по напечатаннымъ въ книгѣ Кормчей закона градскаго, грани тридесятъ девятыя, четыредесять пятому и пятьдесятъ девятому пунктамъ, да Леона Царя и Константина въ зачаткѣ шестомъ-на-десять, по пункту шестому-жъ-на-десять, для учиненія имъ за оное ихъ прелюбодѣяніе указу, изъ онаго Духовнаго Правленія отослать въ свѣтской судъ, куда надлежитъ, при промеморіи; а сыну помянутаго Ѳедора Дьяконова малолѣтнему Андрею быть при отцѣ его, Ѳедорѣ. А называемыхъ отъ прелюбодѣицы сводниками, новгородскаго архіерейскаго дому служителя Исака Григорьева съ женою его Исаковою Евѳиміею, такъ же и Дрягилеву Стефана Лебедева жену Авдотью, оставить безъ истязанія, понеже въ допросехъ своихъ они показали, что они помянутаго канцеляриста Ѳедора Дьяконова женою Татьяною Потаповою дочерью какъ съ вышеписанными прелюбодѣями, такъ и съ другими ни съ кѣмъ не сводничали; а кромѣ оговору ея, прелюбодѣйцына, другаго явнаго вида и доказателства въ томъ на нихъ не явилось; а ей прелюбодѣйцѣ, яко недостойной вѣроятія, одной вѣрить и далечайшаго о томъ слѣдованія производить не для чего. Впредь же санктпитербургскому Духовному Правленію въ таковыхъ дѣлахъ, къ разводу подлежащихъ, выписывать въ выпискахъ въ докладъ и вышеобъявленныя изъ Евангелія словеса Спасителя нашего Господа Іисуса Христа, у Матѳіа во главѣ девятой-на-десять въ стихѣ девятомъ напечатанныя, неотмѣнно, и на томъ, о разводахъ таковыхъ прелюбодѣевъ, якоже мужей, тако и женъ, 2840.

2840. отъ брачнаго между собою союза, имѣть фундаменталное основаніе; наказаній же тѣлесныхъ, по такимъ дѣламъ являющимся прелюбодѣйцамъ, въ санктпитербургскомъ Духовномъ Правленіи не чинить того ради, что оныя наказаніи, по напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ, въ законѣ градскомъ, тридесять девятыя грани, по четыредесять пятому и пятьдесятъ девятому, и Леона царя и Константина, въ зачаткѣ шестомъ-на-десять, по шестому-жъ-на-десять, пунктамъ, подлежатъ до свѣтскаго суда; а въ духовномъ судѣ надлежитъ чинить токмо единъ, по законнымъ притчинамъ, за прелюбодѣяніе разводъ брачный. И ради надлежащаго вышеповелѣнному исполненія, въ санктпитербургское Духовное Правленіе съ сего протокола дать указъ. (Дѣло 1734 г. № 349)

2841. **2841**.—6 Ноября. *О докладѣ Ея Величеству мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, о необходимости перемѣстить арестанта схимонаха Гедеона Дашкова, за неспокойство его и подозрѣнія, изъ Каменнаго монастыря въ Троицкій селенгинскій, или въ Успенскій нерчинскій монастырь**).

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ доношенія преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологоцкаго и бѣлоезерскаго, и учиненной выписки изъ слѣдованія, произведеннаго его преосвященствомъ вологоцкой же епархіи съ архимандритами: Павлова м-ря Ѳеофаномъ, Корнильева м-ря Вавиломъ, и дому его преосвященства секретарями, Осипомъ Степановымъ, Александромъ Ѳедоровымъ, по силѣ полученнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода указа, о сказываніи содержащимся той же вологоцкой епархіи въ Каменномъ м-рѣ схимонахомъ Гедеономъ за собою Государева дѣла, и за Святѣйшимъ Сѵнодомъ, и за его преосвященствомъ не малаго подозрѣнія, которое могло бы быть государеву указу противно, и о протчемъ къ тому принадлежащемъ, противъ объявленіевъ писменныхъ того м-ря подъячего Ильи Темникова, имѣющихся у оного арестанта на караулѣ: подпрапорщика Кирилла Агѣева, капрала Клима Никифорова, матроза Обросима Баженова, кананера Василья Брызгалова, которыми объявленіями показано. Въ подъяческомъ: сего 1734 г. Февраля 19-го дня, оные караулные, подпрапорщикъ Агѣевъ съ товарыщи, пришедъ въ казенную келью, говорили: нынѣ оной арестантъ сказываетъ за собою дѣло, каковое де хочетъ онъ объявить Самой Ея Императорскому Величеству, и чтобъ де они, караулные, объявили о томъ губернатору; о чемъ де тогда жъ учинена записка. И архимандритъ де Гавріилъ ему Темникову приказалъ словесно, чтобъ ѣхалъ на Вологду и про оное все донесъ преосвященному Аѳонасію, епископу вологодскому; а писменно де, оной архимандритъ о томъ не предложилъ, понеже былъ боленъ. Оного подпрапорщика Агѣева съ товарыщи: означеннаго 19-го числа Февраля, въ Спасо-Каменномъ м-рѣ, въ казенной полатѣ, объявили они, что содержащейся подъ карауломъ арестантъ схимонахъ Гедеонъ сказываетъ дѣло, о которомъ де хочетъ объявить Самой Ея Императорскому Величеству, и о томъ де его сказываніи, чтобъ они караулные объявили губернатору. И того жъ де Февраля 21-го дня, оному преосвященному Аѳанасію, епископу вологоцкому и бѣлоезерскому, Каменного м-ря служебникъ Ѳедоръ Добровъ, явяся, объявилъ: посланъ де онъ того м-ря отъ архимандрита Гавріила для предъявленія его преосвященству, что де будущіе у содержащагося въ томъ монастырѣ арестанта схимонаха Гедеона изъ караулныхъ, капралъ Климъ Никифоровъ, да матрозъ Обросимъ Баженовъ, бѣжали и пойманы за монастыремъ. И того де ради отъ его преосвященства, для слѣдованія, посыланъ былъ въ тотъ Каменной м-рь секретарь Александръ Ѳедоровъ, которой, учиненнымъ слѣдованіемъ, объявилъ: подпрапорщикъ де Кирилло Агѣевъ въ допросѣ сказалъ: въ помянутомъ де Февраля 19-мъ числѣ, онъ, подпрапорщикъ, послѣ обѣдни, приходилъ къ архимандриту Гавріилу въ келью одинъ, и объявилъ ему, архимандриту, что арестантъ схимонахъ Гедеонъ сказываетъ за собою Государево дѣло; и на тѣ де его слова онъ, архиман-

*) См. Полн. Собр. Пост. и распор. по Вѣд. Прав. Испов. Росс. Имп. т. VIII, №№ 2513, 2516, и выше 2686.

2841. дритъ, ему ничего не сказалъ. И такъ де онъ, подпрапорщикъ, въ караулную свою келью и вышелъ. И того жъ де числа по обѣдѣ онъ, подпрапорщикъ, взявъ съ собою товарыщей своихъ капрала Никифорова, кананера Маргасова, матроза Баженова, къ нему архимандриту въ келью для того объявленія приходили съ нимъ вторично,—и оной де архимандритъ къ себѣ ихъ не допустилъ; а келейникъ его архимандричей объявилъ имъ, что де архимандритъ имѣется боленъ. И потомъ де онъ, Агѣевъ, съ помянутыми своими товарыщи, пришли въ казенную келью къ подъячему Ильѣ Темникову и объявили, что арестантъ схимонахъ Гедеонъ сказываетъ за собою Государево дѣло, о которомъ де онъ хочетъ объявить губернатору, или воеводѣ, или кто отъ нихъ присланъ будетъ повѣренный, о чемъ де имъ Гедеонъ и доносить велѣлъ. А что де якобъ оной ссылной хочетъ о томъ дѣлѣ Самой Ея Императорскому Величеству объявить, того де оной арестантъ имъ, караулнымъ, не говаривалъ, и они, подпрапорщикъ съ товарыщи, подъячему Темникову и никому того не объявляли. И о вышеписанномъ же дѣлѣ для объявленія на Вологдѣ губернатору, или воеводѣ, послалъ онъ отъ себя съ караулу капрала Никифорова да матроза Баженова, которые де было, того жъ Февраля 21-го дня, съ монастыря и поѣхали, но точію де, по приказу архимандрическому, въ монастырскихъ воротахъ одержаны. О чемъ и капралъ Климъ Никифоровъ и матрозъ Обросимъ Баженовъ противъ оного показанія, а кананеры Иванъ Маргасовъ да Василей Брызгаловъ о томъ, что арестантъ Гедеонъ такихъ словъ, что онъ о томъ дѣлѣ объявитъ Самой Ея Императорскому Величеству не говаривали, показали то жъ, что и означенной подпрапорщикъ Кирило Агѣевъ. А на очной де ставкѣ подъячіе Темниковъ и Намѣстниковъ да служитель Худяковъ сказали: таковыхъ де рѣчей, что арестантъ схимонахъ Гедеонъ о Государевѣ дѣлѣ объявитъ Самой Ея Императорскому Величеству, они караулные не говаривали; а что они во учиненныхъ извѣтѣ и запискѣ написали и оное учинили они простотою своею. А онаго Спасо-Каменнаго м-ря архимандритъ Гавріилъ сказалъ: имѣющейся де на помянутомъ караулѣ подпрапорщикъ Кирило Агѣевъ, Февраля въ 19-мъ числѣ, къ нему архимандриту въ келью одинъ приходилъ, и о томъ, что арестантъ схимонахъ Гедеонъ сказываетъ Государево дѣло ему архимандриту объявлялъ; и онъ, архимандритъ, ему подпрапорщику противъ того ничего не сказалъ для того: понеже тогда жъ послалъ онъ, архимандритъ, на Вологду подъячего Илью Темникова, и велѣлъ о томъ ему, Темникову, объявить его преосвященству словесно, а писменнаго, за рукою своею, извѣстія не послалъ за обдержащею своею болѣзнію. А послѣ того, того же дни, подпрапорщикъ съ другими своей команды караулными вторично къ его архимандритской кельи приходили ль, того онъ, архимандритъ, за показанною своею болѣзнію, не знаетъ. А потомъ, спустя съ два дни, т. е. Февраля 21-го дня, увѣдалъ онъ, архимандритъ, чрезъ монастырскихъ своихъ служебниковъ, что изъ помянутыхъ имѣющихся караулныхъ капралъ Климъ Никифоровъ, матрозъ Обросимъ Баженовъ, безъ вѣдома его архимандрита, забравшись какъ въ путь надлежитъ, пошли, того ради приказалъ онъ ихъ возвратить изъ монастыря отъ воротъ, и тогда же о той ихъ отлучкѣ, со объявленіемъ словеснымъ же, послалъ на Вологду къ его преосвященству монастырскаго служебника Ѳеодора Доброва, а писмянно и объ ономъ не предложилъ, за болѣзнію своею. А Февраля де въ 24-е, въ вологодскую архіерейскую канцелярію Каменнаго м-ря подъячей Максимъ Намѣстниковъ, пришедъ, объявилъ: того де Февраля 23-го дня, по словамъ караулныхъ, подпрапорщика Агѣева, капрала Никифорова, написалъ онъ записку, которую при томъ извѣтѣ онъ, Намѣстниковъ, подалъ; а въ ней показано: Февраля де въ 23-й день, въ Спасо-Каменномъ м-рѣ обрѣтающейся схимонахъ Гедеонъ сказалъ: вѣдомо де ему учинилось, что губернаторъ присланъ на Вологду, и призывалъ къ себѣ караулнаго подпрапорщика Кирила Агѣева при часовыхъ, и говорилъ ему, чтобъ донесъ губернатору, что есть у него схимонаха Гедеона дѣло Государево, чтобъ о томъ дѣлѣ съ нимъ, схимонахомъ Гедеономъ, губернаторъ видѣлся, понеже отъ рожденія онъ какъ Богу, такъ 2841.

2841. и Государю и Государынѣ служитъ вѣрно, на чемъ и крестъ цѣловалъ, а у крестнаго цѣлованья подписался своеручно: ежели увидитъ какой непорядокъ о томъ непорядкѣ доноситъ ему Самому Государю, а нынѣ Самой Государынѣ, а въ Сvнодъ и вологоцкому епископу о томъ доносить не возможно для того, что за тѣмъ Сvнодомъ и за вологоцкимъ епископомъ имѣетъ не малое подозрѣніе, что государеву указу противно, для того съ губернаторомъ видѣтца, чтобъ то дѣло мимо ихъ было. А архимандритъ де къ губернатору посылать не велѣлъ, а ежели де кого съ вѣдомостью пошлетъ, и онъ де велитъ убить до смерти, и нынѣ его арестанта, утая то дѣло, хотятъ голодомъ уморить до смерти, и совсѣмъ обранъ, лежитъ въ одной свиткѣ. А Маія де 13-го дня, въ бытность во ономъ Каменномъ м-рѣ преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологоцкаго и бѣлоезерскаго, съ архимандриты, въ учиненной запискѣ объявлено: онаго жъ де 13-го дня Маія, по присланному Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода указу, означенной арестантъ схимонахъ Гедеонъ, противъ вышеписанныхъ писменныхъ объявленіевъ, въ сказываніи имъ, Гедеономъ, за собою Государева дѣла, и какое онъ, Гедеонъ, за Святѣйшимъ Сvнодомъ и за архіереемъ вологодскимъ имѣетъ не малое подозрѣніе, въ допросъ не пошелъ, точію къ тому словесно сказалъ: помянутому де подпрапорщику Государево дѣло за собою, и на Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, и на его преосвященство подозрѣніе объявлялъ ли, или не объявлялъ, того онъ сказывать его преосвященству и архимандритамъ не будетъ. И пришли де обманывать ево, какъ старого воробья на мякинѣ, а ему де до Сvноду и до архіерея что дѣло. А когда де онъ засѣдалъ въ Сvнодѣ, тогда и много государевыхъ за собою дѣлъ имѣлъ, и въ вѣрности служенія крестъ цѣловалъ, и что видѣлъ и слышалъ то доносилъ Самой Ея Императорскому Величеству. А при томъ же выговаривалъ, что нынѣ де онъ лежитъ въ одной свиткѣ, и ежели какой, желаемой ему, пищи потребуется, то отказываютъ, а говорятъ, что архіерей давать не велитъ. Тако жъ и келейника у него отняли, а чего пожелается попить, за неимѣніемъ келейника, послать не кого. Вышеозначенные караулные, въ допросахъ показали: 1) Подпрапорщикъ Кирило Агѣевъ: арестантъ схимонахъ Гедеонъ о прибытии на Вологду губернатора сталъ быть свѣдомъ чрезъ караулныхъ, кананера Ивана Маргасова, матроза Обросима Баженова, понеже де кромѣ ихъ о томъ ему, Гедеону, объявить инному не кому; да и потому, что и онъ, подпрапорщикъ, о прибытии губернаторскомъ на Вологду освѣдомился отъ нихъ кананера Маргасова и матроза Баженова; а онъ, подпрапорщикъ, собою о томъ губернаторскомъ прибытіи ему, арестанту, не объявлялъ. Капралъ Климъ Никифоровъ, кананеръ Иванъ Маргасовъ, матрозъ Обросимъ Баженовъ, кананеръ Василей Брызгаловъ: о прибытии де на Вологду губернатора схимонаху Гедеону они не сказывали; а кромѣ ихъ караулныхъ къ нему Гедеону никто не бывалъ, и онъ, Гедеонъ, никуды изъ кельи, въ которой содержитца, не выходилъ. 2) Подпрапорщикъ же Агѣевъ, капралъ Никифоровъ: Февраля де въ 23-е, учиненная во ономъ Каменномъ м-рѣ, о сказываніи онымъ арестантомъ за собою Государева дѣла, и о объявленіи на Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ и на его преосвященство подозрѣнія, и о прочемъ записка, которую привезъ на Вологду оного Каменнаго м-ря подъячей Максимъ Намѣстниковъ, написана по общему ихъ караулныхъ, подпрапорщика съ товарыщи, велѣнію, и руку къ той запискѣ іеромонаху Филарету, вмѣсто себя, прикладывать они велѣли. 3) Подпрапорщикъ же Агѣевъ: Каменнаго де м-ря отъ архимандрита Гавріила такихъ рѣчей, чтобъ къ губернатору вѣдомости не посылать, а ежели кого съ вѣдомостью пошлютъ и онъ де велитъ убить до смерти, онъ подпрапорщикъ самъ не слыхалъ; а въ запискѣ написано того ради, что де о томъ объявлялъ караулной капралъ Климъ Никифоровъ. А капралъ Никифоровъ объявилъ, что отъ архимандрита де означенныхъ словъ не слыхалъ же; точію де какъ онъ капралъ съ матросомъ Баженовымъ пошли на Вологду, для объявленія о помянутомъ дѣлѣ, тогда ихъ того монастыря служитель Ѳедоръ,—а чей онъ и прозваніемъ не знаетъ,—удержалъ въ 2841

2841. воротахъ, и при томъ, пришедъ къ нему подпрапорщикъ Агѣевъ, говорилъ ему капралу: ежели они къ Вологдѣ пойдутъ, то архимандритъ говоритъ, что велитъ ихъ убить до смерти. И во ономъ разнорѣчіи подпрапорщику и капралу дана очная ставка. А на очной ставкѣ утвердились оба на показанныхъ своихъ отвѣтахъ. 4) Подпрапорщикъ и капралъ: означенному Гедеону изъ помянутаго Каменнаго м-ря пищу брали оной капралъ съ протчими караулными, иногда противъ дву, а иногда противъ трехъ, а иногда и противъ четырехъ братовъ, когда колико онъ, арестантъ, по желанію своему, потребуетъ; а чтобъ пищи ему, арестанту, противъ четырехъ братовъ не брать, о томъ ни отъ кого имъ, караулнымъ, запрещенія никакова не имѣлось. 5) Оные же подпрапорщикъ и капралъ: въ запискѣ де упомянуто, что его арестанта нынѣ, утая то дѣло, хотятъ голодомъ уморить до смерти, а нынѣ де онъ, Гедеонъ, совсѣмъ обранъ, лежитъ въ одной свиткѣ, и то написано по его, арестантову, велѣнію, понеже монастырская братская пища ему, арестанту, непотребна; а изъ того монастыря, сверхъ братской пищи, по ево желанію, какой онъ когда похочетъ, ему не дается. А какое дѣло хотятъ утаить и кто того де они, подпрапорщикъ и капралъ, не знаютъ. Подпрапорщикъ же: а что де упомянуто,—онъ, Гедеонъ, совсѣмъ обранъ и лежитъ въ одной свиткѣ, и то де онъ, подпрапорщикъ, записать велѣлъ его же арестантовы рѣчи; а кѣмъ де онъ, арестантъ, совсѣмъ обранъ, того онъ не знаетъ. А въ бытность ихъ, караулныхъ, никто у него, арестанта, ничего не обирывалъ. 6) Подпрапорщикъ же: нынѣ де при немъ Гедеонѣ на лицо имѣется свитокъ съ десять и больше; а капралъ показалъ тринадцать; а въ запискѣ объ оной свиткѣ упомянуто по его, арестантову, велѣнію. А прежде де арестантъ свитки на себѣ перемѣнялъ чрезъ двѣ недѣли, а нынѣ онъ, арестантъ, свитки на себѣ не перемѣняетъ недѣль съ десять и больши, по своему желанію, ибо они, караулные, неединократно говаривали ему, чтобъ онъ ту свитку перемѣнилъ; и онъ, арестантъ, сказалъ имъ, что перемѣнять не хочетъ.—А въ вышепоказанномъ преосвященнаго Аѳонасія, епископа вологоцкаго и бѣлоезерскаго, доношеніи, между прочимъ, показано: о прежде взятыхъ де бывшимъ въ Каменномъ м-рѣ при арестантѣ схимонахѣ Гедеонѣ на караулѣ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку сержантомъ Андреемъ Полозовымъ, для содержанія того арестанта въ пищѣ и въ прочемъ, его жъ арестанскихъ собственныхъ денгахъ 120 рубляхъ, изъ которыхъ велѣно тому сержанту на каждую недѣлю давать по 2 рубли по 50 копѣекъ, записывая во особливую тетрадь, съ назначиваніемъ мѣсяцевъ и чиселъ имянно; и въ пріемѣ тѣхъ денегъ ему, арестанту, росписыватся своеручно. Въ бытность во ономъ Каменномъ м-рѣ его преосвященство съ вышепоказанными архимандритами справливался; а при томъ онаго Каменнаго м-ря архимандритъ Гавріилъ и казначей монахъ Боголѣпъ показали: о употребленіи де въ росходъ оныхъ денегъ записокъ и того арестанта въ пріемѣ своеручныхъ росписокъ, тако же коликое число оной арестантъ Гедеонъ и у кого принималъ съ росписками или безъ росписокъ, о томъ въ Каменномъ м-рѣ извѣстія не имѣется; а объ ономъ нынѣ, за смѣною помянутыхъ бывшихъ на караулѣ, сержанта Полозова и капитана—порутчика Сырейщикова, кромѣ его арестанта знанія, во ономъ монастырѣ имѣть не кому. И для спрашиванья о томъ посылалъ его преосвященство ко оному арестанту вышеозначенныхъ архимандритовъ, да секретаря Осипа Степанова, которые де запискою объявили: оной де Гедеонъ сказалъ имъ словесно: у бывшихъ де на караулѣ у него Гедеона лейбъ-гвардіи сержанта Полозова и у капитана-порутчика Сырейщикова, изо 120-ти рублевъ, по 2 рубли по 50 копѣекъ на недѣлю въ келейной себѣ росходъ бралъ, и въ томъ пріемѣ у нихъ афицеровъ росписывался; а всѣ-ль 120 рублевъ отъ нихъ получилъ и куда что въ келейной свой росходъ держалъ не упомнитъ. И тѣ росписки имѣлись у нихъ афицеровъ; а нынѣ гдѣ, не знаетъ; и изъ оныхъ де, взятыхъ отъ нихъ караулныхъ имъ Гедеономъ денегъ, отъ росходу въ остаткѣ имѣется нѣсколько на лицо, которыя хранятся у не- 2841.

2841. го Гедеона во окованномъ ево ящикѣ, за замкомъ, которой при постелѣ его Гедеоновой имѣется; а коликое де число, того онъ не упомнитъ. И при томъ де говорилъ, чтобъ сказать его преосвященству, дабы изъ тѣхъ келей, гдѣ онъ подъ арестомъ нынѣ живетъ, приказалъ его вывесть въ другія, въ которыхъ покоевъ болши, гдѣ онъ содержался при сержантѣ Полозовѣ; а въ содержащейся де той кельѣ ему, Гедеону, промежду караулными, жить безпокойно, и такое де мученіе ему, Гедеону, имѣется напрасно, отъ одной злобы. А по осмотру де его преосвященствомъ и оными архимандритами явились у него, арестанта, сверхъ прежней при смѣнѣ описи, денегъ 53 рубли 65 копѣекъ. А о сказанномъ де имъ, Гедеономъ, за собою Государевомъ дѣлѣ, по мнѣнію его преосвященства, признаваетца, что ему, Гедеону, Государева дѣла за собою имѣть невозможно для того: изъ кельи онъ никуда не выходитъ и къ нему, кромѣ караулныхъ, по объявленію ихъ, никто не приходитъ, и потому, ежели бъ что видѣлъ или слышалъ отъ караулныхъ какое Государево дѣло, то бъ въ допросъ пошелъ, или бъ сказалъ, что Государево дѣло за собою и нынѣ имѣетъ, а имъ не объявитъ, точію губернатору или воеводѣ, понеже по указу велѣно имъ объявлять, но отвѣтствовалъ словесно, яко коварной площадной ябедникъ: что Государево дѣло за собою объявлялъ ли, или не объявлялъ—того онъ сказывать его преосвященству и архимандритамъ не будетъ. А что де онъ же говорилъ, когда де онъ засѣдалъ въ Сѵнодѣ тогда и много дѣлъ Государевыхъ за собою имѣлъ; и сіе его слово его преосвященство такъ толкуетъ: буде онъ разумѣетъ, что многія дѣла государевы въ бытность свою въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ во управленіи своемъ имѣлъ, то правду говорилъ; а ежели разумѣетъ, что имѣлъ за собою Государевы дѣла о тайности къ доносу, то говорилъ ложно для того, когда онъ засѣдалъ въ Сѵнодѣ удостоился иногда видѣть Ея Императорское Величество, и тогда бъ надлежало самолично Ея Императорскому Величеству доносить; или когда жилъ въ своей епархіи и оттоль могъ бы писменно доносить; или же, какъ взятъ въ Москву и допрашиванъ въ Правителствующемъ Сенатѣ, для чего тогда словесно не доносилъ, ибо вѣдаетъ, что по имянному указу велѣно о Государевыхъ дѣлахъ доносить въ самомъ скоромъ времени. А якобы подозрѣніе имѣетъ на Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ и на его преосвященство, и изъ того де признается быть сіе: 1) Когда сосланъ онъ, Гедеонъ, въ Спасо-Каменный м-рь за важныя его вины въ ссылку, а его келейной скарбъ и денги отъ него было тогда не отобрано, имѣлъ при себѣ не малое время, и то знатно онъ въ мысли своей имѣетъ, что по имянному указу такая милость надъ нимъ учинена; а когда же за его новыя вины и продерзости, по указу изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, велѣно оное иждивеніе ево описать и подъ охраненіе, кромѣ ево, отдать, и тогда сталъ онъ мыслить, якобы оное напрасно учинено собою отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, или, по его преосвященства мнѣнію, и такое сумнѣніе имѣетъ онъ, какъ чаетъ его преосвященство, потому что отъ гордости своей новыя ево вины и продерзости за вины себѣ не вмѣняетъ. 2) Какъ сосланъ былъ онъ въ ссылку, тогда при немъ присланы были два келейника, о каковыхъ де въ мысли своей имѣлъ онъ, что оные ему даны яко бы честному человѣку, по имянному указу; а когда отъ него взяты, и тогда сталъ думать, что будто бы напрасно лишенъ сталъ быть отъ Святѣйшаго Сѵнода собою, или по его преосвященства мнѣнію, и хоша де указомъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода велѣно на ихъ мѣсто въ послуженіе ему определить изъ монастырскихъ служителей одного человѣка, которой и опредѣленъ; однако, какъ его преосвященство возвратился изъ Санктпитербурга въ свою епархію, оного новоопредѣленнаго отъ ево кельи отрѣшилъ, съ такимъ токмо разсужденіемъ, дабы не имѣлъ кого посылать по ярмонкамъ и на Вологду, и чрезъ ево получить всякое извѣстіе, понеже какое надъ онымъ опредѣленнымъ ему въ послуженіе служителемъ смотрѣніе имѣть велѣно, о томъ де его преосвященство не извѣстенъ. 3) По указу изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода 2841.

2841. лейбъ-гвардiи сержанту Полозову и капитану-порутчику Сырейщикову велѣно взять изъ его келейныхъ денегъ 120 рублевъ и выдавать ему по 2 рубли по 50 копѣекъ на недѣлю; и то де онъ мыслитъ, что Святѣйшiй Правителствующiй Сvнодъ собою оного не смѣлъ бы опредѣлить безъ имянного указу. А какъ де его преосвященство возвратился изъ Санктпитербурга въ свою епархiю, и не имѣя прежде о томъ указу, приказалъ таковыхъ денегъ не выдавать; но по силѣ имянного указу толко пищу давать противъ четырехъ братовъ. 4) Какъ онъ сосланъ во оной Спасо-Каменный м-рь, опредѣленъ былъ исперва отъ сержанта Веревкина въ келарской кельѣ; а какъ взятъ въ Москву бывшей архимандритъ Iессей и его преосвященство поѣхалъ въ Санктпитербургъ для священнослуженiя, тогда онъ, Гедеонъ, сержантомъ Полозовымъ переведенъ былъ въ старыя архимандрическiя кельи, которыя перебраны изрядно; а когда его преосвященство возвратился изъ Санктпитербурга въ свою епархiю, велѣлъ ево перевесть въ прежнюю келью, въ которой онъ сначала опредѣленъ былъ. И то его преосвященство учинилъ, дабы не причиталося его преосвященству за какое либо къ нему снисхожденiе, а онъ де сiе вмѣняетъ себѣ за обиду, якобы по злобѣ ему учиненную; о чемъ де и нынѣ онъ будущимъ при его преосвященствѣ во ономъ Каменномъ м-рѣ архимандритомъ и секретарю говорилъ. А понеже и въ той кельѣ гдѣ онъ, Гедеонъ, нынѣ содержится, по ево должности имѣется покой доволный, келья теплая, съ каморою теплою жъ; изъ которыхъ въ одной коей либо ни есть можно ему, Гедеону, быть съ караулнымъ, а въ другой протчимъ караулнымъ; а для положенiя скарба имѣются въ сѣняхъ чуланы. А, что онъ арестантъ показываетъ, будто лежитъ въ одной свиткѣ, и то ево показателство притворное и ни къ чему годное, понеже и всякой монахъ на тѣлѣ у себя имѣетъ по одной свиткѣ, и перемѣнять ему, Гедеону, свитки можно, понеже явилось у него 13 свитокъ, тако жъ платья, шубъ и прочаго имѣется нескудно. И нынѣ де онъ на себѣ свитки не перемѣняетъ по своей коварности, дабы могъ клеветать, о чемъ въ слѣдствiи о караулныхъ показано. А о прибытiи де губернаторскомъ на Вологду, караулной подпрапорщикъ Кирило Агѣевъ допросомъ показалъ: признаваетъ де ему арестанту увѣдомленiе о томъ стало быть отъ караулныхъ, кананера Ивана Маргасова, матроза Обросима Баженова; а они, кананеръ и матрозъ, въ допросехъ хоша въ томъ запирались, но знатно хотя отбыть штрафованiя, понеже допросами своими они показали, что кромѣ ихъ никто къ нему, арестанту, не ходитъ, да и подпрапорщикъ объявилъ, что о томъ губернаторскомъ прiѣздѣ свѣдомъ и онъ сталъ быть отъ нихъ же; за что де надлежитъ имъ, караулнымъ, учинить жестокое наказанiе, и со оного караулу смѣнить, и отрѣшить вовсе отъ жалованья; а на ихъ мѣсто опредѣлить другихъ, и быть на томъ караулѣ съ перемѣною, погодно. А что же помянутые жъ караулные, подпрапорщикъ Кирило Агѣевъ, капралъ Климъ Никифоровъ, по учиненной въ томъ Каменномъ м-рѣ запискѣ, показали: ежели они пошлютъ въ Вологду съ вѣдомостью и архимандритъ велитъ убить до смерти; а въ допросахъ они и въ очныхъ ставкахъ объявляли, что о томъ они, якобы другъ отъ друга слышавъ, написали, а отъ него, архимандрита, такихъ рѣчей не слыхали. И потому видно, написали они въ той запискѣ на него, архимандрита, напрасно; знатно что за не отпускою ихъ къ Вологдѣ. А о прежде взятыхъ бывшимъ въ Каменномъ м-рѣ, при ономъ арестантѣ на караулѣ, лейбъ-гвардiи сержантомъ Полозовымъ 120-ти рубляхъ, о употребленiи и въ росходъ записокъ и въ прiемѣ онаго арестанта своеручныхъ росписокъ, надлежитъ де спрашивать у вышепомяненныхъ сержанта Полозова и капитана-порутчика Сырейщикова. А по учиненной де имѣющемуся нынѣ при немъ арестантѣ Гедеонѣ скарбу описи и по объявленiю при той описи, что еще ему надлежитъ вновь купить, то можно одеждою и обувью быть ему, арестанту, весма доволну. Что же де по оной описи явилось у него, арестанта, денегъ 53 рубли 65 копѣекъ, каковыхъ при смѣнѣ бывшаго на караулѣ капитана-порутчика Сырейщикова было не показано; и оные де, тако жъ и принятые нынѣшними кара- **2841.**

*

2841. улными отъ оного Сырейщикова, остаточные отъ росходу 24 рубли, и не отданныхъ ему, арестанту, имѣющихся у обрѣтающагося нынѣ на караулѣ подпрапорщика Агѣева 4 рубли 96 копѣекъ,—итого 82 рубли 61 копѣйка, и тѣ де всѣ денги надлежитъ взять подъ охраненіе въ монастырскую казну, чтобъ онъ, арестантъ, и при немъ караулные никакой, кромѣ казначея, покупки и дачь никакихъ ни за что чинить не могли. А о вышеписанныхъ, явившихся сверхъ описи 53 рубляхъ 65 копѣйкахъ, нынѣ безъ подлинныхъ, о употребленіи въ росходъ изъ прежде взятыхъ 120 рублевъ, росходныхъ записокъ и ево, арестантовыхъ, въ пріемѣ отъ бывшихъ караулныхъ своеручныхъ росписокъ, изъслѣдовать не можно; а изслѣдовать о таковыхъ денгахъ весма надлежитъ, понеже де сумнително, отъ куды онъ, арестантъ, помянутыя денги получилъ; къ тому жъ де надлежитъ и помянутого капитана Сырейщикова спросить о вышеписанныхъ 53 рубляхъ 65 копѣйкахъ (кромѣ 28 рублевъ 96 копѣйкахъ), что о тѣхъ денгахъ былъ онъ капитанъ-порутчикъ свѣдомъ ли, и при смѣнѣ подпрапорщику Агѣеву съ товарыщи объявлялъ ли. А напослѣдокъ де, къ лутчему изъясненію вышеписаннаго своего мнѣнія, предлагаетъ и сіе, что де онъ, Гедеонъ, за собою Государева дѣла, и на Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, и на его преосвященство подозрѣнія инного, какъ выше объявлено, не имѣетъ, кромѣ того, что намѣренъ былъ о томъ жаловатся губернатору или воеводѣ на всѣхъ.—А по справкѣ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сvнодѣ, значится: Іюня 2-го дня прошлаго 1732-го года, по силѣ состоявшагося синодалнаго опредѣленія, обрѣтающимся въ Каменномъ м-рѣ у схимонаха Гедеона на караулѣ вышепоказаннымъ сержантомъ Полозовымъ отдано тому арестанту Гедеону: ряса штофная черная, мѣхъ лисей завойчатой, чернобурый, ряса камчатая черная чешуйчетая, мѣхъ лисей черевей, полы опушены черно-бурою лисицею, ряса черная полушолковая, подпушена полуобьярью черною, ряса суконная черная, подпушена вишневою камкою, кафтанъ черный штофной, подпушенъ камкою зеленою, у рукавовъ 12 пуговицъ серебренныхъ, кафтанъ байберековой василковой, подпушенъ камкою лимонною, стеганой на бумагѣ, у рукавовъ 12 пуговицъ серебренныхъ вызолоченныхъ, клобукъ черной парчицы травчатой, камилавка бархатная, опушка соболья, на ней клобукъ крѣповой,—камилавка черная бархатная, опушена соболемъ, въ футлярѣ—камилавка жъ черная бархатная травчатая, подложена камкою лазоревою, на ней клобукъ креповой, въ футлярѣ жъ, три пары чюлковъ валеныхъ въ кисѣ синей, крашеной,—ящикъ дубовой, обитъ желѣзомъ, а въ немъ семь салфетокъ разныхъ, немѣцкихъ, ящикъ деревянной съ платками, къ постели четыре ковра персидскихъ, изъ нихъ одинъ въ краю подранъ, да одинъ, въ томъ же числѣ, сканой ковряной нити, попона бѣлая тканая, по концамъ съ красными полосами, бумажникъ въ каламенкѣ полосатомъ, тюфякъ черной сафьянной, подложенъ сукномъ зеленымъ, вѣтхой, болшихъ, среднихъ и малыхъ восемь подушекъ, ветхихъ, а на нихъ шесть наволокъ камчатыхъ разныхъ цвѣтовъ, а на двухъ каламинковое одѣяло, китайчетое, на бумагѣ стегано, пологъ кисейной, очки съ ободками серебрянными вызолоченными, футляръ серебряной вызолоченой, рѣзной, трость, на ней ключка кости рыбьи, подъ ней оправа и наконечникъ серебрянные, сундукъ неболшой безъ замка, подъ свитки и для положенія обуви, сахару четыре головы, чемоданъ коженой подъ платье. Да по вышеозначенному жъ Іюня 2-го дня 1732 году, Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода опредѣленію, велѣно изъ денегъ онаго Гедеона на покупку рыбы, свѣчь и протчаго, и на лѣкарства, на годовое содержаніе, взять обрѣтающемуся у него лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку сержанту Андрею Полозову 120 рублевъ, и изъ того числа давать ему, Гедеону, на каждую недѣлю по 2 рубли по 50 копѣекъ, записывая въ особливую тетрадь съ росписками; а затѣмъ, оставшіяся отдать въ монастырскую казну; и во взятьѣ тѣхъ денегъ онъ, Полозовъ, репортовалъ. А въ 733-мъ году въ Февралѣ мѣсяцѣ, отъ генерала кавалера, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковника, оберъ-гофмейстера и Ея Императорскаго Величества 2841.

2841. генералъ-адъютанта, графа Семена Андрѣевича Салтыкова, къ содержанію того Гедеона присланъ былъ лейбъ-гвардіи Московскаго баталіона капитанъ-порутчикъ Сырейщиковъ съ товарыщи, которому изъ оныхъ денегъ, 120-ти рублевъ, значится за росходомъ отъ оного сержанта Полозова въ отдачѣ остаточныхъ 30 рублевъ, въ которыхъ означенной сержантъ Полозовъ того Сырейщикова и росписку въ Святѣйшій Сѵнодъ прислалъ, а въ издержанныхъ имъ 90 рублехъ, по силѣ вышепоказаннаго опредѣленія, записной тетрати и росписокъ, въ присылкѣ въ Святѣйшій Сѵнодъ отъ того Полозова не было. А при смѣнѣ оного капитана Сырейщикова показуется за росходомъ (чему объявлена тетрать и росписки) остаточныхъ въ отдачѣ опредѣленному для содержанія того Гедеона, отъ преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологоцкаго, подпрапорщику Агѣеву съ товарыщи, 4 рубли 96 копѣекъ; а въ каковой росходъ тѣ денги тѣмъ, Агѣевымъ, употреблены, таковаго извѣстія въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ не имѣется. Приказали по вышеобъявленному дѣлу учинить слѣдующее: 1) Обрѣтающихся означенной вологодской епархіи въ Спасо-Каменномъ м-рѣ при вышеупомяненномъ арестантѣ Гедеонѣ Дашковѣ, на караулѣ, подпрапорщика Кирилу Агѣева, капрала Клима Никифорова, матроза Обросима Баженова, кананеровъ Василія Брызгалова, Ивана Маргасова, за слѣдующія вины ихъ, а имянно: подпрапорщика Агѣева и капрала Никифорова, что они сего 1734-го года Февраля 23-го дня, по учиненной своей оного Спасо-Каменнаго м-ря въ казенной канторѣ запискѣ, того м-ря на архимандрита Гавріила показали, якобы онъ архимандритъ говорилъ такъ: ежели де они, караулные, пошлютъ кого на Вологду къ губернатору съ вѣдомостью (что оной арестантъ сказываетъ за собою Государево дѣло, а на Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ и на вологодскаго архіерея имѣетъ не малое подозрѣніе, что государеву указу противно), и онъ де велитъ убить до смерти; а въ допросехъ и на очныхъ ставкахъ они, подпрапорщикъ и капралъ, объявили, что де оное написали они, слышавъ другъ отъ друга, а отъ него де архимандрита такихъ рѣчей они не слыхали,—за такое ихъ ложное на архимандрита показаніе. 2) Во оной же запискѣ своей написали они тако: и нынѣ де его арестанта, утая то дѣло, хотятъ голодомъ уморить до смерти, и совсѣмъ де тотъ арестантъ обранъ и лежитъ въ одной свиткѣ; а въ допросехъ своихъ они же, подпрапорщикъ и капралъ, показали, что тому арестанту изъ онаго Спасо-Каменнаго м-ря пищу брали они иногда противъ двухъ, иногда же противъ трехъ, а иногда и противъ четырехъ братовъ, а свитокъ де у того арестанта, (какъ подпрапорщикъ сказалъ) болши десяти, а капралъ показалъ имянно, что 13 имѣется. И такъ они во оной запискѣ своей о томъ, что якобы того арестанта хотятъ голодомъ уморить до смерти, и весь обобранъ, написали не точію ложно, но и съ коварнымъ, какъ видно, на спасокаменнаго архимандрита, также и на вологоцкого архіерея замысломъ своимъ и обнесеніемъ такимъ, якобы оной арестантъ томится и умерщвляется гладомъ, и обобранъ всѣмъ, и оставленъ въ одной свиткѣ для того, что епархіалный оного архимандрита архіерей вологоцкій, акибы и подлинно оное, тѣмъ арестантомъ показыванное на него подозрѣніе за собою вѣдая, такъ, со упомяненнымъ архимандритомъ согласясь, умыслилъ чинить, какъ оная ихъ въ запискѣ рѣчь, что де, утая то дѣло, хотятъ умертвить, и тому замыслу ихъ исходна есть. А что они, подпрапорщикъ и капралъ, во оныхъ допросахъ своихъ показали, якобы оныя рѣчи велѣлъ имъ написать оной арестантъ, и въ томъ они явились не безъ подозрителны, потому что въ такой лжи того арестанта, слушать имъ не подлежало, да и невозможно, ибо какъ бы имъ въ такомъ дѣлѣ послушаніе ему чинить, о которомъ сами они извѣстны, что онъ то взводитъ напрасно и ложно; да и по тому въ томъ, что оныя рѣчи якобы велѣлъ имъ объявить тотъ арестантъ, не есть вѣроятно, понеже ежели бы такъ отъ него, арестанта, объявить имъ приказано было, то-бъ во оной запискѣ своей такъ точно и написать они велѣли, что они то объявляютъ со словъ самого оного арестанта, и при томъ объявить, что онъ все оное говоритъ ложно, понеже онъ имѣетъ не одну свитку, также **2841.**

2841. и пищу себѣ доволную; но того въ той запискѣ ихъ ни мало не значится. 3) Они же, подпрапорщикъ и капралъ, и обрѣтающіеся при нихъ вышеименованные кананеры и матрозъ, по учиненной ими онаго же Февраля 19-го дня, во упомяненной же казенной канторѣ запискѣ (въ которой написано, что оной же арестантъ, при сказываніи имъ за собою Государева дѣла, якобы говорилъ такъ, что онъ о томъ дѣлѣ донесетъ Самой Ея Императорскому Величеству) велѣли вмѣсто себя приложить руки,—а въ допросехъ своихъ они, подпрапорщикъ съ товарыщи, показали, что де оной арестантъ означенныхъ словъ, что онъ о упомяненномъ Государевомъ дѣлѣ донесетъ Самой Ея Императорскому Величеству, имъ не говаривалъ, и такихъ де словъ во оной запискѣ подъячему Темникову писать они не велѣли,—что и оной Темниковъ, также и товарыщъ его, вышеобъявленной подъячей Намѣстниковъ и служитель Худяковъ, допросами своими утвердили, что они означенныя о донесеніи «Самой Ея Императорскому Величеству»,—слова въ запискѣ написали простотою своею; а они де, подпрапорщикъ съ товарыщи, такихъ словъ имъ, Темникову, и Намѣстникову, и Худякову, не говаривали. И того ради, ко оной запискѣ, что въ ней написаны рѣчи прибавочныя и силныя, имъ подпрапорщику съ товарыщи рукъ прикладывать весма было не надлежало. 4) Кананера же Ивана Маргасова и матроза Баженова и за то, что (какъ вышеозначеной подпрапорщикъ по признанію своему показалъ) о прибытіи губернатора на Вологду сказали оному арестанту они, Маргасовъ и Баженовъ, понеже де и онъ, подпрапорщикъ, о томъ губернаторскомъ прибытіи увѣдомился отъ нихъ же Маргасова и Баженова, и что о томъ кромѣ ихъ тому арестанту освѣдомится было не чрезъ кого, ибо къ тому арестанту (какъ и сами они показали) никто изъ инныхъ людей, кромѣ ихъ, не допущаются,—отъ онаго арестанта Гедеона съ караулу смѣнить и отъ того Спасо-Каменнаго м-ря отрѣшивъ, для учиненія имъ достойнаго, по указомъ, за означенныя вины наказанія, отослать въ свѣтской судъ, а имянно—въ вологоцкую Правинціальную Канцелярію, безъ продолженія; а на ихъ мѣста, преосвященному Аѳанасію, епископу вологодскому и бѣлоезерскому, опредѣлить до указу изъ другихъ монастырей изъ такихъ же чиновъ; и велѣть имъ оного арестанта содержать по силѣ прежнихъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода опредѣленіевъ и посланныхъ его преосвященству указовъ, неотмѣнно. 5) Онымъ же Спасо-Каменнаго м-ря подъячимъ Темникову, Намѣстникову и служителю Худякову за то, что они въ вышепоказанныхъ запискахъ приписывали то, что имъ оные, подпрапорщикъ съ товарыщи, и не говаривали (какъ о томъ выше объявлено), въ чемъ они по допросамъ сами вину свою признали,—въ страхъ имъ и другимъ на то взирающимъ, дабы такихъ продерзостей впредь чинить было не повадно,—учинить жестокое жъ наказаніе плетми; да сверхъ оного наказанія и отъ чиновъ ихъ преосвященному Аѳанасію, епископу вологоцкому, на полгода отрѣшить, и жалованья имъ на оное время, пока они во отрѣшеніи будутъ, не давать; а какъ оное время пройдетъ, то паки ихъ въ тѣ чины удостоить и жалованье производить. А что они, Темниковъ съ товарыщи, допросами жъ показали якобы оную приписку учинили они съ простоты своей, и того во извиненіе имъ причесть не подлежитъ, понеже того, чего имъ сказывано не было, самовымышленно во оную записку писать имъ весма не надлежало. 6) Вышепоказаннаго сержанта Полозова (которому дано было изъ денегъ онаго Гедеона на покупку рыбы, свѣчь и протчаго, и на лекарства, на годовое содержаніе 120 рублей и изъ того числа велѣно давать ему, Гедеону, на каждую недѣлю по 2 рубли по 50 копѣекъ, записывая въ особливую тетрать съ росписками, изъ которыхъ онъ, Полозовъ, при смѣнѣ его съ караулу отъ онаго Гедеона, Московскаго баталіона капитану-порутчику Сырейщикову отдалъ тритцать рублевъ, а о досталныхъ, въ число выданныхъ ему 120 рублевъ, 90 рублехъ подлинной тетрати съ Гедеоновыми росписками не прислано) въ Москвѣ, кому отъ генерала и кавалера, лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку подполковника, оберъ-гофмейстера и 2841.

2841. Ея Императорскаго Величества генералъ-адъютанта графа Семена Андреевича Салтыкова приказано будетъ, допросить въ томъ: изъ оныхъ взятыхъ имъ на содержаніе онаго арестанта Гедеона денегъ 120-ти рублевъ, выдачю тому Гедеону чинилъ онъ Полозовъ по силѣ жъ сѵнодалнаго опредѣленія, а имянно, въ каждую недѣлю по 2 рубли по 50-тъ копѣекъ, и все-ль, безъудержанно тому Гедеону отдавалъ; и той дачи записную тетрадь имѣлъ ли, и тотъ Гедеонъ во оныхъ денгахъ росписывался ль; и буде оное имъ, Полозовымъ, исполняемо было, то та тетрать нынѣ гдѣ имѣетца, и чего ради ту тетрать, при смѣнѣ своей, капитану-поручтчику Сырейщикову не объявилъ, или же въ Святѣйшій Сѵнодъ не прислалъ, и какъ онъ, Полозовъ, о томъ засвидѣтелствоватся можетъ, а имянно: всѣ ль оныя выдаваемыя денги тотъ Гедеонъ въ росходъ въ каждой недѣлѣ употреблялъ, или же, по росходу ево тогдашнему, чаять возможно остаткамъ и по коликому отъ каждой недѣли числу. И тѣ остаточныя денги онъ, Гедеонъ, имѣлъ въ своемъ ли собственномъ содержаніи? Если же оной росходной тетрати съ росписками Гедеоновыми онъ, Полозовъ (паче чаянія), не имѣлъ для чего, и изъ оныхъ взятыхъ имъ денегъ, 120-ти рублевъ, отдачю тому Гедеону началъ онъ, Полозовъ, чинить съ которого и по которое жъ время. А буде ту тетрать съ росписками Гедеоновыми онъ, Полозовъ, и покажетъ, да не на 90 рублевъ, и тѣ денги, въ коликомъ числѣ онаго Гедеона росписокъ не явится, доправя съ него Полозова, купно со упомяненною тетратью и росписками Гедеоновыми,—а ежели явятся росписки сходственны съ росходомъ, то одну оную тетрать съ росписками и допросомъ, — прислать Святѣйшему Правителствующему Сѵноду немедленно. 7) Вышереченнаго подпрапорщика Агѣева въ пріемныхъ имъ у капитана-порутчика Сырейщикова денгахъ, 4 рубляхъ 96 копѣйкахъ, кому отъ преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологоцкаго и бѣлоезерскаго, поручено будетъ, допросить въ томъ, что оныя денги по пріемѣ къ себѣ на содержаніе того Гедеона, всѣ ль въ росходъ употреблены, и каковой имянно, и тому надлежащая записка и онаго Гедеона въ нихъ росписки, или же другое каковое тому писмянное свидѣтелство, имѣетца-ль. Если же никаковой писменной записки не было для чего, и подлинно ль онъ тѣ денги на содержаніе Гедеоново употребилъ, и съ котораго по которое время, и на что имянно,—кѣмъ надлежитъ засвидѣтелствовать, и то засвидѣтельствованіе, купно съ допросомъ его, Агѣева, прислать Святѣйшему Сѵноду, по обыкновенію. А буде оными денгами, или частью нѣкоторою покорыстовался самъ, тотъ подпрапорщикъ Агѣевъ, то съ него тѣ денги доправя, отдать Спасо-Каменнаго м-ря подъ охраненіе хъ казначею съ роспискою, а Святѣйшій Сѵнодъ увѣдомить писмянно, безъ замедленія. И для надлежащаго о вышеписанномъ (кромѣ шестаго пункта) исполненія изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ преосвященному Аѳанасію, епископу вологоцкому и бѣлоезерскому, послать указъ. А по шестому пункту, генералу кавалеру, лейбъгвардіи Преображенскаго полку подполковнику, оберъ-гофмейстеру и Ея Императорскаго Величества генералу-адъютанту, графу Семену Андреевичу Салтыкову, сообщить писмянно, по обыкновенію. 8) О вышепоказанномъ же, содержащемся въ Каменномъ м-рѣ, арестантѣ схимонахѣ Гедеонѣ подать Ея Императорскому Величеству, Самодержицѣ Всероссійской, докладъ, которымъ предложить: что по имянному Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся прошлаго 1731 году Декабря 5-го числа указу, велѣно о чинимыхъ противныхъ дѣйствахъ, содержащимся вологодской епархіи въ Каменномъ м-рѣ подъ арестомъ, бывшимъ ростовскимъ архіереемъ Георгіемъ, нынѣ же схимонахомъ Гедеономъ, и о протчемъ надлежащемъ изъслѣдовать въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ. И по тому Ея Императорскаго Величества имянному указу, а по опредѣленію Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода, для онаго слѣдованія въ тотъ Каменной м-рь посыланы были: Крестовоздвиженскаго м-ря, что въ Москвѣ, іеромонахъ Евсевей Леоновъ, да дому вологодскаго архіерея секретарь Осипъ Степановъ, которые въ томъ же 731-мъ го- 2841.

2841. ду Декабря 24-го дня, возвратясь, въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ явились и слѣдованіе подали. А въ томъ слѣдованіи, чинимыхъ онымъ Гедеономъ продерзостей показалося, а имянно: во время тѣхъ посланныхъ въ тотъ Каменной м-рь пріѣзда и по входѣ къ нему Гедеону въ келью имѣлся онъ не въ схимонашескомъ образѣ, и тѣхъ слѣдователей, игумена и секретаря, и обрѣтающагося при нихъ сѵнодалнаго копеиста (что нынѣ канцеляристъ) Михайла Протопопова, призвавъ къ себѣ, благословлялъ рукою, сидя, дважды. При описи ими ево Гедеонова скарбу, злобствуя онъ, Гедеонъ, говорилъ имъ продерзостно: «Надобно де вамъ описать у меня голову и волосы, а потомъ и въ нужникѣ учинить опись; и сколко де вы чего ни ищите, сыскать у меня того не можете». Да обрѣтающіеся при немъ, Гедеонѣ, въ томъ монастырѣ для послуженія келейники допросами показали. Петръ Сукинъ: въ томъ де монастырѣ онъ, Гедеонъ, съ архимандритомъ цѣловались рука объ руку; а того жъ монастыря обывателей благословлялъ всѣхъ приходящихъ къ нему невозбранно; да ему Петру говаривалъ, что онъ въ Каменной м-рь сосланъ безъ вины и содержится напрасно. Андрей Киселевъ: онъ же де Гедеонъ говаривалъ, якобы сосланъ онъ занапрасно и страждетъ безвинно. Да капралъ Иванъ Морозовъ, бывшей у него Гедеона на караулѣ: какъ до схимонашества, такъ и по схимонашествѣ оной Гедеонъ всѣхъ приходящихъ къ нему благословлялъ, а на неприходящихъ къ благословенію серживался и ево, Морозова, за неприхожденіе къ благословенію, называлъ не русскимъ человѣкомъ, и будто онъ въ тотъ монастырь присланъ безъ вины, и содержится подъ карауломъ напрасно, отъ замашной ево злобы выговаривалъ неоднократно, и изъ келей высылывалъ ево вонъ; и когда де архимандритъ и келарь у него Гедеона, и онъ, Гедеонъ, у архимандрита бывали, тогда онъ, Морозовъ, и протчіе при немъ обрѣтающіеся караулные высыланы изъ кельи ево вонъ и были въ сѣняхъ. Да въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ въ Санктпитербургѣ, по слѣдованію жъ чрезъ допросы того монастыря архимандрита Іессея, и келаря Аврамія, и протчихъ разнаго званія людей, показано имянно: Въ допросѣ архимандрита: Декабря де 12-го дня 1731 года, оной схимонахъ Гедеонъ въ церкви, во время литоргіи, благословлялъ псаломщиковъ бѣлцовъ; да какъ де того монастыря діаконъ Алексѣй Ивановъ, того же числа, во время литоргіи, прочиталъ ектенію, и онъ де, призвавъ его къ себѣ, говорилъ ему: для чего онъ, дьяконъ, ево Гедеона, яко въ болѣзни суща, не посѣщаетъ; и между тѣми разговорами ево дьякона, во облаченіи тогда бывшаго, благословилъ своеволно. Въ допросѣ келарскомъ: оной Гедеонъ въ Каменномъ м-рѣ жителство имѣетъ не такъ, какъ простому монаху надлежитъ, но особо, понеже приходящихъ къ нему и ево, келаря, рукою благословлялъ; и въ пищѣ имѣетъ свободность не малую, и требуетъ монастырской пищи рыбы свѣжей и протчего со излишествомъ, и чего въ монастырѣ у нихъ нѣтъ, велитъ покупать; а когда де, за неимуществомъ монастырскихъ денегъ, по требованію его рыбы въ покупкѣ не бываетъ, то де онъ, Гедеонъ, весма сердится и кричитъ необычно и говоритъ: «я де къ вамъ присланъ не на уморъ, и для чего де вы меня не кормите», и требуетъ де тотъ Гедеонъ хлѣбовъ самыхъ бѣлыхъ, хорошихъ, тако жъ и рыбы живой и свѣжей, самой доброй. И для покупки хлѣба посылалъ его, келаря, на Вологду; тако жъ и протчіе поступки чинитъ не по монашескому обыкновенію, но яко вышшая власть, понеже де когда потребнаго ему не достанетъ, то весма гнѣвается, и отъ нестерпимой своей злобы говорилъ весма часто: «для чего де вы меня морите; сказали де мнѣ, что монастырь каменной,—ажно де не монастырь, но люди въ немъ живутъ каменные», и всѣхъ называлъ жидами непотребными, и въ той своей злобѣ, говорилъ нерѣдко: «я де архіерейства лишенъ безвинно, и содержусь, и стражду здѣсь въ Каменномъ м-рѣ напрасно». Да во вторичномъ его келарскомъ допросѣ показано: говаривалъ де онъ, Гедеонъ, ему келарю неоднократно жъ: «сосланъ де я, бачка, къ вамъ въ монастырь Сѵнодомъ напрасно и безвинно, а Государыня де того и 2841.

2841. не вѣдаетъ». У онаго жъ Гедеона посланнымъ къ нему на караулъ лейбъ-гвардіи Преображенскаго полку сержантомъ Андреемъ Полозовымъ найдено бумаги бѣлой 14 дестей, заложенной въ платьѣ, да въ подполѣ чернилница, да въ снѣгу станокъ чернилничной съ песочницею оловянные: а келейникъ его, Гедеоновъ, Петръ Сукинъ тому Полозову писмянно объявилъ, что ту чернилницу и песочницу и станокъ велѣлъ ему, Сукину, схоронить онъ, Гедеонъ, той ночи, какъ онъ, Полозовъ, съ салдаты пріѣхали и застучали у кельи. Келейникъ же Андрей Киселевъ: оной же Гедеонъ, вышепоказанному келарю Аврамію, о лишеніи архіерейства своего, говаривалъ такія рѣчи: «вотъ де, бачка, лишили меня архіерейскаго сана напрасно и сослали въ Каменной м-рь безвинно своя братія, а Государыня де того и не вѣдаетъ; однако жъ де Она до меня милостива; толко де я Ея Величеству обнесенъ отъ своей братіи напрасно,—да надѣюсь де, что Кудрявцевъ меня высвободитъ, и возьмутъ де меня къ Москвѣ поближе». А въ другое время онъ, Гедеонъ же, говорилъ: «я де самъ просилъ и подавалъ челобитную, чтобъ де меня изъ архіереевъ, за старостію и за болѣзнею, отставить и отпустили бъ на обѣщаніе; а они де заслали въ пустой монастырь». Вологжанинъ Максимъ Масленниковъ: въ Декабрѣ де мѣсяцѣ 731 года ему, Масленникову, которой у онаго Гедеона въ Каменномъ м-рѣ купилъ серебрянную посуду, того Каменнаго м-ря крылосной дьячекъ Василей Григорьевъ, между протчими разговорами, сказывалъ, что имѣется де у него, Гедеона, продажныхъ пожитковъ сотъ до пяти и до шти рублевъ, токмо де нынѣ не продаетъ того ради, что дожидается отъ брата съ Москвы писемъ, понеже де хочется ему, Гедеону, чрезъ того своего брата, изъ Каменного м-ря вонъ; а когда де оныя писма онъ получитъ, тогда де тѣ свои пожитки продавать и будетъ. Да онъ же де дьячекъ слыхалъ отъ него, Гедеона, неоднократно такіе разговоры: какъ де ево, Гедеона, изъ Сѵнода отправили и сказано ему, что велѣно ево отвезть въ Каменной м-рь, и онъ надѣялся, что подлинно монастырь каменной, а не деревянной, ажно де житье въ немъ и люди каменные, и потому де знатно ему въ томъ монастырѣ жить не прохладно. Бывшаго казанского вице-губернатора Неѳеда Кудрявцова человѣку Василью Малцову (которой къ нему, Гедеону, былъ присланъ съ денгами и протчимъ) говорилъ такія рѣчи: «скажи племяннику и племянницѣ, что присланъ де къ нему, Гедеону, изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, о посхименьѣ ево, и онъ де первыя седмицы сего святаго Великаго поста посхимится; да нѣтъ де у него такова друга, кто бъ попросилъ объ немъ Благовѣрной Государынѣ Царевнѣ Екатеринѣ Іоанновнѣ, чтобъ чрезъ докладъ Ея ко Всемилостивѣйшей Государынѣ Императрицѣ пожаловать ево въ монастырь, которой ближе Москвы, понеже сосланъ онъ напрасно». А сего 1734 году Февраля 19-то дня, оной арестантъ Гедеонъ (какъ по произведенному противу объявленія, имѣющихся у него на караулѣ, слѣдованію показалось) говорилъ: «вѣдомо де ему учинилось, что губернаторъ пріѣхалъ на Вологду и призывалъ къ себѣ карaулнаго подпрапорщика Кирила Агѣева при часовыхъ, говорилъ ему, чтобъ донесъ губернатору, что есть у него схимонаха Гедеона дѣло Государево, чтобъ объ томъ дѣлѣ съ нимъ, схимонахомъ Гедеономъ, губернаторъ видѣлся, понеже отъ рожденія онъ какъ Богу, такъ и Государю и Государынѣ служитъ вѣрно, на чемъ и крестъ цѣловалъ, и у крестнаго цѣлованья подписался своеручно: «ежели увидитъ какой непорядокъ, о томъ непорядкѣ доносить ему Самому Государю, а нынѣ Самой Государынѣ», а въ Сѵнодъ и вологоцкому епископу о томъ доносить невозможно для того, что за тѣмъ Сѵнодомъ и за вологоцкимъ епископомъ имѣетъ не малое подозрѣніе, что государеву указу противно; и нынѣ де ево арестанта, утая то дѣло, хотятъ голодомъ уморить до смерти и, совсѣмъ обранъ, лежитъ въ одной свиткѣ. А Маія 13-го дня, въ бытность во ономъ Каменномъ м-рѣ преосвященнаго Аѳанасія, епископа вологоцкаго, съ архимандриты, въ сказываніи имъ, Гедеономъ, за собою Государева дѣла, и какое онъ за Святѣйшимъ Сѵнодомъ и за архіереемъ вологоцкимъ имѣетъ немалое по- 2841.

2841. дозрѣніе, онъ Гедеонъ въ допросъ не пошелъ, точію де къ тому словесно сказалъ: «подпрапорщику де Государево дѣло за собою и на Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ и на преосвященнаго вологоцкого подозрѣніе объявлялъ ли, или не объявлялъ,—того онъ сказывать тому преосвященному вологоцкому и архимандритомъ не будетъ, и пришли де обманывать ево, какъ старого воробья на мякинѣ; а ему де до Сѵнода и до архіерея что дѣло; а когда де онъ засѣдалъ въ Сѵнодѣ, тогда и много государевыхъ за собою дѣлъ имѣлъ, и въ вѣрности служенія крестъ цѣловалъ; а что де видѣлъ и слышалъ, то доносилъ Самой Ея Императорскому Величеству». Да притомъ же де выговорилъ: «нынѣ де онъ лежитъ въ одной свиткѣ, а ежели какой желаемой ему пищи потребуется, то отказываютъ, а говорятъ, что архіерей давать не велитъ; тако жъ и келейника у него отняли, а чего пожелаетца купить, за неимѣніемъ келейника, послать не кого». А по произведенному онымъ преосвященнымъ Аѳанасіемъ, епископомъ вологоцкимъ, съ архимандриты слѣдствію, и по свидѣтелству значится, что пища тому Гедеону брана была иногда противъ двухъ, а иногда противъ трехъ, а иногда и противъ четырехъ братовъ, когда колико онъ, арестантъ, по желанію своему, потребуетъ, и чтобъ пищи ему, арестанту, противъ четырехъ братовъ не брать, о томъ ни отъ кого запрещенія никакова не было; а свитокъ у него, Гедеона, имѣетца 13, тако жъ платья, шубъ и протчаго не скудно. И прежде де сего онъ, арестантъ, свитки на себѣ перемѣнялъ черезъ двѣ недѣли, а нынѣ де онъ, арестантъ, свитки на себѣ не перемѣняетъ назадъ тому недѣль съ десять и болши, по своему желанію; а караулные де ему, чтобъ онъ свитки перемѣнялъ, говаривали неединократно, и онъ сказалъ имъ, что перемѣнять не хочетъ. Да у него же, Гедеона, явилось денегъ 53 рубли 65 копѣекъ, о которыхъ показалъ, что остались у него отъ выдаваемыхъ на ево содержаніе, коихъ давано было изъ ево Гедеоновыхъ денегъ по 2 рубли по 50-тъ копѣекъ въ недѣлю; и тако де недоволству къ его Гедеонову содержанію быть не какому. А по мнѣнію Святѣйшаго Сѵнода, за вышепоказанныя оного арестанта Гедеона неспокойства и подозрѣніи надлежитъ изъ оного вологоцкой епархіи Каменнаго м-ря вывесть и послать, для таковаго жь подъ арестомъ содержанія, иркутской епархіи въ Троицкой селенгинской, или Успенской нерчинской, монастыри. А особливо же положить о томъ въ Высокомонаршее Ея Императорскаго Величества разсужденіе, и ожидать повелителнаго отъ Ея Императорскаго Величества указу. (Дѣло 1731 года, № 127) 2841.

2842.—13 Ноября. *О дозволеніи архимандриту Троицко-Сергіевскаго монастыря Варлааму перевезти изъ дома Царицы и Великой Княгини Прасковьи Θедоровны церковь со всею церковною утварью, поставить оную на приморской Троицко-Сергіевскаго монастыря дачѣ, и освятить во имя преподобнаго Сергія чудотворца радонежскаго.* 2842.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго Троицкаго Сергіева м-ря архимандрита Варлаама съ братіею доношенія, въ которомъ объявляетъ: что въ нынѣшнемъ 1734-мъ году въ Октябрѣ мѣсяцѣ, Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, имяннымъ Своимъ Императорскаго Величества указомъ, изволила пожаловать ему, архимандриту, въ Санктпитербургѣ изъ дому, блаженныя памяти, Великія Государыни Царицы и Великія Княгини Параскевы Θеодоровны, что на рѣчкѣ Фонтанкѣ, церковь Успенія Пресвятыя Богородицы со всею церковною утварью; а разобравъ оную церковь и перевезши, поставить велѣно на приморской Троицкаго Сергіева м-ря дачѣ, которая отъ Санктпитербурга отстоитъ на двадцать четвертой верстѣ; и желаетъ де онъ архимандритъ оную церковь, поставя на помянутой дачѣ, освятить во имя преподобнаго Сергія, чудотворца радонежскаго, того ради проситъ, чтобъ отъ Святѣйшаго Сѵнода повелѣно было о разобраніи и о постановленіи оной церкви на помянутой приморской дачѣ и о освященіи ея во имя преподобнаго Сергія,

2842. чудотворца радонежскаго, дать ему, архимандриту, Ея Императорскаго Величества указъ, и ко освященію выдать освященный антиминсъ. Приказали: вышеобъявленную, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, пожалованную изъ дому, блаженныя памяти, Великія Государыни Царицы и Великія Княгини Параскевы Θеодоровны, оному архимандриту Варлааму церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, по перевозѣ изъ Санктпитербурга, и по постановленіи ея на помянутой Троицкаго Сергіева м-ря приморской дачѣ, освятить оному архимадриту Варлааму по церковному чиноположенію, во имя преподобнаго Сергія, чудотворца радонежскаго, и для того освященія дать изъ Святѣйшаго Сѵнода, за указныя пошлины, освященный антиминсъ, неукоснително *). И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода Троицкаго Сергіева м-ря къ архимандриту Варлааму съ братіею послать, а о выдачѣ антиминса сѵнодалному актуаріусу Ивану Артемьеву дать указы. (Протоколъ)

2843. **2843.**—25 Ноября. *О назначеніи архіепископу псковскому Варлааму неисходнаго пребыванія въ Святогорскомъ монастырѣ, въ будущемъ 1735-мъ году, съ первой недѣли Великаго поста Марта по 25-ое число, въ наказаніе за письменное сообщеніе о содержаніи словъ, сказанныхъ ему лично Государынею Императрицею, и за неправильное титулованіе, употребленное имъ въ этомъ письмѣ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ выписки учиненной изъ дѣла, начеишагося прошлаго 1733 года Августа 10-го дня, по доношенію Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, которымъ показано: по указу Ея Императорскаго Величества, въ Кабинетѣ присутствующіе господа министры, тайные дѣйствителные совѣтники и кавалеры, графъ Остерманъ, князь Черкасской, да генералъ и кавалеръ Ушаковъ, по слушаніи учиненнаго въ Тайной Канцеляріи экстракта, присланному при указѣ Ея Императорскаго Величества изъ Правителствующаго Сената, отъ псковскаго воеводы князя Сонцова, на псковскаго архіерея Варлаама доношенію, которымъ де оной Сонцовъ объявилъ: что де оной архіерей, Февраля отъ 24-го числа 733 года, писалъ въ партикулярномъ писмѣ къ подполковнику Косецкому, якобы, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, велѣно его князя Сонцова изъ Пскова перемѣнить въ Августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1732 года; при которомъ доношеніи, со онаго архіерейскаго писма пріобщена копія, и требовано, чтобъ о томъ размотрѣніе и указное рѣшеніе учинить въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ. И Сентября 17-го того же года, на посланной о томъ изъ Святѣйшаго Сѵнода указъ, оный преосвященный Варлаамъ, архіепископъ псковскій и нарвскій, отвѣтствовалъ: что де писмо къ подполковнику Косецкому его преосвященство писалъ, токмо де въ томъ писмѣ, каково при указѣ въ копіи его преосвященству объявлено, мнится его преосвященству не такъ написано, какъ Ея Императорское Величество изволила о перемѣнѣ воеводы Сонцова объявлять; и нынѣ де его преосвященству тѣхъ словъ Ея Императорскаго Величества окуратно показать невозможно для того, что де въ скорости, изъ словъ его преосвященства, писалъ стряпчей Егоръ Пантелѣевъ, и оригиналу де чернаго не имѣется. А Февраля 13-го сего 1734 года, изъ оной Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, при доношеніи въ Святѣйшій Сѵнодъ, прислано вышеобъявленное писмо въ подлинникѣ, которое писано Февраля 24-го дня 1733 года, и заручено его архіерейскою рукою. А въ немъ написано тако: «Благородный господинъ подполковникъ Софронъ Яковлевичъ, на лѣта многа и съ сожителницею своею купно здраствуй! Февраля де 18-го дня нынѣшняго 1733 года, Божіею милостію въ Санктпитербургъ прибылъ я въ добромъ здравіи; и нынѣ былъ я во дворцѣ у Всемилостивѣйшей Государыни Императрицы Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійской, и въ то время изволила у меня спрашивать кто у васъ нынѣ во Псковѣ воеводою?—И я 2843.

*) Постановка этой церкви на упомянутой дачѣ послужила основаніемъ, существующей въ настоящее время, Сергіевской пустыни.

*

2843. Ея Величеству сказалъ, что у насъ имѣется нынѣ воеводою князь Сонцовъ. И Она на то изволила сказать: что де у Меня велѣно ево давно перемѣнить въ Августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1732 году; токмо и нынѣ Ея Величество изволила при мнѣ приказать, чтобъ ево перемѣнить, и о томъ послать во Псковъ указъ, и надѣюсь, что пришлется вскорѣ о перемѣнѣ».—А въ прошломъ 724-мъ году Генваря 27-го дня, Святѣйшему Правителствующему Сѵноду, въ сообщенномъ изъ Правителствующаго Сената вѣдѣніи, написано: высокославныя и вѣчностойныя памяти, Государь Императоръ Петръ Великій, Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Зимнемъ домѣ, онаго Генваря 13-го дня указалъ: о дѣлахъ, которыя тайности подлежатъ въ государственныхъ дѣлахъ, онаго отнюдь въ партикулярныхъ писмахъ никому не писать; ниже къ тому отъ кого отправленъ, кромѣ настоящихъ реляцій. А ежели какое препятствіе отъ кого въ томъ или иномъ будетъ его дѣлу, то писать волно, куды заблаго кто разсудитъ, толко упоминая о врученномъ ему дѣлѣ генерално, отъ чего оному поврежденіе есть, тако жъ, ежели случатся дѣла постороннія, тайнѣ подлежащія, а въ реляціяхъ, кто отъ кого отправленъ, писать будетъ за какимъ подозрѣніемъ невозможно, то волно писать кому въ томъ повѣритъ, а о врученномъ своемъ никакъ инакъ, толко, какъ выше писано, подъ жестокимъ наказаніемъ по винѣ преступленія. И по силѣ оного Его Императорскаго Величества указу, по учиненному сѵнодалному, Февраля 5-го дня того же 724 года, опредѣленію, о исполненіи означеннаго въ томъ вѣдѣніи имяннаго Его Императорскаго Величества указа, къ сѵнодалнымь членамъ и въ подчиненные Сѵноду приказы, и канцеляріи, и канторы, и ко архіереямъ въ епархіи, и въ ставропигіалные монастыри, и ко инквизитерскимъ дѣламъ указы отправлены онаго жъ Февраля 25-го дня того жъ 724 году. А въ прошломъ 725-мъ году Августа 1-го дня, въ сообщенныхъ въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ изъ Правителствующаго Сената при вѣдѣніи печатныхъ, Іюля 28-го дня того же 725 году, о титулатурахъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, какимъ образомъ оные писать формахъ, между протчими пунктами, во окончаніи 5-го пункта напечатано тако: во всѣхъ мѣстахъ гдѣ надлежитъ писать Ея Величество,—то писать: Ея Императорское Величество. А въ прошломъ 730-мъ году Февраля 8-го дня, въ сообщенномъ изъ Верховнаго Тайнаго Совѣта Святѣйшему Правителствующему Сѵноду вѣдѣніи, написано: того де Февраля 5-го дня, въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ опредѣлено о Ея Императорскомъ Величествѣ какъ въ церквахъ Бога молить и возносить, такъ въ грамотахъ, въ указехъ, въ челобитныхъ и въ протчемъ во всемъ титулы писать противъ того какъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Императрицы Екатерины Алексѣевны было*). Приказали: вышепоказанному преосвященному Варлааму, архіепископу псковскому и нарвскому, объявить, что по вышеизображенному писму, писанному его преосвященствомъ къ подполковнику Косецкому, является его преосвященство въ немалой продерзости: 1) Что, по силѣ вышеозначеннаго, высокославныя и вѣчнодостойныя памяти, Государя Императора Петра Великаго, Генваря 13-го дня 1724 года, состоявшагося указа, его преосвященство о вышеупомяненномъ, яко о несвойственномъ и непорученномъ и весма къ долгу его неподлежащемъ дѣлѣ, да и то, якобы изъ высокоособливаго Всепресвѣтлѣйшаго Ея Императорскаго Величества приватно точію учиненнаго вопрошенія и воспомяновенія (что однако же неизвѣстно) нетокмо бъ явно корешпондовать, но и тайно, ни подъ какимъ образомъ, объявлять отнюдъ не надлежало. А хотя бы таковое Ея Императорскаго Величества Высокомонаршее вопрошеніе (или разговоръ) его преосвященство слышать удостоился, то долженствовало бъ его преосвященству оное содержать въ единомъ точію своемъ вѣдѣніи, а не протчимъ разглашать. 2) Что во означенномъ своемъ писмѣ къ подполковнику Косецкому писанномъ, не взирая на вышеявленную Іюля 28-го дня 725-го года о титулаторахъ напечатанную форму, вмѣсто тѣхъ рѣчей, гдѣ над- 2843.

*) Полн. Собр. Пост. и расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, № 2282.

2843. лежало писать: Ея Императорскому Величеству, или Ея Императорское Величество,—употребилъ писать токмо такъ: Ея Величество,—а предварительную рѣчь: Императорское или Императорскому,—пропустилъ; да сверхъ того, въ единомъ мѣстѣ (какъ въ томъ же писмѣ значится), зоставя весь Ея Императорскаго Величества титулъ, употребилъ такъ грубо написать, а имянно: «и Она на то изволила сказать»; въ чемъ его преосвященство учинилъ весма пренебрежно. И того ради его преосвященство, за вышеявленную вящую вину свою, подлежалъ тяжчайшаго штрафованія, но то его преосвященству нынѣ, для многолѣтнаго Ея Императорскаго Всепресвѣтлѣйшаго Величества здравія, упускается, съ такимъ вмѣсто онаго опредѣленіемъ: дабы его преосвященство изъ псковскаго архіерейскаго дому, въ будущемъ 1735-мъ году, съ первыя Великаго поста недѣли, выѣхалъ епархіи своей въ Святогорскій м-рь на неисходное въ немъ, Марта до двадцать пятаго дня того жъ 1735 года, пребываніе, ничѣмъ не отговариваяся. И тогда о томъ выѣздѣ своемъ во оной монастырь, для надлежащаго Святѣйшему Правителствующему Сѵноду извѣстія, прислалъ бы репортъ въ неукоснителномъ времяни. И будучи во объявленномъ монастырѣ, чрезъ все оное время, въ священнодѣйствіе отнюдь не вступалъ. А егда оной того его въ Святогорскомъ м-рѣ пребыванія терминъ окончится тогда изъ того монастыря, для жителства, въ домъ архіерейской и въ архіерейское священнодѣйствіе вступилъ бы по прежнему. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода къ его преосвященству послать указъ съ нарочнопосланнымъ, по инструкціи, на коштѣ его преосвященства, давъ нынѣ тому нарочно посылаемому, на наемъ отъ Санктпитербурга до Пскова дву подводъ, изъ положенной въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ на канцелярскіе росходы тысячно-рублевой суммы денегъ, что надлежитъ, безъ передачи, въ самой скорости; и то число денегъ, что на наемъ оныхъ подводъ выдано будетъ тому нарочно посланному, также и на возвратной себѣ изъ Пскова до Санктпитербурга проѣздъ, двѣ жъ подводы съ проводникомъ, взять у его преосвященства, и, прибывъ въ Санктпитербургъ, оныя деньги объявить Святѣйшему Правителствующему Сѵноду при доношеніи, и о томъ ему въ инструкціи и ко оному преосвященному въ указѣ написать имянно; къ сѵнодалному жъ актуаріусу Ивану Артемьеву о выдачѣ, на наемъ оныхъ отъ Санктпитербурга до Пскова дву подводъ, изъ вышеупомяненной тысячно-рублевой суммы надлежащаго числа, дать указъ. (Дѣло 1734 г. № 432) 2843.

2844.—27 Ноября. *Объ учиненіи состязанія въ голосъ діаконамъ московскихъ приходскихъ церквей, для избранія изъ нихъ громогласнѣйшаго въ протодіакона московского Успенскаго собора.* 2844.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ оставшаго въ Москвѣ сѵнодалнаго члена съ засѣдадающими вѣдѣнія, о выборѣ во имѣющейся въ Москвѣ Успенской соборъ, на мѣсто протодіакона Ѳедора Борисова, (который взятъ къ придворной Ея Императорскаго Величества церкви) въ протодіакона, о которомъ де, по посланному онаго собора къ протопопу съ братію указу, велѣно въ протодіакона присмотрѣть громогласнаго и доброжителнаго діакона въ Москвѣ при приходскихъ церквахъ, и гдѣ присмотрятъ, или таковаго достойнаго увѣдаютъ, ежели же, по усмотрѣнію ихъ, годнаго отъ приходскихъ церквей и не сыщется, о томъ о всемъ донести оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену съ засѣдающими. А московскихъ соборовъ старостамъ поповскимъ объявлено съ подписками, чтобъ они, въ которомъ сорокȣ таковые, къ произведенію въ протодіакона, достойные діаконы имѣются, объявили имянными реэстры; а какъ объявятъ, тогда по тѣмъ реэстрамъ представить къ слушанію, точію де по усмотрѣнію оставшаго въ Москвѣ сѵнодалнаго члена съ засѣдающими къ произведенію въ протодіакона изъ обрѣтающихся при приходскихъ церквахъ діаконовъ, достойныхъ не имѣется. Приказали: для произведнія во оной Успенскій соборъ достойнаго въ протодіакона отъ имѣющихся въ Москвѣ приходскихъ церквей діакономъ, превосходство въ громогла-

2844. сіи передъ протчими имѣющимъ, учинить надлежащую аппробцію отправленіемъ Божественнаго священнослуженія въ имѣющейся въ сѵнодалномъ домѣ церкви Двунадесяти Апостолъ; и если явится кто по удостоенію въ протодіакона угоденъ, о таковомъ, взявъ надлежащее (каковаго онъ человѣкъ состоянія и жителства) извѣстіе, увѣдомить Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ писмянно, по обыкновенію. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1734 г., № 94)

2845. **2845.**—2 Декабря. *О повсемѣстномъ во всѣхъ церквахъ отправленіи богослуженія въ день тезоименитства Государыни Императрицы, ежели оно случится въ недѣли Мытаря и Фарисея, или о Блудномъ, или въ седмичные дни, по храмовой, а не по рядовой по уставу, главѣ.*

По указу Ея Императорскаго Виличества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, имѣя разсужденіе, что по учиненнымъ въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, о торжественныхъ и викторіалныхъ дняхъ табелямъ, повелѣно въ высокоторжественный Ея Имераторскаго Величества день тезоименитства, то есть Февраля 3-го числа, всенощное бдѣніе и по литургіи молебенъ отправлять празднику и святому и праведному Сѵмеону Богопріимцу и святѣй Аннѣ пророчицѣ, съ звономъ, а нынѣ, нѣкоему присланному въ Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ дѣлу, явилось на нѣкоего жъ изъ священнослужителей доносителство таковое, что въ нынѣшнемъ 1734-мъ году, на оный Ея Императорскаго Величества день тезоименитства, которое сего 1734 года случилось быть въ недѣлю Мытаря и Фарисеа, упомяненный священнослужитель всенощное бдѣніе служилъ только воскресное и по Тріоди, а святому и праведному Сѵмеону Богопріимцу и святѣй Аннѣ пророчицѣ службы не отправлялъ; а тотъ священнослужитель показывалъ, что всенощное бдѣніе и литургію онъ отправлялъ по уставу, по главѣ, въ которой повелѣваетъ, когда прилучится попразднство Срѣтенія Господня въ недѣлю Мытаря и Фарисеа, а святому и праведному Сѵмеону Богопріимцу и святѣй Аннѣ пророчицѣ въ тотъ день оставляется, стихиръ и канона не бываетъ, понеже де по той главѣ показано праздновать воскресенію, и Мытаря и Фарисеа и попразднъству, а чтобъ праздновать святому и праведному Сѵмеону Богопріимцу и святѣй Аннѣ пророчицѣ по храмовой главѣ, того онъ не вспомятствовалъ, въкупѣ же и не дознался,—и того ради, дабы впредь въ таковыхъ погрѣшеніяхъ священнослужители являтся не могли, **приказали:** отънынѣ во всѣхъ Всероссійскія Имперіи церквахъ, если тезоименитство Ея Императорскаго Величества случится когда въ недѣли Мытаря и Фарисеа, или Блуднаго, или въ седмичные дни, тогда для онаго Ея Императорскаго Величества тезоименитства вышеповелѣнное церковное, со всенощнымъ бдѣніемъ, и по литургіи съ молебнымъ пѣніемъ и звономъ торжество, отправлять по храмовой главѣ, при воскресной въ Октоихѣ и постной въ Тріоди службѣ, и святому и праведному Сѵмеону Богопріимцу и святѣй Аннѣ пророчицѣ, по Минеи, какъ въ самехъ тѣхъ храмехъ, идѣже во имя оныхъ святаго и праведнаго Сѵмеона Богопріимца и святыя Анны пророчицы церкви сооружены, имѣло бы быть отправляемо неотмѣнно; а по вышепоказанной въ уставѣ положенной рядовой главѣ (по коей когда случится попразднство Срѣтенія Господня, то есть 3-е число Февраля, въ недѣлю Мытаря и Фарисеа, или Блуднаго, святому и праведному Сѵмеону Богопріимцу и святѣй Аннѣ пророчицѣ служба оставляется), для онаго Ея Императорскаго Виличества дне тезоименитства, той службы не отставлять, а чинить тому церковному торжеству, на оное Февраля 3-е число, отправленіе точію по храмовой главѣ, какъ о томъ выше изображено, безъ упущенія. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода оставшему въ Москвѣ сѵнодалному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, а къ сѵнодалнымъ членамъ (въ томъ числѣ и ко оному преосвященному ростовскому), въ епархіи ко архіереемъ, въ Духов- 2845.

2845. ную Дикастерію, въ санктъпитербургское Духовное Правленіе и въ ставропигіальные монастыри послать указы. (Протоколъ)

2846. **2846.**—2 Декабря. *О порученіи архимандриту Амвросію и іеромонаху Лукѣ Канашевичу наставить въ познаніи Христіанской вѣры, желающихъ принять оную, жену калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина, его зайсанговъ и служителей.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ поданнаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, въ которомъ объявлено: калмыцкой де крещеной владѣлецъ Петръ Тайшинъ нынѣ обрѣтается здѣсь, да къ нему жъ сюды пріѣхала и жена его Черень-Янжа съ намѣреніемъ принятія святаго крещенія, о чемъ де оная, сего Ноября 17-го дня, просила Ея Императорское Величество; да съ нею жъ и съ мужемъ ея сюды пріѣхавшіе зайсанги ихъ и служители, 18 человѣкъ, тако жъ де желаютъ воспріять святое Крещеніе, которымъ при томъ пріобщенъ реэстръ, и чтобъ о обученіи и о пріуготовленіи оныхъ къ святому Крещенію учинено было надлежащее опредѣленіе. Приказали: по оному Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенію, вышеозначеннымъ обрѣтающимся здѣсь и желающимъ воспріять Православно-Грекороссійскаго исповѣданія законъ и святое Крещеніе калмыцкаго крещенаго владѣльца Петра Тайшина женѣ Черень-Янжѣ, и пріѣхавшимъ съ нею и съ мужемъ ея зайсангамъ ихъ и служителемъ, по имяномъ осмнадцати человѣкомъ, надлежащее въ достодолжномъ Православномъ Греко-Россійскаго исповѣданія закона познаніи наставленіе учинить, съ доволнымъ имъ о христіанскомъ благочестіи разума преподаяніемъ, а имянно: калмыцкаго крещенаго владѣлца Петра Тайшина женѣ вышеупомяненной Черень-Янжѣ и зайсангомъ ихъ сѵнодальному члену Симонова мо-ря, что при Москвѣ, архимандриту Амвросію, а служителемъ кадетскаго корпуса іеромонаху Лукѣ Канашевичу. И какъ совершенно они въ познаніи Православно-Грекороссійскаго исповѣданія закона и благочестія наставлены будутъ, тогда о томъ ихъ совершенномъ православнаго закона и благочестія познаніи, и не притворно, но самою истинною святаго Крещенія пріяти желаніи, онымъ сѵнодальному члену Симонова м-ря архимандриту Амвросію и кадетскаго корпуса іеромонаху Лукѣ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду взнесть обыкновенныя доношенія, безъ замедленія. И о дѣйствителномъ того исполненіи изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода ко онымъ сѵнодалному члену архимандриту Амвросію и кадетскаго корпуса іеромонаху Лукѣ, а для вѣдома о томъ же, и въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указы немедленно. (Дѣло 1734 г. № 340)

2847. **2847.**— 2 Декабря. *О предоставленіи въ распоряженіе Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ школниковъ Ивана Кандакова и Ивана Попова, бывшихъ при калмыцкомъ владѣльцѣ Петрѣ Тайшинѣ, по неимѣнію въ нихъ надобности для Святѣйшаго Сѵнода, по дѣлу объ обращеніи калмыковъ въ христіанскую вѣру.*

Въ Святѣйшемъ Правителствующемъ Сѵнодѣ, въ Санктпитербурхѣ, выписано.

Въ прошломъ 725-мъ году Февраля 11-го дня, въ сообщенномъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду изъ Правтельствующаго Сената вѣдѣніи объявлено:

Блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Ея Императорское Величество указала съ калмыцкимъ владѣлцомъ, которой принялъ православную вѣру, Петромъ Тайшинымъ отпустить церковь походную съ принадлежащими къ церковному служенію потребы, и священника, кого Святѣйшій Сѵнодъ заблагоразсудитъ; и отправленъ Троицкаго-Сергіева м-ря іеромонахъ Никодимъ Ленкѣвичь, что нынѣ астраханскаго Ивановскаго м-ря архимандритъ, да изъ школниковъ, грамотѣ умѣющихъ, сколко онъ, Тайшинъ, требовать будетъ, хотя до 10-ти человѣкъ, которые бъ тамо могли обучатся калмыцкаго языка и писма, и впредь бы изъ нихъ могли быть въ священникахъ и діаконахъ; и для тамошняго ихъ житья давать имъ жалованья: священнику по 300 рублей, школникомъ по 100 рублевъ на годъ, изъ доходовъ Астраханской губерніи тамошняго збору, и тотъ окладъ положить въ штатъ, о чемъ въ Штатсъ-Кантору, для вѣдома, и указъ посланъ.

И по силѣ оного Ея Императорскаго Величества указу, со онымъ калмыцкимъ владѣлцомъ отпущены изъ московскихъ словено-латинскихъ школъ школники: Андрей Чубовской, Иванъ Ляховъ, Максимъ Долматовъ, Петръ Смирновъ,

2847. Ѳедоръ Львовъ, изъ школниковъ же опредѣлены: дьячкомъ Алексѣй Яковлевъ, пономаремъ Яковъ Ѳедотовъ, итого 7 человѣкъ. Другого дьячка велѣно опредѣлить астраханскому архіерею, умѣющаго калмыцкой языкъ (а опредѣленъ ли,—о томъ не извѣстно; а во взятьѣ на того дьячка денегъ 50 рублей, росписался школникъ Ѳедоръ Львовъ, и о опредѣленіи ево репортовъ, сего Ноября 27-го числа, не имѣется).

Да Маія 26-го дня 724 года, въ писмѣ генералаадъютанта полковника и бывшаго Астраханской губерніи губернатора господина Волынского къ бывшему новгородцкому архіерею Ѳедосу написано такъ:

„О которомъ ево служителѣ калмыченкѣ ему Ѳеодосу доносилъ, оного при томъ посылаетъ, и просилъ содержать въ милостивомъ наставленіи и призрѣніи". И оное писмо въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ имъ, Ѳеодосомъ, объявлено того же Маія 27-го дня, и оной калмыченинъ явился, о которомъ отъ него Ѳеодоса предложено, что тотъ калмыченинъ, которой содержится въ православной вѣрѣ, потребенъ къ произведенію въ священной чинъ, и къ бытности при калмыцкомъ народѣ крещенія желающимъ.

И того жъ числа оной калмыченинъ допрашиванъ. А сказалъ себя родомъ владѣнія Аюки-Хана, и былъ де во идолопоклоннической вѣрѣ, въ которой и книгочтенію по калмыцкому языку изученъ. И въ прошломъ де 717-мъ году, когда онъ былъ 15-ти лѣтъ, увѣдалъ Христіанскую вѣру, вышелъ въ Россію, и въ Казани сподобился святаго Крещенія, и по крещеніи наречено ему имя Іоаннъ, а отечествомъ по воспріемникѣ Ивановъ, сынъ Кандаковъ, и обученъ въ домѣ саратовскаго гварнизона у капитана Алексѣя Шахматова словенороссійской грамотѣ.

Іюня же 20-го дня того же 724 года, по опредѣленію сѵнодалному, велѣно ево Кандакова отправить изъ Москвы въ Санктпитербурхъ, и обучатся ему при Александро-Невскомъ м-рѣ въ Словенской школѣ правилного книгочтенія, чтобъ онъ церковнослужителемъ быть могъ; о вышеозначенномъ ево Кандакова отправленіи указъ посланъ къ помянутому бывшему архіерею Ѳеодосу.

А Февраля 4-го дня 726 года, вышеупомяненный архимандритъ Никодимъ у Святѣйшаго Сѵнода просилъ, чтобъ повелѣно того человѣка выслать, которой есть въ Сѵнодѣ, о которомъ сказывалъ ему, Никодиму, господинъ губернаторъ Волынской, что де онъ доволенъ калмыцкой грамотѣ, и можетъ де въ попахъ быть, и ежели того достоинъ, дабы Святѣйшій Сѵнодъ приказали ево посвятить и прислать къ нимъ, понеже въ томъ есть нужда церкви и ученикамъ. А Декабря 14-го дня, Святѣйшій Сѵнодъ рвзсуждая, о вышеупомяненномъ имѣвшемъ въ Троицкомъ Александро-Невскомъ м-рѣ калмыченинѣ Иванѣ Кандаковѣ, что онъ Іюня 20-го дня того жъ 726 года, въ ыскуствѣ его книгочтенія предъ собраніемъ Святѣйшаго Сѵнода свидѣтельствованъ, и хотя не весма явился остръ, но понеже сѵнодалной, тогда бывшей, совѣтникъ Петръ, архимандритъ Александро-Невской, предлагалъ, что онъ Кандаковъ во обхожденіяхъ при церкви святѣй въ томъ монастырѣ является нарочитъ, того ради приказали: отправить ево Кандакова къ помянутому Петру Тайшину, у котораго при тамошней походной церкви, подъ вѣдомствомъ опредѣленого іеромонаха Никодима Ленкѣвича, купно съ протчими церковниками и съ школниками, и быть ему до указу понамаремъ, на мѣсто опредѣленнаго во діаконы понамаря Якова Ѳедотова, и до опредѣленія ево въ чинъ священства давать ему Кандакову тамо жалованье, по пропорцыи, противъ протчихъ съ калмыками пребывающихъ россійскихъ церковниковъ, изъ тѣхъ же зборовъ, откуда имъ дача происходитъ. И иной Кандаковъ отправленъ Декабря 20-го дня того жъ 726 года. 2847.

А Апрѣля 16-го дня 729 года, въ доношеніи вышеупомяненнаго іеромонаха Никодима Ленкѣвича написано:

Помянутой калмыченинъ Кандаковъ къ церковному дѣлу не годится, и скандалюмь учинилъ: безъ благословенія ево, взялъ не крещенную калмыченку, и не живетъ при церкви,—и просилъ, чтобъ вмѣсто ево Кандакова прислать школника такого искусного, которой бы разумѣлъ риторику и философію.

А Іюля 16-го дня 730 года, въ доношеніи помянутого жъ Никодима Ленкѣвича написано: Доносилъ де онъ Святѣйшему Сѵноду о школникѣ калмыченинѣ Кандаковѣ, что къ церковному служенію и въ діакона быть не достоинъ, и мала надежда; да еще де діаконствомъ и гнушается, да чють де и не на первое ль своея природы сусвѣріе возвратился, понеже на калмычанкѣ по калмыцкому обыкновенію женился, и не соблаговолитъ ли де Святѣйшій Сѵнодъ окладъ ево Кандакова опредѣлить опредѣленному къ нему Никодиму дьякону царицынской соборной церкви Михаилу Протопопову.

И Сентября 28-го дня того жъ 730 года, по опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, велѣно оного калмыченина Ивана Кандакова, за показанныя ево продерзости, что онъ безъ воли и благословенія Варлаама, епископа астраханскаго, и безъ вѣдома вышереченнаго іеромонаха Никодима, женился на калмычанкѣ неправилно, въ противность святѣй церкви и христіанскому закону тѣмъ показалъ уничтоженіе, и при церкви уже не живетъ, знатно по всему, что онъ хочетъ оставить благочестивую христіанскую греческого исповѣданія вѣру, и быть въ прежнемъ своемъ калмыцкомъ суевѣріи, нынѣ отъ церкви отрѣшить, и опредѣленной окладной ево трактаментъ отдать помянутому дьякону Михэйлу, а оного калмыченина Кандакова, взявъ въ астраханскую Губернскую Канцелярію, о вышеписанномъ о всемъ допросить, и тотъ допросъ, для надлежащаго разсмотрѣнія и рѣшенія, прислать въ Святѣйшій Сѵнодъ при доношеніи немедленно;

2847. и доколѣ на тотъ допросъ сѵнодалное опредѣленіе учинено и съ оного въ помянутую астраханскую Губернскую Канцелярію указъ о немъ присланъ будетъ, по то время держать того Кандакова тамо подъ арестомъ, и о томъ въ тое Губернскую Канцелярію и къ оному іеромонаху Никодиму указы посланы Октября 6-го дня того жъ года; на которой отъ оного іеромонаха Никодима, Генваря 26-го дня 731 года, репортовано.

А изъ Губернской Канцеляріи какъ о полученіи, такъ и о сыску ево Кандакова не репортовано.

А Сентября 11-го дня сего 1733 года, въ поданномъ Святѣйшему Сѵноду, въ Санктпитербурхѣ, изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношеніи написано: Въ нынѣшнемъ 733-мъ году обрѣтающейся на Калмыцкой Коммисіи генералъ-лейтенантъ князь Иванъ Борятинскій прислалъ изъ Царицына въ Москву Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ кантору подъ карауломъ, бывшихъ при колмыцкомъ крещенномъ владѣлцѣ Петрѣ Тайшинѣ, двухъ школниковъ Ивана Кандакова да Ивана Попова, о которыхъ онъ генералъ - лейтенантъ написалъ: въ Коллегію де доносилъ, что оные школники были посланы изъ Святѣйшаго Сѵнода при отправленномъ Петру Тайшину іеромонахѣ для науки, и жили тамо почти безъ всякой науки праздно, и во время происходящей отъ того Тайшина противности, хотя имъ, школникамъ, и былъ способъ отъ него Тайшина отстать и приттить въ Астрахань, но они того не учинили; къ тому жъ изъ нихъ школниковъ крещеной изъ калмыкъ Кандаковъ, самоволно женясь на калмычкѣ, жилъ въ улусѣ того Тайшина внѣ христіанскаго закона, яко калмыкъ, и какъ онъ генералъ-лейтенатъ извѣстился, что еще до ево Коммисіи бытности, по указомъ изъ Святѣйшаго Сѵнода, велѣно было ево, Кандакова, сыскавъ, прислать въ Сѵнодъ, отчего онъ, укрываяся, отбывалъ. А другой школникъ Поповъ, по показанному на него доношеніемъ посыланного къ Петру Тайшину капитана Левина подозрѣнію, роспрашиванъ и пытанъ. И Святѣйшему Сѵноду Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ о семъ представя, съ извѣстія капитана Левина, и съ роспросныхъ и пыточныхъ школника Попова рѣчей прилагая при семъ копіи, требуетъ: ежели о сыску и о присылкѣ въ Москву школника Кандакова указы изъ Сѵнода къ кому посыланы, и нынѣ оба тѣ школники Святѣйшему Сѵноду надобны, чтобъ повелѣно было оные въ Москвѣ изъ Канторы Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ принять. А по разсужденію де оной Коллегіи надлежитъ тѣхъ школниковъ и за одно сіе, что они, вѣдая учиненную къ Ея Императорскому Величеству Петромъ Тайшинымъ противность, отъ него Тайшина отстать не хотѣли, сослать въ далніе приморскіе городы и написать ихъ тамо въ какую службу, и содержать порознь за присмотромъ, чтобъ они для распутного своего житія въ калмыцкіе улусы уттить не могли.

А въ помянутомъ извѣстіи капитана Левина, каково отъ него подано генералу-лейтенанту князю Борятинскому, Марта 9-го дня прошлого 720 года написано. 2847.

Того 732 года Генваря 6-го дня, былъ онъ посланъ отъ онаго Борятинскаго зъ грамотою и съ писмомъ къ Петру Тайшину, и въ тамошнею ево бытность имѣлъ онъ разговоры съ школникомъ, которой при немъ имѣлся съ Иваномъ Поповымъ, и межъ тѣхъ разговоровъ сталъ ево спрашивать, что желаетъ ли онъ въ Москву, и оной ему сказалъ въ Москву де ему ѣхать не по что—отца де и матери онъ не имѣетъ,—а препитаніе де здѣсь имѣетъ отъ Петра Петровича, и дѣлать де ему въ Москвѣ нечего, а здѣсь де степь широка.

А въ роспросѣ де изъ розыску, на учиненные вопросные пункты, оной школникъ Поповъ показалъ.

1.

При Петрѣ де Тайшинѣ онъ, Поповъ, обрѣтался съ 724 года, въ которомъ году онъ къ нему Тайшину присланъ изъ Москвы *), при бывшемъ при немъ же Тайшинѣ іеромонахѣ Никодимѣ, для обученія калмыцкого языка; да съ нимъ же Поповымъ было такихъ же еще 6 человѣкъ, изъ которыхъ три человѣка отъѣхали при ономъ іеромонахѣ въ Москву, да два человѣка опредѣлены въ Астрахань къ дѣламъ, а онъ Поповъ зъ другимъ школникомъ Иваномъ Кандаковымъ оставлены въ улусахъ онаго Тайшина, для переводу присылаемыхъ къ нему Тайшину грамотъ и писемъ по калмыцки, и ради писма отправляемыхъ отъ него писемъ поруски.

Въ отправъ изъ Москвы послано школниковъ съ Петромъ Тайшинымъ 7 человѣкъ, въ томъ числѣ Иванъ Лѣховъ, а школника Ивана Попова и другихъ имянемъ Ивановъ не значится, такъ же и въ присланныхъ отъ архимандрита Никодима Ленкѣвича онаго Ивана Попова имени не воспоминается. Да сверхъ вышеписанныхъ седми человѣкъ еще къ нему Тайшину отправленъ въ 726-мъ году помянутой школьникъ Иванъ Кандаковъ.

2.

Вѣдая, что Петръ Тайшинъ Ея Императорскому Величеству противникъ, отъ него противника онъ, Поповъ, не ушелъ истинно за страхомъ отъ него Тайшина, чтобъ, поймавъ его, Попова, не убили до смерти, но однако жъ когда онъ, Тайшинъ, посылалъ въ Астрахань, для прошенія о своемъ жалованье, калмыкъ Доръжу Гецюля да Басана, просился онъ, Поповъ, отъ него Тайшина подъ такимъ видомъ, чтобъ ево, для лутчего исходателства, съ ними отпустилъ въ Астрахань; и намѣренъ онъ, Поповъ, былъ, прибывъ, остатся въ Астрахани, но токмо по той ево прозбѣ оной Таишинъ не отпустилъ, и сказалъ, что онъ ево

*) Школники къ Тайшану посланы съ Москвы въ 725 году, а не въ 724 году.

2847. Попова не отпуститъ для того: ежели де въ присылкѣ будутъ къ нему граммоты или писма, писанные на россійскомъ діалектѣ, то де переводить будетъ не кому, а такого способу къ уходу; когда онъ Тайшинъ перешелъ чрезъ Волгу, сыскать не могъ, ибо изъ того мѣста гдѣ онъ кочевалъ, калмыки въ Астрахань для покупокъ не ѣздили; а изъ другихъ мѣстъ ѣздили ль, онъ не свѣдомъ, понеже кочеванье ихъ всегда бываетъ не въ одномъ мѣстѣ.

3.

О совѣтахъ противъ воли Ея Императорскаго Величества у Петра Тайшина зъ Дундукъ-Амбою онъ, Поповъ, истинно жъ не вѣдалъ, и онъ Тайшинъ ему Попову не открывался. А когда онъ Тайшинъ къ нему Дундукъ-Амбѣ ѣздилъ, то ево Попова съ собою, невѣря что онъ россіянинъ, не бралъ, и ни хъ какимъ совѣтамъ не допускалъ, токмо какъ прикочевали за Волгою къ урочищу Ясунанбо, то есть Костяная гора, по отбытіи отъ Тайшина, прибывшаго зъ грамотою капитана Левина, да изъ крѣпости Святаго Креста прапорщика Ивана Ховрина, сказывалъ ему Попову, обрѣтающейся при немъ Тайшинѣ изъ школниковъ Иванъ Кандаковъ, якобы онъ Тайшинъ зъ Дундукъ-Амбою вознамѣрился кочевать на Кубань; а отъ кого онъ Кандаковъ оное слышалъ, того ему Попову не сказалъ, и онъ о томъ ево не спрашивалъ; и услыша оное согласился было онъ Поповъ владѣнія Черенъ-Дундука съ калмычениномъ Шереметемъ, егда будутъ къ Кубани кочевать, то бъ бѣжать на Сулакъ; а какъ послѣднее писмо отъ генерала-лейтенанта князя Борятинского получено, то оной Тайшинъ оттоль сталъ обратно подкочевывать къ Астрахани.

4.

Извѣстіе оному Тайшину о войскѣ россійскомъ, на нихъ посланномъ, или впредь осторожность ихъ вѣдомостей какъ отъ россійскихъ людей, такъ и отъ татаръ, ни отъ кого не было, а были извѣстны о войскѣ астраханскомъ и о царицынскомъ, что собирается на нихъ противниковъ къ походу отъ калмыкъ, которые отъ него Тайшина и отъ Дасангова сына Чидана учреждены были въ розъѣзды къ Астрахани и къ Царицыну; а въ какое остереганіе отъ нихъ Тайшина и Чидана таковы розъѣзды учинены были, о томъ онъ Поповъ несвѣдомъ и ни отъ кого не слыхалъ.

5.

На присланные къ помянутому Тайшину грамоты и писма писывалъ онъ Поповъ со словъ ево Тайшина отвѣты по российски самыя тайшиновы слова, что онъ ему Попову скажетъ, а отъ себя онъ Поповъ ничего не прибавливалъ; такожъ и съ присланными къ нему Тайшину съ капитаномъ Левинымъ и зъ другими тому подобными розговоры словесно переводилъ самые жъ ихъ слова, что они ему Попову скажутъ, не тая и не прибавливая ничего въ ползу калмыцкую. 2847.

6.

Капитанъ Левинъ ему Попову, что желаетъ ли онъ ѣхать къ Москвѣ—не говаривалъ, и онъ Поповъ такихъ словъ, что ѣхать де мнѣ къ Москвѣ непочто, и дѣлать де въ Москвѣ нечего, а пропитаніе имѣю и отъ Петра Тайшина, и степь де широка, не говаривалъ же. И говорить ему Попову было не съ чего, понеже никакихъ посторонникъ словъ, окромѣ что передъ Тайшинымъ толмачилъ, съ нимъ Левинымъ, у него Попова никакихъ не было. А для чего онъ Левинъ доношеніемъ на него Попова оное напрасно показалъ, о томъ онъ, Поповъ, не свѣдомъ.

Сія выписка по вышеозначенному Иностранной Коллегіи доношенію требуетъ къ рѣщенію слѣдующаго:

1.

Дабы содержащихся въ Москвѣ въ Канторѣ Иностранных Дѣлъ, обрѣтавшихся при калмыцкомъ владѣлцѣ Петрѣ Тайшинѣ дву школниковъ Ивана Кандакова да Ивана же Попова, ежели они Святѣйшему Правителствующему Сѵноду надобны, повелѣно было въ Москвѣ изъ оной Канторы принять.

2.

А по разсужденію оной Коллегіи надлежитъ тѣхъ школниковъ и за одно то, что они, вѣдая учиненную къ Ея Императорскому Величеству онаго Тайшина противность, отъ него Тайшина не отстали, сослать въ далные приморскіе городы въ какую службу, чтобъ они для распустного житья въ калмыцкіе улусы уйтить не могли.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сѵнодъ, слушавъ учиненной въ Сѵнодалной Канцеляріи, противъ поданнаго изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ доношенія, выписки, о бывшихъ при калмыцкомъ крещеномъ владѣлцѣ Петрѣ Тайшинѣ, для обученія калмыцкаго языка двухъ школникахъ, Иванѣ Кандаковѣ да Иванѣ жъ Поповѣ, которыхъ де обрѣтающейся Калмыцкой Коммисіи генералъ-лейтенантъ князь Иванъ Борятинской, въ прошломъ 733-мъ году, прислалъ изъ Царицына въ Москву Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Кантору, подъ карауломъ, и доносилъ, что де оные школники, во время произходящей отъ того Тайшина противности, хотя имъ и былъ способъ отъ него Тайшина отстать и притти въ Астрахань, но они того не учинили; къ тому жъ де изъ оныхъ школниковъ крещеной изъ калмыкъ Иванъ Канда-

2847. ковъ самоволно женясь на калмычкѣ, жилъ въ улусахъ того Тайшина внѣ христіанскаго закона, яко калмыкъ; а другой де школникъ Иванъ же Поповъ, по показанному на него (доношеніемъ) посыланнаго къ Петру Тайшину капитана Левина подозрѣнію, роспрашиванъ и пытанъ. А Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ упомяненнымъ доношеніемъ объявляетъ: ежели де оные оба школники, Кандаковъ и Поповъ, Святѣйшему Сvноду надобны, то бъ повелѣно было ихъ въ Москвѣ изъ Канторы Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ принять. А по разсужденію де той Коллегіи надлежитъ оныхъ школниковъ и за одно сіе, что они, вѣдая учиненную къ Ея Императорскому Величеству Петромъ Тайшинымъ противность, отъ него Тайшина отстать не хотѣли, сослать въ далные приморскіе городы, и написать ихъ тамо въ какую службу, и содержать порознь, за присмотромъ, чтобъ они, для распутнаго своего житія, въ калмыцкіе улусы уйтить не могли. А номянутой школникъ Кандаковъ къ показанному Тайшину отправленъ былъ отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сvнода къ походной церкви (при которой бывшей іеромонахъ Никодимъ обрѣтался) на мѣсто опредѣленнаго во діаконы понамаря Якова Өедртова въ 726-мъ году Декабря 20-го дня *). А школника Ивана Попова отъ Святѣйшаго Сvнода къ помянутому владѣлцу Тайшину не посылывано; а послано было въ 725-мъ году школниковъ изъ Москвы седмь человѣкъ, въ томъ числѣ Иванъ Ляховъ, а Ивана Попова и другихъ имянами Ивановъ не значится, въ томъ числѣ опредѣленъ дьячкомъ Алексѣй Яковлевъ, а другаго дьячка велѣно опредѣлить астраханскому архіерею, умѣющаго калмыцкой языкъ, токмо опредѣленъ ли, и оной ли Поповъ—о томъ не извѣстно, ибо объ опредѣлении того дьячка изъ астраханской епархіи и поднесь репорта не получено. Приказали: о вышепоказанныхъ школникахъ Иванѣ Кандаковѣ и Иванѣ Поповѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ объявить, что за вышепоказанными подозрѣніями оные школники Святѣйшему Сvноду не надобны; а впротчемъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ съ тѣми школниками поступала бъ по своему разсужденію. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода во оную Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ послать указъ. (Дѣло 1733 г. № 290) 2847.

*) Полн. Собр. Пост. и расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, № 1869.

2848. **2848.** — 16 Декабря. *О подачѣ Ея Величеству доклада Святѣйшаго Синода, о назначеніи грузинскимъ архіереямъ, посланнымъ въ Новгородъ и Москву въ помощь епархіальнымъ архіереямъ, жалованья сверхъ опредѣленныхъ доходовъ, отъ посвященія во священство и діаконство ставлениковъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Сvнодъ, имѣя разсужденіе о грузинскихъ архіереяхъ: Романѣ, митрополитѣ самтаврійскомъ и горскомъ, Іосифѣ, архіепископѣ самобѣлскомъ и цыркалскомъ, которые въ нынѣшнемъ 1734-мъ году Марта 15-го числа, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, на мѣста умершихъ грузинскихъ же архіереевъ, Николая и Христофора, въ штатъ причислены, по которому причисленію и окладъ оныхъ умершихъ архіереовъ имѣютъ получать, а имянно изъ Коллегіи Экономіи Сvнодалнаго Правленія денегъ по сту по пятидесять рублевъ на годъ, изъ Чудова м—ря хлѣба по пяти порцей на день каждой. А въ нынѣшнемъ же 1734-мъ году оные грузинскіе архіереи, Маія 22-го числа, опредѣлены: Іосифъ, архіепископъ самобѣлскій, по имянному Ея Императорскаго Величества указу, въ Новъ-градъ, для вспомоществованія престоло-правителствующему архіерею, преосвященному Өеофану, архіепископу великоновоградскому и великолуцкому, Романъ, митрополитъ самтаврійскій, Августа 26-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Сvнода, въ Москву для посвященія сvнодалной области ставлениковъ во священство и діаконство, и ради отправленія во обрѣтающихся въ Москвѣ соборехъ въ Господскіе праздники и во дни рожденія, тезоименитства, возсшествія на Всероссійскій престолъ и коронаціи Ея Императорскаго Величества, и всей Ея Императорскаго Величества Высочайшей фамиліи, тако жъ и въ протчіе торжественные,

2848. и викторіалные, и во дни жъ въ нихъ же совершаются помяновеніи, блаженныя памяти, по Государехъ, Царехъ и Императорехъ Россійскихъ, и протчихъ Ихъ Величества Высочайшей Фамиліи лицехъ, божественнаго священнослуженія; которымъ грузинскимъ архіереомъ, а имянно Іосифу, архіепископу самобѣлскому, къ содержанію его преосвященства и со обрѣтающимися при немъ служители, по разсужденію означеннаго преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, потребное денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ число и опредѣлено (что и Святѣйшимъ Правителствующимъ Сѵнодомъ утверждено) *); такъ же Романъ, митрополитъ самтаврійскій, будучи въ Москвѣ, отъ посвященія сѵнодалной области ставлениковъ, ко удоволствованію своему, хотя нѣкоторую часть пошлинныхъ денегъ получать и будетъ, а имянно, какъ изъ сѵнодалнаго Казеннаго Приказу справкою объявлено, что отъ посвященія въ сѵнодалной области ставлениковъ съ производящихся во священство и діаконство пошлинъ берется, изъ понамарей, изъ сторожей, изъ дьячковъ и изъ протчихъ чиновъ во діакона, или изъ діаконовъ во священника по одному рублю по двадцати по семи копѣекъ по три четверти, а изъ дьячковъ, изъ понамарей, и сторожей и изъ протчихъ чиновъ во священника по два рубля по тридцати по пяти копѣекъ съ половиною, и изъ тѣхъ пошлинъ дается архіереомъ какъ иностраннымъ, такъ и россійскимъ за посвященіе, которой ставленикъ посвященъ будетъ во діакона, или изъ діаконовъ въ попа, толко по тридцати по пяти копѣекъ, а съ священника, которой изъ дьячковъ, изъ понамарей и изъ сторожей, или изъ протчихъ чиновъ по семидесяти копѣекъ; а затѣмъ де досталныя пошлинныя денги отдаются на роздѣлъ сѵнодалнымъ: казначею, іеромонахомъ, іеродіакономъ, иподіакономъ и пѣвчимъ съ подьяки; а оныхъ де доходовъ, которые даются архіереомъ, въ каждомъ году бываетъ не равно—въ иной годъ по осмидесяти по два и по сту, по девяносту по пяти, и по двѣсти по девяносту по пяти рублевъ, и тако если сверхъ того собственнаго еще какова награжденія оному преосвященному митрополиту не опредѣлится (то имѣетъ онъ претерпѣвать не малую скудость и крайнее неудоволствованіе, да еще и не безопасно быти можетъ, дабы не воспослѣдовало отъ его преосвященства производящимся во священство и діаконство ставленикомъ напрасной волокиты), чего ради не безъпотребно есть, дабы какъ тому митрополиту Роману, такъ и вышеозначенному архіепископу Іосифу и собственное нѣкое опредѣлить награжденіе; а хотя же они на мѣста умершихъ грузинскихъ же архіереовъ, Николая и Христофора, въ штатъ и причислены, точію имъ вышеявленное опредѣленное изъ Коллегіи Экономіи жалованье нынѣ производятъ ли,—того Святѣйшему Сѵноду, за вышеозначеннымъ ихъ Іосифа архіепископа въ Новъградъ, а Романа митрополита въ Москву опредѣленіемъ, собою, безъ Высокоособливаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, утвердить невозможно. Да означенной же преосвященный Романъ митрополитъ присланнымъ Святѣйшему Правителствующему Сѵноду доношеніемъ проситъ, для ѣзды себѣ, четырехъ лошадей съ коретою, и на нихъ фуража, тако жъ ризницы праздничной и панихидной.—**Приказали:** Ея Императорскому Величеству Самодержицѣ Всероссійской отъ Святѣйшаго Сѵнода о опредѣленномъ онымъ грузинскимъ архіереомъ жалованьѣ изъ Коллегіи Экономіи по сту по пятидесяти рублевъ каждому, да изъ Чудова м—ря хлѣба по пяти порцей, что оное жалованье тѣмъ грузинскимъ архіереомъ нынѣ, за вышеозначеннымъ ихъ Іосифа архіепископа въ Новгородъ, а Романа митрополита въ Москву опредѣленіемъ, давать повелѣно ль будетъ, съ требованіемъ резолюціи подать писменной докладъ съ таковымъ донесеніемъ, что, по мнѣнію сѵнодалному, онымъ грузинскимъ архіереомъ Роману и Іосифу вышереченное Ея Императорскаго Величества опредѣленное жалованье нынѣ и впредъ давать надлежитъ для того, что Романъ митрополитъ въ Москвѣ отъ посвященія ставлениковъ опредѣленнымъ числомъ пошлинныхъ денегъ изъ сѵнодалнаго Казеннаго Приказу отъ Святѣйшаго Правителствующаго Сѵнода удоволствованъ хотя и будетъ, 2848.

*) См. выше, № 2817.

2848. а Іосифъ архіепископъ въ Новѣградѣ отъ преосвященнаго Ѳеофана, архіепископа великоновоградскаго и великолуцкаго, изъ дому его преосвященства къ содержанію потребнымъ числомъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ уже и удоволствованъ, токмо всесовершенно тѣмъ награжденіемъ пробавится имъ, по архіерейскому званію и приличеству, будетъ невозможно, того ради, дабы они въ потребномъ къ содержанію своему пребываніи нужды претерпѣвать, также и по архіерейскому званію какого предосужденія понести не могли, а паче Высокоособливой бы Ея Императорскаго Величества милости лишены не были, а болѣе о томъ положить въ Высокоособливое Ея Императорскаго Величества разсужденіе и, благопочтенно донесши, ожидать повелителнаго указу. Вышеупомяненному же митрополиту Роману присылаемыхъ къ нему отъ оставшаго въ Москвѣ сѵнодалнаго члена преосвященнаго Іоакима, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, съ засѣдающими, для посвященія сѵнодалной области ставлениковъ во іерея и діакона посвящать въ первое, по присылкѣ къ его преосвященству, священнослуженіе, кто прежде къ посвященію присланъ будетъ, того первѣе и посвящать, и ни каковаго въ посвященіи онымъ ставленикомъ продолженія и волокиты отнюдъ не чинить, — и для того синодалному Казенному Приказу имѣть вѣдѣніе о его служеніяхъ, и для посвященія ставлениковъ посылать къ его преосвященству до священнослуженія за день, или же хотя и за два по ряду, кто первѣе къ тому посвященію принадлежать будетъ; и по той посылкѣ, что его преосвященство посвященіе такимъ ли образомъ подлинно чинить будетъ, имѣть писмянной журналъ. А за посвященіе помянутыхъ ставлениковъ какъ указныхъ пошлинъ, такъ и ничего самому собою его преосвященству, такъ же и служителемъ на персону его преосвященству и себѣ отнюдъ не брать, а платить ставленикомъ пошлины самимъ въ сѵнодалномъ Казенномъ Приказѣ, а имянно: ежели кто будетъ производится изъ понамарей, сторожей, изъ дьячковъ и изъ протчихъ чиновъ во діаконы, таковымъ прежнихъ пошлинъ по рублю по двадцати по семи копѣекъ по три четверти, да сверхъ того по пятидесяти копѣекъ, и того по рублю по семидесяти по семи копѣекъ по три четверти; буде жъ изъ діаконовъ во священника по тому жъ, а ежели изъ дьячковъ, и изъ понамарей и изъ сторожей, и протчихъ чиновъ во священника, тѣмъ прежнихъ пошлинъ по два рубли по тридцати по пяти копѣекъ съ половиною, да сверхъ того по рублю, и того по три рубли по тридцати по пяти копѣекъ съ половиною. И изъ тѣхъ пошлинъ давать оному преосвященному Роману, митрополиту самтаврійскому и горскому, на содержаніе его преосвященства и съ служителми, изъ онаго сѵнодалнаго Казеннаго Приказу, по произведеніи каждаго ставленика, безъ всякаго задержанія, а имянно: съ производящихся во діакона къ прежнимъ пошлинамъ къ тридцати пяти копѣйкамъ, по пятидесяти копѣекъ, и того по осмидесяти по пяти копѣекъ; тако жъ и изъ діаконовъ во священника по тому жъ, а изъ понамарей, и изъ сторожей, и изъ дьячковъ во священника, къ прежнимъ семидесяти копѣйкамъ, по рублю, и того по рублю по семидесяти копѣекъ. А если оному преосвященному Роману, митрополиту самтаврійскому и горскому, когда приключится болѣзнь или иной какой, не допущающій до того ставлениковъ во священство поставленія, случай, и за такими случаями, въ то время, во священство и діаконство производить его преосвященству будетъ невозможно, и въ таковое время, для надлежащаго ставлениковъ во священство произведенія, отсылать къ другимъ россійскимъ архіереомъ, и пошлины онымъ архіереомъ за посвященіе давать противъ прежняго положенія, какъ выше сего изображено, а имянно: изъ понамарей, изъ сторожей, изъ дьячковъ и изъ протчихъ чиновъ во діакона, по тридцати по пяти копѣекъ; изъ діаконовъ въ попа потому жъ; а изъ понамарей, изъ сторожей, изъ дьяконовъ и изъ протчихъ чиновъ въ попа по семидесяти копѣекъ. Оному жъ преосвященному Роману митрополиту дать изъ сѵнодалнаго дому пристойную корету и четыре лошади съ надлежащею запискою, и съ таковымъ писменнымъ объявленіемъ, что оныя корета и лошади даются ему нынѣ на первый случай, а впредъ ему какъ кореты, 2848.

2848. такъ и лошадей дачи никогда не будетъ, и въ томъ бы надѣянія не имѣлъ; а для содержанія оныхъ лошадей на покупку сѣна и овса отънынѣ впредъ на годъ выдать его преосвященству изъ сунодалнаго Казеннаго Приказу, имѣющіяся въ томъ Приказѣ, взятые со вдовы Тендыевой, штрафныя денги пятдесятъ рублевъ, записавъ въ росходъ по указу съ роспискою; а впредъ ему на кормъ помянутыхъ лошадей денегъ ничего въ дачу не производить. Для священнослуженія же въ соборехъ въ Господскіе праздники, и въ викторіалные дни, и во дни жъ, въ которыхъ памяти по Государехъ Императорехъ и всей Ея Императорскаго Величества Фамиліи персонахъ совершатися имутъ, выдать ему священныя одежды, что до архіерейскаго священнослуженія принадлежитъ, изъ имѣющейся въ сунодалномъ домѣ ризницы, праздничныя и панихидныя, не изъ богатаго, но изъ посредственнаго убору, съ такимъ письменнымъ обязателствомъ, дабы они содержали то въ добромъ храненіи и присмотрѣ, и чтобъ оной одеждѣ ни отъ кого ни какой траты учинится не могло; а ежели его преосвященствомъ усмотрится во оныхъ одеждахъ какая ветхость, то есть что попортится, и о той ветхости его преосвященству заблаговремянно объявлять писменно обрѣтающемуся въ сунодалномъ домѣ казначею іеромонаху Фулагрію; когда же отъ его преосвященства помянутому казначею о томъ писменно объявливано будетъ, тогда оному казначею на помянутыхъ одеждахъ всякую ветхость (то есть что попортится) изъ имѣющихся въ сунодалномъ домѣ парчей, и изъ протчихъ вещей починивать немедленно. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода оставшему въ Москвѣ сунодалному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, а въ сунодалной Казенной Приказъ и ко оному преосвященному Роману, митрополиту самтаврійскому и горскому, послать указы. (Протоколъ)

2849. **2849.**—18 Декабря. *Нахожденіе при купели во время крещенія младенца кума и кумы въ качествѣ вторыхъ а не первыхъ воспріемниковъ крещаемаго, только для одной внѣшней церемоніи, не можетъ служить препятствіемъ къ вступленію сихъ воспріемниковъ въ взаимное между нихъ супружество.* 2849.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правителствующій Синодъ, слушавъ присланнаго преосвященнаго Антонія, митрополита тоболскаго и сибирскаго, доношенія, въ которомъ объявлено: въ епархіи де его преосвященства явилися нѣціи, желающіи бракосочетанія, токмо де до того не допущены, за таковымъ сумнѣніемъ, понеже были при крещеніи младенца воспріемниками вторыми, а не первыми; изъ нихъ же де едина мужеская персона августанскаго исповѣданія, а вторая женская православнаго, изъ которыхъ августанскаго исповѣданія персона и въ дѣйствіи при томъ крещеніи ничего, кромѣ единаго хожденія кругъ купели, не чинила, а поступали во всемъ дѣйствително стоящіе во первыхъ воспріемниками, мужеская и женская персоны, православнаго Восточной церкви исповѣданія, и за таковымъ де сумнителствомъ оное ихъ бракосочетаніе отложили до разсужденія Святѣйшаго Правителствующаго Сунода, понеже яснаго о таковыхъ правила изобрѣсти не возмогъ, и чтобъ о томъ учинить благоразсмотрителное рѣшеніе. **Приказали**: вышеупомяненныя бракосочетатися хотящія (едину православно-восточной церкви, а другую августанскаго исповѣданія) персоны, бывшіе при крещеніи младенца въ лицѣ вторыхъ воспріемниковъ, а не первыми, до бракосочетанія допустить позволить, понеже, по разсужденію Святѣйшаго Правителствующаго Сунода, сомнителства въ томъ никакого не находится, ибо они при купели хотя и стояли, но не въ лицѣ настоящихъ воспріемниковъ, но точію для единой внѣшней церемоніи. И о томъ изъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода къ преосвященному Антонію, митрополиту тоболскому и сибирскому, послать указъ. (Протоколъ)

2850. **2850.**—19 Декабря. *О порядкѣ, которымъ должны руководствоваться оставленный въ Москвѣ сунодальный членъ съ* 2850.

2850. *засѣдающими при избраніи въ должность строителя малобратственнаго монастыря или пустыни.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сунодъ, имѣя разсужденіе, что изъ учиненныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода имѣвшемуся Святѣйшему Суноду, въ Москвѣ, объ отправленіи дѣлъ пунктовъ, по четвертому, велѣно оному имѣвшемуся Святѣйшему Суноду, нынѣ же оставшему въ Москвѣ сунодалному члену съ засѣдающими, о производженіи сунодалной области въ монастыри архимандритовъ и игуменовъ писать въ Святѣйшій Правительствующій Сунодъ *), а о опредѣленіи въ строители каковымъ образомъ поступать не воспомянуто, а нынѣ явилось, что во имѣющуюся въ Московскомъ уѣздѣ бывшую Берлюковскую пустыню, по учиненному въ Духовной Дикастеріи упомяненному оставшему въ Москвѣ сунодальному члену докладу, произведено въ строителя, бывшему іеромонаху Іосіи, нынѣ же разстригѣ Іакову Самгину, опредѣленіе съ крайнимъ неосмотрѣніемъ понеже объ немъ Самгинѣ, что какого онъ человѣкъ состоянія, и не имѣется-ль за нимъ какихъ-либо бывшихъ и настоящихъ подозрѣній съ Саровскою пустынею, въ коей онъ жительство имѣлъ, и о томъ,—како онъ изъ той пустыни и для чего выѣхалъ, надлежащихъ справокъ, что не отмѣнно учинить бы надлежало, ни мало не учинено, и такъ въ томъ производствѣ поступлено Духовному Регламенту и Ея Императорскаго Величества указомъ весма противно: **Приказали:** если отнынѣ изъ обрѣтающихся сунодалной области малобратственныхъ монастырей и пустынь, въ нихъ же не суть архимандріи и игуменства, но и строители, въ которой либо на убылое строителское мѣсто потребуется строителя, и воспослѣдуетъ откуду о комъ либо прошеніе, то о таковомъ Духовной Дикастеріи первѣе надлежитъ прилежно испытать—каковаго онъ человѣкъ состоянія и достоинства, со всѣми принадлежащими къ тому обстоятелствы, со всякимъ достовѣрнымъ освидѣтелствованіемъ, какъ о архимандритахъ и игуменахъ обыкновенное производство справками и выписками, по силѣ Духовнаго Регламента и состоявшихся указовъ, чинится, и по таковомъ испытаніи изъ той Дикастеріи взносить оставшему въ Москвѣ сунодалному члену съ засѣдающими обстоятелныя доношеніи, съ приложеніемъ въ нихъ надлежащихъ и справедливыхъ мнѣній своихъ, безъ всякаго упущенія, по которымъ тѣмъ оставшему въ Москвѣ сунодалному члену преосвященному Іоакиму, архіепископу ростовскому и ярославскому, съ засѣдающими таковыя дикастерскія въ отношеніяхъ показаніи надлежащимъ образомъ, како истинную правду, признать возможно, свидѣтелствовать безъ упущенія жъ. И если каковаго ко опредѣленію показанной въ началническое званіе персоны препинателства и возбраняющаго порока не обрящется, то о таковыхъ, противъ вышеписаннаго, съ ясными о достоинствѣ и состояніи ихъ и о протчемъ показаніи жъ, и съ приложеніемъ мнѣнія жъ своего, для конфирмаціи Святѣйшему Правителствующему Суноду сообщать вѣдѣніи, по обыкновенію, по которымъ и ожидать сунодальнаго конфирмованія, и писменнаго о производженіи на степень началства таковыхъ сообщенія. И о томъ Святѣйшаго Правителствующаго Сунода упомяненному оставшему въ Москвѣ сунодалному члену съ засѣдающими сообщить вѣдѣніе, а въ Духовную Дикастерію послать указъ. (Протоколъ). 2850

*) Полн. Собр. Пост. и расп. по Вѣд. Прав. Исп. Росс. Имперіи, т. VII, № 2547.

ДОПОЛНЕНІЯ.

(Всѣ №№ сихъ дополненій помѣщены въ Полномъ Собраніи Законовъ Россійской Имперіи).

1733.

1. **1.**—8 Января. *Высочайшая резолюція на докладъ Сената. О бытіи Псковскимъ церковнымъ вотчинамъ въ вѣдомствѣ архіерейскомъ и о выборѣ въ церковные старосты изъ прихожанъ.*

Докладъ. Въ прошломъ 7104 и 1700 годахъ, по грамотамъ Предковъ Вашего Императорскаго Величества, Великихъ Государей, велѣно во Псковѣ приходскихъ церквей, крестьянъ и бобылей вѣдать Псковичамъ посадскимъ людямъ, и старостъ и прикащиковъ и сторожей выбрать имъ, прихожанамъ, людей добрыхъ, и тѣ церкви всякимъ украшеніемъ содержать, и тѣхъ старостъ по книгамъ считать во Псковской Приказной Палатѣ по прежнимъ указамъ. А въ 720 году, бывшій Псковскій епископъ, что нынѣ преосвященный архіепископъ Новгородскій Ѳеофанъ, Псковичамъ, посадскимъ людямъ, вмѣсто записи, далъ за своею рукою письмо что онъ опредѣлилъ съ вышеписанныхъ церковныхъ крестьянъ и земель брать нынѣ и впредь, по прежнему окладу преждебывшаго Арсенія архіепископа 7175 года; а сверхъ того оклада съ нихъ не имать, и въ домъ архіерейскій взято за тѣхъ церковныхъ крестьянъ и за земли съ угодьи окладныхъ за прошлые доимочныхъ, и на 720 годы, по окладу 1000 рублей, въ чемъ дана и отпись. И въ 1730 году, по челобитью Псковичъ, посадскихъ людей, по приговору Сенатскому велѣно Псковскихъ приходскихъ церквей вотчинамъ и крестьянамъ быть при тѣхъ церквахъ по прежнему, и доходы съ тѣхъ вотчинъ, на исправленіе церковныхъ потребъ и на дачу священникамъ съ причетники денежной и хлѣбной руги, сбирать церковнымъ старостамъ, которыхъ выбирать Псковскому купечеству, и въ приходѣ и расходѣ тѣхъ старостъ считать во Псковской Воеводской Канцеляріи повсягодно, безъ упущенія. а во Псковскомъ архіерейскомъ домѣ тѣхъ церковныхъ вотчинъ крестьянъ не вѣдать и въ доходы со оныхъ, по силѣ вышеписанныхъ грамотъ, не вступать, и приходныхъ и расходныхъ книгъ къ счету не требовать; а окладныя деньги, по прежнему 175 года окладу, имъ, Псковичамъ, въ архіерейскій домъ платить. О чемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣніе сообщено и во Псковскую Провинцію указъ посланъ. А Марта 27 дня прошлаго 732 года, изъ Святѣйшаго Сѵнода въ вѣдѣніи написано, что по опредѣленію въ Сѵнодѣ велѣно, по содержанію правилъ Святыхъ Апостолъ и Богоносныхъ Отецъ, и Духовнаго Регламента, и заповѣди Благочестиваго Царя Мануила Комнина Греческаго, тѣхъ церковныхъ вотчинъ и крестьянъ Псковичамъ, посадскимъ людямъ, ни чѣмъ не вѣдать и не интересоваться, а быть въ вѣдомствѣ Псковскаго архіепископа, и приходныя и расходныя книги у старостъ къ счету взять въ архіерейскій домъ для того, что данное къ церквамъ, уже церковное и со- 1.

1. стоитъ въ смотрѣніи Духовной власти. А Псковичи посадскіе люди въ Сенатѣ били челомъ, что тѣ приходскія церкви изъ древнихъ лѣтъ построили по обѣщанію, и всякою церковною утварью украсили и впредь, для церковнаго украшенія и дачи священникамъ съ причетники руги, дали къ тѣмъ церквамъ, искупя земли съ угодьи, и на тѣхъ земляхъ поселили крестьянъ, и укрѣпили за тѣми церквами вѣчно преждебывшіе посадники изъ собственныхъ своихъ пожитковъ; а нынѣ надъ нѣкоторыми церковными вотчинами команду имѣютъ управители архіерейскаго дома и тѣхъ церквей протопопы и попы, и крестьянамъ чинятъ несносныя обиды и разоренія, и берутъ взятки, и Псковскій же архіерей на тѣ достальныя вотчины требуетъ у нихъ крѣпостей. И по указу изъ Сvнода велѣно тѣ вотчины приписать въ архіерейскій домъ; а отъ него архіерея, опредѣлено онымъ быть на содержаніе школъ. А они де, Псковичи, съ тѣхъ вотчинъ доходовъ и пользы не имѣютъ и не желаютъ, а употребляются на ругу тѣхъ церквей попамъ и на церковныя потребы и на строеніе и бываетъ недостатокъ, что исправляютъ своимъ иждивеніемъ, а окладныя деньги въ архіерейскій домъ платятъ безъ доимки. А въ 206 году къ архіерейскому дому въ домантовой стѣнѣ приписано 15 церквей, со многими вотчинами, со крестьяны, которыхъ велѣно содержать, чтобъ были во всякомъ украшеніи, и служба Божія отправлялась; но токмо тѣ церкви всѣ стоятъ въ запустѣніи безъ церковнаго пѣнія и украшенія, и почти всѣ развалились, а доходовъ тѣхъ церквей съ вотчинъ сбирается въ тотъ архіерейскій домъ многое число; да при прежнихъ архіереяхъ приписаны къ тому жъ архіерейскому дому многіе монастыри и церкви съ многими жъ вотчины и крестьяны, а именно: 18 монастырей, 8 церквей, и тѣ монастыри и церкви отъ архіерейскихъ служителей многія запустѣли и церковнаго пѣнія и украшенія и вновь строенія нѣтъ. А ежели вышеписанными оставшихъ ихъ приходскихъ церквей вотчинахъ приходами и расходами будутъ вѣдать во Псковскомъ архіерейскомъ домѣ служители и попы, то и тѣмъ конечно быть въ такомъ же оскудѣніи, какъ и вышеписаннымъ, и стоять будутъ безъ пѣнія, также какъ и нынѣ стоятъ многіе приписные монастыри и церкви безъ пѣнія; и забрано де въ архіерейскомъ домѣ Псковичъ 30 человѣкъ и держатся во тюрьмѣ. И Іюня 2 дня по приговору Сенатскому велѣно: понеже тѣ къ церквамъ Божіимъ вотчины и земли со крестьяны и бобыли, куплены изъ давнихъ лѣтъ Псковскими посадники на ихъ иждивенія, для содержанія всякою церковною утварью и церковныхъ служителей ругою и по грамотамъ Предковъ Вашего Императорскаго Величества, Великихъ Государей, 7104 и 1700 годовъ, для сбору съ тѣхъ вотчинъ церковныхъ доходовъ велѣно и выбираны въ старосты изъ купеческихъ людей, которые въ приходѣ и въ расходѣ считаны во Псковѣ въ Приказной Палатѣ, по которымъ Ихъ Великихъ Государей грамотамъ, въ Сенатѣ прошлаго 1730 года рѣшеніе въ такой же силѣ учинено, и велѣно для сбору тѣхъ церковныхъ доходовъ выбирать въ старосты изо Псковичъ посадскихъ людей, по прежнему; изъ тѣхъ доходовъ, кромѣ церковныхъ потребъ и руги, на другіе ни на какіе расходы не держать и въ томъ тѣхъ старостъ по вся годы считать въ Воеводской Канцеляріи. А понеже какъ отъ подчиненныхъ Духовной власти такъ и отъ купецкихъ людей во владѣніи тѣхъ церковныхъ вотчинъ и въ сборѣ съ нихъ доходовъ споръ происходитъ, не для чего иного, токмо для собственнаго интересу; того ради, чтобы тѣ церковные доходы не инако куда расходились, и никто бы въ томъ не интересовался, но подлинно бъ на содержаніе церковное всякихъ надлежащихъ потребностей и церковныхъ служителей ругою, для сбору оныхъ выбирать съ обѣихъ сторонъ, какъ отъ духовныхъ, такъ и отъ свѣтскихъ, а именно, отъ духовныхъ, кому Святѣйшій Сvнодъ заблагоразсудитъ, а отъ свѣтскихъ быть выбраннымъ изо Псковскаго купечества старостамъ, которымъ дать книги, чтобы одинъ безъ другаго ни въ приходъ не принималъ, ни расходу не чинилъ; а по прошествіи каждаго года ихъ считать такожде опредѣленнымъ для того, одному отъ духовной власти, а другому отъ свѣтской воеводы, и при томъ свидѣтель 1.

1. ствовать, всѣ ли тѣ церкви, какъ надлежитъ, удовольствованы были; а что въ которомъ году денегъ и хлѣба за расходы оставаться будетъ, о томъ подавать вѣдомости духовнымъ въ архіерейскій домъ, а свѣтскимъ Псковскому Воеводѣ. А кто до сего опредѣленія были у приходовъ и расходовъ, съ тѣхъ церковныхъ вотчинъ опредѣленные отъ Псковскаго купечества старосты, оныхъ, по силѣ прежняго 730 года приговора, въ приходахъ и расходахъ счесть въ Воеводской Канцеляріи, купно съ опредѣленнымъ отъ архіерейскаго дому, и по тѣмъ счетамъ ежели явятся какія доимки, доправить безъ упущенія и отдать опредѣленнымъ къ тѣмъ церквамъ на расходы, съ росписками, и для того забранныхъ нынѣ въ архіерейскій домъ Псковичъ посадскихъ людей изъ подъ ареста освободить, дабы имъ отъ того разоренія и въ торговыхъ промыслахъ остановки не чинилось. Что жъ Святѣйшій Сѵнодъ представляетъ, ссылаясь на церковныя правила и Греческаго Царя Мануила Уставъ, что тѣмъ, которые, что въ церковь дадутъ, своимъ почитать уже не должно, но церковное есть, и то безспорно, что единой церкви надлежитъ, а не до собственной кому духовному, или свѣтскому, или бъ ихъ подчиненымъ, которые бъ въ свою пользу такіе церковные доходы употребляли, что въ тѣхъ же церковныхъ правилахъ не токмо жестокое препятствіе, но и клятва церковная положена. А на содержаніе школъ архіерейскому дому довольствоваться тѣми доходами, которые именно въ Духовномъ Регламентѣ положены, которые, какъ Псковичи въ челобитьѣ своемъ объявляютъ, и собираются особо. А что они жъ Псковичи, посадскіе люди, въ челобитьѣ своемъ пишутъ, которые де ихъ же церкви прежде по указу 206 года съ довольными деревнями и доходами приписаны къ архіерейскому дому, и тѣ церкви стали быть пусты и разваливались, и службы Божіей не бываетъ, а доходы собираются въ архіерейскій домъ, о томъ разсмотрѣть Святѣйшему Сѵноду; а съ свѣтской стороны Псковскому Воеводѣ прислать въ Сенатъ обстоятельную вѣдомость, сколько такихъ вотчинъ къ тѣмъ церквамъ отдано и въ которомъ году и сколько какихъ доходовъ съ тѣхъ вотчинъ сбиралось, и съ котораго года оныя вотчины приписаны къ архіерейскому дому, и по какимъ указамъ, и отъ чего тѣ церкви именно опустѣли, и о томъ о всемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ вѣдѣніе сообщено, а во Псковскую Провинцію указъ посланъ. Нынѣ въ Сенатѣ Псковскаго купечества стряпчій бьетъ челомъ, что сверхъ вышеобъявленныхъ содержащихся, еще во Псковскую Архіерейскую Консисторію забрано сильно означенныхъ церквей прошлыхъ годовъ старостъ и родственниковъ Псковичъ же, посадскихъ людей, больше десяти человѣкъ и съ преждезабраннымъ держатся въ тюрьмѣ, яко злодѣи, и отъ того де многимъ въ купечествѣ учинились великіе убытки и разоренія, а другіе и вовсе купечества лишились; да и прочихъ де бывшихъ старостъ и ихъ родственниковъ въ ту Консисторію сыскиваютъ, изъ которыхъ, многіе видя надъ другими такія обиды и утѣсненіе, оставя купечество свое и домы, укрываются, и потому челобитью въ Сѵнодъ посылано было еще вѣдѣніе и требовано извѣстія, по вышепоказанному сообщенному изъ Сената вѣдѣнію, что учинено, котораго не принято, а объявлено, что о томъ резолюція у нихъ учинена и отвѣтъ пришлется, котораго не прислано. А въ доношеніи изъ Псковской Провинціи написано, что церковные старосты и понынѣ держатся, а о вышеобъявленныхъ де приписныхъ къ архіерейскому дому церквахъ, отъ чего оныя опустѣли и для чего службы Божіей не бываетъ, и сколько съ приписныхъ къ тѣмъ церквамъ вотчинъ въ архіерейскій домъ сбирается какихъ доходовъ, и о прочемъ, и по нынѣ не отвѣтствуютъ. А по Духовному Регламенту положено, въ архіерейскихъ школахъ ученикамъ брать всякаго хлѣба отъ знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей двадцатую, да отъ земель церковныхъ тридцатую долю, и на сколько бы человѣкъ стало хлѣба онаго къ пропитанію и инымъ нуждамъ (одѣяніе не въ числѣ), толикое бы число учениковъ съ потребными служители было, а самого учителя или учителей довольствовалъ бы епископъ кормомъ и денежною ругою изъ архіерейской казны, какъ по разсужденію мѣста опредѣлитъ Духовный Коллегіумъ. А Марта 17 дня 1730 года, по указу Вашего 1.

1. Императорскаго Величества велѣно, Храмы Святые, которые отъ скудости или инымъ коимъ образомъ опустѣли, возобновить и всѣми потребными удовольствовать. А понеже въ Сенатѣ о томъ рѣшеніе чинено по силѣ тѣхъ Вашего Императорскаго Величества указовъ, и для лучшаго порядка, дабы какъ духовные, такъ и мірскіе тѣми церковными вотчинами сами не интересовались, велѣно выбрать къ доходамъ тѣхъ вотчинъ съ обѣихъ сторонъ, отъ духовнаго, кому изъ Сvнода повелѣно будетъ, а изъ свѣтскихъ отъ купечества, и считать ихъ обще отъ командъ духовной и свѣтской. А сколько запустѣло церквей и отъ чего, о томъ, по силѣ Вашего Императорскаго Величества указа, велѣно взять извѣстіе, а изъ Сvнода на то отвѣта не получено и Псковское купечество въ архіерейскомъ домѣ изъ подъ караулу не освобождаютъ; того ради Сенатъ Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше доноситъ и требуетъ Всемилостивѣйшаго указа.

Резолюція. Прежнихъ старостъ счесть въ архіерейскомъ домѣ, а при томъ счетѣ быть опредѣленному отъ Воеводской Канцеляріи, и кто приличится въ похищеніи церковныхъ доходовъ, о тѣхъ, изслѣдовавъ, рѣшеніе по указу учинить Воеводѣ, а впредь тѣмъ церковнымъ вотчинамъ быть подъ вѣдѣніемъ архіерейскимъ; а въ старосты къ тѣмъ церквамъ и ко управленію тѣхъ вотчинъ выбирать прихожанамъ самимъ, и быть по два года; а по прошествіи того времени считать ихъ въ архіерейскомъ домѣ, вмѣстѣ съ опредѣленнымъ отъ Воеводы.

2. **2.**—10 Февраля. *Сенатскій. О представленіи въ Сенатъ изъ Коллегіи Экономіи по окончаніи года рапортовъ объ опредѣленныхъ въ монастыри на пропитаніе Штабъ, Оберъ и унтеръ-офицерахъ и рядовыхъ.*

Въ Москву въ Сенатъ сообщить вѣдѣніе, дабы Правительствующій Сенатъ соблаговолили, въ Москвѣ изъ Коллегіи Экономіи взять вѣдомость немедленно и прислать въ С.-Петербургъ въ Сенатъ, коликому числу Штабъ, Оберъ и унтеръ-офицерамъ и рядовымъ, въ которыхъ монастыряхъ на пропитаніи по штату быть надлежитъ и нынѣ что въ кото- 2.
рыхъ монастыряхъ такихъ опредѣленныхъ на пропитаніи имѣется, и къ тому что въ который монастырь такихъ опредѣлить надлежитъ. А впредь о такихъ опредѣленныхъ въ монастыри, сколько гдѣ оныхъ будетъ на лицо и о убылыхъ и умершихъ, въ Сенатъ изъ той Коллегіи подавать рапортъ по окончаніи каждаго года неотмѣнно.

3.—23 Февраля. *Именный. О подтвержденіи прежнихъ правъ и жалованныхъ граматъ Смоленской губерніи, Дорогобужскаго уѣзда, Крестовоздвиженскому Бизюкову монастырю.* 3.

Жалованная грамота, писанная въ Иностранной Коллегіи, Смоленской губерніи, Дорогобужскаго уѣзда, Крестовоздвиженской Бизюковы обители архимандриту Іосафу Маевскому съ братьею, и кто впредь по немъ иные архимандриты и братія въ той обители будутъ, въ подтвержденіе и укрѣпленіе той обители и приписнаго къ ней Свирсколутскаго монастыря прежнихъ правъ и жалованныхъ грамотъ и указовъ. И тою жалованною грамотою утверждено: оной обители и съ приписнымъ монастыремъ Ставропигіономъ, Ея Императорскаго Величества и Святѣйшаго Сvнода, а кромѣ онаго Святѣйшаго Сvнода, оныхъ монастырей, Смоленскимъ архіереямъ и никому, не вѣдать (*).

4.—17 Марта. *Сенатскій. О требованіи Святѣйшему Сvноду вѣдомостей изъ Коллегіи Экономіи о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ чрезъ Правительствующій Сенатъ.* 4.

Правительствующій Сенатъ, слушавъ сообщенныхъ изъ Москвы изъ Правительствующаго Сената вѣдѣніевъ, которыми объявлено, что изъ Коллегіи Экономіи о доимкахъ и о сборахъ и о расходахъ и прочихъ вѣдомства той Коллегіи, требуемыхъ указами въ Святѣйшій Сvнодъ о свѣтскихъ дѣлахъ вѣдомостей, посылать, и за присылку такихъ вѣдомостей, оную Коллегію и ихъ подчинен-

(*) Жалованныя грамоты Бизюкову монастырю напечатаны въ полномъ собраніи законовъ подъ №№ 152 и 1437.

4. ныхъ штрафовать, не надлежитъ. Приказали: въ Святѣйшій Сунодъ сообщить вѣдѣніе, чтобъ впредь Святѣйшій Сунодъ благоволилъ, какія надлежатъ до Святѣйшаго Сунода изъ Коллегіи Экономіи требовать вѣдомости, касающіяся до прихода и расхода вѣдомства той Коллегіи Экономіи о томъ бы прежде сообщаемо было въ Правительствующій Сенатъ, такожъ и штрафовать тое Коллегію за неподачу оныхъ вѣдомостей, безъ сношенія съ Правительствующимъ Сенатомъ, было не велѣно, для того, что по состоявшимся въ 1726 и 727 годахъ указамъ, оныя вѣдомости принадлежатъ до Правительствующаго Сената, и по оному 1726 года указу, Коллегіи Экономіи въ Сунодѣ повелѣно докладывать объ однихъ духовныхъ дѣлахъ, а о свѣтскихъ въ Сенатъ. А о доимкахъ, по состоявшемуся Ея Императорскаго Величества, прошлаго 1732 года, Марта 13 дня указу, вѣдомости въ Сенатъ изъ той Коллегіи поданы. А почему нынѣ вышеписанныя вѣдомости въ Святѣйшій Сунодъ изъ Коллегіи Экономіи требуются: о томъ бы въ Сенатъ изъ Святѣйшаго Сунода было сообщено. Что жъ изъ Святѣйшаго Сунода напредъ сего вѣдѣніемъ сообщено о несходствѣ въ вѣдомостяхъ, поданныхъ изъ Коллегіи Экономіи о доимкахъ на архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ: о томъ съ присланнаго изъ Коллегіи Экономіи отвѣта и вѣдомостей, для извѣстія въ Святѣйшій Сунодъ сообщить точную копію.

5. **5.**—19 Мая. Сенатскій. *О мѣрахъ къ пресѣченію бродяжничества нищихъ, и объ учрежденіи, для содержанія ихъ, при церквахъ богадѣленъ.*

Понеже по Именнымъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Великаго, указамъ, велѣно: по 1-му, Января 21 дня 712 года. Нищимъ по міру на Москвѣ мужеска и женска пола и ребятамъ, и старцамъ и старицамъ милостыни не просить и по мостамъ не сидѣть, а быть имъ въ богадѣльняхъ по прежнему; а буде по улицамъ и по мостамъ для прошенія милостыни нищіе явятся, тѣхъ ловить и приводить въ Монастырскій Приказъ, а въ Монастырскомъ Приказѣ, учиня наказаніе, отсылать въ богадѣльни и въ монастыри; а 5. которые по міру жъ будутъ ходить, а въ богадѣльняхъ они нигдѣ не записаны, и тѣхъ ловя, потомужъ въ Монастырскомъ Приказѣ учиня жестокое наказаніе, отсылать въ прежнія мѣста, откуда кто пришелъ. По 2-му, того же Января 31 дня. По всѣмъ Губерніямъ учинить гошпитали для самыхъ увѣчныхъ, которые ни въ чемъ работать не могутъ, ни стеречь, также и зѣло престарѣлыхъ. По 3-му, 718 года Іюня 20 дня. Нищихъ, которые въ богадѣльняхъ не записаны, а паче кои не увѣчные и не старые, имать за караулъ, и допрося, чьи они и откуда и какой ради причины, противно указу, по міру бродятъ, и ежели которые впервые будутъ пойманы, такихъ бить нещадно батожьемъ и отсылать или отдавать по прежнему указу въ прежнія ихъ мѣста, гдѣ они, еже и хозяевамъ ихъ съ роспискою, и приказы тѣмъ людямъ отданы будутъ, дабы за ними накрѣпко смотрѣли, чтобъ они бродя по улицамъ и по рядамъ милостыни не просили, а кормили бы ихъ тѣ, чьи они есть; помѣщики и вотчинники и прочіе хозяева всякихъ чиновъ, какъ духовныхъ, такъ и мірскихъ и дворцовыхъ, крестьянъ старосты и соцкіе, сбирая на тѣхъ бѣдныхъ на хлѣбъ и на одежду, а съ обывателей тѣхъ селъ и деревень, а за то прокормленіе, кромѣ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, заставили бы ихъ что потребно себѣ работать, дабы они не даромъ хлѣбъ ѣли, а буде такіе въ другой разъ или въ третій разъ пойманы будутъ, и такихъ, бивъ на площади кнутомъ, посылать въ каторжную работу, а бабъ въ шпингаусъ, а ребятъ бить батоги, посылать на суконный дворъ и къ прочимъ мануфактурамъ, а на помѣщикахъ и на хозяевахъ и на властяхъ, также на старостахъ и прикащикахъ брать штрафу за каждаго человѣка, за неусмотрѣніе по 5 рублей. И того накрѣпко смотрѣть Оберъ-Комендантамъ и Комендантамъ, и чинить имъ отъ себя тѣмъ, кому богадѣльни и нищіе приказаны, всякое вспоможеніе, и въ Санктъ-Петербургѣ того смотрѣть изъ полиціи. Да въ 730 году Іюня 25 дня, приговоромъ Правительствующаго Сената опредѣлено: нищихъ въ Москвѣ, которые по улицамъ и дорогамъ валяются и

5. бродятъ, изъ Губернской Канцеляріи переписать, кто изъ нихъ чьи люди и крестьяне или разночинцы, и какія болѣзни или увѣчья имѣютъ, и которые по свидѣтельству явятся помѣщиковы люди и крестьяне, тѣхъ роздать тѣмъ, чьи они скажутъ, съ росписками, сказавъ указъ, чтобъ они впредь по міру не бродили, а тѣмъ, чьи они были, чтобъ ихъ кормили и по міру ходить не допускали, а ежели впредь по міру ходить станутъ, тѣхъ повелѣно будетъ ловить и чинить наказаніе, какъ о томъ прежними указами опредѣлено, а посадскихъ отдать въ посадъ въ тѣ слободы, которыхъ они были, съ такимъ же вышеписаннымъ опредѣленіемъ, а которые ребята малолѣтные, а не помѣщичьи и не посадскіе, такихъ, мужескъ полъ, по силѣ прежняго указа, опредѣлять въ школу гарнизонную, а женска пола отдавать на фабрики, или кто для воспитанія и во услуженіе взять похочетъ, а буде при той переписке бродящіе по улицамъ сыщутся нищіе изъ богадѣленъ, такихъ ловить и чинить наказаніе; да по Именному Ея Императорскаго Величества указу того жъ 730 года Іюля 21 дня, велѣно особливое о нищихъ, яко о благомъ и Богу угодномъ дѣлѣ немедленное разсмотрѣніе учинить; а понеже де усмотрѣно, что нищіе прямые, престарѣлые, дряхлые и весьма больные безъ всякаго призрѣнія по улицамъ валяются, а иные бродятъ, а напротивъ того извѣстно есть, что въ богадѣльни вмѣсто помянутыхъ прямыхъ нищихъ, записываютъ такихъ, кои могутъ работою питаться, а иные и въ богадѣльнахъ не живутъ, но одно жалованье получаютъ; и тако не безъ грѣха есть, бѣдные безъ призрѣнія страждутъ, а вмѣсто ихъ тунеядцы хлѣбъ похищаютъ; того ради немедленное о такихъ нищихъ разсмотрѣніе учинить, и тунеядцевъ изъ богадѣленъ выслать или опредѣлить въ работу, а прямыхъ нищихъ въ богадѣльни ввесть, чтобъ по улицамъ и дорогамъ не валялись и не бродили, а помѣщиковыхъ отдать къ помѣщикамъ, а посадскихъ въ посады для пропитанія; которые жъ явятся ребята малолѣтные, а не помѣщичьи и не посадскіе, такихъ мужескъ полъ опредѣлить въ школы гарнизонныя, которыя особливо повелѣно содержать для солдатскихъ дѣтей, дабы оные по возрастѣ годились въ службу, вмѣсто рекрутъ, а женска пола на фабрики, гдѣ есть, или кто для воспитанія и во услуженіе взять похочетъ; и какимъ образомъ все сіе впредь въ добромъ порядкѣ содержать, о томъ Сенату, учиня свое мнѣніе, доложить Ея Императорскому Величеству. А Полицеймейстерская Канцелярія доношеніями объявляетъ, что въ ту Канцелярію бывали, и нынѣ непрестанно бываютъ въ приводахъ въ прошеніи милостыни: отставные солдаты, плотники, прядильщики, и всякіе мастеровые люди, и переведенцы и жены ихъ, и оставшія послѣ ихъ, таковыхъ же, жены, вдовы старыя и увѣчныя, которымъ отставнымъ даны при той ихъ отставкѣ паспорты, велѣно по тѣмъ паспортамъ идти имъ на прежнія жилища, кто гдѣ прежде сего жилъ; а по приводахъ оные объявляютъ, что имъ кромѣ того, что питаться милостынею, обойтись и прокормить себя и сойти на прежнія мѣста не чѣмъ, а другіе объявляютъ, что гдѣ они прежде взятья въ службу жили: тамо у нихъ ни родственниковъ и никого нѣтъ и кормить ихъ некому, а иные за болѣзнями и ранами не токмо что идти въ домы, но и здѣсь ходить не могутъ, а о таковыхъ де во вышеобъявленныхъ указахъ не изображено, и съ тѣми отставными солдатами и съ прочими тому подобными, которые пропитать себя, и на прежнія жилища за болѣзнями и ранами сойти не могутъ, что чинить: того ради Правительствующій Сенатъ приказали: по силѣ состоявшагося Его Императорскаго Величества Петра Великаго Января 31 дня прошлаго 1712 года указа, для такихъ нищихъ, какихъ по вышеписаннымъ указамъ содержать повелѣно, построить изъ Канцеляріи отъ строеній въ Санктпетербургѣ при церквахъ богадѣльни, а именно: у Рождественской двѣ, у Матѳея Апостола къ имѣющейся одной, другую, у Введенія двѣ, у Николая къ построенной одной другую, у Самсонія вмѣсто старыхъ обветшалыхъ двѣ, у Андрея Первозваннаго двѣ, у Вознесенія двѣ, и Симеона одну, у Пантелеимона къ имѣющейся одной, другую, у Сергія одну, въ Ямской слободѣ двѣ, и того 17 богадѣленъ или избъ съ сѣньми, а съ прежними 5.

5. наличными тремя было бъ 20, въ которыхъ вмѣщать въ каждую избу по 20, а во всѣхъ мужеска и женска пола 400 человѣкъ, и о томъ въ Канцелярію отъ строенія послать указъ, а чтобъ нынѣ, покамѣстъ оныя богадѣльни построены будутъ, нищіе не бродили и по улицамъ не валялись, изъ главной Полицеймейстерской Канцеляріи нищихъ, отставныхъ отъ службы солдатъ и другихъ служилыхъ и бывшихъ въ казенной работѣ мастеровыхъ людей, представить на смотръ въ Сенатъ, и изъ нихъ прямыхъ престарѣлыхъ, дряхлыхъ и весьма больныхъ, неимущихъ пропитанія, также и тѣхъ четырехъ человѣкъ отставныхъ солдатъ, которые пропитанія своего не имѣютъ же и смотрѣны въ Сенатѣ, опредѣлить въ наличныя богадѣльни и давать имъ кормовыхъ по 2 копѣйки на день, покамѣстъ Магистратъ учредится изъ Главной Полицеймейстерской Канцеляріи, чтобъ имѣя такое пропитаніе, тѣ богадѣльные нищіе отнюдь по улицамъ и домамъ для прошенія милостыни не бродили, а на дачу тѣхъ кормовыхъ денегъ отпустить изъ Штатсъ-Конторы, на первый случай изъ вычетныхъ у штатскихъ чиновъ въ Санктпетербургѣ на гошпиталь 100 рублей, также и впредь таковыхъ нищихъ имая, представлять въ Сенатъ и опредѣлять въ помянутыя прежнія, и кои построятся вновь богадѣльни, съ смотра Сенатскаго, а безъ Сенатскаго смотра, никого въ богадѣльни не опредѣлять, дабы подъ образомъ прямыхъ нищихъ не введены были такіе, коимъ быть не надлежитъ, а особливо тунеядцы; чего ради имѣть особливый тѣмъ нищимъ списокъ, и всякій мѣсяцъ пересматривая на лицо, кормовыя деньги давать самимъ тѣмъ нищимъ, а на умершихъ и на выбылыхъ отнюдь не давать, чего Главной Полицеймейстерской Канцеляріи смотрѣть на крѣпко, а о прочихъ нищихъ, которыхъ въ богадѣльни принимать не надлежитъ, о тѣхъ чинить по прежнимъ же указамъ той же Канцеляріи, не представляя въ Сенатъ, а ежели кто, презирая указы, людей и крестьянъ и посадскіе изъ своихъ посадовъ станутъ попускать просить милостыни, такихъ отдавать по первомъ, второмъ и третьемъ приводѣ со штрафами и наказаніемъ по указу, а по четвертомъ приводѣ могущихъ работать, опредѣлять въ работу казенную и на фабрики вѣчно и безвозвратно; въ томъ числѣ разумѣются и малолѣтные, которые годны въ ученики на фабрики, а женскъ полъ, ежели не надобны на фабрики, то лѣтныя въ услуженіе, а малолѣтныя для воспитанія и владѣнія вѣчно жъ тѣмъ, кто взять пожелаетъ, и давать на нихъ обыкновенныя данныя, а солдатскихъ и прочихъ служилыхъ чиновъ дѣтей въ гарнизонную школу, дабы всемѣрно никого бродящихъ, и вожаковъ, и валяющихся нищихъ не было; а какимъ образомъ впредь все сіе въ добромъ порядкѣ содержать, о томъ по прежнему Ея Императорскаго Величества 730 года указу, сочинить проэктъ, а для опредѣленія годоваго оклада на назначенныхъ въ Санктпетербургѣ нищихъ, собрать въ Сенатъ вѣдомости, сколько въ Санктпетербургѣ собирается денегъ, 1) съ вѣнечныхъ памятей, 2) вычетныхъ на гошпиталь у штатскихъ чиновъ, 3) въ церквахъ на гошпиталь же; и куда тѣ деньги отсылаются, и дѣйствительно бываютъ ли въ расходѣ въ гошпиталяхъ, также изъ Москвы изъ Коллегіи Экономіи прислать обстоятельную вѣдомость, сколько въ Московскихъ богадѣльняхъ повелѣно содержать, и нынѣ на лицо, нищихъ, и изъ какихъ чиновъ, и въ какія лѣта, и нѣтъ ли такихъ коимъ по силѣ указовъ, въ богадѣльняхъ быть не надлежитъ, и почему имъ дается кормовыхъ денегъ и изъ какихъ доходовъ, и какія объ нихъ учрежденія, прежнія и новыя есть и съ какимъ свидѣтельствомъ въ богадѣльни принимаются, и бываютъ ли имъ смотры, и особливо надъ богадѣльнами кто надзираніе имѣетъ, и при томъ оной Коллегіи приложить свое разсужденіе, какъ удобнѣе тѣхъ нищихъ содержать, богадѣльни въ починкѣ и чистотѣ имѣть, и смотрѣть, чтобъ нищіе изъ богадѣленъ не волочились, и не лучше ли по числу суммы богадѣленной толико и доходовъ опредѣлить, и особливо экономію тѣхъ доходовъ и содержаніе богадѣленъ и осмотры одному изъ членовъ поручить, дабы исправнѣе доходы на богадѣльни собирались, и о богадѣльнахъ и нищихъ попеченіе имѣть, а въ случаѣ неисправностей и отвѣтствовать могъ. 5.

6. **6.**—26 Мая. *Сенатскiй. О сыскѣ чрезъ полицiю и объ отсылкѣ въ Сvнодъ раскольниковъ, которые, не бывъ посвящены, дерзаютъ священнодѣйствовать.*

Правительствующiй Сенатъ, слушавъ сообщеннаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода вѣдѣнiя, которымъ требовано о сыску раскольниковъ, которые, не посвященные, церковная дерзаютъ дѣйства чинить, а именно, свадьбы вѣнчаютъ, перекрещиваютъ, умершихъ отпѣваютъ, и тѣмъ простой народъ многихъ прельщаютъ, и для сыску жъ держателей тѣмъ раскольщикамъ пристани и высылкѣ въ Санктпетербургъ въ Святѣйшiй Сvнодъ, опредѣлить изъ свѣтскихъ особаго человѣка, приказали: тѣхъ людей, кои въ томъ Сvнодскомъ вѣдѣнiи показаны сыскивать въ Санктпетербургѣ изъ Полицiи, а въ Губернiяхъ и Провинцiяхъ изъ Губернскихъ и Воеводскихъ Канцелярiй, и кто когда изъ нихъ сысканы будутъ, оныхъ за карауломъ отсылать въ Святѣйшiй Сvнодъ немедленно: и о томъ послать указы тако жъ въ Москву въ Сенатъ, а въ Сvнодъ для вѣдома сообщить вѣдѣнiя; а что по прежнему о томъ изъ Сvнода вѣдѣнiю было учинено, о томъ бы изъ Москвы изъ Сената прислано было извѣстiе немедленно.

7. **7.**—29 Мая. *Сенатскiй. Объ отсылкѣ изъ Раскольнической Коммисiи обратившихся къ православной вѣрѣ колодниковъ въ Сvнодъ для размѣщенiя по монастырямъ.*

По доношенiю учрежденной Коммисiи для слѣдствiя о собирающихся по разнымъ домамъ къ Богопротивному согласiю людей, въ которой содержится нынѣ сто семдесятъ три человѣка, изъ которыхъ отъ тѣсноты и духоты пятьдесятъ четыре человѣка весьма больны, которые къ содержанiю Каѳолической вѣры, какъ правила повелѣваютъ присягами увѣрены, и святыхъ Таинъ причащены, а тѣхъ колодниковъ при той Коммиссiи въ опредѣленномъ мѣстѣ содержать не гдѣ, а имѣются де въ Нѣмецкой слободѣ въ Лефортовскомъ домѣ нѣсколько порозжихъ покоевъ, въ которыхъ тѣхъ колодниковъ содержать можно безъ всякой тѣсноты, и о томъ оная Коммиссiя требуетъ указа. Правительствующiй Сенатъ приказали: изъ оныхъ колодников, которые къ содержанiю Каѳолической вѣры обратились, и присягами увѣрены, и исповѣданы и Святыхъ Тайнъ прiобщены, тѣхъ отослать при вѣдѣнiи въ Святѣйшiй Правительствующiй Сvнодъ паки къ лучшему въ Каѳолической вѣрѣ содержанiю, для разсылки въ монастыри, въ которые Святѣйшiй Правительствующiй Сvнодъ заблагоразсудитъ, и содержать ихъ тамо до указа, а прежде отсылки ихъ сообщить въ Святѣйшiй Правительствующiй Сvнодъ изъ той Коммиссiи при доношенiи таковымъ о именахъ ихъ реестръ, въ которомъ и о дѣлахъ ихъ показать именно, и требовать куда которые посланы быть имѣютъ, и какъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода указъ о томъ полученъ будетъ, то оной Коммиссiи велѣть своимъ караульнымъ, оныхъ колодниковъ и со опредѣленiемъ отъ Святѣйшаго Сvнода отвести и отдать въ тѣ монастыри немедленно съ росписками, дабы изъ нихъ, какъ изъ прежнихъ уйти или какимъ случаемъ скрыться не могли; а кто именно, и въ которые монастыри и кому отданы будутъ; о томъ въ Сенатъ рапортовать. 7.

8.—11 Iюня. *Именный, данный Сенату. Объ отдачѣ Александро-Невскому монастырю въ вѣчное владѣнiе вотчинъ Старорусскихъ Иверскаго монастыря, нѣкоторыхъ Дворцовыхъ волостей и отписныхъ у князя Долгорукова, взамѣнъ взятыхъ отъ онаго монастыря и приписныхъ къ Дворцовому вѣдомству волостей: Толмачевской, Дорской и Охонской.*

Указали Мы, отъ Троицкаго Александро-Невскаго монастыря данныя напредь сего изъ Осеченскихъ волостей Толмачевскую, Дорскую и Охонскую, приписать къ Нашимъ дворцовымъ волостямъ; а вмѣсто того и въ награжденiе взятыхъ отъ онаго и отданныя по прежнему въ Троицкiй Сергiевъ и въ Иверскiй и прочiе монастыри волостей, отдать въ тотъ Невскiй монастырь отъ Иверскаго монастыря Старорусскiя вотчины, которыя прежъ сего приписаны были къ Невскому жъ монастырю, и съ соляными варницами, какъ обыкновенно такими варницами владѣютъ промышленники; да къ тому въ

8. прибавокъ изъ дворцовыхъ Нашихъ того жъ Старорусскаго уѣзду Лоской погостъ изъ Новогородскихъ Медвѣдскую и Тесовскую волости и Свинорѣцкій погостъ съ присутствующими къ нимъ селы и деревнями; да изъ отписныхъ послѣ князя Василія, княжь Володимірова сына Долгорукова, въ Московскомъ уѣздѣ сельцо Маслово и деревни Чуваксина и Демидкова, сельцо Родіоново и деревню Пестову съ людьми и со крестьяны и съ землею и со всѣми угодьи въ вѣчное владѣніе.

9. **9.**—18 Іюня. *Сенатскій. О невзыскиваніи доимокъ впредь до указа съ обратившихся раскольниковъ къ православной вѣрѣ.*

Въ Правительствующій Сенатъ, въ поданномъ доношеніи дѣйствительнаго тайнаго совѣтника и кавалера князя Ивана Ѳеодоровича Романовскаго, жены его вдовы княгини Настасьи Ѳеодоровны, служителя Павла Шокурова, написано: въ прошломъ де 1732 году Января 19 дня, по посланному изъ Святѣйшаго Сѵнода указу, велѣно Костромскаго Богоявленскаго монастыря архимандриту Іову ѣхать въ Галицкій уѣздъ въ Унежскій посадъ въ Лапшинскій станъ, въ вотчину оной госпожи его, въ село Никольское, Баки то жъ, той вотчины крестьянъ, записавшихся въ расколъ, которые паки отъ того раскола обратились, увѣрить и утвердить указною печатною, со отрицаніемъ отъ раскола и съ проклятіемъ, присягою, и потомъ Святыхъ Тайнъ сподобить, по которому де указу оный архимандритъ въ ту вотчину ѣздилъ, и обратившихся отъ раскола крестьянъ, какъ мужеска, такъ и женска пола и дѣтей ихъ, а именно 465 человѣкъ, утвердилъ А того же де 1732 года Декабря 28 дня писали къ госпожѣ его изъ той вотчины староста Трофимъ Григорьевъ со крестьяны, того де Декабря 17 дня, пріѣхавъ въ ту вотчину Чебоксарскаго Штабнаго полковаго двора капралъ Спиридонъ Жихаревъ съ пятью человѣки драгуны, по указу правятъ съ оныхъ крестьянъ, якобы за расколъ, болѣе 4000 рублей, отъ чего всѣ крестьяне бѣгутъ, и чтобъ тѣхъ положенныхъ за расколъ денегъ, какъ доимочныхъ, такъ и впредь на тѣхъ крестьянахъ не править. А въ сообщенной въ Правительствующій Сенатъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, съ поданнаго въ тотъ Святѣйшій Сѵнодъ, отъ вышеобъявленнаго архимандрита Іова, доношенія копіи, показано, что онъ въ помянутое село Никольское, Баки то жъ, ѣздилъ, и по силѣ присланнаго къ нему изъ Святѣйшаго Сѵнода указа, обращающіеся отъ раскола, того села попомъ Ѳеодоромъ Селипатровымъ, исповѣданы, и при немъ архимандритѣ, во время Божественной Литургіи, печатною присягою, со отрицаніемъ отъ раскола, съ подтвержденіемъ, за обращеніе паки въ расколъ, подъ клятвою всѣхъ седьми Вселенскихъ Соборовъ и анаѳемѣ, въ семъ вѣцѣ и въ будущемъ, и подъ опасеніемъ за преступленіе суда Божія и гражданскаго подтверждены, и Святыхъ Христовыхъ Тайнъ сподоблены мужеска и женска пола 465 человѣкъ, и взяты у нихъ съ круглою другъ по другѣ порукою сказки. Да вышепоказаннаго де села Никольскаго попы доношеніемъ объявили, что они обращающихся отъ раскола женска пола 4 человѣкъ въ болѣзни при смерти, за дальностію исповѣдали, и со отрицаніемъ отъ раскола, Святыхъ Таинъ сподоблены ими, попами, въ домахъ оныхъ обращающихся. А понеже по Именному 719 года Марта 24 дня указу, велѣно раскольщиковъ, которые обратились и впредь будутъ обращаться, и такихъ отъ побора денежнаго уволить, дабы на то смотря и другіе обращались, а доимочныя деньги съ такихъ раскольщиковъ, которыя на нихъ до обращенія ихъ отъ раскола не взяты, взыскивать ли, того именно въ томъ указѣ не изображено. А по особливому Ея Императорскаго Величества 1732 года указу, доимокъ безъ Именнаго Ея Императорскаго Величества указу, складывать не велѣно. Того ради Правительствующій Сенатъ приказали: съ тѣхъ обратившихся отъ раскола крестьянъ впредь, за расколъ ихъ положенныхъ денегъ, по силѣ вышеписаннаго Его Императорскаго Величества Петра Великаго указа, не взыскивать, а о доимочныхъ доложить Ея Императорскому Величеству, и покамѣстъ о томъ отъ Ея Императорскаго Величества воспослѣдована будетъ резолюція, со оныхъ 9.

9. обратившихся раскольниковъ, доимочныхъ денегъ не взыскивать же.

10. **10.**—9 Октября. *Именный. О сборѣ во всемъ Государствѣ, какъ съ духовныхъ, такъ и съ свѣтскихъ чиновъ, драгунскихъ лошадей безденежно.*

Хотя для комплекту въ армейскіе и гарнизонные полки драгунскихъ и подъемныхъ лошадей, по указамъ и по опредѣленіямъ Военной Коллегіи, полковымъ командирамъ, и нарочно отправленнымъ офицерамъ въ разныхъ мѣстахъ покупать и велѣно, однакожъ, чтобъ все требуемое число сполна куплено быть могло, весьма ненадежно, а Государственная нужда необходимо требуетъ, чтобы армейскіе полки лошадьми укомплектовать конечно къ Марту мѣсяцу будущаго 1734 года; и для того исправленія собрать драгунскихъ лошадей съ Государства со всѣхъ чиновъ, какъ съ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ безденежно (опричь самыхъ мелкихъ помѣщиковъ, за которыми за самими и за женами и за дѣтьми, и за братьями и сестрами, кои во общихъ домахъ живутъ, за всѣми людей и крестьянъ меньше тридцати душъ: и опричь же Сибирской губерніи и однодворцовъ и прочихъ прежнихъ службъ людей, кои содержатъ Украинскую и Низовскую Ландмилицу, и служилыхъ Мурзъ и Татаръ приписныхъ для корабельныхъ лѣсовъ, и кромѣ жъ дворцовыхъ крестьянъ) по слѣдующему расположенію: 1) Всякаго чина и достоинства помѣщикамъ, кои въ домахъ своихъ самимъ, а въ небытность ихъ, кому домы ихъ и деревни приказаны, также Сѵнодальнаго и архіерейскихъ домовъ управителямъ и монастырскимъ властямъ, и священникамъ съ причетники, за кѣмъ есть деревни, ставить драгунскихъ лошадей, считая съ трехъ-сотъ семидесяти душъ одну, и отдавать съ собственныхъ своихъ заводовъ, или купленыхъ, не располагая на крестьянъ своихъ. 2) То число душъ считать, положа всѣ деревни за кѣмъ сколько имѣется, хотя бъ оныя были и въ разныхъ губерніяхъ и Провинціяхъ, въ одну сумму, не разбивая врознь по уѣздамъ, къ тому жъ помѣщикамъ прикладывая къ своимъ деревнямъ приданыя деревни женъ своихъ, и буде есть за дѣтьми, братьями и сестрами, которые съ ними живутъ въ однихъ домахъ, а не въ раздѣлѣ, а врознь отнюдь не разбивать, чтобъ отъ того напрасныхъ складокъ и продолженія не чинилось; а къ которымъ епархіямъ или большимъ монастырямъ приписаны монастыри, хотя бъ при нихъ и малое число было душъ, такіе обще исчислять по епархіи къ епархіи, а монастыри къ монастырямъ, а не порознь, мелкіе каждый особь и не отличая отъ того за опредѣленныхъ вотчинъ, которыя вѣданы были въ Коллегіи Экономіи, а потомъ отданы въ вѣдомство тѣмъ же архіереямъ и монастырямъ, развѣ такіе особые монастыри, кои къ архіерейскимъ домамъ и къ другимъ монастырямъ не приписаны, а за ними меньше тридцати душъ, такіе выключаются, равно какъ мелкіе помѣщики.

11.—29 Октября. *Сѵнодскій. О непостриженіи студентовъ въ монашество безъ трехлѣтняго искуса.* 11.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ въ Санктпетербургѣ, имѣя разсужденіе объ обрѣтающихся въ разныхъ епархіяхъ при школахъ студентовъ, изъ которыхъ епархій архіереи нѣкоторые даютъ причину, якобы учителямъ непостриженнымъ въ монашество быть не прилично, и въ противность Духовному Регламенту постригаютъ собою безъ надлежащаго трехлѣтняго искушенія, къ тому же еще суще весьма младыхъ, приказали: обрѣтающихся въ епархіяхъ при школахъ студентовъ безъ трехлѣтняго по Духовному Регламенту искушенія въ монашество отнынѣ впредь никого отнюдь не постригать, а ежели кто изъ оныхъ студентовъ постриженія пожелаетъ, таковымъ въ школахъ, имѣющихся учениковъ учить по обыкновенію три года безъ постриженія, и то ихъ ученіе вмѣнить имъ въ надлежащее трехлѣтнее къ постриженію искушеніе, и потомъ кто явится, по достовѣрному свидѣтельству, состоянія добраго и житія неподозрительнаго, и не меньше тридесятилѣтняго возраста, и другихъ никакихъ къ препятію виновныхъ причинъ не покажется, таковыхъ монашескаго чина сподоблять и содержать ихъ въ монастыряхъ, кто въ который монастырь постриженъ быть

11. имѣетъ неотлучно, какъ Святыя правила и Духовный Регламентъ, и Ея Императорскаго Величества указы повелѣваютъ; а когда кто изъ какихъ чиновъ и съ какимъ свидѣтельствомъ, въ которые монастыри въ монашество по вышеозначенному трехлѣтнему ученію сподоблены будутъ, о томъ для извѣстія въ Святѣйшій Сvнодъ рапортовать неотложно.

12. **12.**—5 Февраля. *Грамота, данная на вотчины священнослужителямъ Московскаго Архангельскаго Собора.*

Божіею споспѣшествующею милостію, Мы Анна, Императрица и Самодержица Всероссійская. Объявляемъ чрезъ сіе, что по жалованнымъ грамотамъ Предковъ Нашихъ, Великихъ Государей, пожалованы Архангельскаго Собора, что въ Москвѣ на площади, протопопъ съ братіею, въ разныхъ уѣздахъ вотчинами и помѣстными землями со крестьяны и со всѣми угодьи; а въ тѣхъ грамотахъ написано, а именно: въ 1-й, въ 7058 году Мая въ 29 день, Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ Всея Россіи, пожаловалъ Архангельскаго протопопа Симеона съ братіею, или по немъ иной протопопъ у Архангела будетъ, что далъ имъ къ Архангелу въ домъ, дядя Его Государевъ Князь Юрій Ивановичъ Московскій, по душѣ своей, въ сорокочетье и вѣчный поминокъ въ Рузскомъ уѣздѣ въ Юрьевѣ слободѣ село Коренево съ деревнями, да сельцо Сокольниково съ деревнями. И Его Царское Величество, по духовной онаго дяди своего Князя Юрія Ивановича, тѣмъ же селомъ Кореневымъ, да того села деревнями, деревнею Черною, деревнею Якшиною, деревнею Клипиною, деревнею Борисковою, деревнею Ѳедохиною, деревнею Вавулиною, да сельцомъ Сокольниковымъ, того жъ сельца деревнями: деревнею Скрябиною, деревнею Коростовою, деревнею Ляпниковою, деревнею Глинковою, деревнею Пищуменою, деревнею Ершовою, деревнею Глинковою малою и со всѣми угодьи, что къ тому селу и сельцу и деревнямъ изстари потягло, протопопа Симеона съ братіею пожаловалъ по Дядѣ своемъ по Князѣ Юріѣ Ивановичѣ въ вѣчный поминокъ; оную грамоту Великіе Государи подписками на свое имя подтвердили: Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ въ 12.
7059 году Мая 17 дня, Государь Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ въ 7116 году Февраля 4 дня; Великій Государь Царь и Великій князь Михаилъ Ѳедоровичъ и Отецъ Его Государевъ Великій Государь, Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ въ 7132 году Октября 7-го дня. Во 2-й грамотѣ 7072 года Августа въ 4 день, Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея Россіи пожаловалъ Архангельскаго протопопа Евстафья съ братіею, или кто по немъ иный протопопъ и братія у Архангела Михаила будутъ, били челомъ Ему Государю, что Онъ далъ имъ къ Архангелу Михаилу въ домъ, по братѣ своемъ по Князѣ Юрьѣ Васильевичѣ, въ Калужскомъ уѣздѣ въ стану въ Лисинѣ въ Горенскомъ, свое дворцовое село Андроновское на рѣкѣ на Горней, да къ тому жъ селу припущены въ пашню деревня Романовская, деревня Чернысино, деревня Михайловская, того жъ села деревни: деревня Сельцо Ивашково на рѣчкѣ на Конопельцѣ, деревня Кузминская, деревня Невкова, деревня Митинская, что снесены тѣ деревни вмѣсто: на рѣчкѣ на Бобровкѣ деревня Букреевская, на рѣчкѣ на Ботовкѣ деревня Тарасовская, вверхъ рѣчки Аристовки деревня Ивашкова, деревня Давыдова, деревня Митрошкина; на рѣчкѣ Аристовкѣ деревня Радкина, на Аристовкѣ деревня Сидоровская, на рѣчкѣ на Аристовкѣ деревня Мымринская, на рѣчкѣ на Каменкѣ деревня Лукьянова, деревня Еншина, деревня вверхъ Калуги, да въ тужъ деревню снесенъ починокъ Матвѣевской Гридина, деревня вверхъ же Калуги Левоновская, деревня Василья Левонова, деревня Ананьина, деревня Алферково, деревня Васьково, деревня Степанова, деревня Качуровская, деревня Хамеевская, деревня Власово, деревня Прохорово, къ той же деревнѣ снесена деревня Осташковская, деревня Вотолино, деревня на Глубокомъ верху, деревня Боковская, деревня Михалково, на рѣчкѣ на Горней деревня Утиновская, деревня Максимовская, деревня Ѳедька Сонинская, на рѣчкѣ на Горней пустошь Мануиловская, деревня Курилово вверхъ рѣчки Аристовки. А въ книгахъ Калужскихъ Дворцовыхъ селъ писцовъ письма Князя Даніила Засѣкина, да Никиты

12. Верещагина съ товарищи, 7063 года, въ томъ числѣ и въ деревняхъ и на пустоши написано: пашни добрыя земли 685 четей съ осьминою и съ получетвертиною, а среднія земли 1283 чети безъ полуосьмины, и обоего добрыя и среднія земли 1908 четей безъ четвертника осьминнаго въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 1282 копны волоковыхъ, лѣсу 34 десятины безъ четверти десятины, да къ тому селу и деревнямъ дано въ лѣсу мѣсто, пашенныя земли 110 десятинъ безъ четверти десятины, да перелогу 6 десятинъ; всего къ тому селу и къ деревнямъ и къ пустоши, лѣсу и пашенныя земли и перелогу, что помѣчено въ лѣсу мѣсто, 149 десятинъ. А пожаловалъ въ Соборъ къ Архангелу Михаилу въ прокъ по братѣ по Князѣ Юрьѣ Васильевичѣ въ вѣчный поминокъ, оную грамоту подписками на свое имя подтвердили Князь Володиміръ Андреевичъ въ 7077 году Апрѣля 19 дня, Государь Царь и Великій Князь Ѳедоръ Ивановичъ въ 7092 году Іюня 25 дня. Въ 3, 7090 году Апрѣля въ 7 день, Царь и Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ всея Россіи, пожаловалъ Архангельскаго протопопа съ братіею, или кто по немъ иный протопопъ и братія у Архангела Михаила будутъ, да къ Архангелу Михаилу въ домъ, по Сынѣ Своемъ по Царевичѣ по Князѣ Иванѣ Ивановичѣ, въ Клинскомъ уѣздѣ Свое Дворцовое село Новое Завидово на рѣчкѣ на Дойбицѣ съ деревнями, деревня Моисеево Мошкова, деревня Сухарева, на рѣчкѣ на Черной, деревня Кабаново, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Чертово, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Павлукова, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Шитикова, деревня Трясцыно, деревня Высокое, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Тютамово Кочетыговская, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Шуйнорово, Завидова жъ села въ Шейской волости деревня Бяхино, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Данилково, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Выдрищи Песокъ, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Концово, деревня Игнашевскій починокъ, деревня Демидово, деревня Старцово, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Ядлино, починокъ Выдрино, деревня Вашутино, деревня Мишнево, деревня Сысойково, деревня Житовская, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Игуменниково, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Красный Боровокъ, починокъ средній ручей подъ березкой, деревня Каменка, деревня Семенкова, на рѣкѣ на Шошѣ починокъ Выдрище, на рѣкѣ на Шошѣ деревня Хожайнова Саблино, на рѣкѣ на Шошѣ деревня Наумово, на рѣкѣ на Шошѣ деревня Безбородова, на рѣкѣ на Шошѣ деревня Концова, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Глинище, деревня Богатыревское Авдотьино, деревня Ознобино, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Вепреки, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Лукино, деревня Верениково, деревня Подберезье Шомерево, деревня Засѣевино, на рѣчкѣ на Поникѣ деревня Городище, на рѣкѣ на Волгѣ деревня Фофаново Зарубино, на рѣчкѣ на Поникѣ деревня Кашинцово, на рѣчкѣ на Поникѣ деревня Поедино, на рѣчкѣ на Поникѣ деревня Щелково, на рѣчкѣ на Поникѣ деревня Алексѣева, на рѣчкѣ на Поникѣ починокъ Антушевской Займище Гузнищевское, деревня Суминская, деревня Онучино Карачаровское, деревня Мартиновое Ловецъ, на рѣчкѣ на Дойбицѣ починокъ Студенецъ, деревня Перевесье, деревня Власовское Дудино Кузнецово, деревня Поповское, на рѣчкѣ на Дойбицѣ починокъ Заполокъ, деревня Тереховская, на рѣчкѣ на Поникѣ деревня Поганцово, на рѣчкѣ на Поникѣ деревня Сущово, на рѣчкѣ на Поникѣ деревня Похонино, на рѣчкѣ на Поникѣ деревня Черная Грязна, на рѣчкѣ на Черной починокъ Глазаревъ, починокъ Панинъ Займище Ѳедьки, да Васьки Селиоверстовыхъ дѣтей Желтухина, межъ деревни Бочарниково и деревни Черной Грязи и Елкина починка Поосекъ Ивановы деревни Дурносопова; да къ селу жъ Завидову приписаны въ посопный хлѣбъ деревня Песокъ, и иныя, что были на оброкѣ за Дьякомъ за Левонтьемъ за Офунинымъ, деревня Песокъ, деревня Лакошино, на рѣчкѣ на Дойбицѣ деревня Мокѣево, деревня Демидова, на рѣчкѣ на Дойбицѣ починокъ Сеньки Смикоровъ, деревня Заморѣзовое, деревня починокъ Глухая Поника, на рѣчкѣ на Глухой Поникѣ починокъ Крупениковъ, починокъ Давыдковъ, починокъ Захаровъ Перевесье, починокъ Бегуновъ, на рѣчкѣ на Сучькѣ починокъ Микулинъ Желудовъ; да къ селу жъ Завидову приписаны въ по- 12.

12. сопный хлѣбъ оброчныя деревни, которыя были на оброкѣ за Иваномъ Третьяковымъ сыномъ Бурнакова, починокъ Буковъ, деревня Дѣдова, починокъ Самушкинъ, на рѣчкѣ на Дойбицѣ починокъ Кощѣево, починокъ Олешинъ, на рѣчкѣ на Дойбицѣ и всего село Завидово, да къ нему 65 деревень, да 17 починковъ, да два займища. А въ книгахъ Клинскихъ Дворцовыхъ селъ писцовъ Князя Ивана Засѣкина, да Григорія Кульнева съ товарищи, 7069 года, въ томъ селѣ и въ деревняхъ написано: пашни средніе земли 485 десятинъ, да худыя земли 399 десятинъ, и обоя бъ пашни среднія и худыя земли 884 десятины съ полудесятиною, сѣна 1730 копенъ, лѣсу 143 десятины съ полудесятиною; да въ Юрьевскомъ уѣздѣ Полсково село Фролищево на колодезѣ на Родникѣ на текучемъ съ деревнями, деревня Діаконовская, на рѣчкѣ на Шерногѣ, деревня Прокунино на рѣчкѣ на Инобашкѣ, деревця Владыкино на рѣчкѣ на Инобашкѣ, деревня Панархово на рѣчкѣ на Инобашкѣ, деревня Дѣево, на рѣчкѣ на Инобашкѣ, деревня Полутино, на рѣчкѣ на Инобашкѣ, деревня Ефаново на рѣчкѣ на Мутенкѣ, да къ той же деревнѣ принесена деревня Емельянова, пашня спущена съ одного селища, что была деревня Паврево, снесена въ деревню Ефанову; деревня Пархачево Большое на колодезѣ на Копанцѣ, деревня Аникіева, деревня Пархачево Меньшое, на Суходолѣ деревня Бокино, на колодезѣ, на Родникѣ, деревня Панкино, деревня Шилово, на рѣчкѣ на Бычькѣ, деревня Лакомое, на рѣчкѣ на Бычькѣ деревня Куземкина, деревня Давыдково, на рѣчкѣ на Бѣлой, деревня Дуброва, на рѣчкѣ на Климовкѣ деревня Ульянова, на рѣчкѣ на Пегишѣ деревня Собинино, на рѣчкѣ на Дмитровкѣ деревня Ивашкова пуста, на рѣчкѣ, на Инобашкѣ, пустошь, что была деревня Годково, на рѣчкѣ на Инобашкѣ, пустошь, что была деревня Власово, пустошь, что была деревня Кобелево, пустошь, что была деревня Сойкина, пустошь, что была деревня Дмитрово, пустошь, что былъ починокъ Володи и всего село Фролищево, а къ нему двадцать одна деревня, да деревня пуста шесть пустошей, да селище; а въ книгахъ Юрьева Польскаго Дворцовыхъ селъ писцовъ Елизара Кошкарева съ товарищи 7086 году написано: пашни пахатныя 589 чети средніе земли, да 378 чети худыя земли, и обоего средніе и худыя земли 967 чети, да перелогомъ 139 чети съ осьминою средніе земли, да 184 чети худыя земли, и обоего перелогомъ средніе и худыя земли 323 чети съ осьминою, и всего пашни и перелогомъ средніе и худыя земли 1290 чети съ осьминою въ полѣ, а вдву потому жъ, сѣна 1235 копенъ, лѣсу кустарю пашеннаго 46 десятинъ съ полудесятиною. И велѣлъ имъ тѣми селы и деревнями и починки и пустошьми и крестьяны и пашнями и всякими угодьи владѣти. Оную грамоту подписками на Свое Имя подтвердили, Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Ивановичъ въ 7092 году Іюня 25 дня, Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ 7122 Октября 28, да въ 7132 годахъ Октября 7 чиселъ, Онъ же Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ и Отецъ Его Государевъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ. Въ 4, 7093 году Іюля въ 20 день, Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Ивановичъ всея Россіи пожаловалъ Архангельскаго протопопа Василья съ братіею, или кто по немъ иный протопопъ и братія у Архангела Михаила будетъ, далъ Архангелу Михаилу въ домъ по Отцѣ Своемъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ всея Россіи, въ вѣчный поминокъ въ Московскомъ уѣздѣ въ Горстовѣ стану Свое Дворцовое село Отцы Святые, а къ нему деревня Лѣсникова, деревня Кузминская Гридина, пустошь Куракина, пустошь Минское, пустошь Афонасьевское, пустошь Акуловское, пустошь Коняевское, пустошь Нефедовское, пустошь Мясоѣдовское; а въ книгахъ Московскаго уѣзда Дворцовыхъ селъ письма Ивана Шетнева, да подъячаго Якова Захарова 7062 году, въ томъ селѣ и въ деревняхъ написано: пашней худыя земли пятьдесятъ четыре десятины и съ тою пашнею, что пахали крестьяне на Его Государя для посопнаго хлѣба, восемъ десятинъ въ полѣ, а вдву потому жъ, сѣна двадцать копенъ, лѣсу четыреста девяносто семь десятинъ. И Онъ Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Ивановичъ всея Россіи, тѣмъ селомъ, Отцы Святыми, съ деревнями и съ пустошьми и 12.

12. со всѣми угодьями, что къ тому селу и къ деревнямъ и къ пустошамъ изстари потягло, опричь Его Государевыхъ Московскихъ заповѣдныхъ лѣсовъ, протопопа съ братіею пожаловалъ. А въ 7132 году Октября въ 7 день Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳедоровичъ, всея Россіи Самодержецъ, и Отецъ Его Государевъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ, указали онную грамоту переписать вновь по Уложенію на Свое Имя, а ту грамоту впредь до спора вотчинныхъ земель и всякихъ вотчинныхъ крѣпостей, подпискою на Свое жъ Имя подтвердили. Въ 5, 7108 году Ноября въ 15 день, Царь и Великій Князь Борисъ Ѳедоровичъ всея Россіи, съ Сыномъ Своимъ съ Царевичемъ съ Княземъ Ѳедоромъ Борисовичемъ всея Россіи, пожаловали Архангельскаго архіепископа Арсенія, изъ Архангельскія вотчины въ Клинскомъ уѣздѣ селомъ Новымъ Завидовомъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, того жъ села деревнями, деревнею Мосѣевымъ Мошкомъ, деревнею Сухаревымъ на рѣчкѣ на Черной, деревнею Кабановымъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Чертовымъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Павлюковымъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Шитяковымъ, деревнею Трясцыною, деревнею Высокою на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Тютямовою Кочетыговскою на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Шонуровою, погостомъ старымъ Завидовымъ, что у села Завидова на полѣ, а на погостѣ церковь Ілія Пророкъ, да въ Шейской волости Завидовсково же села, деревнями: деревнею Бяхиною на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Данилковою на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Выдрищемъ Пескомъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Концовымъ, деревнею Игнашковскимъ починкомъ, деревнею Бочнинымъ Демидовымъ, деревнею Старцовымъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Сидинымъ починкомъ Выдринымъ, деревнею Гашутинымъ, деревнею Мишневымъ Іевлевковымъ, деревнею Сысойковымъ, деревнею Житовскимъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Игуменковымъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Краснымъ Боромъ, деревнею Каменкою, деревнею Семенковою на рѣкѣ на Шошѣ, починкомъ Выдрищемъ на рѣкѣ на Шошѣ, деревнею Хожайновою Саблиною на рѣкѣ на Шошѣ, деревнею Наумовою на рѣкѣ на Шошѣ, деревнею Бронниковою на рѣкѣ на Шошѣ, деревнею Безбородовою на рѣкѣ на Шошѣ, деревнею Концовымъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Глинищемъ, деревнею Богатыревскою Авдотьинымъ, деревнею Ознобинымъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Веприкомъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Лукинымъ, деревнею Верениковымъ, деревнею Подберезьемъ Чемеревымъ, деревнею Заклевинымъ на Поникѣ, деревнею Городищемъ на рѣкѣ на Волгѣ, деревнею Фофановымъ Зарубинымъ на рѣчкѣ на Поникѣ, деревнею Каминцовымъ на рѣчкѣ на Поникѣ, деревнею Поединымъ на рѣчкѣ на Поникѣ, деревнею Щелковымъ на рѣчкѣ на Поникѣ, деревнею Алексѣевымъ на рѣчкѣ на Поникѣ починкомъ Антушевскимъ, деревнею Суминскимъ, деревнею Анучинымъ Карачаровскою, деревнею Мартиновою Ловцомъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, починкомъ Студенцомъ на рѣчкѣ на Студенцѣ, деревнею Перевесьемъ, деревнею Власовскою Дудинымъ Кузнецовымъ, деревнею Поповскою на рѣчкѣ на Дойбицѣ, починкомъ Заполкомъ, деревнею Тереховскою на рѣчкѣ на Поникѣ, деревнею Поганцовою на рѣчкѣ на Поникѣ, деревнею Сущовою на рѣчкѣ на Поникѣ, деревнею Пахонинымъ на рѣчкѣ на Поникѣ, деревнею Черною Грязью на рѣчкѣ на Черной, починкомъ Глазаревымъ, починкомъ Панинымъ, займищемъ Ѳедьки, да Васьки, Селиверстовыхъ дѣтей Желтухина, межъ деревни Бочарниковы и межъ деревни Черной Грязи и Елкина починка, поосенокъ Ивановы деревни Дурносопова, деревнею Пескомъ, деревнею Текошинымъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Мосѣевымъ, деревнею Домоводовымъ, деревнею Палцовымъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, починкомъ Сенькинымъ съ Макарьевымъ, деревнею Плешковымъ пустымъ, деревнею Саморѣзовымъ, деревнею починкомъ Глухою Поникою на рѣчкѣ на Глухой Поникѣ, починкомъ Круппникомъ, починкомъ Давыдковымъ, починкомъ Захаровымъ Перевесьемъ, починкомъ Бигуновымъ на рѣчкѣ на Сучькѣ, починкомъ Микулинымъ Желудевымъ, деревнею Дедовымъ, починкомъ Самушкинымъ на рѣчкѣ на Дойбицѣ, деревнею Кощѣевымъ, починкомъ Буйковымъ, починкомъ Олешкинымъ, 12.

12. на рѣчкѣ на Дойбицѣ Завидовскова же села церковною деревнею Осипковою; да въ Московскомъ уѣздѣ въ Горстовѣ стану селомъ Отцы Святыми, деревнею Лѣсниковымъ, деревнею Козьминскою Гридинымъ, пустошью Куракинымъ, пустошью Минскимъ, пустошью Афонасьевскою, пустошью Окуловскою, пустошью Коняевскою, пустошью Нефедовскою, пустошью Мясоѣдовскою, да въ Боровскомъ уѣздѣ селомъ Никитскимъ на рѣкѣ на Лужѣ, что было въ помѣстьѣ за Андреемъ за Рахманиновымъ, а послѣ было въ Дворцовыхъ селахъ того жъ села сельцы и деревнями и пустошьми, сельцомъ Ступинымъ на рѣчкѣ на Лужѣ, сельцомъ Борняковымъ, деревнею Дорониною Щекалово, то жъ на рѣчкѣ на Лужѣ, деревнею Мартыновскою Краминскою на той же рѣчкѣ на Лужѣ, деревнею Занинскою на рѣчкѣ на Бизоркѣ, да къ той же деревнѣ припущены въ пашню деревня Измайлова, да деревня Выполошева Васильева, да деревня Хотѣшина, деревнею Романовскою Пасухиною Тимохинская то жъ на рѣчкѣ на Ремешкѣ, деревнею Филатовою, деревнею Бунинною, Львова тожъ на рѣчкѣ на Лужѣ, деревнею Большою Пустошью, что была Лаптева Зиновская, тожъ пустошью, что была деревня Климовская, пустошью, что была деревня Вороскѣева на рѣчкѣ на Лужѣ Передѣлецъ, пустошью, что была деревня Бунинская Ермолинское, пустошью что была починокъ Грединскій на рѣчкѣ на Лужѣ, пустошью, что была деревня Гридинская, пустошью что была деревня Олешинская на рѣчкѣ на Лужѣ, пустошью, что былъ починокъ Ивановскій на рѣчкѣ на Лужѣ. А по Клинскимъ книгамъ Дворцовыхъ селъ письма Князя Льва Засѣкина съ товарищи, лѣта 7069, что присланы съ Дворца за приписью Дьяка Тимофея Осипова, того 108 года написано: въ томъ селѣ въ Новомъ Завидовѣ и въ деревняхъ и въ починкахъ и въ займищахъ пашни среднія и худыя земли 855 десятинъ съ полудесятиною въ полѣ, а вдву потому жъ, сѣна 1550 копенъ, лѣсу 132 десятины, да въ приписныхъ деревняхъ въ починкѣ Буйковѣ съ деревнями пашни среднія земли 28 десятинъ съ полудесятиною, сѣна 170 копенъ, лѣсу 11 десятинъ, и обоего пашни 884 десятины, а четвертныя пашни противъ десятинъ имѣется 1,768 четвертей, да церковныя пашни 12 десятинъ, сѣна 5 копенъ, лѣсу пашеннаго двѣ десятины, а четвертныя пашни 24 четверти, а въ селѣ Святыхъ Отцахъ и въ деревняхъ и въ пустошахъ, по книгамъ письма и мѣры Ивана Шетнева да Подъячаго Якова Захарова 7062 года, пашни худыя земли 124 четверти въ полѣ, а вдву потомужъ, сѣна 20 копенъ, лѣсу 497 десятинъ, а въ селѣ Никитскомъ и въ сельцахъ и въ деревняхъ и въ пустошахъ, пашни и перелогу и лѣсомъ поросли 531 десятина, а четвертныя пашни противъ десятинъ 1,062 четверти въ полѣ, а вдву потомужъ, сѣна 1,718 копенъ, лѣсу бревеннаго и въ колъ и въ жердь и мелкаго пороснягу, 37 десятинъ съ четвертью десятины да лѣсу жъ кустарю непашеннаго 50 десятинъ безъ четверти десятины. И всего въ тѣхъ селахъ и сельцахъ и деревняхъ и въ починкахъ и въ пустошахъ и въ селищахъ пашни и перелогу среднія и худыя земли 2,954 четверти, сѣна 3,458 копенъ, лѣсу 640 десятинъ, да лѣсу жъ бревеннаго и пороснягу и кустаря 87 десятинъ, да церковныя пашни 24 четверти, сѣна 5 копенъ, лѣсу пашеннаго 2 десятины. А въ 190 году, тѣ вотчины послѣ Никиты Епископа отписаны въ Приказъ Большаго Дворца, и отданы на пропитаніе нищимъ, а по отказнымъ книгамъ явилось 300 дворовъ. А въ 191 году, били челомъ Архангельскій протопопъ съ братіею, чтобъ тѣ ихъ вотчины отдать имъ по прежнему. И въ 7192 году тѣ вотчины по Именному указу Отца Нашего, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича, и Дяди Нашего, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества Петра Великаго, отданы въ тотъ Архангельскій Соборъ протопопу съ братіею по прежнему; а съ нихъ съ протопопа съ братіею велѣно на пропитаніе нищимъ имать въ Приказъ Большого Дворца, противъ ихъ сказки по 300 руб. на годъ, да въ 710 году по указу Дяди жъ Нашего Государя Императора Петра Великаго велѣно въ Богословской богадѣльнѣ нищимъ ста человѣкамъ кормовыя деньги давать по двѣ деньги на день человѣку, противъ Именнаго Его Императорскаго Величе- 12.

12. ства указу, помѣсячно, изъ сборныхъ денегъ изъ 300 рублей, которыя платить въ Приказъ Большого Дворца, за крестьянъ того собора протопопу съ братіею. Въ 6, 7109 году Іюня въ 20-й день, Царь и Великій Князь Борисъ Ѳеодоровичъ всея Россіи Самодержецъ, и Сынъ его Царевичъ Князь Ѳеодоръ Борисовичъ всея Россіи милости ради Божіей и Пречистыя Богородицы и Великаго Архистратига Михаила, пожаловали Архангельскаго протопопа Димитрія съ братіею, или по немъ у Архангела иный протопопъ и братія будутъ, велѣли означенныя жалованныя грамоты переписать на Свое Царское Имя, а вотчины ихъ въ Боровскомъ уѣздѣ, сельцо Михайловское, деревня Ивакино, селище Головино, деревня Деребино, пустошь, что была деревня Шерелаева, пустошь Середкино, деревня Сомино, а пожаловалъ къ Архангелу то сельцо тѣ деревни, и пустоши, блаженныя памяти Великій Государь Царь и Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ всея Россіи, по Своемъ Отцѣ по Великомъ Князѣ Васильѣ Ивановичѣ, во иноцѣхъ Варлаамѣ да по Своей Матери Великой Княгинѣ Еленѣ, да сельцо Инютинское, да сельцо Козельское а пожаловалъ къ Архангелу тѣ два сельца блаженныя жъ памяти Великій Государь Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея Россіи по своемъ Дядѣ по Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ всея Россіи, да у нихъ же въ Тереховѣ волости, Ихъ Царскаго жалованья, что дано блаженныя памяти по Благовѣрномъ Великомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ всея Россіи, село Каменское на рѣкѣ на Нарѣ, деревня Машонова, на рѣчкѣ на Титовкѣ, деревня Андронова Мельникова на рѣкѣ на Нарѣ, пустошь, что была деревня Иванино на рѣкѣ на Нарѣ, пустошь Першина на Нарѣ жъ и на Бровинѣ въ Рагѣ, пустошь, что была деревня Клоково, пустошь, что была деревня Фалелѣевская на рѣкѣ на Нарѣ, пустошь, что была деревня Овсянникова, на рѣкѣ на Нарѣ, пустошь, что была деревня Сметанинская, пустошь, что была деревня Лысково на рѣкѣ на Нарѣ, пустошь, что была деревня Моланино на рѣкѣ на Нарѣ, пустошь, что была деревня Потапово, пустошь, что была деревня Кузнецово Сонино на подлѣсномъ врагѣ, пустошь, что была деревня Санино 12.
на рѣкѣ на Нарѣ, пустошь, что была деревня Качанова, пустошь, что была деревня Беловпна, пустошь, что была деревня Демино, пустошь, что была деревня Озарова, пустошь, что была деревня Харино, пустошь, что была деревня Гривино на рѣкѣ на Титовкѣ, пустошь, что была деревня Старкова на рѣкѣ на Нарѣ, да села жъ Каменскаго Церковныя пустоши, пустошь, что была деревня Озаровская, пустошь, что была деревня Остановская, въ Суходагѣ жъ село Климетино, сельцо Ермолино, деревня Колодкино, пустошь, что была деревня Бортниково, пустошь, что была деревня Труфаново, деревня Курьяново на рѣчкѣ на Ворсенкѣ, деревня Кабицы на Слободкѣ, да къ той же деревнѣ припущено въ пашню селище Печурино, Долмашево, Насановское Денисово; а пожаловалъ къ Архангелу то село и деревни и пустоши Князь Димитрій Юрьевичъ, по Своемъ Дядѣ по Великомъ Князѣ Димитріѣ Ивановичѣ и по Своемъ Отцѣ по Князѣ Юрьѣ Димитріевичѣ, и по Своей Бабкѣ по Великой Княгинѣ Ефросиньѣ, и по Своей Матери по Великой Княгинѣ Анастасьѣ и по Своей Братіѣ и по Себѣ и по Своей Княгинѣ и по Своихъ Дѣтяхъ, да въ Боровскомъ же уѣздѣ деревня Нижняя Городенка, пустошь, что была деревня Верхняя Городенка, а далъ къ Архангелу тое деревню и пустошь Никита Петровъ сынъ Фетчищевъ, село Нефедовское. а купилъ то сельцо къ Архангелу въ домъ, протопопъ Григорій съ братіею у Андрея Яковлева сына Ракова, да у Василія Михайлова жены Ракова, и у ея дѣтей у Васьки, да у Куземки, да у Ивана Богданова сына Ракова, сельцо Куровское, а Коурцово тожъ деревня Скорнякова, а купилъ то сельцо и деревню протопопъ Григорій съ братіею у Глѣба, да у Ивана у Игнатьевыхъ дѣтей, Козодавлева, да у Варвары Петровы жены Козодавлева и у ея дѣтей у Сеньки, да у Елки, да у Петюньки, да у Афоньки, пустошь, что была деревня Олехова, а купилъ тое деревню протопопъ Григорій съ братіею у Андрея у Тучкова сына Ратцова, пустошь, что была деревня Мишинская, деревня Станково, пустошь, что была деревня Факино, пустошь Порхочево, пустошь, что была де-

12. ревня Маево, пустошь, что была деревня Карпово Аногино, тожъ пустошь, что была деревня Порхочево Амишуково, тожъ пустошь, что была деревня Денежниково, пустошь, что была деревня Лачинова, пустошь, что была деревня Петровская, пустошь, что была деревня Тениногино, а даны тѣ деревни и пустоши къ Архангелу въ домъ по Царѣ Александрѣ по Казанскомъ; на Архангельской же землѣ погостъ на рѣчкѣ на Ворсенькѣ; да у протопопа жъ съ братіею въ Боровску на посадѣ за рѣкою за Поротвою дворъ для ихъ пріѣзда, да у нихъ же въ Калужскомъ уѣздѣ въ Лисинѣ стану въ Горенскомъ, село Андроновское на рѣчкѣ на Горней, да къ тому жъ селу припущены въ пашню деревня Романовская, деревня Черныснно, деревня Мелеховская, того жъ села деревни, деревня Ивашково на рѣчкѣ на Конопельцѣ, деревня Кузминская, деревня Іевкова, деревня Митинская, что снесены тѣ деревни вмѣсто на рѣчкѣ на Боровкѣ деревня Букрѣевская на рѣчкѣ на Бобровкѣ, деревня Тарасовская вверхъ рѣчки Аристовки, деревня Ивашкова, деревня Давыдова, деревня Митрошкино на рѣчкѣ Аристовкѣ, деревня Радкино на той же рѣчкѣ, деревня Сидоровская на рѣчкѣ на Аристовкѣ, деревня Мымринская на рѣчкѣ на Каменкѣ, деревня Лукъяново, деревня Еншино, деревня вверхъ Калуги, да въ тужъ деревню снесенъ починокъ Матвѣевскій Гридина, деревня вверхъ же Калуги, Левоновская деревня Василья Левонова, деревня Ананьино, деревня Алферково, деревня Васькова, деревня Степанково, деревня Кочуровская, деревня Ханѣевская, деревня Власово, деревня Прохорово, къ той же деревнѣ снесена деревня Осташковская, деревня Ватолино, деревня на Глубокомъ Верху, деревня Боковская, деревня Михалково, на рѣчкѣ на Горней, пустошь Мануиликовская, деревня Курилова вверхъ рѣчки Аристовки, деревня Устиновская, деревня Максимовская, деревня Ѳедька Сонина на рѣчкѣ на Горней, да къ тому жъ селу и къ деревнямъ дано въ лѣсу мѣсто пашенныя земли и перелогу 116 десятинъ безъ четверти, да лѣсу 34 десятины безъ четверти, а пожаловалъ то село и деревни съ пашнею и съ лѣсомъ къ Архангелу Михаилу въ домъ блаженныя памяти Великій Государь Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея Россіи, по Своемъ Братѣ по Князѣ Юрьѣ Васильевичѣ; да у нихъ же въ Юрьевскомъ уѣздѣ Польсково село Фролищево на колодезѣ на Родникѣ на текучемъ съ деревнями; деревня Діаконовская на рѣчкѣ на Шерногѣ, деревня Прокунино на рѣчкѣ на Инобашкѣ, деревня Владыкино на той же рѣчкѣ, деревня Инархово на той же рѣчкѣ, деревня Дѣева на той же рѣчкѣ, деревня Полунина на той же рѣчкѣ, деревня Ефаново на рѣчкѣ на Мутенкѣ, да къ той же деревнѣ перенесена деревня Емельянова пашня спущена съ одного селища, что была деревня Петрова, снесена въ деревню Ефанову, деревня Порхачево большое на колодезѣ на Копанцѣ, деревня Аникіево, деревня Порхачево, меньшое на Суходолѣ, деревня Бокино на колодезѣ на Родникѣ, деревня Панкино, деревня Шилово на рѣчкѣ на Бычкѣ, деревня Лакомое на той же рѣчкѣ, деревня Куземкино, деревня Давыдково на рѣчкѣ на Бѣлой, деревня Дуброва на рѣчкѣ на Климовкѣ, деревня Ульяново, на рѣчкѣ на Пекшѣ, деревня Собинино на рѣчкѣ на Дмитровкѣ, деревня Ивашкова пуста на рѣчкѣ на Инобашкѣ, пустошь, что была деревня Готково на рѣчкѣ на Пекшѣ, пустошь, что была деревня Власово, пустошь, что была деревня Кобѣлево, пустошь, что была деревня Сонкино, пустошь что была деревня Дмитровка, пустошь, что была починокъ Володинъ; а пожаловалъ къ Архангелу въ домъ то село деревни и пустоши блаженныя памяти Великій Государь Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всея Россіи, по Своемъ Сынѣ по Царевичѣ по Князѣ Иванѣ Ивановичѣ всея Россіи, да у нихъ же въ Московскомъ уѣздѣ село Банское Борисъ-Глѣбское тожъ съ деревнями, а пожаловалъ къ Архангелу то село и деревни Великій Князь Василій Васильевичъ по Своемъ Отцѣ по Великомъ Князѣ Василіѣ Дмитріевичѣ, и по Своей Матери по Великой Княгинѣ Софьѣ, и по Своемъ Братѣ Великомъ Князѣ Иванѣ Васильевичѣ, да въ Горетовѣ стану пустошь, что была сельцо Плотничье, пустошь, что была деревня Болсуново, пустошь, что была деревня Хрущева, пустошь, что была деревня Окулишева, пустошь, что была деревня Се- 12.

12. лище, пустошь, что была деревня Опалихино, пустошь, что была деревня Обросимово, пустошь, что была деревня Старая, пустошь что былъ починокъ Лыткинъ, пустошь, что была деревня Болсуново, пустошь, что была деревня Зарѣчная, пустошь, что была деревня Групина, пустошь, что была деревня Хоменецъ, пустошь, что была деревня Бортниково, пустошь что была деревня Будниково, пустошь, что была деревня Гориносово, пустошь, что была деревня Горнево, пустошь, что была деревня Ворыпаево, пустошь, что была деревня Еремѣево, пустошь, что была деревня Остротово, пустошь, что была деревня Власова, пустошь, что была деревня Петрушино, пустошь, что была деревня Щетинино, пустошь, что была деревня Псарево, пустошь, что была деревня Пенягино, пустошь, что была деревня Мякино, пустошь, что была деревня Збоево, пустошь, что была деревня Кузнецово, пустошь, что была деревня Скворцово, пустошь, что была деревня Кирилово, а пожаловалъ къ Архангелу Михаилу то сельцо, деревни и пустоши Князь Великій Иванъ Васильевичъ всея Россіи и ту грамоту подписками на Свое Имя подтвердили въ 7115 году Января 7-го дня, Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ, въ 7122 году Октября 28 дня, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ. Да въ 7132 году Октября 7-го дня, Онъ же Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ и Отецъ Его Государевъ Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ указали онную жалованную грамоту переписать вновь, и ту грамоту впредь для спора вотчинныхъ земель и всякихъ угодій, подпискою подтвердили на Свое Имя. Въ 7, 7132 году Октября въ 7 день Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи Самодержецъ, пожаловалъ богомольцевъ Своихъ Соборныя церкви Великаго Архангела Христова Михаила протопопа Ивана съ братіею, или кто по немъ у тое соборныя церкви впредь иный протопопъ и братія будутъ, въ томъ 132 году по Его Государеву указу, положили они прежнія жалованныя двѣ грамоты Дѣда Его Государева Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Россіи, одна 58 году и въ 59 году на Его жъ Государево Царево и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Россіи Имя, и въ 116 году, на Царя Васильево Имя та грамота подписана, а въ той грамотѣ написано, вотчина ихъ въ Русскомъ уѣздѣ въ Юрьевѣ слободѣ село Коренево съ деревнями, да село Сокольниково съ девевнями. А другая грамота 72 года, за приписью Дьяка Андрея Арцыбашева, и въ 92 году Дяди Его Государева Государя Царя и Великаго Князя Ѳедора Ивановича всея Россіи Имя, и въ 122 году на Его Государево Царево и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи Имя, та грамота подписана, а въ той грамотѣ написано: вотчина же ихъ въ Клинскомъ уѣздѣ сельцо Новое Завидово на рѣчкѣ на Дойбицѣ, съ деревнями, да села жъ Завидова въ Шейской волости деревня Бяхино на рѣчкѣ на Дойбицѣ съ деревнями и съ починки, и съ займищи, да въ Юрьевскомъ уѣздѣ Польскаго село Фролищево на колодезѣ на Родникѣ на текучемъ, съ деревнями и съ пустошьми; да Они жъ положили грамоту Дяди Его Государева Государя Царя и Великаго Князя Ѳедора Ивановича всея Россіи, 93 году, за приписью Дьяка Елизарія Вылузгина, а въ той грамотѣ написано, вотчина ихъ въ Московскомъ уѣздѣ въ Горетовѣ стану село Отцы Святые съ деревнями и съ пустошьми, да они жъ положили двѣ грамоты Царя Бориса, одна за приписью Дьяка Елизарія Вылузгина 107 году, а въ той грамотѣ написано: вотчина ихъ въ Боровскомъ уѣздѣ въ волости въ Териховѣ село Никитское на рѣчкѣ на Лужѣ, сельцо Борисаково съ деревнями и съ пустошьми, да село Каменское съ деревнями и съ пустошьми на рѣчкѣ на Нарѣ; а другая грамота 109 года, за приписьми Дьяковъ Андрея Арцыбашева, да Василія Нелюбова и въ 115 году на Царя Васильево Имя, и 122 года на Его Государево Царево и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи Имя та грамота подписана; а въ той грамотѣ написано: вотчина же ихъ въ Боровскомъ уѣздѣ, сельцо Михайловское съ деревнями, да сельцо Головино съ деревнями, да сельцо Инютинское, да сельцо Козельское, да въ Суходолѣ село Климятино, да сельцо Ермолино съ дерев- 12.

12. нями и съ пустошми, да деревня Нижняя Городенка, да пустошь Верхняя Городенка, да сельцо Нефедовское, да сельцо Куровское Акоурцово тожъ, да деревня Скоряново, да пустошь Алехово съ пустошьми, да погостъ на рѣчкѣ на Ворсенкѣ, да въ Боровскѣ на посадѣ за рѣкою за Поротвою дворъ для ихъ пріѣзда; да въ Калужскомъ уѣздѣ въ Лимнѣ въ стану въ Горенскомъ село Андроновское на рѣчкѣ на Горней съ деревнями; да въ Московскомъ уѣздѣ село Банское Борисоглѣбское тожъ съ деревнями, да въ Горетовомъ стану пустошь, что было сельцо Плотничей съ пустошьми. Да они жъ положили Его Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи, грамоту 122 года за приписью Дьяка Нелюба Налянова. И Онъ Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи, и Отецъ Его Государево Великій Государь Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ, Московскій и всея Россія, Соборныя церкви Великаго Архангела Михаила, Протопопа Ивана съ братіею пожаловали, велѣли имъ тѣ грамоты переписать вновь на Свое Государское Имя по Уложенію и тѣми церковными вотчинами владѣти имъ по прежнимъ и по той Ихъ Государской жалованной грамотѣ и по ихъ Государскому указу. Въ 8-й, 7153 года Августа въ 20 день, Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Россіи Самодержецъ, Милости ради Божія и Пречистыя Богородицы, пожаловалъ Архангельского Протопопа Никифора съ братіею, или кто по немъ иные, Протопопы и братія у Архангела Михаила будутъ, въ домъ Архангела Михаила, блаженныя памяти, по Отцѣ Своемъ Благовѣрномъ Великомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всея Россіи Самодержцѣ, въ вотчину, въ Кашинскомъ уѣздѣ, свое Государево Дворцово село Ильинское, да къ тому жъ 24 деревни: деревня Большое Шевелево, деревня Костенево, деревня Пятино, деревня Губино, деревня Кожухово, деревня Митино, деревня Ободова, деревня Оруфино, деревня Аннина, деревня Яковлево, деревня Строево, деревня Исаево, деревня Тепенино, деревня Брениво, деревня Макарово, деревня Роздабарино, деревня Усады, деревня Желкова, деревня Костино, деревня Голобино, деревня Огрысково большое, деревня Огрызково меньшое, деревня Желудева, деревня Бортникова, да къ тому жъ селу и къ деревнямъ 135 пустошей; пустошь Бабенки, пустошь Пахомово, пустошь Целиково, пустошь Рѣчка Большая, пустошь Ховроньино, пустошь Тарбіево, пустошь Данильцово, пустошь Шадрино, пустошь Миняево, пустошь Спирильцова, пустошь Дублова, пустошь Слободка, пустошь Подгорлицино, пустошь Раменче, пустошь Силкова пустошь Комарова, пустошь Демьянское, пустошь Первушино, пустошь Удачино, пустошь Рязань, пустошь Толчокъ меньшое, пустошь Салково, пустошь Шумилова, пустошь Левкова, пустошь Левонцово, пустошь Стебмеха, пустошь Уховка, пустошь Вахрушево, пустошь Ларищино, пустошь Чикмаково, пустошь Щишляково, пустошь Пономарево, пустошь Петрецово, пустошь Березовецъ, пустошь Филисаво, пустошь Астанинское, пустошь Кузнецово, пустошь Антипино, пустошь Кривопусково, пустошь Сидорово, пустошь Меньшино, пустошь Нивы, пустошь Дукова, пустошь Тупицино, пустошь Аврамово, пустошь Семенко, въ пустошь Телепинкино, пустошь Вятушино, пустошь Яковлево, пустошь Колчино, пустошь Кортино, пустошь Толчокъ Большой, пустошь Кулешево, пустошь Трестино, пустошь Пиновка, пустошь Кладухино, пустошь Красиково, пустошь Мартыно, пустошь Боселиха, пустошь Кривцово, пустошь Красное, пустошь Лаптево, пустошь Илюхино, пустошь Ушаково, пустошь Захарово, пустошь Лисицы, пустошь Выголово, пустошь Лышкино, пустошь Фатяново, пустошь Хостино, пустошь Высочка, пустошь Сиршка, пустошь Жуково, пустошь Богомолово, пустошь Паскино, пустошь Миглинское, пустошь Шабахина, пустошь Брина, пустошь Климово, пустошь Мясниково, пустошь Косеткино, пустошь Кучино, пустошь Первушино, пустошь Савинская, пустошь Сметанино, пустошь Доронино, пустошь Созоново, пустошь Островецъ, пустошь Кононова, пустошь Плѣшково, пустошь Комово, пустошь Седелинково, пустошь Осютино, пустошь Захарово, пустошь Созоново, пустошь Свистуновка, пустошь Логинова, пустошь Михай- 12.

12. ловка, пустошь Сергѣевская, пустошь Обрютинка, пустошь Шляпино, пустошь Микитинское, пустошь Коробенкино, пустошь Мамоново, пустошь Мошнево, пустошь Чумонкино, пустошь Лихано, пустошь Гавино, пустошь Судилово, пустошь Хмѣлево, пустошь Курочкино, пустошь Боровокъ, пустошь Дорониха, пустошь Акимово, пустошь Жерновиково, пустошь Казакова, пустошь Зехино, пустошь Клокшина, пустошь Рѣчка Меньшая, пустошь Церковное Гри......., пустошь Трудникова, пустошь Артемовка, пустошь Жукова, пустошь Пронина, пустошь Фенино, пустошь Рябиновецъ, пустошь Секисино, пустошь Быкова, пустошь Рыпахино, пустошь Долгонская, пустошь Струкова, пустошь Улитино, пустошь Бакулино, пустошь Язвецова, пустошь, что была деревня Меньшое Шевелево. А по отписнымъ книгамъ Ивана Есипова 148 года написано въ селѣ Ильинскомъ, въ деревняхъ и въ пустошахъ, четвертныя пашни 2089 четвертей безъ полуосьмины въ полѣ, а вдву потому жъ, имъ Протопопу Никифору съ братіей владѣти; да въ отказной того жъ 7153 года Августа 21 дня грамотѣ Его жъ Великого Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, Кашинскаго уѣзда въ Дворцовое село Ильинское къ прикащику Ивану Рандину, (которую велѣно, прочтя, отдать тому, кого съ ею Протопопъ пришлетъ, а у себя оставить съ той грамоты копію) написано: Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ пожаловалъ, блаженныя памяти, по Отцѣ Своемъ по Благовѣрномъ Великомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всея Россіи Самодержцѣ, въ вѣчный поминокъ, въ Соборъ къ Архангелу Михаилу, Протопопу Никифору съ братіею, въ Кашинскомъ уѣздѣ село Ильинское съ деревнями и съ пустошьми, съ пашнею и съ сѣнными покосы и съ лѣсы и съ озеры и со всѣми угодьи, въ вѣчный поминокъ. А по отписнымъ книгамъ Ивана Есипова 148 года въ селѣ Ильинскомъ и въ деревняхъ и въ пустошахъ Его Государева десятинныя и крестьянскія пашни паханныя и перелогомъ и лѣсомъ поросло 2089 четвертей безъ полуосмины въ полѣ; а вдву потомужъ; и по полученіи той грамоты, оное село Ильинское съ деревнями и съ пустошьми съ пашнею и съ сѣнными покосы и съ лѣсы и съ озеры и со всѣми угодьи отказать въ Соборъ къ Архангелу Михаилу Протопопу Никифору съ братіею въ вотчину. А сколько въ томъ селѣ и въ деревняхъ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ и во дворахъ людей и сколько пустошей и которыя именемъ деревни и пустоши тому Протопопу съ братіею отказано будетъ; и чтобъ все написать въ отказныя книги именно, да съ тѣхъ книгъ написали списокъ, да къ тѣмъ книгамъ попамъ свои руки приложить, да и самъ бы онъ прикащикъ свою руку приложилъ, а того села старостамъ и цѣловальникамъ и всѣмъ крестьянамъ приказалъ накрѣпко, чтобъ они Архангельскаго Протопопа съ братіею во всемъ слушали и пашню на нихъ пахали и всякія доходы имъ платили; и какъ то село съ деревнями и съ пустошьми Протопопу съ братіею откажетъ, и онъ бы съ тѣми книгами изъ того села ѣхалъ къ Москвѣ и явился и книги подалъ въ Приказѣ Большого Дворца. Въ 9-й, 1710 Января въ 16 день, въ грамотѣ жъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Дяди Нашего, Его Императорскаго Величества Петра Великаго, какова дана въ Клинъ къ Стольнику и Воеводѣ Арцыбашеву, которую велѣно прочесть и записавъ въ Клинѣ въ Приказной Избѣ, отдать имъ соборянамъ съ роспискою впредь для владѣнія и пріѣзда иныхъ Воеводъ и приказныхъ людей показано: въ 193 году, по Именному Его Императорскаго Величества указу, велѣно Архангельскаго Собора Протопопу и Ключарю съ соборяны владѣть Клинскаго и иныхъ уѣздовъ Архангельскими новораздѣльными вотчинными крестьяны, которые вѣдомы были ихъ всѣхъ соборянъ старораздѣльныхъ вотчинъ, и отданы были Архангельскаго Собора Архіереямъ, а послѣ того, какъ имъ Архіереямъ въ Архангельскомъ Соборѣ быть не велѣно, тѣми новораздѣльными крестьяны и бобыли велѣно владѣть имъ Протопопу и Ключарю съ соборяны по прежнему, и оброки и столовые запасы и издѣлья имать села Завидова съ деревнями со крестьянъ, по окладу Сытнаго Дворца Стряпчаго Степана 12.

12. Лихачева, по 6 рублей по 12 алтынъ безъ полуденьги съ осьмака. И противъ того Великого Государя указу, они крестьяне, Протопопу и Ключарю съ соборяны учинились противны и ослушны, и по окладу Степана Лихачева, оброковъ платить не хотѣли и за то имъ крестьянамъ, по указу Его Императорскаго Величества учинено наказаніе, биты, вмѣсто кнута, батоги, нещадно, чтобъ они крестьяне соборянъ впредь слушали и оброки по тому окладу сполна платили, и сказанъ имъ Его Императорскаго Величества указъ съ запискою, буде они впредь по тому окладу оброку соборянамъ сполна платить и издѣлья дѣлать не станутъ, и всѣмъ будутъ имъ ослушны, и за то имъ учинена будетъ торговая казнь безъ всякія пощады, и въ тѣхъ селахъ прикащикамъ у нихъ быть не велѣно, и о томъ имъ Ключарю съ соборяны изъ Приказа Большого Дворца дана Его Императорскаго Величества грамота съ прочетомъ, въ 701 году; и со 193 по 706 годъ кормовыя нищенскія деньги платили въ Приказъ Большого Дворца Архангельскаго Собора Протопопъ и Ключарь съ соборяны за вышеписанныхъ новораздѣльныхъ крестьянъ сполна; а съ 706 года тѣ кормовыя нищенскія деньги платили, мимо ихъ соборянъ, вышеписанные новораздѣльныхъ подѣлей крестьяне Клинскаго уѣзда села Завидова сами, и въ платежѣ тѣхъ денегъ даны имъ отписи, изъ приказа Большого Дворца за Дьячьими приписьми. А нынѣ, по его Императорскаго Величества указу, и по челобитью Архангельскаго Собора Ключаря Петра Меркулева съ соборяны, велѣно села Завидова крестьянамъ, за непослушаніе ихъ ко всѣмъ Соборянамъ и за неплатежъ имъ по окладу Степана Лихачева оброковъ и столовыхъ запасовъ, которыхъ они крестьяне съ 706 по 710 годъ не платили и издѣлій не дѣлали, и за то ихъ воровство и всякое отбывательство и упрямство учинить имъ наказаніе, бить, вмѣсто кнута, снявъ рубахи, во всякой подѣли съ осьмака по человѣку батоги, окромѣ Протопопской подѣли, нещадно, чтобы они и иные по нихъ крестьяне нынѣ и впредь ихъ соборянъ слушали и почитали и по раздѣльной росписи 204 года денежные оброки и за столовые запасы по окладу Степана Лихачева всѣмъ соборянамъ платили сполна и издѣлья дѣлали по прежнему, и ихъ крестьянъ велѣно вѣдать во всякихъ расправныхъ дѣлахъ и отъ сторонъ оберегать и оброки сбирать имъ соборянамъ самимъ, и на прошлые годы съ 706 по 710 и на тотъ 710 годы со всякой подѣли денежные оброки и столовые запасы доправить всѣ сполна, а доправя тѣ деньги и столовые запасы, отдать имъ соборянамъ съ роспискою и по полученіи бъ той грамоты, вышеписанный указъ ему Воеводѣ вѣдать и села Завидова и деревень новораздѣльнымъ крестьянамъ велѣть быть во всемъ вѣдомымъ и во всякихъ платежахъ имъ соборянамъ и издѣлья на нихъ соборянъ имъ крестьянамъ дѣлать неотмѣнно по прежнему; а что они крестьяне упрямствомъ своимъ чрезъ Его Императорскаго Величества вышеписанный именной указъ, тѣхъ оброковъ и столовыхъ запасовъ имъ соборянамъ не платили и ни въ чемъ не слушаютъ, и за то имъ крестьянамъ, пущимъ заводчикамъ, коштанамъ и горланамъ и ябедникамъ, со всякой подѣли съ осмака по человѣку бить батоги, снявъ рубахи, вмѣсто кнута, нещадно, при нихъ соборянахъ, кто изъ нихъ присланъ будетъ, и тѣхъ ихъ всѣхъ соборянъ оброки и столовые запасы, по вышеписанному Его Императорскаго Величества указу, доправить безъ всякаго мотчанія, тотчасъ, и тѣ деньги, съ которой подѣли что доправлено будетъ, отдать того, Архангельскаго Собора соборянину съ роспискою. А нынѣ Намъ, Императорскому Величеству, того Архангельскаго Собора священнослужители Ключарь Петръ Алексѣевъ съ братіею, били челомъ: въ прошедшихъ древнихъ годахъ Наши Императорскаго Величества Предки, Великіе Государи Самодержцы Всероссійскіе, пожаловали въ Архангельскій Соборъ Протопопу съ братіею, для вѣчнаго поминовенія Нашихъ Государскихъ Предковъ, вотчины, села и деревни въ разныхъ уѣздахъ въ вѣчное владѣніе, и даны имъ въ Соборъ на тѣ вотчины жалованныя грамоты, а оставшіе по Нихъ Наслѣдные Великіе Государи, по вступленіи на Прародительскій Престолъ, подтверждали оныя грамоты, для непремѣннаго имъ, по силѣ оныхъ грамотъ, 12.

12. владѣнія. И Прадѣдъ Нашего Императорскаго Величества, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Өеодоровичъ, слѣдуя древнимъ обычаямъ Предковъ своихъ, въ 7122 и въ 7132 годахъ, оныя прежнія грамоты подтвердилъ же и вновь пожаловалъ ихъ жалованною жъ подтвердительною грамотою, въ которой, съ примѣру прежнихъ грамотъ, написано: Намѣстницы де Наши и Воеводы и всякіе приказные люди, Протопопа съ братіею и ихъ церковныхъ людей и крестьянъ не судить ни въ чемъ, опричь душегубства и разбоя, и татьбы съ поличнымъ, а вѣдаетъ и судитъ тѣхъ своихъ церковныхъ людей и крестьянъ Протопопъ съ братіею. И Дѣдъ Нашъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, вмѣсто подтвержденія, въ 7153 году пожаловалъ имъ вотчину, въ Кашинскомъ уѣздѣ, село Ильинское съ деревнями, да за шубу, которою при погребеніи покрытъ былъ гробъ Отца Его Государева Царя Михаила Өеодоровича, 3,000 рублей. И Дядя Нашего Величества, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорское Величество Петръ Великій, въ 701 и въ 710 годахъ пожаловалъ ихъ грамотами жъ съ прочетомъ, по которымъ велѣно имъ по прежнему крестьянъ ихъ вѣдать самимъ же, а за ихъ къ нимъ противность и непослушаніе и неплатежъ тѣхъ оброковъ, учинить наказаніе. И тѣ де ихъ крестьяне не слушаютъ и оброковъ имъ не платятъ и, по силѣ жалованныхъ грамотъ, издѣлій на нихъ соборянъ никакихъ не дѣлаютъ и работниковъ не даютъ, отчего они пришли во всеконечное оскудѣніе и лишаются уже и дневныя пищи; а оныя ихъ вотчины и во время бывшія Свѣйскія войны въ домовыхъ ихъ дѣлахъ въ вѣдомствѣ прежъ сего, кромѣ ихъ соборянъ, нигдѣ не бывали; чтобъ по силѣ прежнихъ данныхъ имъ Предковъ Нашихъ, Великихъ Государей, жалованныхъ грамотъ, и по силѣ Именныхъ Дяди Нашего, Его Императорскаго Величества Петра Великаго указовъ, вотчинныхъ крестьянъ судомъ и расправою и сборовъ оброковъ и въ издѣльи и во взятьѣ работниковъ, вѣдать намъ соборянамъ самимъ по прежнему, и для непремѣннаго вотчиннаго владѣнія пожаловать ихъ соборянъ Нашею Императорскаго Величества грамотою. По которому ихъ прошенію Мы, Всепресвѣтлѣйшая, Державнѣйшая, Великая Государыня Императрица Анна Іоановна, Самодержица Всероссійская, вышепоказанныя Предковъ Нашихъ, Великихъ Государей жалованныя грамоты Дяди Вашего, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Его Императорскаго Величества Петра Великаго Именные указы, что надлежитъ въ тѣхъ вотчинахъ до владѣнія пашенъ, сѣнныхъ покосовъ и всякихъ угодій по дачамъ и по писцовымъ книгамъ, и до крестьянскаго владѣнія и до взятія съ нихъ оброковъ, все то Всемилостивѣйше конфирмуемъ и подтверждаемъ; а что касается до платежа Государственныхъ податей и суда и расправы, въ томъ во всемъ поступать по нынѣшнимъ Нашимъ указамъ и учрежденіямъ непремѣнно, и для того сію Нашу Императорскаго Величества жалованную грамоту, за подписаніемъ Нашея Императорскаго Величества собственныя руки и за Государственною печатью имъ, богомольцамъ Нашимъ, дать повелѣли. 12.

13.—*26 Апрѣля. Именный, данный Сенату. О недопущеніи помѣщиками, Дворцовыми Управителями и Сѵнодальными командами, во время хлѣбнаго недорода, крестьянамъ и людямъ своимъ ходить по міру, и о кормленіи оныхъ готовымъ и привознымъ изъ другихъ мѣстъ хлѣбомъ.* 13.

Хотя указомъ Нашимъ состоявшимся по докладу Сенатскому 25 сего Апрѣля, и повелѣно для нынѣшняго хлѣбнаго недорода всѣмъ помѣщикамъ, по всякой возможности въ сіе нужное время, къ пропитанію и къ лучшему впредь содержанію крестьянъ своихъ стараніе имѣть и сѣменами снабдить, дабы земля праздно не лежала, не токмо готовымъ своимъ тутошнимъ хлѣбомъ, но привозя изъ другихъ хлѣбныхъ мѣстъ, и покупая и въ томъ ихъ самихъ, а гдѣ помѣщиковъ нѣтъ, то прикащиковъ ихъ принуждать; противъ того жъ поступать и стараніе имѣть и въ Нашихъ Дворцовыхъ волостяхъ и Сѵнодальныхъ, Архіерейскихъ и

13. монастырскихъ вотчинахъ управителямъ и экономамъ; однакожъ сверхъ того чрезъ сіе наикрѣпчайше подтверждаемъ, какъ самимъ помѣщикамъ, такъ и Дворцовымъ Управителямъ и Сvнодальной команды, самимъ же властямъ и ихъ экономамъ и прикащикамъ объявить Нашимъ указомъ съ крѣпкимъ подтвержденіемъ, чтобы они каждый крестьянъ и людей своихъ въ такое нужное время кормили готовымъ своимъ, и привозя изъ другихъ хлѣбныхъ мѣстъ, или покупнымъ хлѣбомъ, и по міру для милостыни ходить отнюдь не допускали, и сѣменами снабдили неотложно, а ежели кто по сему Нашему указу исполнять не будетъ, и тѣ ихъ люди и крестьяне за такимъ подтвержденіемъ, для прокормленія своего по міру скитаться станутъ, и земли ихъ за недачею на сѣмена нынѣшнее лѣто пролежать праздны, и то все взыскано будетъ на самихъ помѣщикахъ и Сvнодальной команды властяхъ и Дворцовыхъ Управителяхъ съ немалымъ штрафомъ.

14. **14.**—*14 Мая. Сvнодскій. О дачѣ паспортовъ для проѣзда въ Санктпетербургъ духовнымъ персонамъ, имѣющимъ надобность по ихъ партикулярнымъ дѣламъ приносить жалобы Сvноду.*

Святѣйшій Правительствующій Сvнодъ въ Санктпетербургѣ, усмотря изъ производящихся въ Святѣйшемъ Сvнодѣ дѣлъ, что обрѣтающіеся въ Епархіяхъ монашескаго чина люди и прочіе священнослужители, пріѣзжая въ Москву, объявляя тамо Святѣйшему Сvноду о нанесенныхъ имъ отъ духовныхъ лицъ обидахъ и въ надлежащихъ ихъ требованіяхъ о удовольствованіи, просятъ о разсмотрѣніи, и о томъ подаютъ прошенія, по которымъ прошеніямъ въ Святѣйшемъ Сvнодѣ въ Москвѣ, не принимая ихъ прошенія, сказуютъ имъ, якобы оныхъ прошеній принимать и по нимъ слѣдствія чинить невозможно, а надлежитъ о томъ просить въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ въ Санктпетербургѣ, чего ради тѣ просители понуждаются идти для таковыхъ просьбъ въ Санктпетербургъ, и требуютъ тамо въ Святѣйшемъ Сvнодѣ въ Москвѣ резолюціи о дачѣ для свободнаго изъ Москвы до Санктпетербурга пропуска, пашпортовъ; но и въ томъ имъ отказываютъ же, объясняя то, что о дачѣ таковыхъ пашпортовъ позволенія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода въ Санктпетербургѣ не имѣется, и за таковыми отказами оные просители принуждены въ Санктпетербургъ идти и безъ пашпортовъ, изъ которыхъ во Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ въ Санктпетербургѣ нѣкоторые просители, для вышеозначенныхъ просьбъ, противно святымъ правиламъ и Духовному Регламенту и указомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, уже и являются; а понеже по силѣ Духовнаго Регламента въ прибавленіи 30, 31 и 32 правилъ, и по состоявшемуся въ прошломъ 1725 году Ноября 1 числа Святѣйшаго Правительствующаго Сvнода опредѣленію, монахамъ безъ пашпортовъ, отъ настоятелей своихъ данныхъ, по разнымъ мѣстамъ бродить весьма запрещено, за что имъ жестокое и наказаніе положено; того ради приказали: отнынѣ ежели изъ Епархіи кто изъ духовныхъ персонъ монашескаго чина и прочіе священнослужители, пріѣзжать будутъ въ Москву и станутъ показывать, что имѣютъ они на каковыхъ либо ни есть, вѣдомства Святѣйшаго Сvнода, персонъ, у коихъ они суть подъ командою, въ партикулярныхъ своихъ дѣлахъ бить челомъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ, а возъимѣютъ требованія, о дачѣ имъ до Санктпетербурга пашпортовъ, и у таковыхъ, чего ради имъ надлежитъ въ Санктпетербургъ идти, брать сказки съ яснымъ показаніемъ, которыя и разсматривать, и по разсмотрѣніи, буде показываться будутъ о проѣздѣ ихъ въ Санктпетербургъ законныя причины, то таковымъ персонамъ пашпорта давать и въ нихъ прописывать, именно, чтобъ оные просители для своихъ нуждъ ѣхали токмо надлежащимъ трактомъ въ Санктпетербургъ, въ стороны никуда и ни къ кому, и ни для чего не заѣзжая, и съ тѣми бъ пашпортами явились по пріѣздѣ своемъ въ Санктпетербургъ въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Сvнодѣ тѣхъ же чиселъ неотложно; а что въ сказкахъ своихъ покажутъ, и то Святѣйшему Сvноду въ Санктпетербургѣ изъ Святѣйшаго Сvнода въ Москвѣ сообщать при вѣдѣніи.

15. **15.**—*29 Мая. Сенатскій. Объ отправленіи Персіянъ, не воспріявшихъ вѣры Греческаго исповѣданія, въ ихъ отечество, и о не крещеніи ихъ насильно.*

Объявляется во всенародное извѣстіе. Всепресвѣтлѣйшая Державнѣйшая Великая Государыня Императрица Анна Іоанновна, Самодержица Всероссійская, по прошенію Шахова Величества Персидскаго, чрезъ присланную отъ него къ Ея Императорскому Величеству грамоту и чрезъ обрѣтающагося въ Санктпетербургѣ, Его посланника Магометъ Мирзы Казима, Аваранже Невиза Хассеи Шерифа, по имѣющейся къ Его Шахову Величеству дружбѣ, и ко всему Персидскому народу доброжелательству, указала: взятымъ изъ Персидскаго народа отъ подданныхъ Ея Императорскаго Величества людямъ, которые по нынѣ не воспріяли вѣры Греческаго исповѣданія дать свободу, и отпустить ихъ въ Персію по прежнему. И для того, у кого есть у Россійскихъ всякихъ чиновъ людей, также у Грузинцовъ и Армянъ и у другихъ иноземцевъ, которые не греческаго исповѣданія Персіяне, вывезенные изъ Персіи, какъ невоспріявшіе закона христіанскаго, такъ и воспріявшіе оный христіанскій законъ: тѣхъ всѣхъ немедленно объявить въ Санктпетербургѣ въ Иностранной Коллегіи, а въ Губерніяхъ Губернаторамъ, а въ городахъ Воеводамъ, гдѣ ихъ всѣхъ записавъ, изъ 15. оныхъ, тѣхъ, которые не воспріяли Христіанскаго закона, хотя бъ которые и не желали возвратиться въ свое отечество: отправлять безъ задержанія изъ всѣхъ губерній съ паспортами въ Астрахань къ Губернатору, которому отпущать ихъ командующему въ Низовомъ корпусѣ Генералу Левашеву, а ему отдавать оныхъ въ Персидскую сторону. Такожъ которые изъ тѣхъ же Персіянъ найдутся у Татаръ, хотя бъ они ужъ въ ихъ Магометанскій законъ приведены были, отбирая отъ нихъ, отпускать въ Персію противъ вышеписаннаго жъ; а которые изъ упомянутыхъ Персіянъ воспріяли Христіанскій законъ, тѣхъ въ Персію не отпускать, но записавъ ихъ отдавать по прежнему тѣмъ людямъ, у кого они жили. А впредь съ публикаціи сего Ея Императорскаго Величества указа, Персидского народа людей насильно въ Христіанскій законъ отнюдь никому не крестить. А коликое число оныхъ Персидскаго народа людей гдѣ въ объявленіи будетъ, воспріявшихъ и не воспріявшихъ законъ Христіанскій, и сколько изъ нихъ въ Персію отпустится, и затѣмъ въ Россійской Имперіи останется: о томъ изъ всѣхъ Губерній прислать въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ вѣдомости.

ТАБЛИЦА,

показывающая, кѣмъ изъ членовъ Святѣйшаго Сѵнода подписаны законодательные акты и распоряженія, состоявшіеся по духовному вѣдомству въ 1733 и 1734 годахъ.

ААРОНЪ, архимандритъ Спасоярославскій 2777, 2779—2791, 2793, 2794, 2796—2800, 2802—2812.

ААРОНЪ, архимандритъ Чудовскій 2813, 2816—2850.

АМВРОСІЙ, архимандритъ Симоновскій 2816—2844, 2846—2850.

ВАРСОНОФІЙ, архимандритъ Соловецкій 2675, 2676, 2678—2690, 2692—2712, 2714—2716, 2718—2736, 2738—2744, 2746—2748, 2750—2766.

ИЛЛАРІОНЪ, архимандритъ Новоспасскій 2675, 2676, 2678—2690, 2692—2712, 2714—2721, 2723—2736, 2738—2749, 2750—2779, 2780—2791, 2793, 2796—2800, 2802—2814, 2816—2850.

ИЛЛАРІОНЪ, архимандритъ Спасоярославскій 2845—2850.

ІОАННЪ, протоіерей Благовѣщенскій 2680—2685, 2687—2688, 2690, 2692—2712, 2714—2736, 2738—2748, 2750—2777, 2779—2791, 2793, 2794, 2796—2800, 2802—2814, 2816—2850.

ЛЕОНИДЪ, архіепископъ Крутицкій 2674—2676, 2678—2690, 2692—2712, 2714—2736, 2738—2748, 2750—2765, 2767—2786, 2789—2791, 2793, 2794, 2796—2800, 2802—2814, 2816—2850.

ПИТИРИМЪ, архіепископъ Нижегородскій 2674—2676, 2678—2690. 2692—2712, 2714—2736, 2738—2748, 2750—2760, 2762—2777, 2779—2781, 2783—2791, 2816—2850.

ѲЕОФАНЪ, архіепископъ Новгородскій 2675, 2676, 2678, 2680—2690, 2692—2695, 2697—2712, 2714—2724, 2726—2736, 2738—2748, 2750—2777, 2779—2791, 2793, 2794, 2796—2800, 2803—2814, 2816, 2818, 2820—2850.

АЗБУЧНЫЙ ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ВОСЬМОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Цифры крупнаго шрифта показываютъ нумера постановленій.

А.

Б.

В.

Г.

Д.

Е.

Ж.

З.

И.

І.

К.

Л.

М.

Н.

О.

П.

Р.

С.

Ш.

ШЕЛЕПЫ. Приказано наказать шелепами намѣстника Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря іеромонаха Дезидерія и эконома того же монастыря Захарію за ложный доносъ на игумена того монастыря Алексія Петрину 2836.

ШКОЛЫ. Школа греческаго языка устрояется при Кіево-Петровскомъ монастырѣ для дѣтей выходцевъ изъ Греціи 2683; школы для крещеныхъ и некрещеныхъ инородческихъ дѣтей учреждаются въ казанской епархіи 2806; безденежно отпускаются книги для школы манджурскаго и китайскаго языковъ при Пекинской миссіи 2839.

Э.

ЭКСТРАКТЪ предписывается составить изъ дѣла объ еретическихъ сборищахъ въ московскихъ Георгіевскомъ и Ивановскомъ монастыряхъ 2688;—составляется по дѣлу Торопецкаго протопопа Ивана Стефанова 2691;—тоже изъ дѣла о посылкѣ священника къ Потсдамской церкви 2712;—составляется о содержаніи жалованныхъ граматъ палестинскимъ властямъ и монастырямъ 2749;—составляется изъ дѣла о покражѣ Ризы Господней 2837.

Я.

ЯЗВА моровая—приказывается молебны по случаю этой болѣзни отправлять «съ глубочайшимъ смиреніемъ и чистосердечнымъ раскаяніемъ» 2811.

Ѵ.

ѴПОДІАКОНУ ѵнодальнаго дома Андрею Никитину увеличиваются кормовыя—до 8 к. въ день 2730.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ ВОСЬМОМУ ТОМУ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЙ И РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

Звѣздочкой обозначены узаконенія, напечатанныя въ полномъ собраніи законовъ.

1733 г.

ЯНВАРЯ.

8-го. Высочайшая резолюція на прошеніе Иннокентія, епископа иркутскаго и нерчинскаго, о передачѣ въ вѣдомство Святѣйшаго Сvнода денегъ, пожитковъ и вещей, оставшихся послѣ кончины. Иннокентія, перваго епископа иркутскаго и нерчинскаго для изготовленія церковной архіерейской ризницы, и для употребленія только на церковное строеніе, а не на другія потребности . стр. 1.

8-го. Объ учиненіи монаху Епифанію Яковлеву Ревуцкому наказанія плетьми и объ отсылкѣ его, на своемъ коштѣ, въ Соловецкій монастырь, для содержанія всегда скованнымъ и безъ выпуска изъ монастыря . . . . . . стр. 2.

* 8-го. Высочайшая резолюція на докладъ Сената—о бытіи Псковскимъ церковнымъ вотчинамъ въ вѣдомствѣ Архіерейскомъ и о выборѣ въ церковные старосты изъ прихожанъ. см. дополненія.

15-го. О подчиненіи полковыхъ и состоящихъ при морскихъ и другихъ командахъ священниковъ суду и надзору тѣхъ архіереевъ, въ епархію которыхъ оные священники прибудутъ съ полкомъ или съ командою на постой, хотя бы и кратковременный . . . . стр. 6.

15-го. Объ отсылкѣ къ гражданскому суду священника, за простриженіе имъ гуменца на головѣ у ставленника, для приданія сему послѣднему вида какъ бы поставленнаго во священника, а также и сего послѣдняго, какъ самостава, и за написаніе самому себѣ ставленой грамоты; о крещеніи всѣхъ окрещенныхъ имъ, самоставомъ, и о возстановленіи совершенныхъ имъ таинствъ чрезъ правильныхъ іереевъ . . . . стр. 8.

24-го. Именной указъ о пріостановленіи требованія на вызовъ въ Святѣйшій Сvнодъ изъ города Торопца духовныхъ и свѣтскихъ сvнодальнаго вѣдомства лицъ, впредь до окончанія начатаго, по именному указу, слѣдственнаго въ Торопцѣ дѣла . . . . стр. 9.

24-го. О доставленіи къ назначенному сроку изъ епархій и монастырей вѣдомостей по сбору на лазареты съ вѣнечныхъ памятей денегъ; о истребованіи отъ епархіальныхъ архіереевъ, недоставившихъ такихъ вѣдомостей къ предназначенному сроку, объясненій о причинахъ, послужившихъ къ неисполненію; о составленіи во всѣхъ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ вѣдомостей о количествѣ вычтенныхъ на лазареты денегъ, по копѣйкѣ съ каждаго рубля, изъ окладовъ получаемаго всѣми служащими въ нихъ лицами жалованья, съ состоянія Святѣйшаго Сvнода по 1733-й годъ; о предупрежденіи епархіальныхъ архіереевъ, управляющихъ ихъ домами и секретарей, что въ случаѣ неисполненія ими затребованныхъ вѣдомостей въ срокъ, они будутъ подвергнуты взысканію штрафа, по 50-ти рублей съ каждаго, и о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости о денежной суммѣ, вычтенной на лазареты за 1729—1731-й годы . стр. 9.

25-го. О предложеніи Правительствующему Сенату постановить опредѣленіе: о воспрещеніи помѣщикамъ, управляющимъ ихъ имѣніями и крестьянамъ отлучать самовольно священно-церковнослужителей отъ церквей, къ коимъ они опредѣлены епархіальною властью. . . . стр. 17.

28-го. О прощенія архимандриту Александро-Невскаго монастыря Петру вины его, для всерадостнаго дня рожденія Государыни Императрицы . . . . стр. 25.

28-го. По Высочайшему повелѣнію о допросѣ священнослужителей Исаакіевскаго собора о при-

ЯНВАРЯ.

ФЕВРАЛЯ.

ФЕВРАЛЯ.

МАРТА.

МАРТА.

АПРѢЛЯ.

МАЯ.

ІЮНЯ.

Іюня.

Іюля.

АВГУСТА.

СЕНТЯБРЯ.

ОКТЯБРЯ.

ОКТЯБРЯ.

НОЯБРЯ.

ДЕКАБРЯ.

МАРТА.

АПРѢЛЯ.

МАЯ.

МАЯ.

ІЮНЯ.

ІЮЛЯ.

Іюля.

Августа.

Сентября.

Сентября.

Октября.

ОКТЯБРЯ.

30-го. Объ утвержденіи на 1734—35 учебный годъ учителей и проповѣдниковъ въ Спасскомъ Училищномъ монастырѣ . . . стр. 278.

30-го. О пріемѣ на службу въ Канцелярію Св. Сѵнода кописта, для пополненія штата. стр. 278.

31-го. О дозволеніи распечатать въ московскомъ домѣ князя Трубецкаго церковь и опредѣлить, для священнослуженія въ ней, священника съ опредѣленіемъ ему, на содержаніе, руги отъ князя Трубецкаго . . . . стр. 279.

НОЯБРЯ.

4-го. Объ отрѣшеніи отъ должностей намѣстника Кіево-Михайловскаго-Золотоверхаго монастыря іеромонаха Дезидерія и эконома того же монастыря Захарія, и о наказаніи обоихъ шелепами, съ ссылкой въ подначалъ бѣлогородскаго епископа, за ложный доносъ ихъ на игумена того же монастыря Алексія Петрину . стр. 280.

6-го. По Высочайшей резолюціи на докладѣ Святѣйшаго Сѵнода, объ отрѣшеніи отъ должности ключарей Большаго Успенскаго собора, Ивана Максимова и Мины Григорьева, и трехъ сторожей, за небрежное храненіе ими трехъ ковчеговъ съ частями Ризы Господней, послѣдствіемъ чего явилось похищеніе изъ двухъ ковчеговъ частей Ризы . . . . стр. 282.

6-го. О производствѣ слѣдствія о самовольно, будто бы, сжегшихся въ часовнѣ Поромского мѣстечка раскольникахъ . . . стр. 295.

6-го. О взятіи архимандрита Антонія Платковскаго изъ Пекина въ С.-Петербургъ подъ арестомъ; объ опредѣленіи на его мѣсто архимандрита Илларіона Трусова; о безденежномъ отпускѣ церковныхъ и учебныхъ книгъ для двухъ состоящихъ въ Пекинѣ церквей и для школы манджурскаго и китайскаго языковъ; о предоставленіи иркутскому архіерею и архимандриту Трусову выбора священника и діакона для посольской въ Пекинѣ церкви; о бытіи діакону Іоасафу въ Пекинѣ по прежнему, съ воспрещеніемъ ему придерживаться пьянства; объ учетѣ имущества пекинскихъ церквей; о производствѣ, секретно отъ китайцевъ, слѣдствія о противозаконныхъ дѣйствіяхъ архимандрита Платковскаго; объ освященіи построенной китайскимъ правительствомъ въ Пекинѣ церкви для православныхъ; о сооруженіи при ней колокольни съ приличнымъ звономъ; о предоставленіи архимандриту Трусову надзора за учениками школы манджурскаго и китайскаго языковъ; о штатѣ для священно и церковнослужителей пекинскихъ церквей, и о составленіи архимандриту Трусову, для жизни и службы его въ Пекинѣ, инструкціи. стр. 299.

6-го. О расторженіи брака по прелюбодѣйству жены, въ чемъ какъ она, такъ и прелюбодѣйствовавшіе съ нею сознались; объ оставленіи прижитаго въ этомъ бракѣ сына при отцѣ; о вмѣненіи Духовному Правленію въ обязанность: во 1-хъ, помѣщать въ докладныхъ выпискахъ, по дѣламъ о разводѣ, словеса, напечатанныя въ Евангеліи отъ Матѳія, въ главѣ 19-й, стихѣ 9-мъ, и на томъ имѣть фундаментальное основаніе о разводѣ, и во 2-хъ, не присуждать прелюбодѣйцамъ тѣлесное наказаніе, такъ какъ это послѣднее принадлежитъ не духовному, а гражданскому суду. стр. 631.

6-го. О докладѣ Ея Величеству мнѣнія Святѣйшаго Сѵнода, о необходимости перемѣстить арестанта схимонаха Гедеона Дашкова, за неспокойство его и подозрѣнія, изъ Каменнаго монастыря въ Троицкій селенгинскій, или въ Успенскій нерчинскій монастырь . . . . стр. 318.

15-го. О дозволеніи архимандриту Троицко-Сергіевскаго монастыря Варлааму перевезти изъ дома Царицы и Великой Княгини Прасковьи Ѳедоровны церковь со всею церковною утварью, поставить оную на приморской Троицко-Сергіевскаго монастыря дачѣ, и освятить во имя преподобнаго Сергія, чудотворца радонежскаго . . стр. 330.

25-го. О назначеніи архіепископу псковскому Варлааму неисходнаго пребыванія въ Святогорскомъ монастырѣ, въ будущемъ 1735-мъ году, съ первой недѣли Великаго поста Марта по 25-ое число, въ наказаніе за письменное сообщеніе о содержаніи словъ, сказанныхъ ему лично Государынею Императрицею, и за неправильное титулованіе, употребленное имъ въ этомъ письмѣ. стр. 331.

27-го. Объ учиненіи состязанія въ голосѣ діаконамъ московскихъ приходскихъ церквей, для избранія изъ нихъ громогласнѣйшаго въ протодіакона московскаго Успенскаго собора. стр. 333.

ДЕКАБРЯ.

2-го. О повсемѣстномъ во всѣхъ церквахъ отправленіи богослуженія въ день тезоименитства Государыни Императрицы, ежели оно случится въ недѣлю Мытаря и Фарисея, или о Блудномъ, или въ седмичные дни, по храмовой, а не по рядовой по уставу главѣ . . . стр. 334.

2-го. О порученіи архимандриту Амвросію и іеромонаху Лукѣ Канашевичу наставить въ познаніи Христіанской вѣры, желающихъ принять оную, жену калмыцкаго владѣльца Петра Тайшина, его зайсанговъ и служителей . стр 335.

2-го. О предоставленіи въ распоряженіе Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ школьниковъ Ивана Кандакова и Ивана Попова, бывшихъ при калмыцкомъ владѣльцѣ Петрѣ Тайшинѣ, по неимѣнію въ нихъ надобности для Святѣйшаго Сѵнода, по дѣлу объ обращеніи калмыковъ въ христіанскую вѣру . . . . стр. 335.